

בג"צ 6786/20
בפני כב השופט ניל הנדל

בית המשפט העליון בירושלים
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

- המבקשת:** התנועה לאיכות השפיטה בישראל (בהקמה)
 ע"י לורי שם טוב ת"ז 024506230, סגנית התנועה
 ו/או אריאל פורמנובסקי, מנכ"ל התנועה
 מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
 פקס: 03-7621105
- בעניין:**
- העותרת:** התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697
 ע"י ב"כ עו"ד אליעד שרגא ו/או עו"ד נאור תומר
 מרחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד 36054 ירושלים 91043
 טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076

- נ ג ד -

- המשיבים:**
1. **כנסת ישראל**
 ע"י ב"כ עו"ד אביטל סומפולינסקי
 משכן הכנסת, ירושלים
 טל: 02-6408636 פקס: 02-6753495
 2. **ממשלת ישראל**
 ע"י ב"כ עו"ד איתן אודי
 מרחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
 טל: 02-6466590 פקס: 02-6467011
 3. **היועץ המשפטי לממשלה**
 ע"י ב"כ עו"ד איתן אודי
 מרחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
 טל: 02-6466590 פקס: 02-6467011
 4. **ראש הממשלה, בנימין נתניהו**
 ע"י ב"כ עו"ד ראבילו מיכאל ו/או אופק ברוק
 הגן הטכנולוגי, מלחה, בנין 1 מנחת, ירושלים
 טל: 02-6490649 פקס: 02-6490659
 5. **שירות הבטחון הכללי**
 ע"י ב"כ עו"ד איתן אודי
 מרחוב צלאח א-דין 29, ירושלים
 טל: 02-6466590 פקס: 02-6467011

בקשה להצטרף לעתירה

המבקשת מתכבדת להגיש בקשה להצטרף לעתירה זו למימוש זכות ההפגנה בעיתות הקורונה, מן הטעם שבידי המבקשת מידע על קיומם של חסמים למימוש זכות ההפגנה אשר לא קיבלו ביטוי הולם בעתירה גופה. הכוונה היא להוראה שהוציא שי ניצן בעודו משמש יועמ"ש לממשלה, לפיה ניתן לחבל ולטרפד את זכות ההפגנה באמצעות שימוש בסעי' 194 לחוק העונשין, "מהומה ועלבון במקום ציבורי".

ואלו נימוקי הבקשה:

1. המבקשת היא עמותה בהקמה (מספר אסמכתא משרד המשפטים 5463838701), אשר נרשמה גם באו"ם כ Civil Society ומורכבת מצוות פעילים חברתיים בעלי ניסיון רב וידע אוטודידקטית בנושא שחיתויות

ברשויות הציבוריות, לרבות בתי המשפט, מערך הרווחה ועובדים סוציאליים עובדי מדינה, פרקליטים ותובעים משטרתיים. כולם עוסקים בדיכוי הציבור.

2. כפי הנלמד מעתירת העותרת, שנאתה המרובה של העותרת וחבריה כלפי נבחר הציבור ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, העותרת מבקשת לשמור ולהגן על הזכות להפגין נגדו ועל עצם העובדה שאיננו מתפטר, כך גם המבקשת רואה בנשיאת בית המשפט העליון כמוקד הרשע, כמי שמיישמת מדיניות של אפטרזייד מגדרי נגד גברים, ומדריכה את כל השופטים בישראל וכל רשויות המדינה לנגוש ולרדות בגברים משל היו תת אדם, וזוהמת הארץ.

3. בנסיבות אלה כאשר רק העותרת מבקשת להשמיע את קולה בבית המשפט העליון, בשם הזכות להביע מחאה והזכות לריבוי דעות ופלורליזם, מן הראוי להתיר גם למבקשת לטעון בפני בית המשפט העליון עצמו על צביעותו, ועל אי האמון המוחלט של רבים מהציבור בנשיאת בית המשפט העליון ובכל "הערכים" הפמיניסטיים אותם היא מקדמת.

4. לפיכך בטרם יחליט שופט כלשהו מבית המשפט בעליון בעתירה זו שעניינה מימוש זכות ההפגנה נגד ראש הממשלה, אותו שופט צריך להיות מוכן למימוש זכות ההפגנה נגדו, נגד חבריו ומול ביתו ושכניו.

5. הצביעות הגלומה בכך ששופטי בית המשפט העליון מוכנים לדון בקיום הפגנות נגד ראש הממשלה, אך אינם מקיימים את הכלל של "נאה דורש נאה מקיים" ומתירים הפגנות נגדם בשכונת מגוריהם ומתחת לחלונות בתיהם, באותה רמה של רעש, המולה, ובאותה רמה של מלל "פוגעני" כלפי השופטים עצמם, איננה מתקבלת על הדעת.

6. בידי המבקשת מידע על כך שפעילים חברתיים אשר במשך השנים 2015-2017 יצאו להפגנות קטנות בהרכב של 2 עד 40 איש, נתקלו במשטרה עוינת אשר דרשה פיזור ההפגנה במידי, ואף נפתחו תיקים פליליים ונרשם רישום פלילי.

7. ספציפית במקרה של לורי שם טוב ומוטי לייבל, היועמ"ש שכיהן בשנת 2017 שי ניצן אישר לפרקליטות מחוז תל אביב להגיש כתבי אישום בגין השתתפות בהפגנות מחאה נגד עובדים סוציאליים ונגד שופטים באצטלה של שימוש בסעי' 194 לחוק העונשין. אכן בתאריך 6/4/2017 הוגש כתב אישום לבית משפט מחוזי בתל אביב בתיק ת"פ 14615-04-17 הכולל בתוכו אישומים פליליים בגין קיום הפגנות לעובדות הסוציאליות הבאות: עו"ס ושופטת טובה פרי, עו"ס אתי אופק קמפינסקי עיריית חיפה, עו"סיות נעמה אוזן + זיוה כהן פורת עיריית חולון, עו"ס דיאנה ברש, עו"ס אמנון פריד עיריית ירושלים, עו"ס שולמית מאר, נאוה צביאלי עיריית תל אביב, עו"ס יפעת מילר עיריית בת-ים, עו"ס אתי דור עיריית גבעתיים.

8. להלן תיאור אירוע המאה לעו"ס ושופטת טובה פרי מבית משפט לנוער בתל אביב כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום 7):

2. בתאריך 14.6.14, או במועד סמוך לכך, הגיעו נאשמת 1 ונאשם 2 לכתובת מגוריה של השופטת פרי, מצוידים במגפון, והקימו שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שנאשם 2 קרא באמצעות במגפון לעבר ביתה של השופטת פרי, במשך כ-שתי דקות, ואמר, דברים המהווים זילות בית משפט, בין היתר: **"שלום ושבוע טוב לשכנים של השופטת טובה פרי. השופטת טובה פרי היא שופטת בבית דין לנוער. השופטת טובה פרי לא פוסקת פסיקות כהוגן. השופטת טובה פרי משמשת חותמת גומי של הרווחה ומשמשת חותמת גומי של כל מי שמביא לה תסקירים שקריים וזה לא הוגן שבגלל שהשופטת טובה פרי משתפת פעולה עם הרווחה או פשוט אין לה זמן מרוב תיקים ולכן בגלל זה נמצאים ילדים, נכון להיום יש שתי ילדות קטנות שנמצאות במוסד ויצו הדסים שנאנסות בגלל תסקירים שקריים של עובדות סוציאליות שהשופטת טובה פרי חותמת עליהם בלי להסתכל... השופטת טובה פרי לא קוראת את מה שצריך ולא רואה שההורים הם נורמטיביים... בגלל זה הילדים מוצאים בכוח מהוריהם ומוכנסים למוסדות זוועה שבהם בין השאר הם גם נאנסים."**

9. להלן תיאור אירוע המחאה לעו"ס מעיריית תל אביב שולמית מאר כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום 16):

2. בתאריך 4.2.15, או במועד סמוך לכך, בשעה 30:20 לערך, הגיע נאשם 2 לבית מגוריה של עו"ס מאר, מצויד במגפון, והקים שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שקרא באמצעות הרמקול לעבר ביתה של עו"ס מאר, במשך כשלוש דקות, ואמר, דברים המהווים העלבת עובד ציבור, בין היתר: **"...אני נמצא אצל פקידת סעד עכשיו, שולמית מאר... פקידת הסעד שולמית מאר חוטפת ילדים מהורים שלהם דוחפת אותם למוסדות. שולמית מאר, הזמינה, ואני מדגיש, הזמינה, חוות דעת פסיכיאטרית מפסיכיאטר שנקרא מאיר לאופר... הפסיכיאטר הוציא את הילד ודחף אותו למוסד פסיכיאטרי רק כי שולמית מאר הזמינה את חוות הדעת הזאת. שולמית מאר מנתקת ילדים מההורים שלהם. היא פקידת סעד פושעת... שולמית מאר איך אין לך בושה לקחת ילד תמים, קטן, חמוד, שמח אצל אמא שלו**

ולשלוח אותו לתוך מוסד פסיכיאטרי!?! דחפת את הילד לויצ"ו הדסים שם התעללו בו מינית והכול בשם טובת הילד של פקידת הסעד שולמית מאר. איך את לא מתביישת להוציא ילדים מהחזקה של ההורים שלהם בצורה כזאת פושעת!?! לשקר בבתי משפט. עם מי את עושה יד אחת?... משהו לא תקין בהתנהגות של פקידות הסעד שתולשות ילדים מהידיים של ההורים שלהם ושולמית מאר דוחפת אותם לתוך מוסדות וקונה חוות דעת פסיכיאטריות ממאיר לאופר."

10. להלן תיאור אירוע המחאה לעו"ס אתי אופק מעיריית חיפה כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום 38):

4. בתאריך 19.9.15, או במועד סמוך לכך, בשעה 19:30 לערך, הגיע נאשם 2 לכתובת מגוריה של עו"ס אופק, מצויד במגפון, והקים שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שקרא באמצעות המגפון לעבר ביתה של עו"ס אופק, במשך כ-שתי דקות, ואמר, דברים המהווים העלבת עובד ציבור, בין היתר: **"...אתי אופק קמפינסקי מנתקת ילדים מההורים שלהם... התפקיד שלה לנתק ילדים מההורים שלהם... את הכנסת את האבא הזה וגרמת לו להיות חולה ולהיכנס למחלקה שמטפלים בה בסרטן... וכל זה בשביל מה אתי אופק? בשביל לנתק אותו מהילדים שלו. זה מה שמשרד הרווחה עושה במדינה הזאת? לנתק הורים מהילדים... הלקוחות שלך יודעים שאשתך עוסקת בניתוק ילדים מההורים... אשתך משחקת פייר שהיא נכנסת לאנשים לתוך הבית ולוקחת לאנשים את הילדים ולא נותנת להם לראות אותם?"**

11. להלן תיאור אירוע המחאה לעו"ס נעמה אוזן מעיריית חולון כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום 38):

10. בתאריך 14.11.15, או במועד סמוך לכך, בשעה 19:30 לערך, הגיע נאשם 2 לכתובת מגוריה של עו"ס אוזן, מצויד במגפון, והקים שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שקרא באמצעות המגפון לעבר ביתה של עו"ס אוזן, במשך כ-ארבע דקות, ואמר, דברים המהווים העלבת עובד ציבור, בין היתר: **"...נעמה לקחה לאימא נ.א (ראשי התיבות אינן במקור) שלושה ילדים באמצע הלילה מתוך המיטה לפני חצי שנה, הפרידה בין הילדים, ילד אחד נמצא בפנימייה, כלוא שם במשך שישה חודשים... נעמה הוציאה הנחיה שרק הדודה יכולה לראות את הילד, רק הדודה. אז אנחנו באנו להגיד שבוע טוב לנעמה אוזן... ערב טוב לדיירי הרחוב, אנחנו באנו להזהיר אתכם מפני עובדת סוציאלית של משרד הרווחה שחוטפת ילדים. העובדת הזאת קוראים לה נעמה אוזן בסנג'י... חוטפת ילדים... נמצאת פה בבניין מספר (מספר הבית נאמר במקור) והיא לקחה שלושה ילדים מתוך בית של אימא באמצע הלילה גררה אותם עם משטרה, שישה חודשים אחד מהילדים כלוא בתוך מוסד הרווחה, שישה חודשים נעמה אוזן לא משחררת אותו הביתה לראות את אימא שלו... אבל נעמה אוזן החליטה לייטם את הילד הזה גם מאימא שלו... נעמה אוזן חוטפת ילדים של משרד הרווחה. תרחיקו את הילדים שלכם ממנה... יש ילדים שמקבלים מכות מהמדריכים שלהם, הכול בגלל השכנה שלכם..."**

12. להלן תיאור אירוע המחאה לעו"ס יפעת מילר מעיריית בת ים כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום

:92)

4. בתאריך 31.1.15, או במועד סמוך לכך, בשעה 20:00 לערך, הגיע נאשם 2 לכתובת המגורים של הוריה של עו"ס מילר, מצויד במגפון, והקים שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שקרא באמצעות המגפון לעבר ביתה של הוריה של עו"ס מילר, במשך כ- שבע דקות, ואמר, דברים המהווים העלבת עובד ציבור, בין היתר: **"...היום הגענו פה לחוטפת ילדים בשם יפעת מילר... היא חטפה לת' שלושה ילדים... עבדה עליה ולקחה לה אותם למוסד חסוי... היא לקחה גם את הילד של ח'... אנחנו באנו עכשיו לעשות פה קצת שמח ליפעת מילר שהרחקה הקודמת נגמרה לי באוגוסט אבל תהיה לי עוד הרחקה עכשיו, לא נורא. ערב טוב לדיירי הרחוב אנחנו באנו לספר לכם על חוטפת ילדים שנמצאת ברחוב שלכם, לחוטפת הילדים הזאת קוראים לה יפעת מילר. יפעת מילר היא עובדת סוציאלית במשרד הרווחה. יפעת מילר היא חוטפת ילדים. יפעת מילר לקחה את הילדים של ת'. היא חוטפת ילדים... ת' נמצאת פה לידי והיא באה לבקש מיפעת מילר שתחזיר לה את הילדים שהיא**

גנבה לה. יפעת מילר גנבה גם את הילד של ח'. ח' גם נמצאת פה ובאה לבקש מיפעת מילר שתחזיר לה את הילד שלה. יפעת מילר מסתובבת בבית ספר גורדון ומחפשת ילדים לחטוף. אם יש לכם ילדים בבית ספר גורדון תרחיקו אותם משם כי סביר להניח שיפעת מילר תגנוב לכם את הילד... ראיתי את כל השכנים שיוצאים החוצה עכשיו. אנחנו באנו פה להודיע לכם שיש פה אחת שקוראים לה יפעת מילר. יפעת מילר לקחה לשתי האימהות האלה את הילדים לאימוץ. היא גנבה להם את הילדים... השכנה שלכם פה מסתובבת בבית ספר גורדון ומחפשת ילדים לחטוף... יפעת מילר שגרה פה חטפה את הילדים של שתי האימהות האלה..."

13. להלן תיאור אירוע המחאה לעו"ס אתי דור מעיריית רמת גן כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום 92):

2. בתאריך 10.2.15, או במועד סמוך לכך, בשעות הערב, הגיע נאשם 2 לכתובת המגורים של עו"ס דור, מצויד במגפון, והקים שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שקרא באמצעות המגפון לעבר ביתה, במשך כ-שתי דקות, ואמר, דברים המהווים העלבת עובד

ציבור, בין היתר: 'ערב טוב לדיירי גבעתיים, ערב טוב לדיירי הרחוב... אני נמצא פה הערב כדי לספר לכם על פקידת סעד שקוראים לה אתי דור, היא גרה בבניין מספר 9. אתי דור מוציאה ילדים מההורים שלהם, מנתקת אותם ושולחת אותם למוסדות. אתי דור הוציאה שתי ילדים בני ארבע ושש מאימא שלהם ושלחה אותם למוסד סגור. ילד בן ארבע ויש בן שש, אתי דור, שלחה למוסד סגור. ילד בן ארבע הולך לישון בלילה בלי אימא שלו, למה? כי אתי דור הייתה צריכה למלא את המוסד בילדים. אתי דור גם לקחה ילד קטן מאימא... והאימא השתגעה ונמצאת במוסד פסיכיאטרי בגלל אתי דור. אתי דור, איך יש לך אומץ?! איך יש לך לב?! הלב שלך עשוי מאבן?! מקרח?! ממה עשוי הלב שלך שאת לוקחת ילדים קטנים ודוחפת אותם למוסדות?! ממה עשוי לב של בן אדם שלוקח ילד קטן ומנתק אותו מאימא שלו?! איזה חוצפה יש לכם, אתם מעל החוק?! אתם לא מעל החוק! אתי דור את חייבת להתפטר ממשרתך, מעבודתך ומתפקידך כפקידת סעד כי את לא פקידת סעד, את חוטפת ילדים ואת פושעת בחסות החוק."

14. להלן תיאור אירוע המחאה לעו"ס נאה צביאלי מעיריית תל אביב כפי שהוא מתואר בכתב האישום (אישום 102):

בתאריך 27.2.16, או במועד סמוך לכך, בשעה 21:00, או בסמוך לכך, הגיעו נאשם 2 ונחמה דר לכתובת המגורים של עו"ס צביאלי, מצוידים במגפון, ונאשם 2 הקים שאון במקום, בלי סיבה סבירה ובאופן העלול להפריע לתושבים, בכך שקרא באמצעות המגפון לעבר ביתה, במשך כ- חמש דקות, ואמר, דברים המהווים העלבת עובד ציבור, בין היתר: 'ערב טוב, שבוע טוב לכולם. אני מראה לכם פה את התמונה שכולם מכירים. זאת התמונה של התינוקות האזוקה. על כל העניין עם התינוקות האזוקה אחראית הגב' נאוה צביאלי רפפורט עובדת סוציאלית היא מנהלת לשכת רווחה שפירים בשכונת שפירא בתל אביב... היא הבריחה את התינוקות מבית החולים כאשר שופטת אומרת לא לגעת בתינוקות, להשאיר אותה בבית החולים. בקיצור, היא פושעת. פושעת בחסות החוק, פושעת בחסות הרווחה... אחת האנשים שדואגת לקחת את הילדים מההורים שלהם, זו שכנה שלכם. קוראים לה נאוה צביאלי רפפורט... נאוה צביאלי לקחה את התינוקות האזוקה והבריחה אותה מבית החולים. אז אם אתם רואים את השכנה שלכם נאוה צביאלי, תברחו כל עוד נפשכם בכם ותרחיקו את הילדים שלכם ממנה. נאוה צביאלי חוטפת ילדים בחסות החוק... יש לכם שכנה חוטפת ילדים. לשכנה הזאת קוראים נאוה צביאלי... זאת נאוה צביאלי רפפורט שחטפה אותה מבית החולים... נאוה צביאלי את עבריינית, את חוטפת ילדים. השכנים של נאוה צביאלי כאשר אתם תראו אותה, תרחיקו את הילדים שלכם ממנה. היא תחטוף לכם את הילדים. כי משרד הרווחה זה משרד לסחר בילדים."

15. הפרקליטות קיבלה אישור לפגוע בזכות המחאה וההפגנה באמצעות סעיפים נלווים שלא קשורים בכלל לזכות ההפגנה והמחאה כגון הסעיף בדבר "הקמת מהומה ושאון", וגם סעיף העלבת עובד ציבור (סעי' 288

לכתב האישום, כאשר הנחיית העבודה של שי ניצן (וממשיך דרכו מנלדבליט), הפרקליטות ובתי המשפט היא שכל הערה מחאתית או ביקורתית כלפי עובד ציבור, גם אם היא אמת מהווה מעשה פלילי של העלבה שיש להעמיד בגינו לדין.

16. את הזו פרצופיות הזו של עובדי הציבור (השופטים והפרקליטים) ניתן לראות בכך שהם מעלימים עיין פעם אחר פעם מכל מעשי הקמת מהומה שאון ו"עלבון" המופנים כלפי נבחר הציבור ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, וכן מעלימים עין מכל הביטויים הבוטים של המחאה במרחב הציבורי (אותה מקדמת התנועה למען איכות השלטון: כגון הטרדה מינית בוטה וקשה ביותר בפרהסיה, התערטלויות, חשיפת שדיים, וביטויים כמו "ביבי הזין" ו"ביבי כואב לי הכוס ממך").



17. אילו אוכפי החוק היו עקביים ביישום החוק, הרי כל לילה ולילה ניתן היה לעצור ולהפליל בין 5,000 ל-10,000 מפגינים ואולי גם יותר ולהגיש נגד כולם כתבי אישום בגין הפרת סעיפים 194 לחוק העונשין, וסעי' 288 לחוק העונשין (בגין כל ההעלבות המילוליות כלפי ביבי ובני משפחתו, וכלפי שרים כמו כבוד השר אמיר אוחנה אשר זוכה לקריאות כמו "כלבלבו של ביבי", וכו').
18. כמו כן לאור פרשנות מרחיבה של שי ניצן אשר יושמה בכתב אישום 14614-04-17 ניתן גם להעמיד לדין באמצעות סעי' 2 (1) לחוק הפרת הפרטיות ולטעון כי המילים הטרדה אחרת באותו סעיף מהווים הטרדה של נבחר הציבור מר בנימין נתניהו, בני משפחתו והשרים התומכים בו.
19. ואם לא די בכך, לאור פרשנות מרחיבה של שי ניצן אשר יושמה בכתב אישום ת"פ 14614-04-17 ניתן גם להעמיד לדין באמצעות החוק נגד הטרדה מינית ולהפליל כל אישה הנושאת שלטים המופנים כלפי נבחר הציבור ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו, שהוא מכאיב לה ב"פוט", או נגד כל אדם ואישה הנושאים בלונים מנופחים בצורת איבר מין זכרי ומפנים אותו כלפי ראש ממשלת ישראל, בני משפחתו והשרים התומכים בו.
20. כך נעשה בתיק ת"פ 14615-04-17 וכך גם יושם בפועל ע"י פמת"א, וגם כל השופטים בבית המשפט העליון שדנו בהארכות ממעצרים בערעורים מתיק זה, כולל כבוד השופטים יעל וילנר, ענת ברון, נועם סולברג, מנחם מזוז וג'ורג' קרא, סברו שאין כל פסול בפרשנויות אלה.

סיכום

21. בדיון שעתיד להתקיים על בית המשפט העליון לאפשר למגוון קולות להישמע ולא רק אלו של הקבוצה הפוליטית השמאלנית רדיקלית המתקראת התנועה למען איכות השלטון בישראל.
22. מסתמן כי אין כל עקביות ביישום הזכות להפגין, כאשר היא מופנית כלפי נבחר הציבור ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו ואנשי מפלגות הימין - הכל מותר לרבות ביזוי ושיסוי, וכאשר הזכות להפגין מנוצלת ע"י קורבנות בית המשפט עצמו - פתאום המדיניות משתנה ונמצאים אישורים (סודיים) להעמדה לדין באמצעות סעיפים בחוק העונשין שבכלל לא נועדו להיות מיושמים בקונטקסט של מימוש זכות ההפגנה, זכות הביקורת על השלטון ומוסדותיו.



אריאל פורמנובסקי



לורי שם טוב