



התנועה למען איכות השפיטה בישראל אל (ער-580709574)

רחוב שלמה המלך 9 כפר סבא, טלפון: 054-8119676 פקס: 03-7621105
דוא"ל: judiciaryquality@gmail.com

תאריך: 10/11/2020
פח"ע: 83/2020

- לכבוד:**
1. הוועדה לבחירת שופטים
הגב' יפה מור, מרכזת הוועדה
הנהלת בתי המשפט
מרחוב כנפי נשרים 22, ירושלים
באמצעות Hativat.Shoftim@court.gov.il
 2. אבי ניסנקורן, יו"ר הוועדה ושר המשפטים
באמצעות sar@justice.gov.il
 3. מירי רגב, חברת הוועדה ושרת התחבורה
באמצעות mregv@KNESSET.GOV.IL
 4. אוסנת מארק, חברת הוועדה
באמצעות omark@KNESSET.GOV.IL
 5. צבי האוזר, חבר הוועדה
באמצעות zvihouser@knesset.gov.il
 6. חברי הוועדה, שרים וחברי כנסת נכבדים,

שלום רב,

הנדון: התנגדות לקידום ומינוי כבוד השו עיינת רון, רבקה מקייס ואליה נוס ופנייה לשפעול הליכי הדחה

התנועה מתכבדת להגיש אל הוועדה לבחירת שופטים וחבריה, את התנגדותה לקידום ומינוי כבוד השו עיינת רון רבקה מקייס ואליה נוס, לפיה חברי הוועדה הנכבדים מתבקשים שלא לקדם את השו הללו לשום תפקיד שיקדם אותן בעולם המשפט, וכמו כן זוהי גם פנייה לשפעול הליכי הדחה מכס השיפוט בהתאם לסעיף 47(4) "תקופת כהונה" לחוק - יסוד: השפיטה, וזאת מהנימוקים שיובאו להלן.

1. חברי הועדה הנכבדים מתבקשים לדון בעניינן של שלושת השופטות ששמן נזכר בכותרת עינת רון, רבקה מקייס ואליה נוס. שלושתן מעורבות בקנוניה פמיניסטית רדיקלית לפגוע בח"מ מנכ"ל התנועה למען איכות השפיטה בישראל. הרקע לתלונה זו הוא הפסד צורב של מזכירה בכירה בבית המשפט העליון, מנהלת מדור הפלילי בשם אודליה אבגי בבית המשפט, כאשר ב 20/7/2016 בפסה"ד 1930-09-15 כב השופטת אליה נוס פסקה משמורת משותפת בחלוקת זמנים שווה חצי חצי ואסרה על אותה אבגי להעביר את הקטין אברהם פורמנובסקי לירושלים.
2. כדי לטרפד את פסק הדין 1930-09-15, מבלי לערער עליו ובכדי לעקוף את כול מה שהתרחש בבתי המשפט, נכנסה אותה אבגי למעון לנשים מוכות מבלי להיות אישה מוכה, תוך שהיא מצהירה בפה מלא שמעולם לא הוכתה ומעולם לא חוותה איזה סוג של אלימות והכניסה נועדה בכדי לזכות אותה בהטבות ודיוור חינם. על רקע זה התגייסו כל שלושת השופטות הללו יחד עם עובדת הנהלת בתי המשפט עוה"ד ליאת יוסים, הממונה על הכפשות שופטים, לטרפד את כל ניסיונותיו של הח"מ להוציא את הילד שלו מהמעון אליו נחטף בעל כורחו.
3. כבוד השופטת אליה נוס סירבה לקיים שימוע בעניינן ולשמוע בהוכחות. כל הבקשות והתביעות שהוגשו אליה (בקשה למתן צו הביאס קורפוס, הוראה לסיוע ומתן הוראות המשטרה, סנקציות כספיות וכו') כולן הורדמו על ידה, נדחו בלך ושוב ומאז 5 שנים השופטת סירבה לקיים דיון הוכחות והרדימה את כול הפרשה בכדי לסייע לאבגי להעלים את עקבותיו של הקטין.
4. יתרה מכך, גם כשהח"מ שהה בחופשה רומנטית, כב השופטת אליה נוס הגישה נגדו תלונת שווא במשטרה כאילו הוא ארגן לה הפגנה של אבות ונשים זועמים שהגיעו לביתה וקראו קריאות בגנותה על כך שהיא פושעת נגד גברים ונשים עם ילדים, ושהיא גרמה ללא מעט הורים לקפוץ למותם מגשר בילינסון.
5. בתאריך 18/2/2017 קיימו שלושת השופטות האמורות לעיל שיחת קונפרס עם עוה"ד ליאת יוסים מהנהלת בתי המשפט ושלחו אותה להגיש תלונות שווא במשטרה על מנת לחבל בח"מ ובבאי כוחו (עו"ד יניב מויאל). נדיר ביותר לגלות אירועים כאלו שמתרחשים בשיחות טלפון ותכתובות לא מתועדות בשום מקום.
6. שופטות שקושרות קשר באופן כזה הן שופטות המשבשות הליכים מעשיהן הם פליליים ומקומן הוא מאחורי סורג ובריח בכלא. מבוקש לרשום לשופטות אלה אזהרה לתיק האישי, לדון בפנייה

לשפעול הליכי הדחה מכס השיפוט בהתאם לסעיף 4(7) "תקופת כהונה" לחוק - יסוד: השפיטה

ואם לא תודחנה לאלתר, יש למנוע מהן לבקש קידום לפחות 5 שנים.

7. המחדלים הללו לא בוצעו בחלל ריק, כב השופטת רבקה מקייס ידועה החל משנת 2007 כפמיניסטית רדיקלית המתעללת בכל גבר וילדיו שנופלים בציפורניה. היא מטילה הוצאות אסטרונומיות כאילו ישראל היא פריז עיר האורות, מורחת דיונים במשך שנים ופוסקת תמיד לטובת נשים אלימות. ראו היסטוריה של כתבות שפורסמה עליה כבר בשנת 2007.
8. השופטת עינת רון ידועה כשופטת הבית של הנהלת בתי המשפט והאליטה המשפטית. אליה מגיעים כל התיקים שהמערכת חפצה להשתיק אותם ולהעלים את העקבות. למשל תיקו של כב השופט שמאי בקר שנטען לגביו שהתעלל מינית בביתו הגיע אליה כדי שיוצא צא"פ במהירות הבזק, וכך גם התרחש עם פרשת **הרשם המודח בשל הטרדה מינית אייל דוד**, שלחו את עינת רון להשתיק את הפרשה וכב השו אורי שוהם עוזר לה לאיים על האזרחים במקום לחקור את הפרשות על שולחנו וגם הוא מקבל משכורת סתם.
9. לאור הפרשה, הוגשה קובלנה פלילית בבית המשפט בכפר סבא, וגם שם כב השו עינת רון מקייס ונוס ניסו להעלים את הראיות, והרדימו את הקובלנה הפלילית ק"פ 41701-12-18. ראו העתק מבקשת הפסילה וכתב הקובלנה הרצ"ב.
10. התנועה שואפת לבסס את זכויות האדם והאזרח ולהעצים את אמון הציבור, בין היתר, **באמצעים פומביים ושקופים להדחתם של שופטים** אשר אינם פוסקים בהתאם לחוק ו/או מתעללים בציבור, ו/או אינם ניטרליים, והם משמשים סניף של אוני בר אילן וארגונים רדיקאליים והפרקליטות ו/או אשר החלטותיהן נהפכות במחוזי ובעליון באופן תדיר ו/או אשר מצטברים נגדם אין ספור תלונות בסיטונות הן בנציבות תלונות הציבור על השו והן בתקשורת, ובאין מענה ראוי הציבור נותר חסר אונים.
11. עו"ד רבים וחברים בתנועה למען איכות השפיטה בישראל, מיצו כל סעד אזרחי אפשרי נגד כב השו הללו, לרבות בקשות פסילה, תלונות לנתל"ש ותלונות לנשיאה אסתר חיות, והכל ללא הועיל.
12. המערכת המשפטית, בראשות כב' הנשיאה אסתר חיות נחושה לאתרג ולשכפ"ץ את השו הפוגעניות והמזיקות, למרות אין ספור ראיות שאינן מתנהגות כשופטות, ושהן בעצם שלוחה של מכון רקמן באוניברסיטת בר-אילן שמניבה אושיות רדיקאליות ואת הרוצח יגאל עמיר שרצח את רבין וגם יגאל עמיר היה מעוניין וגם פעל רבות בכדי ללבוש גלימת שופט.

13. אשר על כן, בשם טוהר המידות של השפיטה ואיכות השפיטה, ולאחר שהוכח מעבר לכל ספק סביר כי כבי' השו' עיינת רון רבקה מקייס ואליה נוס הן שלוחה של אונ בר אילן הראדיקלית ולשו' הללו אין את הכישורים לשפוט בהגינות, והן פועל במשוא פנים מגדרי, ואין להן גם יכולות ורצון להשתפר, ולאחר שהוכח כי כבי' השו' הללו מתעללות בח"מ ובאזרחים רבים, אי סבירות מינוין לתיקי משפחה וקידום למשרות שיפוט בהנהלת בתי המשפט לאור הזדהותן המוחלטת עם מכון רקמן ואונ בר אילן שהם מעסיקיהן הקודמים ומעסיקי משפחתן.

ולכן מטעמים של צדק משקם צדק מאחה וכאמור לעיל, הוועדה לבחירת שופטים וחבריה, מתבקשים להדיח את כבי' השו' עיינת רון רבקה מקייס ואליה נוס, ומבוקש להדיחן מכס השיפוט בהתאם לסעיף 7(4) "תקופת כהונה" לחוק - יסוד: השפיטה, וזאת מהנימוקים שהובאו לעיל.

14. יובהר, כי התנועה למען איכות השפיטה בישראל, היא התאגיד העצמאי היחיד שמתפקד כנציב תלונות הציבור על השופטים בישראל ע"ר, בשנה האחרונה בתי המשפט השונים הכירו במעמדה של העמותה עם מעל 80 הליכים ופעילויות מתועדות שהגיעו לגורמים שונים במערכת השפיטה ואצל הרשויות והתקבלו בהן החלטות בהליכים בהם הציבור יכול להשמיע את קולו.

יובהר, כי התנועה למען איכות השפיטה בישראל ע"ר זכתה למעמד באו"ם כחברה אזרחית Civil Society הפועלת בשיטות בקרה ניטור ופיקוח בסטנדרטים בינלאומיים תוך הדגשת האחריותות ועצמאות השפיטה ובהתאם לאמנות הבינלאומיות עליהן חתומה מדינת ישראל.

רצ"ב אוסף נספחים לבקשה.

15. להתייחסותכם אודה,

בברכת ואהבת לרעך כמוך,



אריאל פורמנובסקי, מנכ"ל
התנועה למען איכות השפיטה בישראל

הקובל: אריאל פורמנובסקי ת"ז 02731698-3
מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

- נגד -

- הנאשמים: 1. ליאת יוסים, ת"ז 025726266
מרחוב כנפי נשרים 22, ירושלים
2. מיכאל מרדכי שפיצר, ת"ז 052346731
מרחוב כנפי נשרים 22, ירושלים
3. מירב גבע, ת"ז 021806674
מרחוב הנרייטה סולד 1 תל אביב 6492401

בקשה לפסילת כבוד השופטת עינת רון

כבוד השופטת עינת רון מתבקשת לפסול את עצמה ולבטל את ההחלטה שנתנה בתאריך 30/12/2018.

רצ"ב החלטת כבוד השופטת עינת רון מתאריך 30/12/2018 – נספח " 1 ".

ואלו נימוקי הבקשה:

1. עניינה של קובלנה זו לשון הרע, הפרת פרטיות במובנה הקלסי והפרת פרטיות בדרך של ניהול מאגר מידע על אזרחים בניגוד לחוק. כמו כן שלושת הנאשמים קשרו קשר ביניהם לפגוע בקובל על מנת להעצים את אם בנו אודליה אבגי, ולעזור לה לנצח במלחמות שהיא מנהלת להפיכת הבן המשותף לילד יתום מאב, והכול כפי שמפורט בכתב הקובלנה אשר מהווה חלק בלתי נפרד מבקשה זו.

2. אודליה אבגי היא מזכירה בבית המשפט העליון, מנהלת מדור פלילי. תביעות נגד אודליה אבגי מתנהלות אצל השופטת אליה נוס מפ"ת וחלק מבקשותיה נידונו בפני כב' השו' רבקה מקייס. חברתה של אבגי היא הנאשמת 1 ליאת יוסים, והבוס של ליאת יוסים הוא הנאשם 2. הנאשמת 3 קשרה קשר עם הנאשמים 1-2 ואודליה אבגי לאיים ולהפיץ לשון הרע נגד הקובל כדי שיאבד את המשמורת על בנו, בכך שתעליל עליו חשדות פליליים שלא היו ולא נבראו.
3. הקובלנה עצמה מנוסחת בהשראת כתב אישום שנאשמת 3, מירב גבע פרסמה באינטרנט, שם נתנה ביטוי לחיבור שבין קשירת קשר, לשון הרע והפרת הפרטיות, במובן זה שכל המשוחח עם מישהו הדובר לשון הרע קושר קשר איתו ויחד איתו מבצע עבירה של הפרת פרטיות.
4. איכות הקובלנה ודרכי ניסוחה לקוחים ישירות מדרכי עבודתה של נאשמת 3, מירב גבע, והאופן בו היא מנסחת כתבי אישום, בבחינת "מכל מלמדי השכלתי".
5. ומה מתברר?
מתברר שגם כבוד השופטת עינת רון היא קושרת קשר להפצת לשון הרע והפרת פרטיות.
6. נשאלת השאלה עם מי שוחחה ועם מי התכתבה בדוא"ל כבוד השופטת עינת רון ביום שבת 18/2/2017 בין השעות 19:30 ועד אחרי חצות, ומדוע בהחלטה מתאריך 30/12/2018 כבוד השופטת עינת רון לא ביצעה גילוי נאות ולא פירטה מיוזמתה כי היא בסוד העניינים?
7. התשובה היא שביום שבת 18/2/2017 כבוד השופטת עינת רון שוחחה והתכתבה עם נאשמת 1 ליאת יוסים, יחד עם כב' השופטת אליה נוס וכב' השופטת רבקה מקייס על הקובל, על תיק המשמורת של הקובל המתנהל אצל השופטת אליה נוס ועל אותה אודליה אבגי. השיחות וההתכתבויות מהוות חומרי חקירה, וכבוד השופטת עינת רון עצמה היא עדה לאירועים מידע אישי.
8. לאור מעורבותה של כבוד השופטת עינת רון בשיחות עם ליאת יוסים, כב' השו' אליה נוס ורבקה מקייס, פשיטא שעל כב' השופטת עינת רון לפסול עצמה מראש או לכל הפחות לפתוח את ההחלטה שנתנה בתאריך 30/12/2018 בגילוי נאות כי היא שותפה לשיחות על הקובל. יצוין שבעקבות השיחות והתכתבויות אלו הגישה כבוד השופטת אליה נוס תלונת שווא כוזבת נגד הקובל!!!
9. נשאלת שאלה נוספת.
מדוע שמכל שופטי בית משפט השלום בכפר סבא דווקא כבוד השופטת עינת רון שבכלל יושבת בראשון לציון מקבלת את התיק ונותנת בו החלטה?

10. לא נותר אלא להניח שיד נעלמה כיוונה את התיק את כבוד השופטת עינת רון מסיבות המפורטות באינטרנט.

11. באינטרנט מוסבר, שכבוד השופטת עינת רון היא שופטת המחמד של הנהלת בתי המשפט לטיוח והעלמת מידע רגיש מהציבור, לטענתם של העיתונאים. העיתונאים כותבים באתר, שכבוד השופטת עינת רון היא זו שאליה נותב כתב האישום של עוה"ד אפי נווה, יו"ר לשכת עוה"ד, והדבר תמוה בעינייהם בלשון המעטה. עוד נטען שם כי השופטת עינת רון היא זו שהוציא צו איסור פרסום על החקירה של השופט שמאי בקר מתל אביב בעניין חפנית איברים מוצנעים של ביתו בת ה 4.

באתר www.allies.org נכתב בזו הלשון **"יש בבית המשפט בפתח תקווה אפילו שופטת מחמד של השב"כ, אל"מ במיל' עינת רון, אשר לפני שהפכה לשופטת היתה תובעת צבאית שסייעה לחיילים להתחמק מעונש על רצח ילד"**. כמו כן נכתב שם שכב' השו' עינת רון היא זו שאישרה את המעצר החשאי של מח'ול ואת הארכת המעצר הראשונה שלו, וגם זו שהאריכה שוב ושוב את צווי איסור הפרסום בפרשת ענת קם. באינטרנט גם נכתב כי פרשת השופט המלטף מנצרת כבוד השופט יצחק כהן הגיע לפתחה של כבוד השופטת עינת רון.

דוגמא נוספת לכתבות בעיתונות: צו איסור הפרסום בתיקי "1000" ו-"2000" הנוגעים לראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, נחתם גם הוא ע"י כבוד השופטת עינת רון בנוגע למידע שסיפק לחוקרים עד המדינה ארי הרו בתיקים הללו. לאור האמור, הציבור הגיע למסקנה כי מומחיותה של כבוד השופטת היא חתימה על צווי איסור פרסום בכל התיקים הרגישים במדינה במעמד צד אחד ובאינטרנט מוסבר שהיא הפכה לשופטת הקבועה של השב"כ, שמאפשרת את העלמתם של אנשים ואת חקירתם ללא עורך דין. עוד נטען כי יש לה, אחרי הכל, ניסיון מוכח ומתועד בכיפוף האמת לצרכיה של מערכת הביטחון". **הדברים לא נאמרו בעלמא או בכוונה להעליב חס וחלילה אדרבא הדברים מגובים באסמכתאות בכתבה על כבוד השופטת עינת רון.**

12. נשאלת השאלה מדוע ניתוב הקובלנה הספציפית דגן לשופט לא נקבע בהגרלה בין שופטי כפר סבא הנכבדים, אלא הגיע דווקא אל כב' השופטת עינת רון, ומדוע מעוניינת כב' השופטת עינת רון שיתייצב בפניה עורך דין?

אין מחלוקת כי כבוד השופטת עינת רון חפצה כי יתייצב בפני עו"ד על מנת שתוכל להבהיל אותו באמצעות קשריה בשב"כ, והילתה כשופטת המחמד של הנהלת בתי המשפט, שיוותר על הקובלנה.

13. הקובלנה מנוסחת היטב שכן כל הרעיונות המשפטיים שבקובלנה ואופן הניסוח נלקחו ישירות ממסמכים שעו"ד מירב גבע מנסחת, ומרעיונות משפטיים שעו"ד מירב גבע בעצמה מפיצה ומקדמת בבתי המשפט.

14. לח"מ יש הבנה משפטית בנושא זכויות האזרח שכן הח"מ נרשם כסטודנט באוניברסיטת אוטרכט Utrecht ההולנדית ללימודים משפטיים מקוונים בתחום זכויות האזרח, ודי בכך.

רצ"ב אישור הרשמה בדואל לקורסים מתוקשבים בלימודי משפטים באוטרכט – נספח "2".

15. לאור כל האמור, ומעורבותה האינטנסיבית של כבוד השופטת עינת רון בשיחות עם הנאשמת 1 ליאת יוסים, בסמוך לאירועים המפורטים בקובלנה, עצות אחיתופל שנתנה כבוד השופטת עינת רון לכבוד שופטת אליה נוס להגיש תלונת שווא נגד הקובל, העדר גילוי נאות, האופן המוזר בו דווקא מכל שופטי כפר סבא הנכבדים "צצה" כבוד השופטת עינת רון מראשל"צ, והמוניטין באתרי האינטרנט של כבוד השופטת כשופטת הבית של השב"כ והנהלת בתי המשפט, כל אלו מחייבים פסילתה של כבוד השופטת עינת רון, ופסילת ההחלטה שנתנה.

סיכום

אשר על כן, כבוד השופטת עינת רון מתבקשת לפסול את עצמה ולבטל את ההחלטה שנתנה ב30/12/2018.



אריאל פורמנובסקי

תצהיר

אני החתום מטה אריאל פורמנובסקי, ת.ז 02731698-3, לאחר שהוזהרתי כי עליי לאמור את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת ובכתב בתמיכה לבקשה והערעור, כדלקמן:

כל האמור בבקשה על נספחיה ובקובלנה על נספחיו הנו אמת וידוע לי ממקור ראשון.
אני מצהיר בזאת, כי זה שמי וזו חתימתי והאמור לעיל אמת.



אריאל פורמנובסקי,
ת.ז 02731698-3

אישור עו"ד

אני הח"מ עו"ד מאיר גבעתי מאשר כי ביום 1.1.2019 הופיע בפני מר אריאל פורמנובסקי ולאחר שזיהיתיו באמצעות ת.ז. שמספרה 027316983 קרא את תוכן תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.

מאיר גבעתי, עו"ד
Meir Givati, Adv
מ.ר. 58550



בית משפט השלום בכפר סבא

ק"פ 41701-12-18 פורמנובסקי נ' יוסים ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת - נשיאה עינת רון

אריאל פורמנובסקי

קובל

נגד

נאשמים

1. ליאת יוסים
2. מיכאל מרדכי שפיצר

החלטה

1
2
3 הקובל הגיש קובלנה פלילית נגד השופט שפיצר ונגד עוה"ד יוסים, לגבי התקופה בה כיהנו השניים,
4 כל אחד בתפקידו, בהנהלת בתי המשפט.
5
6 לאחר הגשת הקובלנה, הגיש בקשה לצרף לכתב האישום נאשמת שלישית, עוה"ד גבע, פרקליטה
7 במחוז תל אביב.
8
9 סעיף 73 לחוק סדר הדין הפלילי קובע כך באשר לקובלנה פלילית:
10 "נוכח בית המשפט שקובל אינו מסוגל לנהל בעצמו את עניינו בבית המשפט או שהוא מנהל את עניינו
11 באופן טורדני, רשאי בית המשפט להפסיק את הדיון בקובלנה עד שימנה לו הקובל עורך דין תוך
12 תקופה שיקבע; לא עשה כן הקובל תוך התקופה שנקבעה, רשאי בית המשפט לראותו כאילו לא
13 התייצב ויחול האמור בסעיף 133".
14
15 עיון בכתב האישום שהוגש בקובלנה זו, על תוכנו, ניסוחו והשאלות העולות ממנו – מעלה כי הוא
16 מחייב שהקובל היה מיוצג על ידי עורך דין לפני בית המשפט.
17





בית משפט השלום בכפר סבא

ק"פ 41701-12-18 פורמנובסקי נ' יוסים ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 על כן, וכהוראת הסעיף, אני מורה כי הקובל ימנה לו עורך דין ויעשה כן עד יום 1/2/19.

2

3 יש להחזיר התיק אלי לתזכורת פנימית ביום 3/2/19.

4

5

6 ההחלטה תועבר אל הצדדים.

7

8 ניתנה היום, כ"ב טבת תשע"ט, 30 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.

9

10

עינת רוך, שופטת - נשיאה

9
10



Welcome to Human Rights for Open Societies

1 בינואר 2019 בשעה 23:46

<no-reply@t.mail.coursera.org> **Coursera**
<formanovski@gmail.com> Ariel Formanovski :אל

coursera

[My Courses](#) | [Course Catalog](#)

Welcome, Ariel Formanovski!

Welcome to Human Rights for Open Societies! We're glad you're here. Start learning today by watching your first video: Open societies and the ECHR.



[Watch First Video](#)

Earn a Course Certificate

If you are taking this course to learn job skills or want to challenge and motivate yourself, accomplish your goals with a Course Certificate.

[Learn more about Course Certificates](#)

Download our App: [iOS](#) | [Android](#)

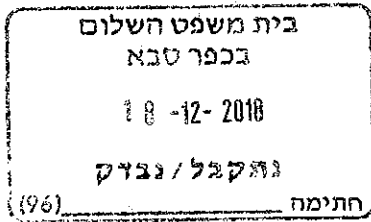
[Learner Help Center](#) | Please do not reply directly to this email

To opt out of receiving this type of email, [Unsubscribe](#)

Copyright © 2018, Coursera Inc. | [381 E. Evelyn Ave, Mountain View, CA 94041 USA](#)

41701-12-18.

בבית משפט השלום בכפר סבא



הקובל: אריאל פורמנובסקי ת"ז 02731698-3
מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
טל. 03-9564339 פקס 03-7621105

- נגד -

הנאשמים: 1. ליאת יוסים, ת"ז 025726266
מרחוב כנפי נשרים 22, ירושלים

2. מיכאל מרדכי שפיצר, ת"ז 052346731
מרחוב כנפי נשרים 22, ירושלים

~~3. מירב גביע, ת"ז 6492401
מרחוב הנרייטה סולל 1, יזרעאל אביב~~

קובלנה פלילית

לפי סעיף 68 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982

חלק כללי

1. הקובל הוא אזרח ישראל, תושב כפר סבא, עיסוקו במחשבים, הוא אבא לקטין בן 5 שנחטף ממשמורתו חמש פעמים ע"י אם הקטין אודליה אבגי, מזכירה בבית משפט עליון. החטיפה האחרונה התרחשה בתאריך 28/7/2016 עת הכניסה את הקטין למעון לנשים מוכות, מבלי שהייתה אישה מוכה, ומבלי שסבלה אלימות. מאז נעלמו עקבותיו של הקטין.
2. הנאשמת 1 היא עו"ד המועסקת בהנהלת בתי המשפט בירושלים, ברח' כנפי נשרים 22, ותפקידה על פי כתב מינויה מתאריך 29/11/2015 הוסמכה לטפל בהכפשות שופטים, בהעלמת ביקורת ציבורית נגד שופטים מהאינטרנט, ולהפליל אזרחים המביעים מחאה נגד שופטים בדרך של ניהול מאגרי מידע וייזום תלונות במשטרה.
3. הנאשם 2 הינו מנהל הנהלת בתי המשפט בירושלים, ברח' כנפי נשרים 22, אשר במהלך שנת 2015 יזם מחלכים אנטי דמוקרטיים לטתימת פיות והשתקת מחאה ציבורית לגיטימית נגד שופטים, וספציפית נגד שופטות משפחה, אשר מיישמים אג'נדה של הפליה ואפרטהייד מגדרי נגד גברים, פוסקים לטובת נשים בגלל מינם, ורק בגלל היותן נשים, ומעוולים נגד גברים במטרה מוצהרת של

- ניתוק האב מחיי ילדיו, השפלתו, ודחיפה להתרוששותו, בין השאר באמצעים כגון שיימינג שיפוטי, הטלת הוצאות, נזיפות, השפלות, והגשת תלונות במשטרה נגד גברים.
4. נאשמת 3 היא פרקליטה במחוז תל אביב אשר פעלה לטובת אודליה אבגי, וזממה בעצמה או עם הנאשמים האחרים לסייע בידה של אבגי להכשיר את חטיפת הקטין, ניתוק הקטין מאביו הקובל במשך שנים, התערבות בהליכי משפט ההביאס קורפוס שהגיש הקובל, וחסימת האפשרות שהקובל יזכה למשפט הוגן בפני השופטת אליה נוס מבית המשפט למשפחה פ"ת.
5. כל העובדות המפורטות בקובלנה זו מתייחסות למעשיהם של הנאשמים כאזרחים ולא כעובדי ציבור, תוך שהם מנצלים את מעמדם הפורמלי כעובדי ציבור ואת קשריהם על מנת לחבל בקובל ולהכפיש אותו. נאשמת 1 הוסמכה לטפל בהכפשות שופטים. היא לא הוסמכה לטפל בטענות הסרק של אודליה אבגי הקשורות לאופן בו חטפה את הקטין והעלימה אותו מחיי הקובל. שלוש הנאשמים ביחד ולחוד לא הוסמכו לעסוק בטענות הסרק של אבגי. כל אלו שהתגייסו לעזור לאיבגי ולהפיץ את ההכפשות עשו זאת שלא במעמדם כעובדי ציבור אלא כאנשים פרטיים.
6. היועמ"ש אביחי מנדלבלית ומשרדו היה מכותב לכתבי לשון הרע, ולכן לא ניתן לפנות אליו לקבל אישורו עקב ניגוד עניינים. היועמ"ש מנדלבלית הוא עד תביעה.

פרק כללי

7. נאשמת 1 מואשמת בגין פעולותיה לטובת הגב' אודליה אבגי, מי שאינה שופטת, ולכן אין היא כלולה בסוגי האנשים שכתב המינוי שהופקד בידי נאשמת 1 הסמיך אותה לטפל בהם. נאשמת 1 בצוותא חדא עם אודליה אבגי הפיצה לשון הרע נגד הקובל ופגעה בפרטיותו.
8. נאשמת 1, ניהלה, החזיקה, והפיצה פרסומים מתוך מאגר של מידע רגיש על אזרחים באופן הנוגד את הוראות חוק הפרטיות נגד הקובל. נאשמת 1 הפיצה לשון הרע **במזיד ובכוונה להזיק נגד הקובל** לאין ספור גורמים ואנשים, ופגעה במזיד בפרטיותו של הקובל לפי **סעיף 2(1) לחוק הגנת הפרטיות** בכך שבלשה התחקתה ואף הטרידה אותו באמצעות הטרדה אחרת, ועל כן בגין הפרות סעיף זה דינה מאסר 5 שנים.
9. נאשמת 1 הפיצה נגד הקובל לשון הרע ומידע רגיש שהגיע אליה בתוקף תפקידה כעובדת, כמנהלת או מחזיקה של מאגר מידע, שלא לצורך ביצוע עבודתה ובכך הפרה את **סעיף 16 סודיות (תיקון מס' 1) תשמ"ה 1985 (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות**. נאשמת 1 הזינה ואספה

- את הנתונים שהפיצה על הקובל במאגרי מידע המנוהל ע"י הנאשם 2 ולאחר שהזינה את המידע שהגיע אליה מתוקף תפקידה כעובדת כמנהלת או כמחזיקה של מאגר מידע שלא לצורך ביצוע עבודתה או ע"פ צו בית משפט בקשר להליך משפטי ועל כן בגין הפרות **סעיף 16 סודיות (תיקון מס'1) תשמ"ה 1985 (תיקון מס'4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות** דינה מאסר 5 חמש שנים.
10. נאשמת 1 קשרה קשר עם הגב' אודליה איבגי להפצת לשון הרע בכדי למנוע או להכשיל ביצועו של דין או אכיפתו, ו/או סיכול ממוקד לפס"ד תמ"ש 15-09-1930 בו נקבעה משמורת משותפת מתאריך 20.7.2016 ו/או תה"ס 13-11-7179 של משמורת משותפת מתאריך 19.11.2013 שניתנו ע"י כבוד השופטת אליה נוס, ובכך הפרה את חוק איסור לשון הרע, חוק הגנת הפרטיות, ו**סעיף 500 (1) לחוק העונשין קשירת קשר למעשים אחרים**.
11. בתאריך 3/2/2016 נאשמת 1 ואבגי קשרו קשר על מנת להשתמש בקשריה וסמכויותיה של נאשמת 1 עם שופטים וגורמי אכיפה, ולחבל בקובל ובסיכויים שיקבל משפט הוגן ונטול משוא פנים בבית המשפט למשפחה ובבתי משפט אחרים, ועל כן, בגין הפרות **סעיף 500 (1) לחוק העונשין קשירת קשר למעשים אחרים** דינה של הנאשמת 1 מאסר שנתיים.
12. כמו כן, הנאשמת 1 קשרה קשר להפיץ לשון הרע ומידע רגיש מהמאגר הלא חוקי עם אותה איבגי בכדי לגרום נזק לגופו של אדם או לשמו הטוב, ובכך הפרה את **סעיף 500 (2) לחוק העונשין קשירת קשר למעשים אחרים**.
- בכול חודש בתקופה הרלבנטית לכתב הקובלנה הפיצה הנאשמת 1 לשון הרע באמצעות דיווח חודשי מתוך מאגר המידע אל הנאשם 2 ואף הפיצה את הלשון הרע לגורמים נוספים בהנהלת בתי המשפט, כגון: המשטרה, המחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, פרסומים בדואר השופטים אל שופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים, לרבות היועמ"ש אביחי מנדלבלטי, ועל כן, בגין הפרות **סעיף 500 (2) לחוק העונשין קשירת קשר למעשים אחרים** דינה של הנאשמת 1 מאסר שנתיים.
13. נאשמת 1 פגעה בפרטיותו של הקובל לפי סעיף **2 (7) לחוק הגנת הפרטיות** בכך שהפרה הפרה של חובת סודיות שנקבעה בדין לגבי ענייניו הפרטיים של אדם, הוא הקובל, ועל כן בגין הפרות סעיף **פגיעה בפרטיות – עבירה (תיקון מס' 4) תשנ"ו-1996 לחוק הגנת הפרטיות** דינה מאסר 5 שנים. וכמו כן, הנאשמת 1 פגעה בפרטיותו של הקובל לפי סעיף **2 (9) לחוק הגנת הפרטיות** בכך

שהשתמשה בידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה, ועל כן בגין הפרות סעיף פגיעה בפרטיות – עבירה (תיקון מס' 4) תשנ"ו-1996 לחוק הגנת הפרטיות דינה מאסר 5 שנים.

14. כמו כן, הנאשמת 1 פגעה בפרטיותו של הקובל לפי סעיף 2 (11) לחוק הגנת הפרטיות (תיקון מספר 8) תשס"ו 2005 בכך שפרסמה פרסומו של עניין הנוגע לצנעת חייו האישיים של אדם, לרבות עברו המיני, או למצב בריאותו, או להתנהגותו ברשות היחיד, ועל כן בגין הפרות סעיף פגיעה בפרטיות – עבירה (תיקון מס' 4) תשנ"ו-1996 לחוק הגנת הפרטיות דינה מאסר 5 חמש שנים. כמו כן, הנאשמת 1 אף הפרה את סעי' 24 לחוק הנוער בכך שהפיצה מידע על הקטין בנו של הקובל מתיקי בתי משפט חסויים.

15. נאשם 2 מואשם בגין הפרת סעיף 31א(א)(1) לחוק העונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות. נאשם 2 מואשם בגין ניהול אחזקה הפצה ופרסום מידע על הקובל ואח' מתוך מאגר של מידע רגיש נגד אזרחים באופן הנוגד את הוראות חוק הפרטיות, ומהווה עבירה פלילית של ניהול מאגר מידע ללא רישיון ואשר לא נרשם בפנקס מאגרי המידע ואף לא נרשם או ניתן לגביו פטור, כהגדרתו בסעי' 8 רישום מאגר מידע והשימוש בו (תיקון מספר 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות, ועל כן, בגין הפרת סעיף 31א(א)(1) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות דינו מאסר שנה.

16. כמו כן, הנאשם 2 מואשם בגין הפרות סעיף 31א(א)(6) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות. נאשם 2 ניהל והחזיק את מאגר המידע ממנו פורסם מידע על הקובל, אך לא מינה ממונה אבטחת מידע למאגר רגיש זה בהתאם להוראות סעיף 17(ב)(א)(2) ממונה על אבטחה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות, בעל הכשרה מתאימה לאבטחת מאגר של מידע כה רגיש נגד אזרחים, וזאת עשה הנאשם 2 למרות הוראת סעיף 17 אחריות לאבטחת מידע (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות המורה לבעל מאגר מידע, מחזיק במאגר מידע או מנהל מאגר מידע, וכול אחד מהם אחראי לאבטחת המידע שבמאגר המידע, וזאת עשה נאשם 2 למרות היותו מחויב לפעול ע"פ הגדרות החוק במסירת מידע או ידיעות מאת גופים ציבוריים סעיף 23 הגדרות (תיקון מס' 1) תשמ"ה 1985 לחוק הגנת הפרטיות, ועל כן בגין הפרות סעיף 31א(א)(6) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות דינו מאסר שנה.

17. כמו כן, הנאשמת 1 והנאשם 2 מואשמים ביחד ולחוד בגין הפרות סעיף 499(א)(1) קשר לפשע או עוון לחוק העונשין. הנאשמים קשרו קשר לעשות פשע או עוון או לעשות במקום שמחוץ לישראל מעשה שהיה בגדר פשע או עוון אילו נעשה בישראל והוא עבירה גם לפי דיני אותו המקום. בכול חודש הפיצה הנאשמת 1 לשון הרע ומידע רגיש על הקובל באמצעות דיווח חודשי מתוך מאגר המידע אל הנאשם 2 והוא אישר לה להפיץ את הלשון הרע נגד הקובל לגורמים נוספים, וזאת בכדי להפר הפרה של חובת סודיות שנקבעה בדין לגבי ענייניו הפרטיים של הקובל, ובכדי לפגוע בפרטיותו של הקובל בשימוש בידיעה על ענייניו הפרטיים של הקובל או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה, ובכדי לפגוע בפרטיותו של הקובל בפרסומו של ענייניו הנוגעים לצנת חייו האישיים של אדם, לרבות עברו המיני, או למצב בריאותו, או להתנהגותו ברשות היחיד, ועל כן בגין הפרות סעיף 499(א)(1) קשר לפשע או עוון [א/34, 35] לחוק העונשין דינם מאסר שבע שנים או העונש שנקבע לאותה עבירה, הכול לפי העונש הקל יותר.

18. הנאשמת 3 מואשמת בגין הפרת סעיף 31א(א)(1) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות. הנאשמת 3 התגייסה לסייע במאבקה של הגב' אודליה איבגי לחטוף את בנו של הקובל, והשתמשה במאגרי המידע שניהלו הנאשמים 1 ו 2 בכדי לטייח את פרשת חטיפת הקטין אברהם פורמנובסקי. הנאשמת 3 ביצעה את ההפרה של שימוש במאגר מידע בניגוד להוראות סעיף 8(ב) רישום מאגר מידע והשימוש בו (תיקון מס' 4) תשנ"ו-1996 לחוק הגנת הפרטיות, וכלשונו, לא ישתמש אדם במידע שבמאגר מידע החייב ברישום לפי סעיף זה, אלא למטרה שלשמה הוקם המאגר. הנאשמת 3, השתמשה במאגרי המידע שניהלו הנאשמים בכדי לתפור לקובל תיקים פליליים בפרקליטות, השתמשה במאגרי המידע בכדי לטרפד את הייצוג המשפטי של עו"ד יניב מויאל שנשכר לטובת הקטין, השתמשה במאגרי המידע בכדי להביא למעצרו והכשלתו של הקובל במאבקו להחזרת הקטין החטוף, וכמו כן, השתמשה במאגרי המידע בכדי להתיש את הקובל במאבקים משפטיים אינסופיים אצל כב' השו' עלאא מסרווה, ועל כן, בגין הפרת סעיף 31א(א)(1) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס' 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות דינה מאסר שנה.

19. הנאשמת 3 והנאשמת 1 מואשמות ביחד ולחוד בגין הפרות סעיף 499(א)(1)+(ב) קשר לפשע או עוון [א/34, 35] לחוק העונשין. הנאשמות קשרו קשר עם הגב' אודליה איבגי להפצת לשון הרע

ו/או הפרת הפרטיות ו/או לעשות פשע או עוון, או לעשות במקום שמחוץ לישראל מעשה שהיה בגדר פשע או עוון אילו נעשה בישראל והוא עבירה גם לפי דיני אותו המקום.

20. הנאשמות 1 ו 3 קשרו קשר להשתמש במאגרי המידע שניהלו הנאשמים 1 ו 2 בכדי לסייע לגבי אודליה איבגי לחטוף את בנו של הקובל, להביא למעצרו והכשלתו של הקובל במאבקו להחזרת הקטין החטוף ולטייח כול זכר מפרשת חטיפת הקטין אברהם פורמנובסקי, וזאת למרות שחוק העונשין מזהיר כי כול הקושר קשר יישא באחריות פלילית גם על עבירה שלשמה נקשר הקשר או שנעברה לשם קידום מטרתו, ועל כן, בגין הפרות סעיף 499(א)(1)+(ב) קשר לפשע או עוון [א/34, 35] לחוק העונשין דינן מאסר שבע שנים או העונש שנקבע לאותה עבירה, הכול לפי העונש הקל יותר.

21. במעשיהם, הנאשמים קשרו קשר לנהל לאסוף ולהזין נתונים על הקובל במאגרי מידע המנוהל על ידם בצוותא חדא, ובזדון, להשתמש במאגרי המידע לטייח את פרשת חטיפות הקטין אברהם פורמנובסקי, ולהשתמש במאגרי המידע למנוע ולהכשיל ביצועו של פסה"ד תה"ס 13-11-7179 ופסה"ד בתיק תמ"ש 15-09-1930 למשמורת משותפת בבית המשפט למשפחה, ולהשתמש במאגרי המידע לגרום נזק לגופם של הקובל והקטין החטוף ולשמש הטוב, ולהשתמש במאגרי המידע להביא לירידה בערך נכסם של הקובל ובנו החטוף, ולהזיק לקובל במשלח ידו או במקצועו, ולהשתמש במאגרי המידע להפיץ נגד הקובל לשון הרע ומידע רגיש לאחר שאספו את המידע שהגיע אליהם מתוקף תפקידם כעובדים כמנהלים או כמחזיקים של מאגר מידע שלא לצורך ביצוע עבודתם או ע"פ צו בית משפט בקשר להליך משפטי, ועל כן דינם של הנאשמים מאסר 7 שבע שנים או העונש שנקבע לאותה עבירה, הכול לפי העונש הקל יותר.

אישום 1 נגד נאשמת 1 ליאת יוסים:

22. בתאריך 29/11/2015 קיבלה נאשמת 1 כתב מינוי מאת נאשם 2 לפיו הוגדרו סמכויותיה כעובדת מדינה לטפל בתופעה הנקראת "הכפשת שופטים".

23. בלי כל קשר לכתב מינוי זה, וללא כל קשר להכפשות שופטים, בתאריכים שונים שבין פברואר 2016 עד אוקטובר 2016 פגשה נאשמת 1 את הגברת אודליה אבגי, שאיננה שופטת, מספר פגישות, וגמלה בליבה ההחלטה לסייע בידי הגב' אבגי להכשיר חטיפת קטין, ובזדון, להפיץ דברי בלע חמורים ביותר נגד הקובל ובנו לגורמים שונים על מנת שיתנכלו לקובל, וימנעו ממנו משפט צדק,

ואך ירדפוהו בבתי המשפט, ויגרמו למעצרו, ולהיותו תחת פיקוח ומעקב יומיומי בפייסבוק, ואף באמצעים סמויים.

24. בסביבות 3/7/2016 או בסמוך לכך פגשה נאשמת 1 את הגב' אבגי ("פגישה ראשונה") אשר התלוונה בפניה שהיא מגודפת בגין העובדה "שכביכול חטפה את הבן הקטין שלה מאביו". הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1 שהיא מאוד מפוחדת ומאוד מאוימת וציינה בפניה בטלפון ובעל פה, בפגישות שיזמה הנאשמת 1, אמרה לה איבגי שהיא משוכנעת שהקובל מיווד ומכיר אישית את לורי שם טוב ומוטי לייבל ואת העיתונאית מריאן עזיזי. הגב' איבגי אמרה לנאשמת 1, שהקובל נפגש עם לורי שם טוב ומוטי לייבל ומריאן עזיזי, והיא מפחדת מהם. אבגי הוסיפה דברי בלע ולשון הרע שהקובל אלים ומסוכן ואיננו יציב.

25. נאשמת 1 קשרה קשר עם אותה איבגי להפיץ את סיפורי לשון הרע האמורים, לשבש מהלכי משפט ולהרעיל את הרשויות נגד הקובל. נאשמת 1 אימצה את עלילות לשון הרע של איבגי, הפיצה את סיפורי הבלע וההכפשות של איבגי בדואר שופטים על מנת שיגיעו אל כב' השו' אליה נוס וישפיעו עליה, **ובזדון**. נאשמת 1 פרסמה את דברי הבלע וההכפשות של אותה איבגי לגורמים נוספים וכל זאת במטרה להזיק לקובל בזדון רב, לנתק את הקטין מאביו, ולסייע בידי הגברת איבגי להכשיר חטיפת קטין.

26. נאשמת 1 הפיצה **ובזדון** את סיפורי לשון הרע לגורמים נוספים בהנהלת בתי המשפט, כגון: המשטרה, המחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, דואר השופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים.

27. בסביבות 18/7/2016 או בסמוך לכך פגשה נאשמת 1 את אבגי ("פגישה שניה") אשר התלוונה בפניה שהיא שוב מגודפת בגין העובדה "שכביכול חטפה את הבן הקטין שלה מאביו". הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שהקובל אלים, לא יציב, לא עובד, מתכתב בפייסבוק באופן אובססיבי עם מוטי לייבל ולורי שם טוב, שהקובל בקושי מתפקד, שהקובל נוטה לפנות במכתבים רבים ותלונות לכול מיני גופים במדינה כגון מבקר המדינה, רה"מ וכי"ב. הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שמאז הפרידה מהקובל היא חשה מאוימת כאשר הקובל לא מקיים את הסדרי הראייה ואיבגי אף טענה שהיא חוששת בעת שהקטין נמצא אצל הקובל. הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שברשות בית

המשפט למשפחה היא עברה לישוב ניל"י באזור מודיעין, שם היא קיוותה לשקט, ולחקטנת המרחק בין ביתה לבין עבודתה בירושלים.

28. כל האימרות הללו אינן נכונות והן מהוות שקר מפגיע. אבגי עצמה היא האישה האלימה, אבגי דרסה את הקובל באמצעות מכונית וגרמה לו נזק פיסי. אבגי חטפה את הקטין ללא רשות, והעבירה את הקטין לישוב נילי גם כן ללא רשות, והיא זו שמנעה ביקורים והסדרי ראייה.

29. בעקבות פגישה זו נאשמת 1 שוב פרסמה **בזדון** והפיצה את דברי הבלע והכזב למחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, דואר השופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים, לרבות אל הנאשמת 3.

30. בסביבות 24/7/2016 או בסמוך לכך פגשה הנאשמת 1 את איבגי ("פגישה שלישית") אשר התלוונה בפניה שהיא שוב מגודפת בגין העובדה "שכביכול חטפה את הבן הקטין שלה מאביו". הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שהקובל ועוד כמה אנשים אתו, כביכול עיתונאים, הגיעו לישוב ניל"י ויצרו פרובוקציה, הבהילו את בעלי הבית בו שכרה אבגי יחידת דיור, משפחת גורדו, יניב מיטל ושתי בנותיהן הקטנות. הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שפורסמה כתבה באתר "משפט שקר" ובאתרים נוספים, ובכתבה נכללו הכפשות קשות גם נגד בעלי הבית משפחת גורדו, פורסמו תמונות אישיות שלהם כולל הבנות הקטינות, וצוינה הכתובת המדויקת של יחידת הדיור בה אותה איבגי מתגוררת. הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שבאתרים בהם פורסמה הכתבה, עלו סרטונים בהם ניתן לראות בבירור את לורי שם טוב ועוה"ד יניב מויאל משחררים את הקובל ממעצר ואותה איבגי לא יודעת לכמה זמן הקובל נעצר.

31. הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שכב' השו' אברהם רובין ששחרר את הקובל ממעצר זכה לגידופים הכפשות והשפלות, למשל ליצן גיינגי מהתוכנית "ריץ רץ".

32. כל האימרות שאמרה אבגי לנאשמת 1 היא עלילת דם ואימרות שקר והכפשות בלע מזעזעות ומחפירות. אבגי היא זו שיזמה מעצר שווא לקובל אשר הגיע על פי צו להסדרי ראייה, והיא זו שסיפרה סיפורי בדים למשפחת גורדו כאילו היא אישה מוכה ומסכנה, כאשר לא היו דברים מעולם, ולמעשה אבגי חטפה קטין ללא רשות והפרה צווים של בית משפט ללא מורא הדין.

33. בעקבות פגישה זו נאשמת 1 שוב פרסמה בזדון דברי בלע וכזב והפעם את עלילת הדם לרבות סרטון מיוטיוב או קישור לסרטון, למחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, דואר השופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים, לרבות אל הנאשמת 3.

34. בסביבות 25/7/2016 או בסמוך לכך צלצלה איבגי לנאשמת 1 ("צלצול ראשון"), והתלוננה בפניה שהיא בחרדה רבה, בפחד, בבכי, בדכדוך גדול, באימה ממש שהקובל ושאר המופיעים בסרט כולל הצלמת יגיעו אליה ויפגעו בה או בקטין.

35. בעקבות שיחת טלפון זו נאשמת 1 פרסמה בזדון והפיצה את דברי הבלע והכזב למחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, דואר השופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים, לרבות נאשמת 3.

36. בסביבות 25/7/2016 או בסמוך לכך, נאשמת 1 ואודליה איבגי יזמו שיחת טלפון עם בני הזוג גורדון, בעלי יחידת הדיור ביישוב ניל"י, בכדי לתאם עדויות ולהרעיל אותם נגד הקובל. נאשמת 1 פרסמה בזדון והפיצה את דברי הבלע והכזב של איבגי אל הזוג גורדון, שביקשה מהם לאמץ גרסה לטובתה של אבגי לפיה הם לא היו מודעים לכול חבורת העיתונאים, חשו מאוימים וכעוסים מאוד על חזירה לפרטיותם, ושהקובל וכמה אנשים נכנסו בעורמה לביתם והסיגו גבול. בפועל לא התרחשה כל הסגת גבול ואף אחד לא נכנס בעורמה או שלא בעורמה לבית משפחת גורדון.

37. בסביבות 27/7/2016 או בסמוך לכך פגשה נאשמת 1 את אודליה אבגי ("פגישה רביעית"), אותה איבגי הגיעה למשרדי הנהלת בתי המשפט אשר התלוננה בפניה שהיא בוכייה מאוד ונרגשת והתיישבה בחדר הפנוי במחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט. הגב' איבגי סיפרה לנאשמת 1, שבליית ברירה ומכיוון שצו ההגנה שהוציאה נגד הקובל פג באותו הבוקר, היא נאלצת לעבור למקום חסוי יחד עם הקטין שלה, והיא עוברת אל מקלט נשים מוכות.

38. אמירות אלה היו אמירות שקר שכן למעשה איבגי נדחתה ע"י כב' השופטת אפרת אייכנשטיין שאליה פנתה בבקשה לצו הגנה, לאחר מכן פנתה לשופטת שהיא חברתה ושיקרה בפניה שהיא סובלת מאלימות פיזית, ולא הייתה כל סיבה להיכנס למעון לנשים מוכות שכן אבגי לא הייתה

אישה מוכה, ולאחר מכן הודתה אותה איבגי שמעולם לא הייתה אישה מוכה, והסיבה היחידה לכניסה למעון לנשים מוכות הייתה כדי לטרפד את פסה"ד של משמורת משותפת.

39. בעקבות פגישה זו נאשמת 1 פרסמה בזדון והפיצה את דברי הבלע והכזב למחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, דואר השופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים, לרבות נאשמת 3.

40. בסביבות 29/7/2016 או בסמוך לכך צלצלה איבגי ממספר חדש אל הנאשמת 1 ("צלצול שני"), והתלוננה שהיא חוששת שהקובל מחפש אותה גם במקלט החסוי, והיא עדיין מאוד חוששת ומאוימת. האימרות בצלצול השני היו אימרות שקר ובלע, ללא כל בסיס שנועדו אך ורק לטרפד את המשמורת המשותפת, ולהפעיל את נאשמת 1 כדי שתפעיל את קשריה עם השופטים לרבות אצל השופטת אליה נוס, ותדאג שזו תדחה את כל הבקשות של הקובל לשימוע הוכחות בנושא נסיבות החטיפה של קטין.

41. בעקבות פגישה זו נאשמת 1 פרסמה בזדון והפיצה את דברי הבלע והכזב למחלקה המשפטית בהנהלת בתי המשפט, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט ברק לייזר, אילונה ענבר, דואר השופטים, מזכירת בית המשפט העליון הגב' עידית מלול, וקציני הביטחון במשמר בתי המשפט: עמוס סער, שריאל לוי ועוד גורמים, לרבות נאשמת 3.

42. בתאריכים שונים לרבות 22/8/2016 מסרה נאשמת 1 ידיעות כוזבות במטרה המהוות לשון הרע והחלה להסית את עובדי הנהלת בתי המשפט להגיש תלונות שווא במטרה נגד הקובל. במעשיה של הנאשמת 1 הזדון עלה למדרגת טירוף הדעת, לדעתו של הקובל.

43. בתאריך 7/11/2016 או בסמוך לכך פגשה הנאשמת 1 את השופטת אליה נוס ומסרה לה כי הנהלת בית המשפט מגבה את אודליה אבגי, ויש לה כרטיס ירוק להתעלל בנאשם. לאחר שיחה זו פנתה הנאשמת 1 אל מר ירחמיאל רוזנברג, ראש תחום הביטחון במערכת בתי המשפט במחוז מרכז, והורתה לו להפיץ את דברי הבלע והכזב אל החוקר רועי שובל בתחנת משטרת פתח תקווה.

44. בתאריך 18/2/2017 לאחר שהתקיימה הפגנה חוקית מול ביתה של כבוד השופטת אליה נוס, הסיתה הנאשמת 1 את השופטת נוס להגיש תלונת שווא במטרה נגד הקובל כאילו הוא נכח בהפגנה והפריע לשלוותה של השופטת. הנאשמת 1 והגב' אודליה איבגי יזמו שיחת ועידה

בהתכתבות דואר שופטים עוד באותו הלילה, ובשיחה זו הנאשמת 1 פרסמה בזזון והפיצה סיפורי בדים אל כבי השוי אליה נוס, ואל נשיאת בית המשפט השלום פיית השופטת עינת רון, ואל סגניתה השופטת רבקה מקייס, והכול במטרה לשבש מהלכי משפט המתנהלים בפניהן ובכדי שיתלוננו במשטרה נגד הקובל.

45. בכול התאריכים האמורים לעיל, העלתה הנאשמת 1 את הדברים ששמעה מאיבגי אל מאגר המידע המנוהל על ידה, ועיי הנאשם 2.

46. מאז התאריך 3/7/2016 פתחה נאשמת 1 "תיק פרסום" במאגר המתקיים בהנהלת בתי המשפט ובו תייקה מידע רגיש על הנאשם 1 ובנו הקטין, וזאת מבלי לקבל רישיון מאת הממונה על רישוי מאגרי מידע, וביודעה כי המידע פרטי, רגיש, ושלא בסמכותה לאגור מידע כאמור.

47. בתאריך זה שכרה הנאשמת 1 את שירותי חברות ניטור מידע יפעת ובאזילה, וביקשה מהם לנטר מידע על הקובל ובנו, וזאת לצורך הגשת תלונה שווא פלילית נגד הקובל.

48. במעשיה פרסמה והפיצה נאשמת 1 דברי לשון הרע נגד הקובל במזיד ובכוונה לפגוע, וזאת תוך שפרסמה את דברי הבלע ליותר משני אנשים, וידעה או אמורה הייתה לדעת שדבריה אינם נכונים, שקריים, ונועדו לפגוע, ללעוג, להגחיק ולהזיק לקובל.

49. במעשיה המתוארים לעיל קשרה נאשמת 1 קשר עם איבגי ועם השופטת אליה נוס למסירת ידיעת הודעות כוזבות במשטרה, ואכן בזזון ובעצמה מסרה ידיעות כוזבות במשטרה.

50. מעשיה של הנאשמת 1 לסייע לאותה איבגי להכשיר את חטיפת הקטין, נעשו תוך כדי שהם מנצלת את מעמדה הפורמלי כעובדת ציבור ואת קשריה על מנת לחבל בקובל ובנו החטוף ולהכפיש אותם. נאשמת 1 הוסמכה לטפל בהכפשות שופטים. היא לא הוסמכה לטפל בטענות הסרק של אודליה איבגי הקשורות לאופן בו חטפה את הקטין והעלימה אותו מחיי הקובל. הנאשם 2 והנאשמת 1 התגייסו לעזור לאיבגי ולהפיץ את ההכפשות ועשו זאת שלא במעמדם כעובדי ציבור אלא כאנשים פרטיים.

הוראות החיקוק:

א. פרסום לשון הרע (ריבוי מקרים) – עבירה לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.

ב. קשירת קשר לפרסום לשון הרע לפי סעיף 499(א)(1)+(ב) קשר לפשע או עוון לחוק העונשין.

ג. הפרת הפרטיות, עבירה לפי סעי' 2 (1) בילוש והתחקות, עבירה לפי סעי' 2 (1) הטרדה אחרת, עבירה לפי סעי' 2 (6) שימוש בשמו של הקובל לשם הפקת רווח, עבירות לפי סעי' 2 (7), (89), (9) ו (10) וכן עבירה לפי סעיף 16 סודיות(תיקון מס'1) תשמ"ה 1985 (תיקון מס'4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות.

ד. קשירת קשר להפרת הפרטיות לפי סעיף 499(א)(1)+(ב) קשר לפשע או עוון לחוק העונשין.

ה. הפרת פרטיות, בדרך של ניהול מאגר מידע לא חוקי, (כהגדרתו של מאגר בסעי' 8 רישום מאגר מידע והשימוש בו (תיקון מספר 4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות), עבירה לפי סעי' 31א(א)(1) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס'4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות.

ו. קשירת קשר לחטיפת קטין, עבירה לפי סעיף 499(א)(1)+(ב) קשר לפשע או עוון לחוק העונשין, ולעבירה לפי סעיף 373(א) חטיפה ממשמורת (תיקון מס' 12) תש"ס-1980.

ז. שיבוש הליכי משפט, בדרך של ידיעות כוזבות במשטרה, עבירה לפי סעיף 244 שיבוש הליכי משפט [א/124] [תש"יג] לחוק העונשין.

ח. פרסומים אסורים ומזיקים על קטין – עבירה לפי סעי' 24 לחוק הנוער.

ט. השפעה לא הוגנת על תוצאות הליך שיפוטי, עבירה לפי סעיף 250 לחוק העונשין השפעה לא הוגנת.

אישום 2 נגד נאשמת 1 ליאת יוסים

51. בתאריך 22/8/2016 מסרה נאשמת 1 ידיעות כוזבות במשטרה במחלקת ההונאה בת"א אצל

החוקר רס"ב אלי לוריא המהוות הן לשון הרע, והן שיבוש הליכי משפט.

52. בדבריה, מסרה הנאשמת 1 לרס"ב אלי לוריא כי הקובל אלים, לא יציב, לא עובד, מתכתב

בפייסבוק באופן אובססיבי עם מוטי לייבל ולורי שם טוב, שהקובל בקושי מתפקד, שהקובל נוטה

לפנות במכתבים רבים ותלונות לכול מיני גופים במדינה כגון מבקר המדינה, רה"מ וכיוב'.

הנאשמת 1 השחירה את שמו של הקובל בזזון שבדברית, ופירטה מדוע יש לחטוף את הקטין

מאביו ומהן הסיבות הטובות, לדעתה, למסור ידיעות כוזבות נגד הקובל.

53. מדבריה של הנאשמת 1 עולה כי עשתה את המעשה בעצה אחת עם אודליה איבגי תוך שקשרה קשר עמה לחבל בקובל ולנתק את בנו מאביו, למנוע ממנו משפט הוגן בפני השופטת אליה נוס, וכל זאת מבלי שנאשמת 1 מוסמכת לטפל בתלונות של מי שאינם שופטים כגון איבגי.
54. בתאריך 20/2/2017 שוב מסרה הנאשמת 1 ידיעות כוזבות המהוות לשון הרע לרס"ב אלי לוריא במחלקת החונאה בת"א, כאילו שבתאריך 18/2/2017 הקובל נכח בהפגנה מול ביתה של כבוד השופטת אליה נוס והפריע לשלוותה של השופטת. לא היה כל שחר לשקרים אלו שכן הקובל לא נכח בהפגנה ולא הפגין.
55. בעקבות הידיעות הכוזבות ולשון הרע שמסרה הנאשמת 1 בזדון, נעצר הקובל בתאריך 1/3/2017 ונחקר במשך שמונה ימים, אולם, כשהתברר כי כול החשדות החזויים שבדתה הנאשמת 1 נגד הקובל **התאזו** הגישה המשטרה בעצמה בקשת לשחררו.
56. אכן, כול החשדות נגד הקובל **התאזו**, וזאת לאחר שהנאשמת 1 גרמה במזיד ובכוונה לפגוע לנזק ראייתי ושיבוש חמור בהליכי משפט נוספים, ע"י כליאת הקובל במעצר שווא, ופרסום דבריה שאינם נכונים, שקריים, ונועדו לפגוע, ללעוג, להגחיק, להזיק, למנוע מהקובל להתמסר להליכים המשפטיים להצלת בנו החטוף, ובכדי להמשיך ולכלוא את הקטין במעון לנשים מכות.
57. במועדים שאינם ידועים לקובל לאחר מכן ובסמוך לאותו תאריך הפיצה נאשמת 1 את אותם פרסומי לשון הרע לנאשם 2, לשופטת אליה נוס, לפרקליטה אילונה ענבר ולעו"ד חיים ויסמונסקי, עמוס סער, שריאל לוי, עידית מלול.
58. מעשיה של הנאשמת 1 לסייע לאותה איבגי להכשיר חטיפת קטין, נעשו שלא במעמדה כעובדת ציבור תוך כדי שהיא מנצלת את מעמדה הפורמלי כעובדת ציבור בהנהלת בתי המשפט, ואשר ניצלה את קשריה על מנת לחבל בקובל ובנו החטוף ולהכפיש אותם. במעשיה, של הנאשמת 1 לא הייתה לה שום סמכות לטפל בטענות הסרק של אודליה אבגי הקשורות לפרשת חטיפת הקטין ואיך שאיבגי העלימה אותו מחיי הקובל.

הוראות החיקוק:

א. פרסום לשון הרע (ריבוי מקרים) - עבירה לפי סעיף 6 לחוק חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-

1965.

- ב. קשירת קשר למנוע או להכשיל ביצועו של דין או אכיפתו, עבירה לפי סעיף 1500(1) קשר למעשים אחרים לחוק העונשין .
- ג. שיבוש הליכי משפט, בדרך של ידיעות כוזבות ולשון הרע במשטרה, עבירה לפי סעיף 244 שיבוש הליכי משפט [תשל"ג].
- ד. קשירת קשר לגרום נזק לגופו של אדם ולשמו הטוב, בדרך של פרסום לשון הרע ולמסירת ידיעות כוזבות במשטרה, (ריבוי מקרים) עבירה לפי סעי' 2500(2) קשר למעשים אחרים לחוק העונשין.
- ה. מסירת ידיעות כוזבות לשוטר, (ריבוי מקרים) עבירה לפי סעי' 243 ידיעות כוזבות [א/123] [תשל"ג] לחוק העונשין.
- ו. פרסומים אסורים ומזיקים על קטין – עבירה לפי סעי' 24 לחוק הנוער.

אישום 3 נגד נאשמת 1 ליאת יוסים

59. בתאריך 22/8/2016 נאשמת 1 פרסמה לשון הרע וידיעות כוזבות במשטרת הונאה תל אביב בפני ירון בן צבי, אלי לוריא ודרור בוזגלו נגד ב"כ הקובל עוה"ד יניב מויאל אשר ייצג את הקובל, והביעה פליאתה מדוע עוה"ד מויאל פועל לשחרר את הקובל ממעצר בלתי חוקי אשר הגברת אבגי יזמה באמצעות תלונת שווא נגד הקובל בתאריך 22/7/2016.
60. בדבריה, ביקשה הנאשמת 1 להפוך את עוה"ד יניב מויאל ללעג ולקלס בעולם המשפט ובקהילה המשפטית על מנת שיפחד לייצג את הקובל פן יבולע לו ע"י הנאשמת 1 וחבריה.
61. בתאריך שקדם למועד 22/8/2016 בלשה הנאשמת 1 והתחקתה אחר הקובל ועו"ד יניב מויאל בכך שחיפשה סרטונים ביוטיוב ובפייסבוק בהם ניתן לראות את עו"ד יניב מויאל משחרר את הקובל ממעצר בדיון שהתנהל בפני כבוד השופט אברהם רובין, ולדבריה השופט זכה להשפלות שהוא "ליצן גינגי מהתכנית ריצי רצי".
62. הנאשמת 1 ניסתה לקשור בין צילומי סרטון השחרור של הקובל ע"י עוה"ד יניב מויאל לשיחה טאטרלית אשר קיימה למחרת בינה לבין אותה אבגי שטענה כי היא חוששת שיגיעו אליה ויפגעו בה או בקטין בגלל שעו"ד מויאל שכנע את השופט רובין לשחררו ממעצר השווא. ופרסום דבריה שאינם נכונים, שקריים, ונועדו לפגוע, ללעוג, להגחיק, ולהזיק לקובל ובנו.

63. במעשיה המתוארים לעיל פרסמה נאשמת 1 לשון הרע, ואיימה נאשמת 1 על עו"ד יניב מויאל בכך שגרמה לסימונו ע"י מערכת המשפט וע"י משטרת תל אביב, כדי להפחידו שלא ייצג את הקובל.

64. במעשיה המתוארים קשרה נאשמת 1 קשר עם אודליה אבגי לבזות ולהכפיש את הקובל ואת בא כוחו עו"ד יניב מויאל, ובכך, לטרפד את הייצוג המשפטי להחזרת הקטין החטוף ולטרפד את הליכי המשפט של הקובל.

65. במועדים שאינם ידועים לקובל לאחר מכן ובסמוך לאותו תאריך הפיצה נאשמת 1 את אותם פרסומי לשון הרע והאיומים על עו"ד יניב מויאל מהם משתמע שאודליה אבגי תנקוט בצעדים לרבות תלונות שווא וצווי הרחקה נגד עו"ד מייצג, עקב חששה המופרך שעו"ד יניב מויאל יגיע אליה ויפגע בה או בקטין.

66. פרסומי לשון הרע והאיומים הללו הופצו אל הנאשם 2, הנאשמת 3, לשופטת אליה נוס, לאילונה ענבר, לעו"ד חיים ויסמונסקי, עמוס סער, שריאל לוי, למזכירת בית המשפט העליון הגברת עידית מלול ולדוד מישקין.

67. מעשיה של הנאשמת 1 לסייע לאותה איבגי להכשיר חטיפת קטין, נעשו שלא במעמדה כעובדת ציבור תוך כדי שהיא מנצלת את מעמדה הפורמלי כעובדת ציבור בהנהלת בתי המשפט, ואשר ניצלה את קשריה על מנת לחבל בקובל ובנו החטוף ולהכפיש אותם. במעשיה, של הנאשמת 1 לא הייתה לה שום סמכות לטפל בטענות הסרק של אודליה אבגי הקשורות לפרשת חטיפת הקטין ואיך שאיבגי העלימה אותו מחיי הקובל.

הוראות החיקוק:

א. פרסום לשון הרע (ריבוי מקרים) - עבירה לפי סעיף 6 לחוק חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.

ב. קשירת קשר למנוע או להכשיל ביצועו של דין או אכיפתו, בדרך של איומים, פרסום לשון הרע ומסירת ידיעות כוזבות במשטרה נגד עו"ד מייצג, עבירה לפי סעיף 1500(1) קשר למעשים אחרים [א/36] לחוק העונשין.

ג. הפרת הפרטיות, בדרך של בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו או הטרדה אחרת, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הגנת הפרטיות.

- ד. שיבוש הליכי משפט, בדרך של איומים פרסום לשון הרע ומסירת ידיעות כוזבות במשטרה נגד עו"ד מייצג, עבירה לפי סעיף 244 שיבוש הליכי משפט [א/124] [תשל"ג].
- ה. איומים, עבירה לפי סעיף 192 איומים [א/100] [תשל"ג] ת"ט תשל"ז-1977.
- ו. מסירת ידיעות כוזבות לשוטר, (ריבוי מקרים) עבירה לפי סעי' 243 ידיעות כוזבות [א/123] [תשל"ג] לחוק העונשין.
- ז. קשירת קשר לגרום נזק לגופו של אדם ולשמו הטוב, בדרך של איומים פרסום לשון הרע ומסירת ידיעות כוזבות במשטרה נגד עו"ד יניב מויאל אשר ייצג את הקובל והקובל, (ריבוי מקרים) עבירה לפי סעי' 2)500 קשר למעשים אחרים לחוק העונשין.

אישום 4 נגד נאשם 2 מיכאל שפיצר

68. בתקופה שבין 1/6/2015 עד 29/11/2015 גמלה בליבו של הנאשם 2 החלטה לאסוף מידע על אזרחים המביעים טרוניות נגד שופטים ונגד דרכי השפיטה, והשתמש במידע ע"י אגירתו ושימוש בו בדרכים הדומות לדפוסי העבודה בארגון הק.ג.ב., הסקוריטה, וחשטאזי.
69. בתאריך 29/11/2015 או בסמוך לכך חתם הנאשם 2 על נוהל הנקרא "נוהל עבודה ובקרה לטיפול בפרסומים פוגעניים ברשת".
70. בתאריך 29/11/2015 שלח הנאשם 2 מכתב, שכותרתו "המאבק בפרסומים פוגעניים ברשת האינטרנט", אל כ-600 שופטים ורשמים בהם הפיץ את דבר קיומו של הנוהל ושילד שופטים ורשמים להגיש תלונות על בעלי דין ועל אזרחים המתבטאים נגדם באופן שלא מוצא חן בעיניהם, והבטיח לשופטים ולרשמים גיבוי מערכת.
- בנוסף, לאותם 600 שופטים ורשמים, הפיץ הנאשם 2 את מכתבו זה אל השופטת מרים נאור, עו"ד ברק לייזר ואל הנאשמת 1.
71. בתאריך 29/11/2015 החלו תהליכי איסוף המידע על אזרחים ופתיחת תיקי פרסום בהנהלת בתי המשפט במאגר אשר הניהול האחזקה ההפצה והפרסום התבצעו ע"י נאשם 2 ומועסקות הכפופות למרותו לרבות הנאשמת 1.
72. מאז התאריך 1/7/2016 או בסמוך לכך, הנאשם 2 פתח ו/או הזין, ו/או החזיק ו/או אגר ו/או ניהל תיק פרסום בהנהלת בתי המשפט ובו מודע רגיש נגד הקובל ובנו הקטין, ובהמשך אך הוסיף ואגר

חומרים וצירפם לתיק במאגר מידע ללא רישיון ואשר לא נרשם בפנקס מאגרי המידע ואף לא נרשם או ניתן לגביו פטור.

73. הנאשם 2 אף לא מינה ממונה אבטחת מידע, למאגר המידע הרגיש בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות, בעל הכשרה מתאימה לאבטחת מאגר של מידע כה רגיש על הקובל ונגד אזרחים, וזאת עשה הנאשם 2 למרות שהאחריות לאבטחת המידע מוטלת על כתפיו כמנהל מאגר מידע בכלל ומאגר מידע כה רגיש בפרט.

74. מאז התאריך 3/7/2016 פתחה הנאשמת 1 בהוראת נאשם 2 "תיק פרסום" במאגר המנוהל ו/או המוחזק על ידה בהנהלת בתי המשפט ובו תייקה מידע רגיש על הנאשם 1 ובנו הקטין, וזאת מבלי לקבל רישיון מאת הממונה על רישוי מאגרי מידע, ובiodעה שהמדובר במידע פרטי, רגיש, ושלא בסמכותה לאגור מידע כאמור.

75. הנאשם 2 אף התחקה ובלש אחר הקובל ובנו כששכר שירותי חברות ריגול פרטיות כגון "יפעת" ו"באזילה" לאסוף מידע על הקובל ובנו ולצרפם למאגר הרשימה השחורה של הנהלת בתי המשפט, ודאג לשלם לחברות הללו מאות אלפי שקלים לשנה. בדרך זו, הנאשם 2 אסף וצבר למאגר מידע רגיש נגד מעל 2,500 אזרחים ואזרחיות בישראל.

76. במעשיו, ניהל הנאשם 2 מאגר מידע רגיש נגד אזרחים, ובפרט נגד הקובל בידועו כי מאגר זה מחויב ברישיון מטעם כבי' רשם פנקס מאגרי המידע, וזאת מבלי שהשיג לכך רישיון. במעשים אלו הפר נאשם 2 את חוק הגנת הפרטיות, בדרך של ניהול מאגר מידע ללא רישיון ואשר לא נרשם בפנקס מאגרי המידע ואף לא נרשם או ניתן לגביו פטור, ובדרך של ניהול מאגר מידע רגיש ללא מינוי ממונה אבטחת מידע.

77. מעשיהם של הנאשם 2 והנאשמת 1 לסייע לאותה איבגי להכשיר חטיפת קטין, נעשו תוך כדי שהם מנצלים את מעמדם הפורמלי כעובדי ציבור ואת קשריהם על מנת לחבל בקובל ובנו החטוף ולהכפיש אותם.

נאשמת 1 הוסמכה לטפל בהכפשות שופטים. היא לא הוסמכה לטפל בטענות הסרק של אודליה אבגי הקשורות לאופן בו חטפה את הקטין והעלימה אותו מחיי הקובל. הנאשם 2 והנאשמת 1 התגייסו לעזור לאיבגי ולהפיץ את ההכפשות ועשו זאת שלא במעמדם כעובדי ציבור אלא כאנשים פרטיים.

הוראות החיקוקים:

- א. חוק הגנת הפרטיות, בדרך של ניהול מאגר מידע ללא רישיון ואשר לא נרשם בפנקס מאגרי המידע ואף לא נרשם או ניתן לגביו פטור, עבירה לפי סעיף 31א(א)(1) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס'4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות (ריבוי עבירות, 2,500 מקרים).
- ב. חוק הגנת הפרטיות, בדרך של ניהול מאגר מידע רגיש ללא ממונה אבטחת מידע, עבירה לפי סעיף 31א(א)(6) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס'4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות (ריבוי עבירות, 2,500 מקרים).
- ג. הפרת הפרטיות, בדרך של בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו או הטרדה אחרת, עבירה לפי סעיף 2(1) לחוק הגנת הפרטיות (ריבוי עבירות, 2,500 מקרים).
- ד. פרסום לשון הרע - עבירה לפי סעיף 6 לחוק חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (ריבוי עבירות, 2,500 מקרים).

אישום 5 נגד נאשמת 3 מירב גבע

78. בתאריכים המפורטים באישום 1, או בסמוך להם, 3/7/2016, 18/7/2016, 24/7/2016, 25/7/2016, 27/8/2016, 29/7/2016, 7/11/2016, ו 18/2/2017 לאחר ששמעה נאשמת 3 דברי בלע והכפשות זדוניות מפיה של נאשמת 1 או במיילים שקיבלה ממנה, או בכל דרך אחרת על הקובל ו/או בנו הקטין פרסמה הנאשמת 3 את דברי לשון הרע וההכפשות למספר גורמים לרבות דוד מישקין, ירון בן צבי, חיים ויסמונסקי, עמית איסמן היועמ"ש לממשלה אביחי מנדלבלויט, ושי ניצן.
79. במעשיה הפרה נאשמת 1 את חוק איסור לשון הרע, סעיף 6.
80. בנוסף בתאריכים אלו או בסמוך להם בלשה הנאשמת 3 אחר הקובל ו/או בנו בכך שחיפשה באינטרנט ו/או בפייסבוק ו/או ביוטיוב מידע שבאמצעותו תוכל לתפור לקובל תיק פלילי על מנת לגבות ולעבות את דברי הבלע של נאשמת 1.
81. במעשיה הפרה נאשמת 3 את חוק הגנת הפרטיות סעי' 2 (1).
82. בנוסף, נאשמת 3 ידעה כי המידע שנמסר לה ע"י נאשמת 1 על הקובל הוא מידע שנאגר ונאסף באורח לא חוקי, מתוך מאגר שעצם השימוש בנתוניו אסור, ועצם קיומו אסור בתכלית האיסור,

וחרף ידיעתה עשתה שימוש במידע והפיצה לשון הרע נגד הקובל במספר הזדמנויות במועדים שחלקם ידועים וחלקם לא ידועים.

ה. במעשיה הפרה נאשמת 3 את הוראות חוק הגנת הפרטיות, בדרך של שימוש במאגר מידע ללא רישיון ואשר לא נרשם בפנקס מאגרי המידע ואף לא נרשם או ניתן לגביו פטור, עבירה לפי סעיף 31א(א1) עונשין בעבירות של אחריות קפידה (תיקון מס'4) תשנ"ו 1996 לחוק הגנת הפרטיות.

83. בנוסף קשרה נאשמת 3 קשר עם מספר גורמים על מנת להפיץ לשון הרע נגד הקובל ו/או בנו בתאריכים המפורטים לעיל, או בסמוך להם, כאשר היא ושותפיה לקשר שמו להם למטרה לעזור לגברת אודליה אבגי להנציח ולהאריך את משך חטיפתו של הקטין אברהם פורמנובסקי, ולהכשיל, לטרפד ולסכל את גישתו של הקובל לערכאה שיפוטית נקייה מדעות קדומות, וממשוא פנים, כך שהקובל לא יזכה למשפט צדק ולהלכים שיפוטיים ניטרליים נקיים והגונים.

84. כמו כן קשרה נאשמת 3 קשר עם שותפיה לעצור את הקובל, להעליל עליו עלילות, ולתפור לו תיק פלילי, ובהמשך אף פנתה אל סגן מנהל מחוז ת"א, משרד היועמ"ש לממשלה אביחי מנדלבלית ואל שי ניצן, וביקשה מהם אישור למעצר בכדי לעצור את בא כוחו, עוה"ד יניב מויאל.

85. במעשיה הפרה נאשמת 3 את סעי' 499-500 לחוק העונשין.

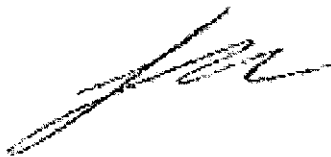
86. מעשיה של הנאשמת 3 לסייע לאותה איבגי להכשיר את חטיפת הקטין, נעשו שלא במעמדה כעובדת ציבור תוך כדי שהיא מנצלת את מעמדה הפורמלי כעובדת ציבור ואת קשריה על מנת לחבל בקובל ובנו החטוף ולהכפיש אותם. הנאשמת 3 לא הוסמכה לטפל בטענות הסרק של אודליה איבגי הקשורות לאופן בו חטפה את הקטין והעלימה אותו מחיי הקובל.

הוראות החיקוק:

א. פרסום לשון הרע (ריבוי מקרים) - עבירה לפי סעיף 6 לחוק חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.

ב. קשירת קשר למנוע או להכשיל ביצועו של דין או אכיפתו, בדרך של איומים, פרסום לשון הרע ומסירת ידיעות כוזבות במשטרה ובמשרדי ממשלה נגד עו"ד מייצג, עבירה לפי סעיף 500(1) קשר למעשים אחרים [א/36] לחוק העונשין.

- ג. הפרת הפרטיות, בדרך של בילוש או התחקות אחרי אדם, העלולים להטרידו או הטרדה אחרת, עבירה לפי סעיף 1j2 לחוק הגנת הפרטיות.
- ד. שיבוש הליכי משפט, בדרך של איומים פרסום לשון הרע ומסירת ידיעות כוזבות במשטרה נגד עו"ד מייצג, עבירה לפי סעיף 244 שיבוש הליכי משפט [תשל"ג].
- ה. איומים, עבירה לפי סעיף 192 איומים [תשל"ג] ת"ט תשל"ז-1977.
- ו. קשירת קשר לגרום נזק לגופו של אדם ולשמו הטוב, בדרך של איומים פרסום לשון הרע ומסירת ידיעות כוזבות במשטרה נגד עו"ד יניב מויאל אשר ייצג את הקובל ובנו החטוף של הקובל, (ריבוי מקרים) עבירה לפי סעי' 2)500 קשר למעשים אחרים לחוק העונשין.



אריאל פורמנובסקי

רשימת עדי התביעה

1. אודליה אבגי, ת"ז 038948675
2. אליה נוס, ת"ז 025091802
3. אביחי מנדלבלטי, היועמ"ש לממשלה.
4. שי ניצן.
5. ברק לייזר, היועמ"ש להנהלת בתי המשפט.
6. עדית מלול, מזכירת בית המשפט העליון.
7. ירחמיאל רוזנברג, ת"ז 056432974.
8. אילונה ענבר
9. עמית איסמן
10. חיים ויסמונסקי
11. מוטי דוד
12. דוד מישקין
13. עמוס סער
14. שריאל לוי
15. מיטל גורדו, ישוב נילי
16. יניב מויאל, מרחוב הקליר 14 ת"א