

ברור שזה מטופש עד היסוד, שכן אם סך העבירות הוא בין גבר לאשתו, וכל העבירות האלה הן בהיותה זמינה לו כאישה, וכאישה סביר להניח שגם לה יש חשקים מיניים שהוא צריך להשביע, וגם לה יש תיאבון מיני שאי אפשר להשאיר אותו ללא טיפול, אחרת תלך לרעות בשדות זרים ותחפש רבי אחר שידפוק אותה בכל חוריה, אז היכן בדיוק המסוכנות אם הוא ייצא לחופשי עם אזיק אלקטרוני (אולי) וימתין בחוץ לפתיחת משפטו? האם יש סכנה שהוא יכפה עצמו על נשים אחרות? לא. האם יש סכנה שיקפוץ על אישה ברחוב ויאנוס אותה? לא. אישתו הייתה זמינה לו לזיונים שגרתיים שבין אישה לבעלה, ואם היא לא זמינה לו, אז אין חשש למעשי מין ואין חשש לאונס של נשים אחרות. אז מה הבעיה?

אותו דבר לגבי טענת השיבוש. איך הוא יכול לשבש הליכים אם ידבר עם בני משפחה? הרי הם לא נכחו בזמן הזיונים. זה קרה בחדרי המיטות. אם היו יודעים על אונס, סביר להניח שהיו עושים משהו. הם לא ראו ולא ידעו. לכן מה הבעיה שיהיה בקשר עם בני משפחה? גם לפי גרסת בית שמאי אפשר לחייב אותו להקליט את כל השיחות שלו עם בני משפחתו ולמסור אותם לחובעת (שכנראה מאוד מאוד משועממת).

כותב העירקי אורי שהם:

"גם לאחר הגשת כתב האישום נגדו, בעת ששהה במעצר. מן החומר שהוגש לעיוני על-ידי המשיבה עולה, כי העורר ניסה, לכאורה, ליצור קשר עם בתו מ', בעת שהותו במעצר, בכך שהתקשר אליה 3 פעמים, ובהמשך למספר הטלפון שבביתה. עוד באותו היום, ניסה העורר, לכאורה, ליצור קשר גם עם ביתו הבכורה, ר'. כמו-כן, נטען כי העורר ניסה ליצור קשר גם עם אחד מבניו. בכך יש כדי ללמד, כי קיים בעניינו של העורר חשש ממשי מפני שיבוש הליכי המשפט, וניכר עליו כי אם ישוחרר, ינסה להשפיע על בני משפחתו, מתוך רצון למלט עצמו מאימת הדין) ראו, בהקשר זה: בלשפ 2848/15 מדינת ישראל נ' מונה (7.5.2015); בלשפ 930/15 בוסקילה נ' מדינת ישראל (10.2.2015); בלשפ 5073/14 מדינת ישראל נ' פלוני (25.7.2014))."

מה הוא ציפה שיקרה? הבן אדם בכלא. הוא צריך לדבר עם מישהו על שכירת עורכי דין, לטפל בתשלומים לעורכי דין, אין לו פנקס צ'קים בכלא. הוא צריך להסביר למישהו איך לשלם את המשכנתא, איך לשלם ארנונה, איך למזער נזקים כתוצאה מחוסר גישה למסמכים שלו, ופתאום אסור לו לדבר עם המשפחה שלו על כל הדברים האלה, כי זה שיבוש? אז שיהיה ברור שזה לא שיבוש. זו זכות לגיטימית לטפל בעניינים שלו, למשל, הגישה לחשבונות בנק, הגישה לחומרים מזכים, כגון צילומים של מעשי מין בהסכמה. נניח שיש לו אליבי. נניח שהאליבי הזה נמצא בבית ממנו נעצר. איך בדיוק הוא אמור לקבל גישה לאליבי הזה אם לא יתקשר לבת שלו ויבקש ממנה להשיג לו את זה, ולהשתחרר מהכלא באמצעות האליבי הזה?

איך בדיוק אותה בת שאיתה הוא מדבר נהפכת לעדה "משבשת" אם היא יכולה פשוט לטרוק את הטלפון? הטמטום בבית המשפט העליון חוגג.

מהחלטה זו שהייתה כמובן צפויה בהתחשב בכך שמדובר באורי שהם, פמינצנץ דגול, ניתן ללמוד הרבה על סיפורי עלי-באבא של הליטאית החרמנית שרה אייזנשטיק.

"ביום 16.8.2015, הוגש נגד העורר כתב האישום, המייחס לו שורה ארוכה של עבירות מין ואלימות שהוא ביצע, לכאורה, באשתו (להלן: המתלוננת), במשך כ-25 שנות נישואיהם.

על-פי כתב האישום, במשך שנות נישואיו עם המתלוננת, נהג העורר לבצע בה מעשי אינוס, סדום ומעשים מגונים, בניגוד להסכמתה; היה מכה אותה באמצעות ידיו בסטירות, באגרופים ובצביטות; נהג לאיים עליה, כי יפגע בה אם לא תיענה לדרישותיו; השפיל אותה; וביזה את כבודה.

בין יתר המעשים שיוחסו לעורר בכתב האישום, נטען כי בתדירות יום-יומית, הוא הורה למתלוננת להמתין לו בחדר השינה, כשהיא עירומה, עד להגעתו, והיה מכה ומקלל אותה, אם לא עשתה כאמור. לאחר שהגיע לחדר השינה, ביקש העורר שהמתלוננת תענג אותו, וכאשר פעלה המתלוננת כדרישתו, היה העורר צובט אותה, מכה אותה במכת אגרוף או צובט את שפתי איבר מינה, על מנת שהיא תענג אותו בדרך אחרת.

עוד נטען, כי בתדירות שבועית, היה העורר מבצע במתלוננת מין אנאלי, תוך שהוא מאיים עליה "שלא תעזי להרוס לי את זה", ובתדירות דו-שבועית הוא נהג לבצע במתלוננת מין אוראלי, תוך שהוא מחייב אותה לבלוע את זרעו, מבלי להוציאו מפיה.

עוד נטען בכתב האישום, כי במקרים מסויימים הורה העורר למתלוננת לאפשר לו לקיים יחסי מין עם אחרות, ואף להצטרף, בעצמה, ליחסי מין אלה.

במקרה נוסף, דרש העורר מן המתלוננת לקיים יחסי מין עם אדם אחר (להלן: האחר).

המתלוננת, כך נטען, ניסתה לשכנע את האחר לקיים עמה יחסי מין, והוא נעתר, רק בפעם השלישית שבה פנתה אליו.

בעת שהמתלוננת והאחר קיימו יחסי מין, היה העורר, אף הוא, במיטה, כשהוא עירום, והנחה את המתלוננת כיצד לנהוג באחר, ובשלב מסוים, כשהאחר עדיין נותר בחדר, החדיר העורר את איבר מינו לאיבר מינה של המתלוננת.

כתב האישום ייחס, אפוא, לעורר את העבירות הבאות: אינוס (ריבוי עבירות), לפי סעיף 345(א)(1) בנסיבות סעיף 345(ב)(4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); מעשה סדום (ריבוי עבירות), לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) ו-345(ב)(4) לחוק העונשין; מעשה מגונה (שתי עבירות), לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיפים 345(א)(1) ו-345(ב)(4) בצירוף סעיף 350 לחוק העונשין; ותקיפה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות), לפי סעיף 382(ב)(1) לחוק העונשין.

אנחנו לא מצליחים להבין מה פסול בזה ש"החדיר העורר את איבר מינו לאיבר מינה של המתלוננת"? היא הרי אישה נשואה. יש לה צרכים וחשקים מיניים כמו כל אישה אחרת. היא גם לקחה כתובה תמורת אספקת שירותי מין, שאחרת הבעל יכול היה לקבל שירותים כאלה הרבה יותר בזול מזונות. אז מדוע היא מתלוננת? מה רע לה? ההלכה הרי מספקת שיש עילת גירושין לאישה שהבעל לא יכול לספק אותה מינית, אז בסך הכל הוא עשה מה שעשה כדי לנטרל עילת גירושין על סמך אי סיפוק מיני של האישה.

כמו כן "בתדירות דו-שבועית הוא נהג לבצע במתלוננת מין אוראלי". מה רע בזה? על זה היא מתלוננת? שתגיד תודה. הרבה גברים לא מוכנים לעשות עם לשון, בגלל שהפות מסריח, ולפעמים נגוע בחיידקים. אז הוא עינג אותה בפות והיא מתלוננת?

לטענתה הוא "חייב אותה לבלוע את זרעו, מבלי להוציאו מפיה". מעניין מאוד איך זה אפשרי פיסית? אם לא טוב לה, למה לא נשכה לו את הזין? למה לא ירקה את הזרע?

הנה עוד דוגמא: לטענתה הוא היה "צובט את שפתי איבר מינה, על מנת שהיא תענג אותו בדרך אחרת". נו מה רע בזה? זה לא חלק אינטגרלי מסקס? למה בכלל ההנחה היא שהסקס נועד לענג את הגבר, ולא נועד לענג את האישה? האם יש לה בעיות של פריג'ידיות? האם איברי המניים קפואים? רוח סיבירית הקפיאה לה את הפות? האם היא נולדה ללא חשקים מיניים? סקס נועד לעינוג הדדי. איך פתאום הסקס נהפך למשהו שמענג רק את הגבר, ומשפיל את האישה? האם השופט עצמו ביחסיו עם אשתו או נשים אחרות, גם כן מקיים מתכונת של יחסי מין חד צדדיים בהם הוא המעונג, והיא המושפלת?

ניסוחים כאלה בכתבי אישום הם ביזיון לאינטלגנציה, וביזיון לנשים. הנשים מוצגות כך כבובות מין נטולות תאווה סקסואלית, שכל יכולתן היא רק להפעיל שרירים כדי שהגבר יתענג. אם זה כך, אז בשביל מה הנשים האלה מתחתנות עם גברים? אם זה כך אז מה קורה בין שתי לסכיות? שתיהן מבזות זו את גופה של זו? שתיהן משפילות זו את גופה של זו? באמת, היינו רוצים לדעת מהפרקליטה יעל שרף. נניח שהייתה שוכבת עם כוכבית נצח דולב. מי משתיהן הייתה המעונגת, ומי משתיהן הייתה המושפלת? איך בכלל אישה ביחסי מין עם גבר מתוארת כחסרת יכולת להתענג ממציצות, בליעות וצביטות, אבל אם אישה עושה לה את זה, אז פתאום היא מענגת ומעונגת גם יחד, אבל לא מושפלת?

כדי להבין עד כמה עסיסיים חיי המין של הרבניות הליטאיות, נביא לכם את כתב האישום. נציין שגם מוזר לדרוש לשמור על שם המתלוננת בסוד, כאשר השם שלה ידוע לכל העולם, וגם באינטרנט מספיק להקליד את השם של הבעל באתר של בזק 144, ומקבלים את שם האישה. מי שמתלוננת על דברים כאלה צריכה לעמוד מאחורי הטענות שלה.

הרי את העבר שלה כ"אשתו של" היא לא יכולה להעלים. כולם יודעים מי היא. אז מה "הסודיות" הגדולה? קרדיט ל-חיים שאולזון מברוקלין: בעולמם של חרדים: חלקים מכתב האישום נגד דוד אייזנשטיין, בעולמם של חרדים: כתב האישום נגד דוד אייזנשטיין – חלק ב'. בעולמם של חרדים: הכה, אנס והשפיל את אשתו במשך שנים – אזהרה.

שימו לב בסעיף 5 לכתב האישום שם נטען תחת אירועים שהתיישנו, שהרבי אייזנשטיין דקר את הבן שלו באשכים במחט. זה נשמע יותר כמו עיסוק ברפואה סינית. מדוע לא הוסיפו לו עוד אישום של אקופנטורה ללא רישיון לרפואה סינית?

בסעיף 12 מסופר שבלונדון הוא ביקש ממנה לגשת לחדרנית, ולהזמין אותה לעשות איתם אורגיה. מישהו מאמין לחירטוטים האלה? שלישיה עם חדרנית בלונדון?

בסעיף 13 אותו דבר בבית מלון בים המלח. הזמינו את המנקה של הבריכה לעלות לחדר ולעשות סקס? איזה מנקה של בריכה תזדיין עם רבי שנראה כמוהו? שטויות כאלה מזמן לא שמענו.

גם סעיף 15 מאוד משעשע. כתוב שם שהוא איים עליה שהוא יסלק אותה מחדר השינה. זה איום? לאחת כמוה זה אמור להיות אנחת רווחה. לא להיות בחדר המיטות שבו מתרחש כל כך הרבה מין פעיל? נשמע כמו בדיוק מה שהיא צריכה כדי להרגיע את הלסת שעבדה במשמרת כפולה למצוץ את השפיך, ולהרגיע את התחת שנדקר במחטים, או להרפות את העור שניצבט במבואות הפות. איך יציאה מחדר השינה יכולה להיות איום??

בסעיף 17 כתוב ששרה אייזנשטיין חשה שאין לה זכות דיבור. נו אחרי שכל כך הרבה שפיך ממלא את הפה שלה, ואסור לה לירוק, היא גם מצפה שתהיה לה "זכות דיבור"? הרי לא מדברים בפה מלא, וחבל על השפיך שיינזל מהפה אם היא "תממש זכות דיבור", הלוא כן? כל טיפה יקרה כאור נגוהות.

מדינת ישראל נ' דוד אייזנשטיין, מ"ת 29962-08-15, מחוזי ירושלים

כתב אישום

א העובדות :

חלק כללי :

הנאשם דוד אייזנשטיין נשוי לשרה אייזנשטיין מזה כ-25 שנים ולהם חמישה ילדים בגילאי 7-24...

אירועים שהתיישנו :

סמוך לאחר נישואיהם (1990) בעת שהייתה רעייתו בהיריון התפרץ הנאשם לעברה, צעק עליה והכה אותה בידיו, היא הגיבה בהלם ובכני. לאחר אירוע זה וכדי לפייס אותה נתן לה הנאשם צמיד.

בשנת 1993 בעת שהיתה רעייתו בהיריון, ולאחר שחזרו לביתם, מטקס ה"חלקה" של בהר מירון, ולאחר שכבר בדרכם חזרה העליב הנאשם את רעייתו וצבט אותה, התפרץ הנאשם לעברה והכה אותה בכל גופה באמצעות כפכף קשיח עד שהגיעה לידי עילפון. למשמע צעקותיה דפקה על דלת הבית שכנה ואמרה לנאשם "תשמור על אשתך".

במהלך שנת 1991 כשאשתו הייתה בהיריון מתקדם ונאלצה לשכב במיטתה, השפיל אותה הנאשם והכה אותה באגרופים בראשה.

לאחר לידתה של הבת החל הנאשם באופן כמעט יום יומי להתפרץ לעבר רעייתו בצעקות ובקללות ולהכות אותה, כל אימת שלא הסכימה מיד עם רצונותיו של הנאשם או עשתה פעולה מבלי לקבל את אישורו קודם לכן. הנאשם נהג להטיח בה כי עליה לציית לו תוך שהוא מקלל אותה ומאיים לפגוע בה ולהוציאה מחדרם ומהבית. הנאשם הכה אותה בעיקר בדרך של סטירות בידיו לעבר ראשה, וגם בדרך של בעיטות ואגרופים בכל חלקי גופה והטחתה לרצפה.

בין השנים 1993 ל-2005 לערך נהג הנאשם לצעוק ולהפעיל אלימות גם כלפי ילדיו ו....., הנאשם צעק על הילדים והכה אותם באמצעות ידיו בסטירות ובאגרופים בפניהם ובראשם וכן בבעיטות ובצביטות, בתדירות של מספר פעמים בשבוע, לרוב בתגובה על אי הצלחה בלימודים או התנהגות שאיננה לרוחו. במספר הזדמנויות השכיב הנאשם את הבן שלו, כשהיה בן גילאים שלוש עד חמש, הפשיט אותו ממכנסיו ותחתוניו ודקר אותו באשכיו באמצעות מחט.

7. בד בבד החל הנאשם לקיים קשרים עם נשים מחוץ לנישואים, הנאשם אמר לאשתו כי אפשר להיות נשוי גם לשתי נשים וכי היא קנאית.

משנת 1993 לערך ובמשך מספר שנים קיים הנאשם קשר מיני עם בחורה בשם (להלן: "..."). הנאשם נהג לישון בבית מספר פעמים בשבוע ואף נסע עימה לבד לחופשה.

בשנת 1994 לערך נסעה המשפחה לנופש באילת, הנאשם דרש כי תשוחח עם ותגיד לה כי היא מסכימה ש תבוא איתם לאילת וכך עשתה ה..... בשל דרישתו של הנאשם וחששה מפניו. במהלך החופשה קיים הנאשם יחסי מין עם ואף דרש מה....., תוך שהוא מאיים עליה כי יכה אותה וכי ינקום בה כשיחזרו לעיר, כי תצטרף אל הנאשם ו..... בעת קיום יחסי המין וכך עשתה. עוד הורה הנאשם ל לדקור את ה..... בישבן באמצעות עיפרון בעת שה..... מקיימת יחסי מין עם הנאשם וכך עשתה. בהזדמנות אחרת במהלך החופשה חייב הנאשם את לקרוא בשמה של בעת ש מקיימת עימו יחסי מין במרפסת חדרם בבית המלון.

באותה התקופה קיים הנאשם קשר מיני נוסף עם (להלן: ".....") שכנה שהתגוררה בסמוך לדירה, הנאשם אף סיפר ל..... כי הוא מקיים קשר עם יחד עם שכנה נוספת בשם ודרש מה..... לשתף פעולה עם מעשיו ולרצות את אותן הנשים עימן הוא בקשר, תוך שהוא משפיל את ה..... ומכנה אותה "זבל", "אני שונא אותך" ו-"תמותי היום בלילה".

במועד שאינו ידוע במדויק ל..... סמוך לשנת 1999, בשעת לילה מאוחרת, הכה הנאשם את ה..... ולאחר מכן הוציא הנאשם את ה..... כעונש אל חדר המדרגות כשהיא ערומה, שם המתינה כחצי שעה.

לאחר שנעתרה ה..... לדרישות הנאשם והבטיחה לו כי תהיה טובה אליו, תעשה את שהוא מבקש ולא תתנגד לקשריו עם נשים אחרות, אפשר הנאשם ל..... להיכנס לבית.

במועד שאינו ידוע למאשימה, נסעו בני המשפחה ללונדון, הנאשם דרש מה..... לפנות למנקה בבית המלון ולהביא אותה לחדר לצורך קיום יחסי מין, המתלוננת עשתה כן אך המנקה לא הסכימה. בעקבות זאת כעס הנאשם על ה..... הטיח בה בצעקות כי "את אשמה", "הרסת לי הכל" ו-"את תצטרכי הרבה הרבה לבקש סליחה" וכן הכה את ה..... באגרופים בבעיטות ובצביטות. הנאשם המשיך ודרש מה..... להסכים להזמנת פרוצה לחדר המלון. הנאשם הזמין פרוצה והורה ל..... להמתין עירומה ואולם הפרוצה סירבה לקיום יחסי מין עם הנאשם וה..... ועזבה את המקום. בתגובה הכה הנאשם את ה..... באגרופים בראשה וזרק אותה מהמיטה אל הרצפה.

במועד שאינו ידוע ל....., נסעה המשפחה לנופש בים המלח, הנאשם דרש מה..... לשכנע את מנקה הבריכה בבית המלון לקיים עימה יחסי מין, והורה ל..... לקיים עם המנקה יחסי מין כשהוא צופה בהם וכך עשתה.

לפני כעשר שנים, הזמין הנאשם לדירה ברחוב..... אדם בשם....., חרדי (להלן: "....."), לשהות עם המשפחה במהלך השבת. בליל שבת הורה הנאשם ל..... לקיים יחסי מין עם....., תוך שהוא מאיים עליה כי עליה לעשות את מה שהוא מחליט וכי אם לא יכה אותה ויוציא אותה מן החדר. תחילה בעל הנאשם את ה..... ואחר כך הורה למ..... לבצע מין אוראלי ב..... עד שהגיע ל..... לסיפוק. למחרת ביום השבת ביצעה ה..... ב..... מין אוראלי לפי הוראת הנאשם.

אירועים מעשר השנים האחרונות :

הנאשם נהג בתקופה הרלוונטית לאישום באופן כמעט יום יומי להתפרץ לעבר ה..... בצעקות ולהכות את ה....., במסגרת זו נהג הנאשם:

לפנות אל ה..... בצעקות ובקללות, כל אימת שה..... לא הסכימה מיד עם רצונותיו של הנאשם, הנאשם נהג להטיח קללות ואיומים ב....., בשפת אימם – אידיש ובהן: "אל תתחילי איתי", "ככה אני החלטתי", "יש לי את כל הזמן לריב", "אני אנצח ולא יעזור לך", "אני החזק פה", "בסוף את יודעת מה הולך לקרות", "את יודעת שלא שווה לך", "את יודעת שלא כדאי לך", "אני אחנך אותך", "בת זונה", "חתיכת זבל", "גוש חרא", "חכי בלילה" ועוד.

הנאשם נהג לאיים על ה..... באלימות ובין היתר אמר לה כי "ישבור לה את העצמות", "עוד מילה אחת אני נותן בוקס ואת עפה מפה". עוד איים הנאשם על ה..... כי יסלק אותה מהבית וכי יוציא אותה מחדר השינה שלהם.

הנאשם נהג להפעיל אלימות כלפי ה..... בעיקר בדרך של סטירות בידיו לעבר ראשה של ה....., וגם בדרך של אגרופים בכל חלקי גופה ובעיטות והטחה לרצפה.

בין היתר בזמנים בהם לא מלאה את דרישות הנאשם נאלצה ה..... לישון על הרצפה, לישון מחוץ לחדר השינה על הספה ועוד.

17. התנהגות הנאשם כמתואר לעיל יצרה שליטה של הנאשם במ..... באופן שה..... חיה בתחושה קבועה כי לה עצמה אין זכות דיבור ואין זכות להתנגד לדרישותיו והחלטותיו של הנאשם וכי עליה למלא אחר כל גחמותיו של הנאשם על אתר. המתלוננת ידעה כי אם לא תעשה כרצונו של הנאשם יפעיל כלפיה הנאשם מסכת קללות, איומים ואלימות במשך שעות עד אשר תחדל מהתנגדותה ותקיים את הוראותיו (להלן: "שליטת הנאשם במתלוננת").



עד כאן. מי שעדיין לא השתכנע שהליטאיות האלה חמות, שיצפה למה שכתוב בסעיף 18 ואילך. מי ידע שבליטא יש כל כך הרבה סקס? לשכת התיירות של ליטא צריכה לפרסם את כתב האישום הזה כדי למשוך תיירים לליטא. מי לא רוצה לגמור בפה של בולעניות שפיך כל כך מקצועיות?

שרה איזונשטיין רוצה עכשיו גט. בשביל מה? בשביל שתוכל להינשא למישהו אחר? מי ייקח אותה?

הנה עוד כתבה!!!

כנסי לקישור הזה

<https://mishpatsheker.com/2015/12/22/%D7%A1%D7%A7%D7%95%D7%A4-%D7%AA%D7%97%D7%AA-%D7%A6%D7%90%D7%A4-%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%94%D7%9C%D7%99%D7%98%D7%90%D7%99-%D7%93%D7%95%D7%93-%D7%90%D7%99%D7%96%D7%A0%D7%A9%D7%98%D7%99%D7%9F>

סקופ תחת צא"פ: הרב הליטאי דוד איזונשטין עצור על 20 אלף החדרות פין באשתו

ואקופנטורה באשכי ילדיו

פורסם ב-22 בדצמבר 2015 מאת אילנה סתיו

קישור מקוצר לכתבה: <http://wp.me/p4qMXR-1lh>

דוד איזונשטיין רב ליטאי משיבת פונוביץ מואשם באונס של אשתו 3 פעמים ביום, במשך 20 שנים, השפלתה, וכן הוא מואשם בעבירת עיסוק באקופנטורה ללא רישיון ברפואה סינית, בכך שעסק בדקירת הבולבולים של הילדים שלו במחטים. כך על פי אשתו הסוטה, חולת המין.

סיפרו בעצמכם: 3 פעמים ביום במשך 20 שנים זה 20,000 מעשי אונס. וזה רק הוא. על פי האישומים, כל הגברים בישיבת פונוביץ בירושלים חגגו על הפות והתחת של אשתו.

לפעמים כמה ביחד ולפעמים לחוד. לפי החישובים, אשתו של אייזנשטיין הרבנית השתתפה בלפחות 150,000 חגיגות מין בכל פוזה אפשרית.



השאלה היא איך לא נקרע לה התחת? איך לא התרחב לה הפות עד כדי כך שהאונסים למיניהם איבדו את הטעם להכניס פין לפות שלה, שהרי הפות כבר הפסיק להגיב. השאלה איך לא הסתובבה כל יום עם תחבושות בתחת כדי לעצור את הדליפות והדימומים מרוב זיין שהוחדר בה, לטענתה, מספר פעמים ביום, בתנחות שונות ועל ידי גברים ליטאים שונים. השאלה היא גם איך הם באו על סיפוקם אם היא לא שיתפה פעולה ועשתה מה שצריך: כיווצה שרירי פות, מעכה שרירי תחת על הזיינים השלופים שנכנסו לה.

מעבין אם אמרו לה ביידיש: "זויגן דעם פאָץ, הור, !!!אולי אמרו לה את זה": אָננעמען פאַרשטונקען קאַרקאַט טאַכעס פּאָץ. !!!אולי אמרו לה: "וו טאַן איר ווילן דרעק? מויל, טאַכעס אָדער וואַגינע?"

לא משנה מה אמרו לאשתו של דוד אייזנשטיין, ולא משנה מה דחפו לה ואיפה דחפו לה, היום היא טוענת שכל הלונה פארק המיני הזה בו חיה, עם זיונים זמינים בכל רגע נתון, היה אונס. מתי הכינה צימעס? כשתקעו לה בפה או בתחת? מתי חיממה את הווארנשקעס? מי מאמין לזבל הזה. שופטי ישראל כמובן. בשביל שופטי ישראל, במיוחד הירושלמים, כל מה שיספרו על חרדים, דוסים, ליטאים, לא משנה מה, הם תמיד ירשיעו.

את התיק תפר אחד בשם יוסי איתן, שהיה בעצמו ליטאי והוא מנהל קבוצת פייסבוק עסיסית שטוענת שכל החרדים הם כת מוזרה, כת של סטיות מיניות.

הרב הליטאי בו מדובר הוא דוד אייזנשטיין ראש מחלקת העירובין בעדה החרדית מחבל פונוביזאי. הטענה היא שהכריח את אשתו לשכב עם חבריו הליטאים והירושלמים בטענה כי אין בכך כל איסור מפני שאין כאן 'מעלה מעל באשה' היא עושה זאת בהסכמה - חבריו הפקירו נשותיהם למענו והוא הפקיר את אשתו להם - והכל על פי הסתמכות על הרב וואזנר שפסק כך בפרשת ויזניץ - פרשה משעשעת.

הנה כמה תיאורים שמגיעים אלינו מאתר "בעולם החרדים" הברוקלינאי. הכל כמובן שטויות. שמו דוד אייזנשטיין ירושלמי נכדו של יוסלה שיינברגר בן דוד של יהודה משי זהב שלמד בפונוביז', הוא התחתן כירושלמי עם כל הלבוש, אבל מיד לאחר חתונתו שינה ללבוש ליטאי,

ואף החליף את המטפחת של אשתו לפיאה, הוא האמין כי זה יקדם אותו, אך יחד עם זאת לא וויתר על הקשרים שלו ב'עדה החרדית'. אסור לשכוח כי הסבא שלו יוס'יה שיינברגר היה מזכיר 'העדה' הרבה שנים וניצל את עובדת היותו 'תלמיד חכם' ואף מומחה לענייני עירובין וכך קיבל שם תפקיד בכיר בתחום זה.

מי שהעמיד פני תלמיד חכם גדול ומי שמקפיד חלילה לא לעשות דבר וחצי דבר היפך התורה לחם באשתו מלחמת חרמה, מפני שהיא לא קיבלה את טענותיו כי על האשה למלאות את רצון בעלה כולל אם הוא מורה לה לשכב עם חבריו, הוא היה שוכב עם נשות חבריו ורצה שהיא תעשה אותו דבר עם חבריו, וכשעזקה כי היא אשת איש וכי הדבר אסור, הוא ירד עליה בשטף של פוסקים להוכיח כי אין כל איסור בכך אם הבעל מסכים.

וכך נימק את טענתו, כי כל הענין של תצא מזה ומזה וחייבת שריפה היא רק כאשר יש כאן 'מעלה מעל באשה' כשהיא עושה את זה מאחורי הגב של הבעל ובניגוד לרצונו, אבל כשהבעל מסכים ואף מבקש שתעשה זאת, אין כאן מעלה מעל, ואין כל בעיה עם זה, מותר לחרדים להתליף נשותיהם כשהדבר בהסכמת הבעלים.

הוא לא רק טען את טענתו, הוא אף הביא פוסקים ומקורות להוכיח כי דעתו היא היא 'אמת' ההלכתית, כידוע היו פוסקים כשהיו צריכים להתיר נשים שנאנסו בטענה כי אין כאן 'מעלה מעלי' ולכן היא לא חייבת להתגרש מבעלה.

מי שהשתמש בנימוק הזה היה הרב וואזנר ז"ל בפרשת ויזניץ הידועה, היה זה כשהמדריך של החסידות שהיה עליו לדבר עם הזוג לאחר הנישואין היה מנצל את הנשים אומר להם כי הוא בא לבדוק את בתולתן אם הכל כהלכה ובסדר, הנשים הצעירות והתמימות שרק עכשיו התחתנו הבינו ממנו שכך עוברת כל אשה בויזניץ, והוא היה מנצל זאת לבעילה אסורה כאילו שהוא בודק לראות אם אין דם ועוד כל מיני שטויות כאלו, וכך הוא בעל הרבה צעירות מויזניץ, עד שמישהי קראה למלחמה עליו ואז נודע כי הוא עשה זאת עם הרבה כלות מיד לאחר חתונתן ונוצרה שאלה מה עושים, האם כל הנשים הללו אסורות לבעליהן, אם היו קובעים כך זו היתה קטסטרופה, העלו את הנושא בפני הרב וואזנר שהשתמש בטענה הזו, כי מאחר והדבר נעשה לא מתוך רצון למעול מעל בבעל, אלא מתוך תמימות חשבו שכך צריך להיות, אין בזה 'מעלה מעלי' והתיר אותן להשאר עם בעליהם

ועתה, לקח דוד אייזנשטיין את הפסק של הרב וואזנר ומזה קבע כי כל אשה יכולה לשכב עם איש אחר אם זה לא נגד רצון הבעל מפני שאין בכך 'מעלה מעל'.

אשתו של אותו אייזנשטיין לא נכנעה והמשיכה להלחם והוא היה מכה אותה בצורה שאי אפשר לתאר, התעלל בה רק מפני שאינה ממלאת את רצונו לשכב עם חבריו על מנת שהוא יוכל לשכב עם נשותיהם, היא תובעת ממנו גט אבל הוא לא רוצה לתת בטענה כי לא עשה כל דבר אסור, הוא יושב בבית הסוהר בשל ההתעללות ובשל אי נתינת הגט, והוא ממשיך בשלול לטעון כי אין בכך כל איסור וכי אין כאן 'תצא מזה ומזה' היא מותרת לו למרות שבשל ההתעללות היא נאלצה לשכב עם חבר שלו.

אבל אי אפשר להבין מה היא מתלוננת? קיבלה אכפקה של זין מעל 3 פעמים ביום והיא מתלוננת? בעלה גם דאג לגוון לה את חיי המין עם גברים ליטאיים נוספים והיא מתלוננת? מה רע לה? כל ליטאית אחרת מתפללת שהיא תקבל אספקה כה מסיבית של זין בכל חור מחוריה, וזאתי הולכת למשטרה?

תראו גם איך ההליכה של הרבנית אייזנשטיין למשטרה מתוארת ע"י יוסי איתן מפעיל אתר שיקצע במרפסת - חרדים. אלו תיאורים עלובים ופסטיים של תפירת תיק קלאסית.

"פרשת אונס חדשה, אם הפרשה תותר לפרסום, בימים הקרובים תהיה רעידת אדמה בכת החרדית. מדובר באחד הרבנים המפורסמים ביותר בירושלים, דוד אייזנשטיין, שנעצר עכשיו עד תום ההליכים, רב ענק בכל קנה מידה, הפוסק הגדול, ומטיף בענייני צניעות בת ישראל, ושמירת העניינים, הוציא עשרות ספרי הלכה שנלמדים בכוויללים ובישיבות בכל הארץ, "ירושעלמער" מאחת המשפחות הכי שורשיות וותיקות בירושלים החרדית, ביוטיוב יש עשרות סרטונים עם שיעורי ההטפה שלו.

עו"ד יובל קדר מהפרקליטות סיפר לשופטים, שבמשך 20 שנה הרב דוד אייזנשטיין אנס את אשתו (הרעבצן) ונתן לאחרים לאנוס אותה, ולצפות בה נאנסת (טקס" לילי המזדיין" הוא קרא לזה) מעשי האונס והאלימות נמשכו יום יום, במשך 20 שנה, היה אונס ומשפיל, נותן לרבנית מכות רצח, שובר לה את העצמות, היה אוהב לשמוע את הרעבצן מבכה על מר גורלה בשפת האידיש, ועוד מעשים סאדיסטים אכזריים גם בילדיו, את הילד הקטן שלו הוא היה אוהב לדקור עם מחט בביצים.

ההזיות האלה נשמעות כמו רעבצן בגמילה מזין. במקום לצאת לנופש, הלכה למשטרה. עכשיו מי זיין אותה? אחרי שהתרגלה לכל כך הרבה מציצות, בליעות, זיונים מאחור, מקדימה, שלישיות, רביעיות, גאנג בנג, סאדו, הלקאות, וכי' וכו'. מה יקרה לאיברי המין שלה? הם הרי משוועים לאקשן. נו באמת. הפות שלה יחזור למימדים של אישה נורמלית? מה תעשה במקלט לנשים מוכות? תשחק עם שאר הפרזיטיות שם?

לדעתנו המשטרה יכולה להעסיק את הרעבצן אייזנשטיין כמומחית לשפיך. הרי מרוב שקיבלה ומרוב שבלעה, לא יכול להיות שלא פיתחה מומחיות לסוגי שפיכים. ממש כמו מומחה היודע להבחין בין יין שאטו לפיט רוטשילד, ליין פטיט סירה, כך גם היא יכולה לטעום שפיך של חשודים באונס, ואחר כך ללקק את שאריות הממצאים מהתחתונים של הנאנסת, ולספר לנו אם יש הצלבה. אחלה מקצוע. אחלה עתיד.

קבלו בדיחה: אנשים שהיו בהארכת מעצר סיפרו ל"שיקצע במרפסת" ששיעורות ראשם של השופטים סמרו מהעדויות של הרעבצן, אחד השופטים כמעט פרץ בבכי, השופטים קבעו שהרב יישאר תחת מעצר עד תום ההליכים. העדות המצמררת של הרעבצן תורגמה משפת האידיש. נו, גם קסווירה הולנדר הייתה צריכה תרגום מהולנדית.

עכשיו שימו לב לתיאורים הפואטים - הכל שטויות

פיצוץ הסיפור התחיל בבוקר ירושלמי גשום, אחרי 40 שנה בכת החרדית, הרעבצן החליטה שנמאס לה מהגטו, בתיק היד הקרוע שלה הכניסה ספר תהילים, ומשחת שיניים, עלתה לאוטובוס, ניקבה כרטיס, וירדה בתחנה של מגרש הרוסים, היא נכנסה מבולבלת מאוד לתחנת המשטרה, פקידי היומן ראו מולם אישה נמוכת קומה, צנועה מכף רגל ועד ראש, עם מטפחת, גרביונים, נעלי גולדה, ותיק בלוי קשור על כתפייה הצרים, היא התחילה למלמל כל מיני מילים באידיש, הפקידים חשבו הנה באה עוד איזו קבצנית שמבקשת צדקה, אבל משהו בטון הדיבור שלה גרם להם להבין שהיא במצוקה גדולה, הם הזעיקו שוטרת חרדית מודרנית דוברת אידיש, השוטרת עטפה את הרעבצן בחום, סגרה לה את המטרייה, ובעדינות הוליכה את הרעבצן לחוקרי התשאל בתחנה, הרעבצן מסרה עדות מול שוטרים חסונים, שבסך הכול

מנסים לעזור לעוד חרדית שסועת בטן, מבוגרת ואומללה, קשת יום, אישה שכל חיה הייתה כלואה בכת החרדית, הסיפור שלה שבר לשוטרים הקשוחים את הלב.

הרבנית לא התלוננה כל השנים בגלל שהיא חששה כההשלכות, וגם היא בקושי מדברת עברית ולא ממש יודעת מי נגד מי. היא אמרה שהיא הבינה שהיא מעדיפה למות, מאשר להמשיך ככה, ואז היא נגשה להתלונן.

שניים מילדיו של הרב דוד אייזנשטיין נטשו לאחרונה את הכת החרדית.

מה אני יגיד לך מלכי, חתיכת סיפור..

זמן החתם סופר כי בנים אתם לדי' וכי היוצא מזה דהחולך לפני ערכי נוכרים מוציא עצמו מכלל בנים וכי כי טורפים לו מצוותיו מעל פניו, ומאומה לא ישא בעמלו עכ"ל.

זבחזו"א ס"י ט"ו ס"ק ד' כתב שאין נפקותא בין בא לפני אינם ישראלים ובין ישראל ששופט על ידי חוקים בדויים, ועוד הדבר יותר מגונה שהמירו את משפטי התורה על משפטי החבל וכי ואם יכופו על זה, משפטים גולגותא ועושק, ומרימים יד בתורת משה, ועזבו מקור מים חיים לחצוב בארות ובורות נשברים רח"ל.

זבשו"ת אנרות משה כי וז"ל: משפט של כופרים פשוט שעוד יותר אסור משל לפני נכרים ואף בסירוב ב"ד מסופקני אם רשאים דבר אסור וחילול השם נורא למסור הדברים לכופרים.

בשו"ת תשב"ץ (טור הראשון סימן י"ז אות א') כתב לאנשי קהל בסכרא בענין חומר העון של ערכאות וז"ל, והלא ידעתם חומר האיסור בזה להביא דינו לפני ערכאותיהם וכל שכן בדיני אישות והוא כאיסור ע"ז ממש כמו שדרשו על פסוק כי לא כצורנו צורם, ולפי שאתם העלמתם עין מענין זה יש לנו להאריך ולהזכיר לכם ענין חומר עון זה ולהעיר לכם אותן בקצת מה שאמרו ז"ל בדבר הרע הזה.

זכרכנו בחיי פרי משפטים ז"ל: ושתי עבירות אלו חמורות יותר מן הרציחה, והן הגזל וחילול השם, ששתיהן נכללות בעון ערכאות.

חילול השם שהרי זה בודאי מחלל את השם ונותן כבוד לאחר ותהלתו לפסילים והוא מייקר שם ע"ז וכי ואוי למבוכה הזאת ולשכרות הגדול הזה במקום שידועים זה ועוברין - שהרי מניחים העיקר ונותנים לע"ז מוהר וחשיבות.

גזל שכל המניח דיניי ישראל ומוציא בערכאות של כותים הרי זה גזל גמור וכי ולפיכך אין לו מחילה לעולם עכ"ל

זכביאור הגר"א הביא בשם התנחומא ר"פ משפטים שכל מי שמניח דיניי ישראל והולך לעכו"ם **כפר בהקב"ה** תחילה ואח"כ **כפר בתורה** ע"ש, והגדעק"א בגליון שם כתב שאם הוציא ממון ע"י דין ערכאות הממון גזול ביזו ואם קידש בו אישה אינה מקודשת והוא פסול לעדות כמו כל גזל, עי"ש והרמ"א שם ציין ע"ל שפ"ו ושם בשו"ע סעי ט' וכל המוסר ישראל ביד עכו"ם בין בגופו בין בממונו **אין לו חלק לעולם הבא**.

זכש"ך שם סק"י נ"ג וכן בהגר"א ס"ק ס"ב ציינו הא דאמרינן ברי"ה פ"ק י"ז ע"י"א דהמוסרות יורדים לגיהנם ונידונין לדורי דורות וגופן כלה ונשמתן כלה וכי ועוד הבאתי בשם התוס' והגהת אשרי שהוכיחו שדם גריעי מהשומדים וכי.

הבהרת הדברים

היות והרבנים הגאונים שליט"א פרסמו מודעות כנגדי וכנגד אירגוני

הדיני להודיע בזה, שהעלימו מהרבנים הרבה מידע ואינפורמציה, על דרך הטיפולים המיוחדים שלנו, אשר גם כשאנו מפנים למשטרה ולרווחה, אם מבקשים מהם שיפעלו על פי תורה והם מתחשבים בזה.

אנו מדריכים את הילדים לפנות בעצמם ולהתלונן, כדי שהכל יהיה דברי אמת בלבד, דבר שהוכיח את עצמו מאוד לאחרונה שתלונות שהילדים הגישו לבד טופלו על צד היותר טוב.

ברוב המקרים אנו משתדלים שאחד הרבנים בשכונתנו, ידע את עקרי הדברים כדי שלא יוכלו לטעון שפעלנו שלא לפי דרך התורה, ורק אם יש חשש שהרב לא יפעל כראוי, אנו פונים לרבנים אחרים או לרווחה בעצמה.

הטיפולים שלנו נבדקו אין ספור פעמים, ואנו זוכים להרבה שבחים מארגונים הרווחה השונים, ואנו מצירים שהרבנים הגאונים קיבלו מידע שגוי כנגדינו.

לפני שאנו מפנים את הילדים להתלונן כנגד ההורים, אנו מבקשים מהילדים הוכחות ברורות שזה אמת, ורק אם אנו מחליטים שזה אמת, מקבלים אישור להתלונן.

אין ספור פעמים ביקשנו להסביר הדברים לרבנים, אך משום מה הם אינם מסכימים עמנו, וזאת עקב לשון הרע ורכילות שמספרים עלינו מנהלי הת"ת ומנהלות בית הספר כאילו אנו מסיתים ילדים נגד הוריהם וכנ"ל.

באנו על החתום בכאב גדול

טובה הניג

אשת הרב משה יעקב הניג ירושלים

ועצת נישואין בכירה



Geoda

27 Aug 2017 09:17:39 +03:00

משרד המשפטים (חוקת הסודיות)