



3732



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כב' השופטים: י' נועם, ר' פרידמן-פלדמן ומ' בר-עם

17 פברואר 2016

תפ"ז 15-08-29932 מדינת ישראל נ' איזנשטיין (עציר)

בדלתיים סגורות

המאשימה

מדינת ישראל

באמצעות פרקליסות מהוז ירושלים

-נגד-

הנאשם

דוד איזנשטיין (עציר) ת"ז 027799493

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד יובל קדור  
ב"כ הנאשם - עו"ד יהודה פריד  
הנאשם בעצמו  
אחותו וגיסו של הנאשם.  
אחיו של הנאשם עו"ד שלמה איזנשטיין

פירוט

ב"כ המאשימה:

הגעתי להסדר טיעון עם הסגור והנאשם אשר הועלה על הכתב ונחתם. עותק מהסדר הטיעון מוגש ומסומן באות א'. הצדדים חתמו על הסדר הטיעון.

בהתאם להסדר הטיעון מוגש נגד הנאשם כתב-אישום מתוקן (המסומן באות ב').

(בית המשפט מבהיר לנאשם כי הוא אינו צד להסדר הטיעון ואינו כבול לעמדה עונשית של מי מהצדדים).

הסגור: הסברתי לנאשם את הסדר הטיעון והוא מקובל עליו.

הנאשם (במענה לשאלת בית-המשפט): מאשר את ההסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כב' השופטים: י' נועם, ר' פרידמן-פלדמן ומ' בר-עם

17 פברואר 2016

תפ"ח 29932-08-15 מדינת ישראל נ' איזנשטיין (עציר)

בדלתיים סגורות

הסנגור:

קראתי באוזני הנאשם את כתב האישום המתוקן, הוא הבין את תוכנו ומודה בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן.

הנאשם (במענה לשאלת בית-המשפט)

אני מאשר את הודאתי הסגורה ומודה בעובדות כתב-האישום המתוקן.

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אנו מרשיעים אותו בעבירות שלהלן:  
אונס – לפי סעיף 345(א)(1) בנסיבות סעיף 345(ב)(4) לחוק העונשין, התשלי"ז-1977 (להלן –  
החוק) [ריבוי עבירות]; מעשה סדום – לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) וסעיף  
345(ב)(4) לחוק [ריבוי עבירות]; תקיפת בתי זוג בנסיבות מחמירות – לפי סעיף 382(ב)(1) לחוק  
[ריבוי עבירות]; מעשה סדום – לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) וסעיף 345(ב)(4) לחוק  
(שתי עבירות); ואונס – לפי סעיף 345(א)(1) בנסיבות סעיף 345(ב)(4) בצירוף סעיף 350 לחוק.

ניתנה והודעה היום, ח' אדר א' תשע"ו, 17/02/2016 במעמד הנוכחים.

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

יורם נועם, שופט

20

21

22



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כב' השופטים: י' נועם, ר' פרידמן-פלדמן ומ' בר-עם

17 פברואר 2016

תפ"ז 15-08-29932 מדינת ישראל נ' איונשטיין (עציר)

בדלתיים סגורות

1 **ב"כ הצדדים:**  
2 בהתאם להסדר טיעון מבקשים לדחות את הטיועונים לעונש לחודש אפריל, על מנת לאפשר  
3 לנאשם לקיים את המחויבות בהתאם לסעיף 2 להסדר.  
4

5 **ב"כ המאשימה:**  
6 אוסיף, בכל מקרה של הסדר טיעון המלאכה לא קלה, גם עלינו, ובמקרה זה הייתה קשה מן  
7 הרגיל. אבהיר, האמור בסעיף 6 להודעה על הסדר הטיועון, לכך שמילאנו את חובתנו כלפי  
8 המתלוננת, זה כדי להמעיט מאיך שהדברים התרחשו בפועל וזה לרצונה של המתלוננת  
9 שביקשה אותו.

10 **ב"כ הנאשם:** אוסיף, ושהיה הסדר טיעון לא קל. כל הסדר טיעון בתוך המשפחה הוא קשה.  
11 אציין את הגינותם הרבה של גורמי התביעה, במיוחד את עו"ד קדר ואת עו"ד ויטמן, משנה  
12 לפרקליטת מחוז ירושלים. בזכותם ונכונותם הגענו להסדר זה ועל כך אני מודה להם.  
13

החלטה

14  
15  
16  
17 1. הדיון נדחה לטיעונים לעונש ליום 16.4.16 בשעה 14:30.  
18  
19 2. לנוכח המוסכם בהסדר הטיועון תמציא המזכירות לב"כ הנאשם שובר לתשלום הפיצוי  
20 למתלוננת בסך של 250,000 ₪.  
21

22 3. יש להזמין הנאשם באמצעות שב"ס.  
23  
24 ניתנה והודעה היום ה' אדר א' תשע"ו, 17/02/2016 במעמד הנוכחים.  
25

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

יורם נועם, שופט

26

27

הוקלד על ידי אירית משה

