



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 דצמבר 2016

עת"א 5168-12-16 איזנשטיין נ' שירות בתי הסוהר

לפני כבוד הנשיא אברהם טל

העותר דוד איזנשטיין

נגד

המשיב שירות בתי הסוהר

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד שני דרי
ב"כ המשיב עו"ד שרה טל

פרוטוקול

ב"כ העותר: חוזר על העתירה.

ב"כ המשיב: מגישה כתב תשובה.

ב"כ העותר: עיינתי בכתב התשובה.

מציגה אישור של מקום האירוע.

הבקשה הוגשה ביום 7.11.16 במסגרת הליך אחר של עיון חוזר. העותר נשפט רק ביום 30.11.16, יום בו היה קבוע הדיון לעיון החוזר עם הבקשה לצאת לבריחה. במסגרת הזו הכל נוהל כשורה. הוגשה בקשה לעיון חוזר וקיבלנו את תגובת הפרקליטות נכון ליום 30.11.16, שאמרה שאין אפשרות להוציא ללא ליווי שב"ס. אנו מחקנו את הבקשה לעיון חוזר כי בית המשפט אמר שהעותר נשפט וכבר אין לו סמכות לדון בבקשה והעברנו את זה לדרך של עתירת אסיר, אז הוגשה בקשה למפקד האגף, נערך ראיון עם העותר, ואז הבקשה לחופשה חריגה התייתרה ודובר על יציאה בליווי בגלל הנסיבות המיוחדות שהבקשה הוגשה כבקשה לעיון חוזר.

אני מודעת לפקודת הנציבות שמדברת על חוות דעת מב"ן.

אנו מבקשים להחריג את המקרה של העותר בגלל הפרוצדורה שלא אפשרת לנו לדון במסגרת של עתירה בזמן קרות הלידה.

סעיפי האישום שונים ממה שנרשם בתגובת המשיב.

הבקשה לא הוגשה בהליך המנהלי. הדיון של גזר הדין היה קבוע במועד הדיון בעיון החוזר ונותר לנו למצות את ההליך כאן.

שכרה את שירותיי אשתו של העותר, המתלוננת בתיק, שנגדה בוצעו העבירות. האישה והבנות לוחצות שהוא יהיה נוכח באירוע. מדובר בנכדה ראשונה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 דצמבר 2016

עת"א 5168-12-16 איזנשטין נ' שירות בתי הסוהר

1 **ב"כ העותר:** אני מקבלת את הצעת בית המשפט שהעתירה תימחק מאחר והבקשה נושא העתירה
2 איננה עומדת בתנאי הפקני"צ אך אבקש שהמשיב יאפשר לאשתו של העותר, לבתו ובמידה ותרצנה גם
3 לנכדתו, לבקר את העותר במסגרת ביקור מורחב.

4
5
6
7

החלטה

8
9
10
11

בהסכמת ב"כ העותר, אני מוחק את העתירה.
המשיב יאפשר לאשתו של העותר, לבתו ובמידה ותרצנה גם לנכדתו נושא הבקשה, לבקר את העותר
בביקור מורחב על פי נהלי שב"ס.

12
13
14
15

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ז, 15/12/2016 במעמד ב"כ הצדדים.

16

אברהם טל, נשיא

17
18
19
20
21
22