



תאריך: 20.6.21

לכבוד

יהודה גליק

-מל"ב-

עותניאל 102

-במסירה אישית-

בוטסאפ: 052-8119407

בדוא"ל: ceo@shalomjerusalem.org

א.נ.,

הנדון: התראה בטרם נקיטה בהליך משפטי

מרשתי, ה"ה יוספה ברק, הורתני לפנות אלייך בדחיפות בנושא שבנדון כדלקמן:

1. בשנת 2018 מרשתי פעלה בכנסת ישראל כלוביסטית מטעם ארגוני בריאות. במהלך עבודתה של מרשתי בכנסת, היא פגשה בך לצערה הרב, כאשר ניסתה להיעזר בך כדי לקדם פעילויות וחוקים לטובת ארגוני הבריאות.
2. לדאבונה של מרשתי, שלחת למרשתי הודעות באמצעות היישומון "Whatsapp" בעלי גוון מיני באופן מובהק העולות כדי הטרדה מינית כהגדרתה בסעיפים (3)3, (4)3 ו-(5)3 לחוק למניעת הטרדה מינית, תשנ"ח-1998.
3. לעניין זה, מרשתי ענתה פעם אחר פעם בשלילה להצעותייך להגיע אליה ולקיים איתה מגע מיני, אולם בכל זאת המשכת והתייחסת למיניותה, לאיבריה והמשכת להציע הצעות מגוונות לקיום יחסי מין אף שמרשתי הבהירה מפורשות כי אינה מעוניינת בכך.
4. ההודעות ששלחת היו בעלות גוון מיני מובהק, כך בין היתר כתבת למרשתי: "את לא מבינה כמה מיניות את מקרינה", "אם היית פה עכשיו לידי לבדהיינו שוקעים זה בתוך זו בשניות", "אין לך צרכים מיניים?", "לפחות תפנטזי, תספקי את עצמך", "מאמינה שכל חיי הזוגיות לא סיפקתי את עצמי לבד", "אבל מה זה אומר לך שאינ אומר לך שאת מדליקה אותי?", "ואיך את מפנטזת לעצמך?", "ולדמיין את הבחור שלך עוזר לך להגיע לסיפוק אורגזמי?", "אני צריך יותר מהדבש שלך",
5. כמו כן, הצעתי למרשתי: "להתכרבל איתה במיטה", "להיכנס לך מתחת לשמיכה", "תשלחי לי תמונה שלך מעכשיו", "תעשי תרגילי הרפייה", "אני רוצה אותך עכשיו", "הלוואי והיית כאן", "שלוש מאמן כושר שלי ואת מאמנת מיניות שלי", "עכשיו אני לא רוצה זוגיות עכשיו אני צריך מיניות", "מוכנה להיות מאמנת שלי" להצעות אלו מרשתי סירבה וענתה "אני חזקה בגבולות".
6. תשובותיה של מרשתי היו: "לא הייתי רוצה להיכנס לזה", "לא".
7. בתגובה לכך, מרשתי הגישה נגדך תלונה במשטרת ישראל בגין ההצעות החוזרות והנישנות בעלות הגוון המיני אשר עולות כדי הטרדה מינית, תלונה זו נסגרה.
8. נודע למרשתי, כי פתחת לאחרונה במסע הכפשות מתוכנן במטרה ובכוונה ברורה לפגוע בשמה הטוב של מרשתי, להשחיר את שמה, לעשותה מטרה לשנאה לבוז וללעג, וכן במטרה לבזות אותה ולהשפיל

אותה בשל מעשים ותכונות אשר ייחסת לה בראיונות לעיתונות הדיגיטלית, בראיונות לרדיו וכן בסרט" דוקומנטרי על חייך.

9. נודע למרשתי, כי **ביום 30.10.2018** הגבת לכתבה באתר המשפטי "פוסטה" בלשון זו: **"יוספה ברק רצתה לקבל ממני עבודה ולא קיבלה, רצתה לעבוד אצלי וסירבתי, אבל אני לא יודע אם זו הסיבה לתלונה"**, הגם זמרשתי מעולם לא פנתה אלייך בבקשה לקבל ממך עבודה או לעבוד אצלך.

10. בנוסף נודע למרשתי, כי **ביום 1.11.2018** התראיינת לעיתון "מעריב" וציינת ביחס למרשתי: **"ניצלה את היותי אלמן"**, **"ניצלה את האלמנות שלי"**, **"פרקליט המדינה קבע כי מדובר בתלונת שקר"**, **"לוקחים אמת שזה מחוץ להקשרו זה שקר"**.

11. כמו כן, נודע למרשתי, כי **ביום 1.11.2018** התראיינת לתוכנית הרדיו בתדר FM 103 בתוכנית של העיתונאית אילנה דיין ובראיון זה השתמשת בלשון זו: **"יוספה ברק ביקשה לעבוד אצלי"**, **"מדובר פה בתלונת שקר שאין לה שחר ואין לה יסוד, אין בינה לבין המציאות כלום"**, **"מדובר בשקר אבל חלק מהדברים שצוטטו נכונים"**, **"סיפרה לי שהיא לבד"**, **"היא המשיכה, השיחות שלי הופסקו חד צדדית על-ידי ברגע שהיא אמרה לי שחייבים להיפגש ארבע עיניים רק אני והיא בלי יועצים"**, **"אני מרחם עליה, האישה הזאת היא אישה שעמוד הפייסבוק שלה פורנוגרפי לחלוטין, היא מפרסמת בתקשורת פירוט שיחות אירוטיות שהיא מנהלת עם גברים ועם נשים, היא מפרסמת את זה בשמה"**.

12. ובהמשך הראיון ציינת ביחס למרשתי: **"היא המשיכה לנסות לחזר אחרי ואני התעלמתי לחלוטין"**, **"מדובר פה באישה שהיא פורנוגרפית, מדובר באישה שכאשר אתה מדבר איתה שיחות אישיות, היא מתרגמת את זה לפורנוגרפיה"**, **"היא ניסתה לנצל את האלמנות שלי"**.

13. כדי להעמיק ולהחמיר את הפגיעה בשמה של מרשתי, כחלק ממשא ההתמודדות שלך לנשיאות המדינה התראיינת לעיתון "ישראל היום" וכן השתתפת בסדר דוקומנטרי ב-"פסטיבל הסרטים היהודי" לסרט ששמו "יהודה איש קצוות" בפלטפורמות אלו המשכת ורמסת את שמה של מרשתי עד עפר.

14. כך **ביום 8.10.2020** בכתבה שפורסמה בעיתון "ישראל היום" בשם "יהודה הנשיא", נשאלת מה יקרה כאשר יתחילו לפשפש בעברך, בתגובה לכך ציינת, כי: **"הייתה תלונת שווא, המשטרה אפילו לא זימנה אותי לחקירה, אמרו שלא מצאו סיבה לפתוח בחקירה. אז מה היה פה? סיפור שלא היה ולא נברא"**.

15. **ביום 7.12.2020** פנה למרשתי במאי בשם עודד גוברשטיין בהודעת "Whatsapp" והציג את עצמו כמי שעתיד להפיק סרט דוקומנטרי על חייך, הבמאי ביקש ממרשתי להגיב לדברים שאמרת כלפיה בראיון שנערך איתך לצורך צילומי הסרט, במסגרת הראיון ציינת כי: **"היה חלון אחד של דיבור על התמודדות עם הכאב של הלבד ש... נפלתי בפח עם מעשה מירמה. שכאילו מישהי יצרה איתי קשר ו... גרמה לי לספר לה, לשתף אותה, מה עובר עליי. ולצערי התברר לי שנפלתי אצל נוכלת, שהיא אח"כ במקום להציג את זה כזה שאני משתף אותה במה שאני עובר, היא הלכה והציגה את זה בצורה מעוותת, שקרית, כי היא רצתה לקבל פרסום או לא יודע בדיוק מה. אבל זה היה מבחינתי,**

שפעם אחת תפסתי אומץ ומישהו כאילו נגע לי בנקודה ושאל את השאלה ובדיוק בתזמון הנכון ואני שיתפתי מה שישב לי."

16. עוד נודע למרשתי, כי הסרט "יהודה איש קצוות" שודר בפסטיבל הסרטים היהודי בין ה-12 ל-15.12.2020, כאשר צופים רבים, נחשפו להכפשות הקשות שפרסמת ביחס למרשתי.
17. הפרסומים המכפישים שהטחת כלפי מרשתי בעיתונות הדיגיטלית, בראיונות לתוכניות רדיו ובסרט הדוקומנטרי שהפקת על חייך, מהווים לשון הרע חמורה, כהגדרתה בסעיפים 1(1) ו-1(2) לחוק, שעה שהם נועדו לפגוע בשמה הטוב של מרשתי, להשפיל אותה בעיני הציבור ובעיני חברי הכנסת ועיתונאים, ונעשו במטרה ברורה לעשותה מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצד הבריות ואף עשו כן בפועל כמו גם לבזותה בשל מעשים והתנהגות שיוחסו לה ואף פגעו אנושות בשמה הטוב.
18. בפרסומים החמורים הצגת את מרשתי כמי ש-"ביקשה לעבוד אצלך וסירבת ולכן הגישה תלונת שווא", כמי ש-"מנצלת אלמנים", כמי שהגישה תלונת שקר, כמי ש-המשיכה לשוחח ולחזר אחרייך כאשר אתה ביקשת להפסיק את השיחות, כמי שמנהלת שיחות אירוטיות עם נשים ולמעשה כ-לסבית, כמי שהמשיכה לנסות לחזר אחרייך, כ- "אישה פורנוגרפית", כמי שעשתה מעשה מרמה, כ-"נוכלת", כמי שמציגה דברים בצורה מעוותת ושקרית כדי לקבל פרסום.
19. בדברים המפורטים לעיל, הפצת דיבה חמורה נגד מרשתי, הפרסומים מקימים למרשתי את הזכות לקבלת פיצוי סטטוטורי בסך של 140,000 ₪ בגין כל אחד מהפרסומים, וזאת בהתאם לסעיף 7א(ג) לחוק, כך שבשל חומרת הדברים, עומדת למרשתי הזכות להגיש נגדך תביעה בהיקף ניכר של מאות אלפי ₪.
20. למותר לציין, כי בשים לב לחומרת ההאשמות – שכל מטרתן לפגוע בשמה הטוב של מרשתי, ברור הנזק (בפועל) והפוטנציאלי בדיבה זו, קל וחומר כאשר פרסמת את ההכפשות בעיתונות ובסרט דוקומנטרי שהוצג לעיני כל בפסטיבל סרטים כדי להגדיל את מעגל הנמענים ואת תפוצת הדיבה החמורה.
21. בנוסף לאמור לעיל, למרשתי אף עומדת הזכות לתבוע בגין נזק לא ממוני אשר נגרם לה, אשר אינו מוגבל בסכום. ראה לעניין זה: סעיף 5 לפסק הדין שניתן בבית המשפט העליון - רע"א 11/3832 פישביין נ' בומבך (פורסם ב"נבו" ביום 18.01.2012) וכן לתבוע בגין הכאב והסבל שנגרמו לה עקב פרסום הסרט המסולף וזאת לאור הזמן הרב שחלף מאז שקרתה הפרשה.
22. בנסיבות אלו, וכדי לייתר הליכים משפטיים שמן הראוי למנוע כבר עתה, הנך נדרש לפעול כדלקמן:
 - 22.1. **לפועל באופן מיידי להפסקת הפצת העתקי הסרט הדוקומנטרי.**
 - 22.2. לפרסם הודעת תיקון והתנצלות, וזאת בנוסח ובהיקף שיתואם עם משרד הח"מ, וזאת **תוך 48 שעות** ממועד קבלת מכתב זה.
 - 22.3. לחדול מלהפיץ ו/או לפרסם פרסומים דיבתיים ופוגעניים כלפי מרשתי בכל דרך שהיא, לרבות בעיתונות, בתוכניות רדיו, בראיונות, במכתבים, בפניות, בכתב או בעל-פה .
 - 22.4. לחדול מהפצת כל פרסום מכפיש זהה או אחר נגד מרשתי ולהתחייב לעשות כן.
 - 22.5. לפצות את מרשתי בהיקף שיתואם עם משרד הח"מ.



23. לא תפעל כאמור לעיל, מרשתי הורתני לנקוט בהליכים משפטיים מקיפים.
24. מסמך זה יהווה ראיה בכל הליך משפטי, במידת הצורך.
25. אין באמור לעיל כדי למצות את מלוא טענות מרשתי.

**בכבוד רב,
אביתר כהן, עו"ד**