



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

25 מאי 2021

בפני כב' השופט א' דראל

רע"א 50184-05-21 סימקין נ' פורמנובסקי

המבקשת

בעניין: **חנה סימקין**
ע"י עו"ד אילן שפר

נגד

אריאל פורמנובסקי

המשיב

החלטה

לפני בקשת רשות ערעור על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת מי' שרביט) מיום 25.4.2021 בת.א. 13496-04-20. בהחלטה נדחתה בקשתה של המבקשת לסילוק התביעה שהגיש נגדה המשיב על הסף.

לבית משפט קמא הוגשה תביעת המשיב המייחסת למבקשת, עובדת סוציאלית, התרשלות במילוי תפקידה. המבקשת פנתה לבית משפט קמא בבקשה לסילוק התביעה על הסף בשל כך שהיא מילאה תפקיד של מומחית מטעם בית המשפט וזאת בהתבסס על החלכה שנקבעה ברע"א 1992/15 מ.ע.ג.ן. ייעוץ וניהול נכסים בע"מ נ' אלירם ליפה (6.8.2015) (להלן: עניין מ.ע.ג.ן.). נחתם על רגז טרונוב, טען למקובל, עת, הברית, וזאת תנועת הבעקטור, והזרענות, ... עובדתי ועל כן אין לשלול על הסף מאת המשיב את יומו לבירור טענותיו. ... מ.ע.ג.ן. וכן מבקשת כי התביעה תסולק על הסף מחמת היותה טורדנית וקנטרנית. המבקשת מסבירה מדוע אין לייחס חשיבות למעמדה של המומחית, ומדוע מתקיימים כל התנאים המחייבים את מחיקת התביעה לפי החלכה האמורה. מכל מקום המבקשת טוענת כי ככל שבית המשפט סבר כי יש לקיים בירור עובדתי, עליו להעדיף את הבירור בשלב מקדמי בטרם הדיון בתביעה לגופה. לצד טענות אלה נטען כי בית המשפט לא נתן את דעתו לטענות באשר לאופייה של התביעה.

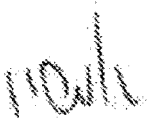
בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים**25 מאי 2021****בפני כב' השופט א' דראל****רע"א 50184-05-21 סימקין נ' פורמנובסקי**

לאחר שעיינתי בבקשה, בהחלטה וכן במסמכים שצורפו החלטתי לדחות את הבקשה אף מבלי להידרש לתגובת המשיב. המדובר בהחלטת ביניים של בית המשפט בעניין דיוני מובהק, שאין בה כדי להסב למבקשת נזק בלתי הפיך. ככל שיתברר בהמשך כי אין יסוד לתביעה נגד המבקשת וכי לא הייתה הצדקה להגשתה ולשמירת הראיות בה, יוכל בית המשפט לתת לכך מענה בדרך של פסיקת הוצאות. אין הצדקה להתערבות ערכאת הערעור בהחלטה בשלב הנוכחי.

ללא קשר לכך, האפשרות למחיקת תביעה, כפי שנקבעה בתקנות 41-42 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, אינה מוגבלת בזמן ובית המשפט יכול לעשות שימוש בסמכות זו גם בעתיד, ככל שימצא כי מתקיימים התנאים לכך. אשר לבקשה להקדים ולדון בתחולת הלכת **מ.ע.ג.ן**. הרי שאין הדבר מביא בהכרח למחיקת התביעה נגד המבקשת בנקודת הזמן הזו. המבקשת רשאית לפנות לבית המשפט בבקשה לפצל את הדיון ולדון בשאלה זו או אחרת בטרם ידון בשאלות אחרות, ובית המשפט יחליט האם נכון להקדים דיון בשאלה זו לדיון במכלול הטענות ויקבע כפי הבנתו. אין בכך כדי להצדיק את סילוקה של התביעה על הסף.

ובקשה למונח רישון ערעור נדון. משלא נוגנה ונגובה אין צו להוצאות. ועליון שופטן יוחזר למבקשת באמצעות באי-כוחה.

ניתנה היום, י"ד סיוון תשפ"א, 25 מאי 2021, בהעדר הצדדים.


אורן דראל, שופט