

תאריך חתימת המסמך: 17/06/2021

ת"א 34025-04-21

בבית משפט השלום

בכפר סבא

כתב תביעה

התובעת שכנגד:

נוגה ויזל, ת"ז 024460305

ע"י עו"ד נוגה ויזל, מ.ר. 24437

מרחוב גורדון 34 דירה 18 רחובות 7628704

טלפון: 052-3295296

כתובת דואר אלקטרוני: [nwlawoffice@012.net.il](mailto:nwlawoffice@012.net.il)

נגד

הנתבעת שכנגד:

שני שטרליד, ת"ז 025669755

מרחוב דרך המסילה 23, בנימינה 3050665

טלפון: 054-2057676

כתובת דואר אלקטרוני: [artbyshanishtalryd@gmail.com](mailto:artbyshanishtalryd@gmail.com)

ע"י ב"כ עוה"ד גיא אופיר מ.ר. 42849

ו/או רועי בן דוד ו/או אייל עוזרי

ו/או ליבי שוד – אלדר ו/או אור שמש

ממגדל ב.ס.ר. 3, כנרת 5 בני ברק.

טלפון: 03-5323650 פקס: 03-5325691

סוג התביעה שכנגד ונושאה: תיק אזרחי – סדר דין רגיל, לשון הרע.

רשימת כל הסעדים המבוקשים: פיצויים סטטוטוריים ללא הוכחת נזק.

שווי נושא התובענה: ₪ 1,000,000

**סכום אגרת בית המשפט שיש לשלם:** סך של 12,500 ₪, בהתאם לפרט 1 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז – 2007 (להלן – תקנות האגרות). תביעה לסכום כסף קצוב. 2.5% מסכום התביעה, המשולמת בשתי מחציות, 1.25% מסכום התביעה.

**האם קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובע הוא צד לו או היה צד לו:**  
כן. תיק ת"א 34025-04-21 במסגרתו מוגש כתב תביעה שכנגד זה, בהתאם לתקנה 21(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: "התקסד"א"). בד בבד עם תביעה זו מוגש כתב ההגנה בתביעה העיקרית.

### הזמנה לדין

הואיל ועורכת הדין נוגה ויזל הגישה כתב תביעה שכנגד זה נגדך, את מוזמנת להגיש כתב הגנה שכנגד בתוך 60 ימים מיום שהומצא לך כתב תביעה זה.

**לתשומת ליבך, אם לא תגישי כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018 תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.**

### 1. בעלי הדין :

התובעת שכנגד, עו"ד נוגה ויזל היא סנגורית פלילית המייצגת נאשמים וחשודים בעבירות מין, בהליכים הפליליים נגדם (להלן: "התובעת שכנגד" / "התובעת").  
 הנתבעת שכנגד, גבי שני שטרליד, כיום מייצרת רהיטי אפוקסי (להלן: "הנתבעת שכנגד" / "הנתבעת") בעת הרלוונטית להליכים דנן, שימשה כיו"ר עמותת אות הזדהות לנפגעי עבירות מין (להלן: "העמותה") שהוקמה לשם ליווי וייצוג נפגעי עבירות מין בחינם, ואשר נמחקה על ידי רשם העמותות.

### 2. הסעדים המבוקשים :

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות ולפסוק כדלהלן:

- א. להורות לנתבעת להסיר ולמחוק את דברי ההסתה ולשון הרע שפרסמה כנגד הנתבעת, באינטרנט.
- ב. בהתאם לסעיף 9(א)(2) לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע" / "החוק") להורות לנתבעת לפרסם תיקון / או הכחשה של דברי לשון הרע שפרסמה כנגד הנתבעת. זאת, בתפוצה זהה ובאותו היקף שבו פרסמה את דברי לשון הרע וההסתה ובין היתר, באמצעות דף הפייסבוק שלה ובכל פלטפורמה אחרת לפי שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד.
- ג. פיצוי התובעת שכנגד, ללא הוכחת נזק בגין פרסומי לשון הרע שפרסמה הנתבעת שכנגד, בסך כולל של 1,000,000 ש"ח בהתאם לסעיף 7א(ג) לחוק לשון הרע. לחילופין ולמען הזהירות, לפי סעיף 7א(ב) לחוק לשון הרע. וכן בהתאם לסעיף 7א(ה) לחוק, בגין לשון הרע שפרסמה הנתבעת באופן מאסיבי כמפורט מטה. יושם לב כי הפרסום החמישי הוא למעשה שלושה פרסומים שונים, בהתאם לחלופות "הפרסום" הקבועות בחוק. המאמר פורסם בפלטפורמות שונות וכוון לציבורים ספציפיים, בעיקר לשם החמרת הפגיעה בתובעת. כך ההפגנה שהיוותה הן פרסום בעל פה לסביבת עבודתה של התובעת ועוברי הדרך והן ברשות ברשת באמצעות שני פוסטים ושלל תמונות. לאלה יש להוסיף התיוגים שבפרסומים, היוצרים פרסום נוסף ונפרד בעמוד של המתווייג.
- ד. בהינתן כוונתה הברורה של הנתבעת לפגוע בתובעת העולה בבירור מהמפורט להלן, בית המשפט מתבקש לחייב הנתבעת בכפל פיצוי בגין כל פרסום ופרסום ובסה"כ 1,000,000 ש"ח.  
 לאור המתקפה חסרת התקדים שיזמה הנתבעת נגד התובעת, הן משום משך התקופה והן משום היקף הפרסומים והתפוצה ובעיקר לנוכח הרווחים האישיים שהפיקה הנתבעת, יהא זה מן הדין ומן הצדק לחייבה במלוא הפיצוי לטובת התובעת בתוספת ריבית והצמדה כדין.
- ה. בית המשפט מתבקש להשיט על הנתבעת, בנוסף לפיצוי המבוקש לעיל, הוצאות משפט ושכ"ט לטובת התובעת, בגובה שישקף את חומרת הנסיבות והמעשים.

### 3. תמצית העובדות

#### א. רקע כללי

ענייננו במקרה של שימוש מאסיבי, ציני ואכזרי בתובעת ובשמה הטוב משיקולי נקמנות, תאוות פרסום ולצורכי קידום הקריירה של הנתבעת. פעילות הנתבעת בתחום נפגעי עבירות מין נמשכה תקופה קצרה של כארבע שנים ונסבה כולה סביב הכפשת התובעת. הנתבעת יצרה מצב סימביוזי לפיו ככל שרמסה את התובעת ופגעה בשמה הטוב, כך זכתה לתהודה חיובית נרחבת. פרסומיה הפוגעניים פורסמו בפלטפורמות השונות, החל ברשת החברתית המקוונת וכלה באמצעי התקשורת. מדובר במספר פרסומים ובהיקף תפוצה חסרי תקדים, באמצעותם בנתה הנתבעת קריירה של ממש שכל מהותה – התובעת. החוט העיקרי שקישר בין התובעת לנתבעת

היה תיק שבו התובעת ייצגה את אחד הנאשמים ואילו הנתבעת בהיותה יו"ר עמותת אות הזדהות למען נפגעי עבירות מין (להלן: "העמותה"/"עמותת אות הזדהות") ליוותה את המתלוננת (להלן: "פרשת חצרים").

פרשה זו שימשה בסיס לכל פעילויות הנתבעת, שעסקו כולן בהכפשת התובעת והוצאת דיבתה רעה, תוך קידום הקריירה של הנתבעת. לא בכדי, עם סיום פרשת חצרים הסתיימה לה באחת הקריירה של הנתבעת שהחלה לעסוק בהכנת רהיטי אפוקסי.

התביעה דן תתמקד בפרסומים הפוגעניים הקשורים בנתבעת וללא הפרסומים הפוגעניים הקשורים בתוכנית "הצנרת" שעניינם במסכת עובדתית אחרת ומורכבת שטרם הסתיימה.

### הפרסומים הפוגעניים של הנתבעת

1. ביום 5.6.2017 שודרה התוכנית "באת כוחו" שעסקה בתובעת ובעבודתה כסנגורית. בין השאר, רואינה המתלוננת מפרשת חצרים (להלן: "המתלוננת") כמו גם הנתבעת, אלא שיוצרי התוכנית החליטו לוותר על חלקה של הנתבעת. החלטה זו עוררה בנתבעת כעס עמוק כלפי התובעת שלשיטתה הייתה האחראית לכך.
2. למחרת שידור התוכנית, ביום 6.6.2017, פרסמה הנתבעת את הפרסום הראשון נגד התובעת. בין היתר, כתבה "נוגה ויזל את אדם חסר רגישות בצורה מחפירה. התבטאויות דוחות של אדם חשוך. צר לי עליך". (להלן: "הפרסום הראשון") (מצ"ב נספח 1).

**נכון לכתיבת שורות אלה הפרסום הראשון עומד על 207 לייקים, 96 תגובות ו- 23 שיתופים.**

3. יום למחרת, ביום 7.6.2017, כבר פרסמה הנתבעת את הפרסום השני, בו צוינה הסיבה למתקפה נגד התובעת – ביטול חלקה של הנתבעת בתוכנית "באת כוחו" (להלן: "הפרסום השני") (מצ"ב נספח 2). התובעת הואשמה בכך שהיא "משחקת בנשמות ובחיים של אנשים", בחוסר מקצועיות ואף נוספה הבטחה שלא לומר איום "אם תפסיקי להגן על עברייני מין...".

**נכון לכתיבת שורות אלה הפרסום השני עומד על 203 לייקים, 97 תגובות ו-4 שיתופים.**

4. לתדהמתה התעוררה התובעת למציאות של מתקפה יומיומית, אם בפרסומים ואם בתגובות הקשות שנגררו אחריהם. לפיכך, ביום 9.6.2017 השיבה התובעת לפרסומים הפוגעניים. (מצ"ב נספח 3). בדיעבד, התברר כי המתקפה שחוותה התובעת עד לשלב זה הייתה קדימון למתקפה אכזרית ונרחבת שעוד בוא תבוא.
5. הפרסום השלישי פורסם ביום 29.11.2017 בתוכנית הבוקר עם אברי גלעד והילה קורח (להלן: "תוכנית הבוקר"), עת התארכה הנתבעת בתוכנית בהיותה יו"ר העמותה (מצ"ב תמלול הקטע הרלוונטי בתוכנית, נספח 4). התובעת הוצגה בשידור על ידי הנתבעת כ"אכזרית" ויוחסו לה אמירות שמעולם לא נאמרו ולהן הוסיפה פרטים שמעולם לא נטענו אפילו לא על ידי המתלוננת. לטענתה, התובעת הייתה מסננת באוזנה של המתלוננת באולם בית המשפט "תראי איך את נראית. את שמנה [...] אני שמחה שאת בוכה. הלוואי ותבכי כל החיים" (להלן: "הפרסום השלישי").

6. הנתבעת הציגה את התובעת כאלימה ומסוכנת וכאילו היה צריך להגן על המתלוננת מפניה. הנתבעת סיפרה בתוכנית הבוקר כי "הזעיקה" את "הצנרת" כי "הילדה צריכה הגנה". אלא שעדות המתלוננת ניתנה כשנתיים קודם לכן בנובמבר 2015 ואילו מצלמות "הצנרת" הופיעו רק בערעור.

7. ביום 26.12.2017 פורסם הפרסום הרביעי, במסגרתו כתבה הנתבעת על בקשה שהגישה התובעת במסגרת הערעור בפרשת חצרים (מצ"ב נספח 5). הנתבעת הציגה את ההליך המשפטי באופן מעוות והוסיפה "קביעות משפטיות" שהעידו יותר מכל על היעדר הבנה משפטית בכלל ומשפטית פלילית בפרט. לכך הוסיפה כזבים תוך הסתה מכוונת כל נפגעת שאי פעם עמדה מולה על דוכן העדים, מוזמנת לתבוע אותה על הטרדה ולהוציא נגדה צו הרחקה [...] היא עשתה זאת כדי לגרום עוול [...] במשך שנים היא דרכה על גוויות באין מפריע... (להלן: "הפרסום הרביעי").

**נכון לכתיבת שורות אלה הפרסום הרביעי עומד על 371 לייקים, 78 תגובות, ו-13 שיתופים.**

8. ההסתה הפרועה הובילה למטח איומים שהנתבעת התייחסה אליהם בזלזול ובבוז מופגן "הניסיון של עורכת הדין ויזל כאן להפוך עצמה לקורבן – הזוי ובזוי. שלא לומר, פתטי." (ראה מקבץ לדוגמא מצ"ב נספח 6).
9. הפרסום החמישי, הוא מאמר דעה של הנתבעת שפורסם בכתב העת של לשכת עורכי הדין (להלן: "הלשכה") בגיליון אפריל 2018 וכן בדף הפייסבוק הציבורי של הנתבעת עם קישור לגיליון המקוון ביום 7.5.2018 (מצ"ב, נספח 7) (להלן: "הפרסום החמישי"). הנתבעת מיחזרה טענותיה ולא חידשה דבר מלבד חשיפת השקר שלה בעצמה, כפי שיפורט בהמשך.
10. ביום שישי 2.11.2018 נערכה הפגנה מחוץ למשרדי הנתבעת לשם "מסירת תביעה" לתובעת. ההפגנה נועדה להחיות את פרשת חצרים שהסתיימה והיותה את כל מהותה של הנתבעת והעמותה. במהלך ההפגנה הוכפשה התובעת בצעקות באמצעות מגפון זהו הפרסום השישי (להלן: "הפרסום השישי").
11. יצוין, תביעת דיבה בכלל לא הייתה קיימת אותה עת, אלא הוגשה רק כשמונה חודשים לאחר מכן ביום 2.7.2019. כותרת הדוא"ל "מעמד מסירת תביעה" הייתה כמובן שקר מוחלט.
12. מיד לאחר ההפגנה פרסמה הנתבעת בפייסבוק את הפרסום השביעי שבין היתר, הציג את התובעת כאכזרית (מצ"ב, נספח 8) (להלן: "הפרסום השביעי").
- הפרסום השביעי שהוא שני פוסטים רצופים העומדים יחד על 197 לייקים, 31 תגובות ו-3 שיתופים.
13. ביום 10.12.2018 קיבלה הנתבעת הודעה מרשם העמותות (להלן: "הרשם") על כוונה למחוק העמותה לנוכח העובדה כי מאז הוקמה העמותה, בסוף שנת 2014, לא הועברו לרשם דוחות כספיים ומילוליים כנדרש בחוק ובכלל זה לא דווחו התרומות שגויסו, ההכנסות מההוצאות ושאר פעילות העמותה (מצ"ב נספח 9). בסמוך לכך, פרשה מפעילותה בתחום ובעמותה (ראה פרסום מיום 21.1.2021 ומיום 24.1.2021 נספחים 10-11 בהתאמה).
14. ביום 3.1.2021 פרסמה הנתבעת את החלטת הרשם בדבר מחיקת העמותה אשר הוצגה על ידה כאילו ניתנה לבקשתה (מצ"ב נספח 12).
15. ביום 4.1.2021 הודיעה בדף הפייסבוק שלה כי הורידה את אתר העמותה מהרשת "מכיוון שהעמותה היא אני ואני בלבד, ואני לא עוסקת בתחום יותר, העמותה נמחקה ואיתה גם האתר אין פעילות ולא תתחדש..." (מצ"ב נספח 13).
16. ביום 21.1.2021 פרסמה הנתבעת פוסט בו תוארו "תקנות חדשות שתקפות לכלל אוכלוסיית נפגעי תקיפה מינית" כ"השלכות של פעולות" שהנתבעת עשתה מזמן (ראה נספח 10 לעיל).
17. ביום 24.1.2021 פרסמה הנתבעת כי בעקבות "התקנות" הוזמנה לתוכנית הצנרת ל"חגיגות נצחון". כפי שיפורט להלן, לא היו אלה תקנות והניצחון ממש לא על שמם, המדרוג הגבוה דווקא כן (ראה נספח 11 לעיל).
18. יום למחרת, ביום 25.1.2021, פרסמה התובעת פוסט בו השיבה לנתבעת שהשמיצה והכפישה אותה במשך שנים (מצ"ב נספח 14). בעקבות כך, הגישה הנתבעת תביעת לשון הרע נגד הנתבעת (להלן: "התביעה הראשית"), לראות ולא להאמין. כפי שיפורט להלן, מדובר בתביעת השתקה שנועדה לאפשר לנתבעת להוסיף ולהסתיר התנהלותה בעניין העמותה ופעילותה עם נפגעי עבירות המין.

### פירוט העובדות

#### הצדדים להליך

19. התובעת, סנגורית פלילית המייצגת נאשמים וחשודים בעבירות מין סומנה על ידי הנתבעת כמטרה למתקפה שנועדה לפגוע בתובעת ובה בעת לקדם את הנתבעת.
20. הנתבעת, יצרנית רהיטי אפוקסי, שימשה כזמנו כיו"ר עמותה לליווי נפגעים. הנתבעת השתמשה בתובעת ככלי ביד היוצר, הוציאה דיבתה רעה ופגעה בה פגיעה אנושה, לשם קידום האינטרסים האישיים שלה.

#### פירוט העובדות המקימות את עילת התביעה

21. בשנת 2013 החלה בישראל מגמה של חשיפת פגיעות מיניות ברשתות החברתיות, ובהמשך נוצרו מיזמים המשתפים את התקשורת הממוסדת עם זו המקוונת (ראה למשל, הדר דנציגר-רוזנברג וענת פלג, "אגם\_אני משפיעה על המשפט? נקודת המבט של נפגעות עבירות מין בשאלת השפעת התקשורת הממוסדת והרשתות החברתיות על המשפט", **משפטים על אתר**, יד' תש"פ (להלן: "**דנציגר-רוזנברג ופלג**" / "**המחקר**")).
22. **באוקטובר 2014** פירסמה גם הנתבעת פוסט אשר זכה לתהודה ברשת. לאחריו הוסיפה לפרסם פרסומים שונים בנושא פגיעות מיניות שקיבלו תהודה חיובית רחבה. מיד לאחר מכן החלה הנתבעת, שעד אותה עת הייתה מורה וזמרת (מצ"ב **נספח 15**) בהליכים לקראת הקמת העמותה "אות הזדהות" (ראה לעיל נספח 9) ושם לב כי את האגרה שילמה כבר ביום 23.11.2014.
23. ביום **30.12.2014** הושלמה הקמת העמותה שמטרותיה העיקריות הן הקמת **קו חירום**, מתן **עזרה נפשית** ו**ייצוג משפטי חינם** לנפגעי עבירות מין.
24. סמוך לאחר מכן, החלה הנתבעת בגיוס תרומות, בין השאר, הופקה "**מסיבת פורים הגדולה של העמותה**" באמצעות תרומות ומתנדבים. עלות כרטיס כניסה למסיבה עמד על "**50 ש"ח ומעלה** – **לפי מיטב כיסכם ולבכם, ובגדול**", והנתבעת הכריזה "**כל רווחי הכניסה: לעמותה**". ביום **4.3.2015** התקיימה המסיבה בהצלחה (ראה מצ"ב העתק פרסום מיום **11.2.2015** וכן מיום **24.2.2015** ומיום **27.2.2015** ומהימים **4.3.2015** ו- **5.3.2015** **נספח 16**).
25. בחודש **אפריל 2015** פירסמה הנתבעת ידיעה שגויה בעניין פרשת חצרים, מה שהוביל לפניית המתלוננת אל הנתבעת להתריע בדבר הטעות. ההיכרות בין השתיים הובילה לכך שהנתבעת בהיותה יו"ר העמותה, החלה ללוות את המתלוננת. עד מהרה ליווי המתלוננת הפך לליווי ההליך המשפטי ולמעשה לליווי הפרשה כולה.
26. ביום **5.6.2017** שודרה ב"כאן 11" התוכנית "**באת כוחו**" בעניין התובעת ועבודתה כסגורית ובין שאר המרואיינים, רואינה המתלוננת מחצרים. גם הנתבעת רואינה ואולם, בסופו של דבר הוחלט לבטל את השתתפותה. החלטה זו עוררה את חמתה על התובעת מאחר שלשיטתה היא שגזלה ממנה את התהילה הבאה עם הטייטל "מלוות המתלוננת מחצרים". מרגע זה החלה ברדיפה אחר התובעת.
27. כבר למחרת, ביום **6.6.2017**, פירסמה הנתבעת את **הפרסום הראשון** כנגד התובעת. בפתחו הדגישה כי היא המלווה של המתלוננת מחצרים "**מתחילת דרכה הפתלתלה והמסובכת**". הנתבעת הדגישה כי המתלוננת "**עמדה בגאון ובאומץ בכל השתלחויות של עורכי הדין של אנסייה, למרות הקושי בעימותים, בעדויות**". הנתבעת הוסיפה שהמתלוננת שלחה לה את הדברים שאמרה עליה התובעת, על כך שבכתה כשהתבקשה ליתן את מספר הטלפון שלה. את הפוסט חתמה הנתבעת בפניה ישירה לתובעת "**נוגה ויזל - את אדם חסר רגישות בצורה מחפירה. התבטאויות דוחות של אדם חשוך. צר לי עליך**". (ראה לעיל נספח 1).
- יושם לב, "השתלחויות עורכי הדין" יהפכו לאכזריות התובעת וטענות נוספות שכאן אין להן זכר. בעקבות תחושת ההחמצה הקשה של התובעת לנוכח אי השתתפותה ב"באת כוחו", יום למחרת, ביום **7.6.2017** פרסם **הפרסום השני**, בו לא טרחה הנתבעת להסתיר את המניע למתקפה נגד התובעת "**הייתי אמורה להצטלם לכתבה על עורכות דין שמייצגות נאשמים באונס, הייתי אמורה להתעמת עם נוגה ויזל. עשו לי ראיון מקדים, אמרתי כל מה שיש לי להגיד לנוגה. שבוע לפני, הודיעו לי שמבטלים את החלק הזה בכתבה. מעניין למה...**" (ראה לעיל נספח 2).
28. בעקבות עיסוקה בתובעת ראתה שהיא "חוגגת בעמוד" שלה כלשון הנתבעת ונראה כי הדבר החרף את חמתה שהייתה קיימת ממילא. לכן החליטה לקטוע את "חגיגות" התובעת ושמה לה למטרה להשפילה, לבזותה ולשים אותה ללעג, בד בבד עם קבלת תהודה חיובית לעצמה.
29. גם בפרסום השני טרחה הנתבעת להדגיש כי היא המלווה של המתלוננת מחצרים ומיד לאחר מכן החלה השתלחות חסרת רסן בתובעת. הנתבעת הכפישה והשמיצה את התובעת; כתבה עליה כי היא משחקת

בנשמות ובחיי אדם; כתבה שהיא משתלחת בקורבנות. הנתבעת לא הצליחה לכבוש עלבונה וכעסה כמתבגרת פגועה והטיחה בתובעת שהיא בודדה וזקוקה לחברה, למרות חגיגתה בעמוד הפייסבוק שלה. הנתבעת התנשאה והציעה לתובעת ביהירות מוחלטת כי אם תחדל מלעסוק בעבודתה "תזכה" לקפה בחברת הנתבעת.

30. הנתבעת המשיכה ומתחה ביקורת על מקצועיותה של התובעת וטענה כי היא אינה **"מקצועית נטו [...]** היא

**מלאה בארס, בהשתלחות בקורבנות, בניצול מצבן הקשה...**" כפי שעוד נראה, הפוסל במומו פוסל.

31. כך, בהיעדר כל הכשרה משפטית ובוודאי שלא בתחום הפלילי, הנתבעת שעד לאחרונה הייתה מורה וזמרת, מתחה ביקורת על מקצועיותה של התובעת, תוך שהיא מסיתה כנגדה.

32. משהבינה את הפוטנציאל הגלום בפרשת חצרים לייצר בעבורה תהודה והכרה בתקשורת הממוסדת ובעיקר

לאחר שלא נכללה ב"באת כוחו", החליטה הנתבעת לפעול וליזום ופנתה לתקשורת. כפי שהודתה, **"נדנדתי**

**ללרר"** (גיאל לרר "הצנרת" – ו.נ.) (ראה לעיל נספח 11). ואולם, משלא נענתה, ככל הנראה משיקולי מדרוג

וכדאיות, חזרה ופנתה לאחר "שבועות ארוכים" "חודשים קשים" **"ואז כתבתי ללרר – זה מחמיר בבית**

**המשפט. היא זקוקה להגנה"** והפעם **"הוא נכנס לפעולה. גייס את מאיה לסיפור** (תחקירנית התוכנית –

ו.נ.) **ומאיה איתנו שעות על גבי שעות, חודשים על גבי חודשים של מאחורי הקלעים, צילומים,**

**שיחות אל תוך הלילה, תכנונים. עושה היסטוריה איתנו."**

33. היה ברור כי על מנת שפרשת חצרים תקבל תהודה ומדרוג גבוה נדרש קורבן שיופיע בפנים גלויות, ידבר

בקולו ויעורר אמפתיה בלבבות הצופים. מן הצד השני נדרשה דמות של "רשע" שיעורר שנאה, וכיאה לעידן

הריאליטי "שנאה פעילה" שניתן יהיה לשדר בפרקים, שלב אחר שלב ולשלהב את הצופים. הנאשמים לא

התאימו "לתפקיד" משעניינם נדון בהליך משפטי שהאווירה המנוכרת שבו והשפה המשפטית המאופקת,

מנוגדות לנטיית התקשורת לעורר **עימות יצרים ורגש** בקהל. כך יצרו המערער על כוחו של המשפט (ראה

דנציגר-רוזנברג ופלג, 86).

34. לפיכך, מי שזכתה בתפקיד הראשי, הייתה התובעת שייצגה את אחד הנאשמים ובאמצעות המתקפה נגדה

יצרו שיח בגנות מוסד החקירה הנגדית כשיח הערער על כוחו של בית המשפט להגן על קורבנות, באמצעות

טענות המוציאות דיבתה רעה. כפי שיפורט, עשו לתובעת בפרסונליזציה.

35. כך החלה מתקפה חסרת תקדים כנגד התובעת, אלפי פרסומים ברשתות החברתיות, מאות אלפי תגובות,

תוכנית ועוד תוכנית, ראיונות, הרצאות וכתבות, כולם מבוססים על הכפשת התובעת, הוצאת דיבתה ופגיעה

בה ובשמה הטוב, בהתאם לתכנון "שעות על גבי שעות, חודשים על גבי חודשים של מאחורי הקלעים,

צילומים, שיחות אל תוך הלילה, תכנונים." תוכנית ריאליטי עם טאלנטים, לא פחות.

36. בד בבד החלה חשיפת המתלוננת, שלב אחר שלב. ראשית, הנתבעת עודדה אותה להיחשף **"שני גם נתנה לי**

**את הכוח להיחשף. היא הכי גאה בי בעולם"**. (מצ"ב נספח 17). גיאל לרר הסביר למתלוננת **"כשיש את**

**הדמות המטושטשת והאות, יותר קל לאנשים ללכלך, יותר קל לאנשים להגיד: 'היא המציאה', 'מי היא**

**בכלל?'**, 'היא סתם מעלילה'. **כי לא יודעים ולא רואים את הדמות"** (מצ"ב נספח 18 ע"מ 3 ש' 3-7).

37. בהמשך הופר החוק האוסר על חשיפת המתלוננת, במודע ובמתכוון בדיון בוועדת הכנסת לקידום מעמד

האישה בראשות חה"כ עיאדה תומא סלימאן (להלן: **"ועדת הכנסת"**). לרר הודה שם בגאון, **"...גרם לי,**

**לצערי, לעבור על החוק, אבל עשינו את זה בעיינים פקוחות"**, והוסיף **"החוק מטומטם"**. (מצ"ב נספח 19)

לא זו אף זו, יו"ר הוועדה התבקשה **"לנצל את החסינות"** ולחשוף את המתלוננת בניגוד לחוק. ברם, יו"ר

הוועדה סירבה והורתה לכבות את המצלמות במהלך דברי המתלוננת בפני הוועדה. בדיעבד התברר כי

המצלמות לא כובו, דיברי המתלוננת צולמו ובהמשך אף שודרו במסגרת תוכנית "הצנרת" בניגוד לחוק



ולהוראת יו"ר הוועדה. כך הושלמה חשיפת המתלוננת מתוך מוטיבציית יתר לייצר מדרוג גבוה באמתלה של דאגה לנפגעי עבירות מין.

38. המרדף התקשורתי להשגת תהודה ומדרוג גבוה גם על חשבונן של הנפגעות, הוא בבחינת תופעה ידועה שדנונה לא פעם בוועדת הכנסת. למשל בזו מיום 8.5.2018 במהלכה שיתפה יו"ר הוועדה מנסיונה האישי וסיפרה "25 שנים שטיפלתי בנפגעות תקיפה מינית, כשהיו מתקשרים אליי מהתקשורת ואומרים "עאידה, יש לך נפגעת להתראיין" הייתי אומרת, תשמעו, אני לא סוכנת טאלנטים והנשים האלה הן לא איזשהו שחקן או שחקנית שמחפשת הופעה". עו"ד אורית סוציליאנו, מנכ"לית איגוד מרכזי הסיוע לנפגעי תקיפה מינית, דיברה על מוטיבציית היתר "לייצר מניפולציות רגשיות, לרדוף ללא הפסקה, להשיג את האייטם בכל מחיר. עיתונאי חשוב זה תפקידו או זו תפקידה אבל לא בתחום הזה." והוסיפה "יש לחץ להשיג אייטמים ויש ניצול של מצוקה רגשית". העיתונאית כרמלה מנשה ציינה "הפעילות של אותם עיתונאים ועורכים, אין להם שום עכבות, את לא מבינה, אין כלום. הם יכולים לגרום להתלונן על עורכת דין, לצלצל להורים של מתלוננת, לאיים. כל הדרכים הן כשרות בפניהם." (נספח 20).

39. הנתבעת אומנם אינה עיתונאית אך כפי שהעידה גייסה את התקשורת ולמעשה פעלה "כסוכנת טאלנטים". בשלב הערעור בו גייסה את התקשורת, המתלוננת לא מעידה וממילא לא נזקקה להגנה, לעומתה הנתבעת הייתה זקוקה לתהודה. במחקר שלעיל נבחנה השפעת החשיפה, בתקשורת המקוונת והממוסדת על מערכת המשפט. בין המרואיינות הייתה "פעילת רשת שנאנסה בצעירותה ותומכת כיום בנפגעות אחרות, סבורה כי הפייסבוק משמש ערוץ מעקף בעבור נפגעות שאין להן מהלכים בתקשורת הממוסדת". לטענתה, עיתונאים מלקטים חדשות גם מתוך מהשיח ברשת ומעניקים לו תפוצה רחבה. "אם משהו מספיק חזק וחשוב ברשת, הוא יגיע גם לתקשורת המרכזית [...] כשמשהו עולה לתוכנית הטלוויזיה 'צינור לילה', כמות האנשים שרואה את התכנית לעומת כמות האנשים שנכנסת לדרך הפייסבוק של התוכנית, היא הבדל של שמיים וארץ" לכן הקפידה תמיד להעלות לפייסבוק למי שלא ראה (74).

40. באותו מחקר נבחנה גם השפעת חשיפתן על רווחתן האישית. המחקר חושף את המחיר הרגשי הגבוה שרבות מהן משלמות על החלטתן להשתלב בשיח הציבורי (שם, 61). לטענתן, במהלך החשיפה בתקשורת הממוסדת הן מאבדות שליטה במסרים שביקשו להעביר לציבור (75). הנפגעות הבחינו "בנטייה לדרמטיזציה בסיקור ובהטיה לכיוון האנשה – פרסונליזציה – התמקדות באדם ולא בסוגיה לצורכי הגבהת המדרוג".

41. בענייננו, הוצגה החקירה הנגדית כאקט מגונה ובלעדי לתובעת, הגם שעניינו באמצעי חיוני שאין בלתו שתואר "המכשיר היעיל ביותר שהומצא עד היום והמשמש בידי בעל דין לשם גילוי האמת במשפט" (בג"ץ 124/58 היועמ"ש נ' השופטת המנהל את החקירה המוקדמת ואח' פ"ד, יג [5] 23). בתוך כך, התמקדו בתובעת ובאמצעות עריכה מגמתית עשו לה דמוניזציה לצורכי הגבהת המדרוג.

42. אחת המרואיינות במחקר, חיילת שנאנסה במהלך שירותה הצבאי, נפגעה מדרישות עיתונאים שתיחשף בכתבה בשמה המלא. לדבריה "פתאום זה היה נראה לכתב פחות עם רייטינג כי אני לא מוכנה לחשוף שמות" (76). מרואיין אחר העיד "ברגע שאמרתי שאני לא מוכן למסור פרטים על המקרה שלי אז זה לא היה מספיק סנסציוני".

43. ביום 29.11.2017 התארכה הנתבעת בהיותה יו"ר העמותה בתוכנית הבוקר כאמור לעיל, וזהו למעשה הפרסום השלישי. בתוכנית הבוקר ניכרת הנטייה לפרסונליזציה של התובעת, כותרת האייטם עסקה ב"עורכי דין" ואולם, האייטם וכל פעילויות הנתבעת, עסקו בתובעת ובה בלבד. מבלי לדעת דבר מהמתואר לעיל, הסתקרנה מגישת התוכנית ושאלה "למה הגעתם ספציפית לעורכת הדין הזאת?" הנתבעת שידועת היטב מדוע נבחרה דווקא התובעת על ידה, לא הצליחה לכבוש את חיוכה הרחב שלא תאם לנושא הראיון, עד כי משך את תשומת לב מגיש התוכנית ששאל "למה את מחייכת שני, סליחה? מה קרה?" (ראה לעיל,

- נספח 4 ע"מ 3 לתמליל, לאחר דקה 02: 23: 00). לא בכדי ממצאי המחקר עוררו שאלות נורמטיביות בנוגע לתועלת ולנזק שיכולים להיגרם לסוכני המשפט בשל ניסיונות להשפיע על השיח התקשורתי עליהם (85).
44. בהמשך הראיון הנתבעת הכפישה את התובעת, פגעה בשמה הטוב והטילה דופי במקצועיותה. הנתבעת אמרה שהתובעת **אכזרית** כי ישנם **"לא מעט עורכי דין המגנים על עברייני מין. לא כולם כאלה אכזריים. רובם לא"**. הנתבעת לא הסתפקה בפגיעה בתובעת והטילה רבב בציבור שלם של סנגורים **"אפשר להגיד משהו על בחירת המקצוע שלהם..."**. וזכיר, מדובר בהדיוטה, חסרת כל ידע או הכשרה משפטית וודאי לא במשפט הפלילי שהתעניינה רק בקידום האינטרסים שלה.
45. הנתבעת טענה כי התובעת אמרה למתלוננת **"לילדונת בת עשרים [...]. תראי איך את נראית. את שמנה [...]. אני שמחה שאת בוכה. הלוואי ותבכי כל החיים"**. לטענתה אלה **"משפטים שהיא (התובעת – ו.ג.) הייתה מסננת לה באוזן בתוך בית המשפט בלי שאפשר לשמוע"** (על כזבים אלה חזרה פעמיים במהלך תוכנית הבוקר). יושם לב, כי דברי הנתבעת מוצגים על ידה, לכל אורך הדרך, כאילו שמעה האמירות באוזנה שלה והיא אינה טורחת לציין אחרת.
46. כאמור, הטענות הפרסונליות הספציפיות נגד התובעת הופיעו בשלב הערעור עם הופעת המצלמות ולא בשום שלב קודם לא על ידי המתלוננת ולא על ידי הנתבעת **שליוותה אותה מתחילת הדרך**. למעשה, ניכר כי הוסתרו במכוון, עד לאחר שידור התוכנית הראשונה. ניתן לראות זאת בנקל מה"עימות" שנערך לתובעת ושודר גם בתוכנית הבוקר. המגיש התעמת עם התובעת תוך הסתרת מידע וסילוף מכוון וניכר כי התאמץ להסתיר ולא לחשוב הטענות בפניה. כשהאשימה שהיא **"רומסת"** התובעת כמצופה התייחסה לחקירה הנגדית, שהיא קשה מעצם טיבה ומהותה, והמגיש מיד קוטע אותה (נספח 4, ע"מ 5). כאשר התובעת מניחה כי הכוונה **"אמירות הפוגעניות"** לכך שהוטח במתלוננת בעדותה שהיא אינה דוברת אמת, המגיש אינו טורח לתקנה, גם לא כשהתובעת אומרת מפורשות את המילה **"שקרנית"** בעוד האשמות נגדה חמורות בהרבה. **בשום שלב**, לא הוטחו בפני התובעת הטענות השקריות נגדה והן הוסתרו הלכה ולמעשה. רק בשלב בו התבקשה תגובתה נחשפה התובעת לטענות כנגדה, כאמור זמן רב לאחר סיום ההליך.
47. בעניין זה יצוין ויובהר כי לא היו דברים מעולם וממילא שהם בלתי אפשריים. הייתכן שסנגורית תלחש על אוזנה של מתלוננת בתיק **אונס**, במהלך עדותה, באין משים ובאין מפריע? הייתכן כי השופטים שיתפו פעולה עם התובעת ובין השאר מחקו מהפרוטוקולים? (ע"מ 32-33 לנספח 19). ואפילו נרחיק לכת למחוזות הדימוי, היכן היו התובעים, הסנגורים האחרים ובעיקר היכן הייתה המלווה של המתלוננת? **אין שום דיווח או תלונה בעניין**, וודאי לא נגד השופטים.
48. הרי הנתבעת העידה בתוכנית הבוקר כי ביחס למשפחות הנאשמים וחבריהם המתלוננת **"היא הגישה. תלונות. צווי הרחקה. וכולי, וכולי. הכל... היא עשתה הכל בצורה מאוד מסודרת, ובאמת, היא עשתה ביי דה בוק, לפי כל שלב שצריך לעשות, היא עשתה, לירון"** (ע"מ 7 לאחר דקה 08: 30: 00). אזי מדוע לא הוגשו גם נגד התובעת? אלא רק בשלב המאוחר של הערעור במקביל להופעת **"הצנרת"** ובאמצעות **הפקס של הזכיינית "רשת"** וכשהטאלנט שלה קרא בשידור להתלונן נגד התובעת ללשכת עורכי-הדין. למרבה האכזבה היו אירגונים שנענו לפופוליזם והגישו תלונות, **על בסיס צפייה בתוכניות**. כל התלונות, של המתלוננת והאחרות **נגנזו כולן** לאחר בדיקה ומבלי שהגיעו לכדי הליך משמעותי, על אף התעקשותה של התובעת שהתחננה לבירור הדברים (**מצ"ב נספח 21**). המחקר שלעיל התייחס לתיאוריית השפעת התקשורת ולטענה כי התקשורת אומנם מעודדת הפצת מסרים משפטים לציבור אך עושה ככל יכולתה לערער על מעמד המשפט כמוסד הזוכה לגיטימיות ציבורית (85) השיח התקשורתי שטחי שאינו משקף את מסריו של המשפט אלא נותן מרחב לקולות מתלהמים. **"כך מטשטשת ההבחנה בין עובדות לבדיה ובין נתונים לעמדות או דעות"**

86). נדגיש שוב, המסכת העובדתית הנוגעת ל"צנרת" צוינה כאן בכדי להציג תמונה מלאה ככל הניתן.

**בבוא העת תידון מסכת זו בהליך נפרד.**

49. על אף שטענותיה של המתלוננת הן מופרכות מיוסדן, שלא הוכחו ולמעשה הופרכו, הנתבעת שהתנהלה כסוכנת טאלנטים השתמשה בהן כ"סיסמאות שיווק" לעצמה ואף הרשתה לעצמה לשנות ולהוסיף להן כרצונה. כך למשל, האמירה "שמנה" והמשפט "אני שמחה שאת בוכה..." הומצאו ונטענו על ידי הנתבעת, במספר גרסאות וביניהן גרסאות סותרות, כפי שעוד נראה להלן.

50. הנתבעת טענה בתוכנית הבוקר כי "הזעיקה" את "הצנרת" כי "הילדה צריכה הגנה" ובכך הוצגה התובעת כאלימה ומסוכנת שיש להגן על המתלוננת מפניה. זאת במטרה להשניא את התובעת ובמקביל להאדיר את עצמה כמי שנלחמת בה, שהרי המתלוננת כבר העידה כשנתיים קודם לכן **בנובמבר 2015**. "מצלמות ההגנה" הגיעו רק בשלב הערעור במסגרתו כידוע, לא נשמעות עדויות. ברור שהמתלוננת לא נזקקה להגנה ואפילו הייתה יכולה להימנע מלהגיע. ואולם, הדברים נועדו לעשות דמוניזציה לתובעת והאדרה לנתבעת "המושיעה".

51. אין להתעלם מהפגיעה החמורה שגרמה הנתבעת לאמון הציבור בבית המשפט, בעקבות הרושם שיצרה כאילו בית המשפט רופס ומושחת וכי הוא מפקיר נפגעים בידי סגורים אלימים. רושם זה וודאי יצר אפקט מצנן במתלוננים פוטנציאלים ובגללה לא ידווחו מקרים תמורים.

52. ביום **26.12.2017** פרסמה הנתבעת את **הפרסום הרביעי**, במסגרתו התייחסה לבקשה שהוגשה בהליך הערעור בפרשת חצרים. על אף היותה הדיוטה, הנתבעת מתחה ביקורת על התובעת תוך הצגת "ניתוח משפטי" שלא היה אלא טקסט שכולו כזבים, גיבובים ולשון הרע. הנתבעת אף הוסיפה הסתה מסוכנת **"כל נפגעת שאי פעם עמדה מולה על דוכן העדים, מוזמנת לתבוע אותה על הטרדה ולהוציא נגדה צו הרחקה [...]** היא עשתה זאת כדי לגרום עוול [...]. במשך שנים היא דרכה על גוויות באין מפריע...". הנתבעת המודעת היטב לנזקים ולפגיעות שנגרמו לתובעת, ביטלה אותם בבזז **"הניסיון של עורכת הדין ויזל כאן להפוך עצמה לקורבן – הזוי ובזוי. שלא לומר, פתטי."**

53. **הפרסום החמישי** הוא מאמר דעה שכתבה הנתבעת ופורסם בכתב העת של הלשכה בגיליון **אפריל 2018**. גיליון מקוון של כתב העת פורסם גם באתר הלשכה וניתן לאיתור באמצעות מנועי החיפוש ברשת. ביום **7.5.2018** פרסמה גם הנתבעת את המאמר, הן באמצעות עותק מצולם בעמוד הפייסבוק שלה והן באמצעות צירוף קישור לגיליון המקוון. יצוין, המאמר אינו מחדש דבר אלא רק מיחזור של כזביה הישנים שאף נחשפו במהלך המחזור. את כזביה הציגה הנתבעת על דרך הציטוט **"את שמנה, ולכן אני מאמינה ללקוחות שלי, אף אחד לא היה נוגע בך"** בכדי לשוות לכזביה מהימנות שאיננה וכאילו מדובר בציטוט מפרוטוקול או החלטה. העובדה כי מדובר במאמר הפונה לקהילה המשפטית, שופטים ועורכי דין, שהם סביבתה המקצועית של התובעת, לסילוף האמור נוספת חומרה יתרה.

54. כידוע, לשקר אין רגליים וכך הנתבעת בעצמה חושפת במאמרה כזבים קודמים. הנתבעת כתבה **"משפט ששמעתי מפי עורך-דין לעבר נפגעת – איזה כיף שאת בוכה. הלוואי ותבכי כל החיים שלך"**. זאת בניגוד לטענתה השקרית בתוכנית הבוקר כי התובעת אמרה אמירה אומללה זו למתלוננת. כפי שהוכיחה הנתבעת בעצמה, לא היו דברים מעולם. למען הסר ספק, לא מדובר בשגגה תמימה, שהרי הנתבעת נשאלה בתוכנית הבוקר ספציפית לעניין זה **"זה עורכת הדין ויזל אמרה?"** והיא השיבה **"נכון"!!** בעקבות כך כונתה התובעת על ידי המנחה בציניות מופגנת **"צדיקה"** והנתבעת הוסיפה **"מקסימה"**. את המאמר כתבה בעצמה ופרסמה העתקיו, הכל ביודעה כי אלו שקרים וכי היא מוציאה דיבתה של התובעת רעה בשידור חי, מבלי להניד עפעף.

55. ביום **15.8.2018** ניתן פסק הדין בערעור בפרשת חצרים ובכך באה הפרשה לסיומה. הנתבעת, שהבינה כי המשך הקריירה שלה נתון בסכנה ניסתה בכל כוחה להחיות מחדש את הפרשה.

56. ביום חמישי 1.11.2018 בשעות הערב המאוחרות, בשעה 20:48 נשלח לתובעת דוא"ל שכותרתו "מעמד מסירת תביעה" ולפיו, יום למחרת- יום שישי, בשעה 12: 30 "נקיים מול משרדך מעמד מסירה של התביעה מטעם לירון תורג'מן. אם תרצי לבוא לשטוח את טענותייך – אנחנו נהיה שם" (מצ"ב נספח 22).
57. ביום שישי 2.11.2018 התברר כי "מעמד מסירה" משמעו הפגנה, או אולי אירוע השקה לפרשת חצרים החדשה שניסתה להחזירה בדלת האזרחית, בתביעת דיבה. **יודגש, תביעת הדיבה הוגשה רק לאחר כשמונה חודשים!**
58. נראה כי מדובר במי שהתרגלו לנהל משפטי שדה בתקשורת וברשתות החברתיות, עד שהם רואים עצמם כטריבונול של ממש ועל התובעת "לשטוח טענותייה" בפניהם, אבל לפי הכללים שלהם. שהרי ברור כי לא הייתה כל כוונה שהתובעת תגיע ובוודאי שלא "תשטח טענותייה", לא בטריבונול הזה! זו הסיבה למועד ההפגנה וכן לעיתוי ולאופן ההודעה על קיומה. הרי הנתבעת הייתה יכולה לשלוח מסרון או להתקשר, בעצמה או באמצעות אחרים ולהזמינה להפגנה, כלומר ל"מעמד מסירת התביעה".
59. למרבה הפלא, **בהגיען להפגנה** דווקא כן התקשרו. עיון בתמלול השיחה מלמד על חוסר תום ליבה של הנתבעת, על היותה נכלולית ובלתי מוסרית, כמו גם על תוכניתה הזדונית (מצ"ב נספח 23).
60. קשה להתעלם מחסרונה הבולט של **המתלוננת** שלכאורה ההפגנה למענה: **לא היא** שלחה לתובעת את "ההזמנה" להפגנה, **לא היא** התקשרה לתובעת במהלך ההפגנה והיא כלל לא השתתפה בה. **היא לא** מופיעה בתמונות שפירסמה הנתבעת שלא טרחה לתייגה לצידן, למרות שנחשפה כבר מזמן. הנתבעת "הופיעה" לראשונה בהקשר להפגנה, כאשר הגיבה לפוסט הנתבעת וחשפה מי היא הרוח החיה מאחורי הפגנה "שנייה **מלכתת העולמותתתת אין פשוט אין עליך ועל כל המאמץ הזההה**".
61. ההפגנה מיום 2.11.2018 היא הפרסום השישי שנועד לפגוע בתובעת, להשפילה ולבזותה. ה"עיונות" הטלפוני תוכנן מראש כדי לאפשר לנתבעת לשלוט ולקטוע את דברי התובעת או להשמיע האשמות במגפון.
62. מיד לאחר ההפגנה פורסם הפרסום השביעי שאינו אלא הסתה ברורה כנגד התובעת שהוצגה כאכזרית ומפחידה "הגיע הזמן [...] יזקפו את ראשם ויפסיקו לפחד. **ויבואו חשבון עם כל מי שמתאכזר אליהם**".
63. יודגש, הנתבעת מחזרה את אותן טענות שקריות וישנות שנטענו כבר כשנה וחצי קודם לכן, עם הופעת מצלמות "הנצרות" ש"הזעיקה" הנתבעת. על בסיסן נבנתה ונשענה כל ולשם מחזורן נערכה ההפגנה.
64. כשנה קודם לכן עם סיום ההליך בערכאה הראשונה ניסתה הנתבעת למצוא חלופות לפרשה "המניבה" שהגיעה לסיומה, בדומה לסוכנות טאלנטים בחיפוש אחר הדבר הבא. הודעתה המצמררת של נפגעת אונס לתובעת(!) משנת 2017 מעידה על הנתבעת (מצ"ב נספח 24). "אני פונה אליך בגלל הגברת שחבל לבזבז עליה אנרגיות, היא אדם שמקבל אותך רק אם את קופצת לגובה שהיא רוצה, היא ועדת המעריצים שלה שלא מודעים לכך שהיא גם פוגעת, ופוגעת הכי קשה שיש. לי היא עשתה האשמת קורבן קלאסית, כי לא הסכמתי לאחד רעיונות שלה. וגרוע מכך אני מכירה אישית מישהי שהיא כביכול עזרה לה, עד שהבחורה ההיא כ"כ שבורה, שהיא הייתה מאושפזת בגלל המילים שהגברת הטיחה בה. יש בי קונפליקט עצום בגלל שכביכול את עדיין מגינה על נאשמים בעבירות אונס. אבל היא ממש לא מה שהיא מציגה את עצמה".
- הנתבעת השיבה "תודה רבה!" והנפגעת הוסיפה "אין על מה, אני פשוט סולדת מקדושות מעוונות". אם המטרה היא ליווי נפגעות וסיוע להן, מדוע הן נדרשות לקפוץ לגבהים לפי דרישתה, להסכים לכל רעיון שהגתה וכיצד ייתכן שיש מי שאושפזה בגללה. מהאמור בהודעה עולה כי אם ההליך המשפטי הוא האונס השלישי, אזי הטרמפיסטים הרוכבים על גב הנפגעות הוא "האונס הרביעי".
65. יודגש, מדובר בהודעה מזמן אמת, לפני כארבע שנים, הרבה לפני שהתביעה דנן באה לעולם. שמה ותמונתה של הנפגעת הוסתרו לשם שמירה על פרטיותה ולבל יבולע לה ויועברו לבית המשפט ככל שיידרש.

66. המתואר מתיישב עם ממצאי המחקר בעניין נפגעות שנחשפו בתקשורת. בין היתר, הנפגעות מאבדות שליטה על מסריהן, התקשורת נוטה לדרמטיזציה ופרסונליזציה, דוחקת בהן לחשוף כמה שיותר פרטים לצורכי העלאת המדרוג, מביימת ראיונות (בקשה לחבק נפגעת זרה) לשם העצמת המיימד הרגשי, הפעלת לחצים לפני ובמהלך הראיונות, עד כדי פגיעה ברווחתן הנפשית (שם, 75-76).
67. נפגעים שביקשו לקבל ליווי וסיוע בשעתם הקשה מצאו עצמם באודישנים ונדרשו "לקפוץ לגבהים שדרשה". אחרים נדרשו לשלם בעבור ליווי שהוצג כ"חינם" ונראה כי מבחינת הנתבעת דובר בעסק לכל דבר ועניין. על כך העיד אחד הנפגעים בתגובתו לפוסט של הנתבעת בו כתבה כי עשתה הכל בחינם ובהתנדבות. הנתבעת מכירה אותו, מתארת תכתובת ארוכה ביניהם וטוענת שדרשה ממנו תשלום בעבור השתתפות בדמי השכירות למשרדה! (מצ"ב נספח 25). ונשאל, לשם מה גויסו התרומות, מדוע לא דווחו ולמה שימשו?
68. לאחר כחודש התקבלה הודעת הרשם בדבר כוונה למחוק העמותה משלא הומצאו מעולם דיווחים בעניינה. סמוך לכך, פרשה הנתבעת מהתחום וביום 3.1.2021 פרסמה את הודעת מחיקת העמותה הסופית כאילו נחמקה לבקשתה. כבר למחרת מיהרה להוריד את אתר העמותה מהאוויר (ראה נספחים 12, 13 לעיל).
69. למרות זאת, ביום 21.1.2021 פרסמה פוסט בדבר "תקנות חדשות שתקפות לכלל אוכלוסיית נפגעי תקיפה מינית" שהוצגו כ"השלכות של פעולות" שעשתה מזמן. ביום 24.1.2021 פרסמה שהוזמנה "לצנרת" לחגיגת ניצחון לאור "התקנות". ויובהר, התקנות קיימות כעשור והכוונה כך נראה, לנוהל "העדת נפגעי עבירות מין בבתי המשפט" שפרסמה נשיאת בית-המשפט העליון, בהתאם להמלצות הוועדה הבין-משרדית שמינתה. הוועדה מנתה משפטים מהשורה הראשונה (למשל: יו"ר הוועדה הנשיאה בדימוס ברלינר, הש' מנחם מזרחי והש' טל-עמק בן שחר, ד"ר לרנאו נציגת הסנגוריה הציבורית, ד"ר ברוט נציגת פרקליטות המדינה ד"ר). והתכנסה 43 ישיבות במשך שנתיים.
70. כל אלה בוטלו באבחת פוסט בפייסבוק על ידי הנתבעת שייחסה לעצמה את הנוהל הקרוי בפיה "תקנות".
71. ביום 25.1.2021 ולאחר שנים של פרסומים פוגעניים, התובעת השיבה לנתבעת בפוסט. בעקבות כך, הוגשה התביעה הראשית, תביעת השתקה לבל התובעת תחשוף התנהלות בענייני העמותה.

### הטענות המשפטיות

#### **עוולה לפי חוק איסור לשון הרע**

72. מעשי הנתבעת מהווים עוולה לפי סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע. פרסומיה בפייסבוק, תוכנית הבוקר, ההפגנה ומאמר הדעה מכתב העת של לשכת עורכי-הדין מהווים פרסום לשון הרע כמשמעותו בחוק. הגדרת "פרסום" בסעיף 2 לחוק רחבה ובכללה פרסום "בעל-פה", "בכתב" או "בדפוס". בנוסף, לפי סעיף 2(ב) לחוק די שלשון הרע הגיעה לאדם אחד מלבד הנפגע כשמלכתחילה נועדה להגיע לאדם נוסף זולתו.
73. באשר לפרסומי הנתבעת בפייסבוק, נטען כי הלכה היא שהחוק חל על פרסומים ברשת ופעולה ישירה של כתיבת "סטטוס" או "פוסט" ברשת החברתית היא פרסום כמובנו בחוק (רע"א 1239/19 יואל שאול נ' חברת ניידלי תקשורת בע"מ [פורסם בנבו, 8.1.2020] (להלן: "פרשת ניידלי").
74. דברי הנתבעת בתוכנית הבוקר ובהפגנה עונים על פרסום בעל-פה והם נועדו להגיע לאנשים רבים מלבד התובעת. בהפגנה, באמצעות המגפון ובתוכנית הבוקר בשידורה לאינספור בתים בישראל.
75. המאמר פורסם בשלוש דרכים שפנו לשלושה קהלים עיקריים; גיליון הנייר של כתב העת נשלח ישירות ללשכות השופטים בישראל ולספריות המשפטיות. בהיות התובעת עורכת-דין המופיעה תדיר בבית המשפט, הפגיעה בה עצומה. הגיליון המקוון של כתב העת מיועד לכלל ציבור המשפטים. הגיליון המקוון מפורסם באתר הלשכה וניתן למוצאו בפשטות באמצעות מנועי החיפוש. הנתבעת פרסמה מאמרה בפייסבוק הציבורי שלה, הן כעותק בצילום והן באמצעות קישור לגיליון המקוון. בענייננו, מתקיים אפוא תנאי "הפרסום".

76. האם הפרסומים הם לשון הרע, כמשמעותה בסעיף 1 לחוק? לא יכול להיות חולק כי בענייננו החריג, הפרסומים חצו את גבולות ה"עלול" והרחיקו לכת למחוזות ה"וודאיי", וכי מימלא פורסמו בכוונה לפגוע בתובעת. הפרסומים נועדו מלכתחילה ואף גרמו לכל אחת מהפגיעות המנויות בחלופות שבסעיף.
77. כפי שפורט בהרחבה, הפרסומים השפילו, השניאו, ביזו ושמו את התובעת ללעג, על רקע היותה שמילאה תפקידה בחקירה נגדית. הפניית הפרסומים הפוגעניים לקהילתה המקצועית מעידים על כוונה לפגוע היכן שלשיתתה נפגעה בעצמה - בקריירה. הפגיעה בתובעת באה לידי ביטוי, בין השאר, בהשחרתה בעייני עמיתה ויריביה המקצועיים והן בעייני השופטים. הגם שהפרסומים חסרי בסיס משפטי ולמעשה מנוגדים לגמרי לעקרונות יסודיים של המשפט, והגם שמדובר במשפטנים, רבים מהם אימצו דעה שלילית לגבי התובעת. בניגוד לנתבעת ההדיוטה שמאמינה כי סגור יכול למלא חובתו ולהגן כראוי על מרשו כשהוא "מחייך בחוסר" למתלוננת ושואל "אם זה בסדר", פרופ' אייבי סמית, סנגורית פמיניסטית ומרצה בכירה למשפטים המייצגת גם נאשמים בעבירות מין, סבורה אחרת; לשיתתה מחובתו של הסגור לחקור בתקיפות בחקירה הנגדית, ללא קשר לעבירה הנטענת. פרופ' סמית סבורה כי ככלל ההגנה הפלילית עולה בקנה אחד עם הפמיניזם, בהינתן "אתוס ההגנה הפמיניסטי" המבוסס על ספקנות תמידית בשימוש המדינה בכוחה, לצד מחויבות עמוקה לכבוד האדם. באשר לחקירת מתלוננים הדגישה כי על אף שעדותם קשה לשמיעה "הסגור מוכרח להקשיב בלי למצמץ ולמוטט בקור רוח את עדותם". פרופ' סמית היא מהמשפטנים הבכירים והמוערכים בארה"ב ואף בקרב הפמיניסטיות, מתוך הבנת ההליך הפלילי. היכן שסמית זכתה להכרה, בתובעת הפכה למטרה למתקפה. (Abbe Smith, Representing Rapists: The Cruelty of Cross Examination and Other Challenges for a Feminist Criminal Defense Lawyer, 53 AM. CRIM. L. REV. 255, 279, 282-284, 290 (2016)).
78. בענייננו, לא מדובר רק בחוסר הכרה או היעדר הבנה אלא בהסתה של ממש, "הגיע הזמן... יפסיקו לפחד...ויבאו בחשבון..." "היא עשתה זאת לגרום עוול" "דרכה על גוויות במשך שנים" ועוד ועוד דברי הסתה חמורים שהניבו פירות ביאושים, מקצתם במקבץ האיומים.
79. התובעת נעשתה על ידה מטרה לבזו וללעג. בין היתר, הנתבעת ניסתה להציג את התובעת כאדם בודד שצמא לחברה כדי להשפילה ולבזותה בדרכים ילדותיות. ההפגנה מול משרדיה נועדה אף היא לבזותה בקרב עמיתה לעבודה, תוך מצג שווא כאילו ברחו כשלמעשה תיכננו היטב את היעדרותה.
80. כוונת התובעת לפגוע במשרת התובעת והפגיעה שפגעה בה הלכה למעשה אינה במחלוקת. שנים של רדיפה והסתה שפגעה בכל תחומי חייה של התובעת, החל בחייה המקצועיים ובפרנסתה וכלה בחייה האישים. הנתבעת הציגה עצמה כדוגמה ומופת לחמלה, הגינות וטוהר המידות, אלא שהראיות האובייקטיביות בתיק מלמדות אחרת.
81. התובעת תקדים ותטען כי הגם ששמה אינו מוזכר במפורש במאמר, מדובר בפרסום לשון הרע לכל דבר ועניין בהתאם לסעיף 3 לחוק הקובע: "דרכי הבעת לשון הרע - אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא והתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה משתמעות מן הפרסום או מנסיבות חיצוניות, או מקצתן מזה ומקצתן מזה." היקף הפרסומים ובכללם סדרת התוכניות, הם בבחינת נסיבות חיצוניות, כמשמען בחוק. כך גם הקריירה של הנתבעת שנבנתה כל כולה על לשון הרע נגד התובעת.

### הזכות לשם טוב

82. הזכות לשם טוב מעוגנת בחוק לשון הרע ואולם, אין חולקין כי ההגנה על זכות זו נובעת ומתחייבת אף מההגנה על כבוד האדם בהתאם לחוק היסוד: כבוד האדם וחירותו. (ראו פרשת ניידלי לעיל וכן אהרון ברק כבוד האדם – הזכות החוקתית ובנותיה, 616-621 (2014)). אין חולקין כי הנתבעת פגעה בשמה הטוב של התובעת. הזכות לשם טוב הוכרה כזכות יסוד בכל משטר דמוקרטי וכתנאי חיוני לחברה שוחרת חירות (ראה

למשל, בג"ץ גיורא סנש נ' רשות השידור, פ"ד, נג (817, 832). כן נאמר "כבוד האדם ושמו הטוב חשובים לאדם כחיים עצמם, הם יקרים לו לרוב יותר מכל נכס אחר" (ע"א 214/89 אבנרי נ' שפירא, פ"ד, מג (840) 3).

83. ככלל, נהוג להציב את זכות היסוד לשם טוב מול הזכות לחופש ביטוי, כשני ערכים מתנגשים. ואולם, על אף חשיבותו של חופש הביטוי, יש מי שסבור שיש לבכר דווקא את הזכות לשם טוב בהיותה "נובעת ישירות מחוק היסוד" להבדיל מהזכות לחופש ביטוי, בהיותה "נגררת גרידא". (פרשת נידלי לעיל, 35).

84. לכך יש להוסיף את הנזקיה העצומים של הפגיעה בזכות לשם טוב וביניהם, פגיעה בקשרים חברתיים, מערכות יחסים משפחתיות, תעסוקה ועוד. פגיעות המשליכות על ביטחוננו האישי של הנפגע ועל מצבו הנפשי של הניזוק "מות וחיים ביד-לשון" – פשוטם כמשמעם. באשר להכפשת שמו של אדם ברשתות החברתיות, נקבע כי יש בכך פוטנציאל להחמרת הנזקים משום הקלות, הנגישות, התפוצה הרחבה והמהירות הרבה. כמו כן, בשל העובדה כי הוא חוצה גילאים ומדינות ועלול להגיע לסביבתו הקרובה והרחוקה של הנפגע. הקושי הרב שבהסרת פרסומים מהרשת - ב"נצחיות הפרסום", מחמיר את הנזק ומונע מהנפגע להרפא מהפגיעה (שם, 36). בענייננו, על אחת כמה וכמה, לאור הנסיבות החריגות והחמורות ולאור השיטתיות שבפגיעה, ולכן זכות היסוד לשם טוב גוברת. מוסכם כי תרומתן של הרשתות החברתיות לחופש הביטוי עצומה, לאור הנגישות והפשטות בשימוש, כך מועשר "שוק הדעות" המקוון, שמקדם את חופש הביטוי והפלורליזם. ואולם, ההיפך הוא הנכון ככל שמדובר בכזבים ככזבי הנתבעת המייצרים שוק דעות דל ומוטעה המנוגד לחופש ביטוי ופלורליזם. לכך נוסיף את "עדת המעריצים", העוקבים החוסמים בלהט כל רעיון אחר.

85. בשולי הדברים חשוב להדגיש את הפגיעה האנושה באמון הציבור בבית המשפט. פרסומי הנתבעת מציגים את בית המשפט כשדה קרב שבו מופקרים נפגעים בידי סנגורים אלימים ונראה כי יצרו אפקט מצנן לנפגעים.

לאור המפורט לעיל, בית המשפט מתבקש לקבל את התביעה במלואה ולחייב הנתבעת בכל הסעדים המבוקשים

#### סעדים

1. בית המשפט הנכבד יתבקש לזמן את הנתבעת שכנגד לדין.
2. בית המשפט הנכבד יתבקש לחייב את הנתבעת שכנגד לשלם לתובעת שכנגד את סכום התביעה המפורט לעיל, בתוספת הצמדה וריבית החל ממועד הגשת התביעה ועד ליום התשלום בפועל.
3. בית המשפט הנכבד יתבקש לחייב את הנתבעת שכנגד לשלם לתובעת שכנגד הוצאות משפט, בתוספת ריבית והפרשי הצמדה כחוק ממועד הגשת התביעה ועד ליום התשלום בפועל.
4. יהא זה מן הדין ומן הצדק לקבל את התביעה שכנגד על כל חלקיה.

---

עו"ד נוגה ויזל  
התובעת שכנגד  
חתימה

## נספח מספר 1- הפרסום הראשון



Shani Shtalryd

June 6, 2017 · 🌐



את הנפגעת של האונס בחצרים אני מלווה לא מעט זמן. האמת, מתחילת הדרך. האנסים שלה קיבלו - 11 שנות מאסר ו 6 שנות מאסר. מתחילת דרכה הפתלתלה והמסובכת. והבחורה הצעירה הזו, עמדה בגאון ובאומץ בכל השתלחויות של עורכי הדין של אנסיה, למרות הקושי בעימותים, בעדויות. גיבורת על. היא שלחה לי את מה שאמרה עליה עורכת הדין של אחד האנסים. עורכת הדין נוגה ויזל - שאומרת פה -

אוי, באמת, אי אפשר היה לדבר איתה, היא כל הזמן התבכיינה. אפילו כשביקשתי ממנה את מספר הטלפון שלה היא בכתה. זה נראה לך הגיוני שמישהי תתבכין כשהיא מוסרת את מספר הטלפון שלה?"

נוגה ויזל - את אדם חסר רגישות בצורה מחפירה. התבטאויות דוחות של אדם חשוך. צר לי עליך.



Shiri Golan and 206 others

96 Comments 23 Shares

👍 Like

💬 Comment

➦ Share



## נספח מספר 2- הפרסום השני



Shani Shtalryd

June 7, 2017 · 🌐

...

הייתי אמורה להצטלם לכתבה על עורכות הדין שמייצגות נאשמים באונס. הייתי אמורה להתעמת עם נוגה ויזל. עשו לי ראיון מקדים, אמרתי כל מה שיש לי להגיד לנוגה. שבוע לפני, הודיעו לי שמבטלים את החלק הזה בכתבה. מעניין למה.....

את ויזל פגשתי בבית הדין ביפו. בהקראת גזר הדין של האונס בחצרים. אני מלווה את הנאנסת לא מעט זמן. שמעתי על מעלליה של ויזל. מחוץ ובין כתלי בית המשפט. שמעתי על ההערות הארסיות שהיא מוציאה מפיה כלפי מתלוננות באמצע הליך שקשה להן כלכך גם ללא הנסיונות הנלוזים שלה לקעקע את נשמתן. שמעתי על יחס משפיל ואמירות דוחות.

ויזל שלחה לי הודעה פרטית כמה ימים לאחר שנפגשנו בבית הדין. "עכשיו הבנתי מאיפה את מוכרת לי", היא כתבה. עניתי לקונית בצורה שאי אפשר ממש לפספס את סלידתי והיא זרקה איזושהי הערה מקניטה כמו - "ניפגש בערעור" - כאילו מדובר במשחק גוגואים בחצר בית הספר ולא בנשמתה הפצועה של בחורה צעירה. ולא מדובר במשפט קשה.

ויזל מעידה על עצמה שהיא אינה יצור "חברתי או חברתי". שזו בעיני צורה "קשוחה" להגיד - אין לי חברים. זה כמו הילדים שלא משחקים איתם - והם משחקים אותה כאילו לא רצו לשחק מלכתחילה. אז נוגה - שתדעי.

בחיים לא הייתי מאחלת לך שיקרו לך דברים רעים. זו לא אני. ושלא כמוך, אני לא משחקת בנשמות ובחיים של אנשים. בחיים לא הייתי כותבת מילה על ההתנהלות שלך, לו היתה מקצועית נטו, כפי שאת מנסה להציג. אבל היא לא. היא מלאה בארס, בהשתלחות בקורבנות, בניצול מצבן הקשה להחלשתן. וזה - דוחה בעיניי. למרות שאת חוגגת אצלך בעמוד, אני יודעת שבסופו של דבר, מתחת לפני השטח, את צמאה לחברה, אולי אפילו צמאה לחברה נשית. לחברות נשים.

אז הנה - 2 טיפים - ממני - אלייך -  
1. חשבתי על סלוגן חדש למשרד שלך - "נוגה ויזל - שירות לקוחות על חשבון נשמות".

2. אם תפסיקי להגן על עברייני מין - מבטיחה שאקבע איתך לקפה, נעשה סלפי ונעמיד פנים כאילו אנחנו חברות ובעיקר - תקבלי את החיבוק שאת כלכך זקוקה לו. עצוב לי עלייך. עצוב לי בגללך.



נוגה ויזל - משרד עורכי דין פלילי

21 hrs · 🌐

Like Page

סגורית, לא אמא תרזה

בחקירתי אני מנטרלת את הרגש שלי ולא הולכת שבי אחרי תגובתן הרגשית החרیפה והמועצמת של המתלוננות. התפקיד שלי הוא לא להיות אימא תרזה רחומה וחומלת. התפקיד שלי הוא להוציא את האמת לאור, למנוע גרימת עוול משווע, בלתי נסלח, לגברים חפים מפשע.

👍👎❤️ 203

97 Comments 4 Shares

👍 Like

💬 Comment

➦ Share

## נספח מספר 3- תשובת התובעת לפרסומים הפוגעניים.



נוגה ויזל - משרד עורכי דין פלילי

June 9, 2017

היא לא יודעת

גברת שני שטלריד, מחמיא לי שהפכתי להיות מושא עולמך, ושאת כותבת עליי לא מעט בפוסטים שאת מעלה בפרופיל האישי שלך. מהמעט שראיתי, לא היה קשה להבין שאת מנסה להצטייר בפני עם ופייסבוק כמי שפורשת את כנפיה על נשים שטוענות שהן קורבנות לפגיעה מינית ובדרך עושה לעצמה יח"צ אובססיבי.

כמה קל לזייף ולכתוב דברים שקריים בפוסטים שלך ולהציגם כאמת, אני מקווה שזה לא הקו שמנחה אותך מחוץ למסך. את עולם המשפט את מכירה רק מהצד של מתלוננת. אבל אם היית מרחיבה את המבט היית מבינה שכל עו"ד חוקר בדרך שלו כדי להגיע לאמת, ולהגן על הלקוחות שלו. אני אמשיך לעשות את מה שאני מאמינה בו, ואלך עם האמת שלי עד הסוף. בינתיים, את מוזמנת להמשיך להחזיק לה את היד וללוות אותה את המתלוננת גם אחרי הזיכוי, כי הוא בוא יבוא.

ואם כבר דיברת על הכתבה שהיית אמורה להשתתף בה, אגב, זה קרה רק בגלל שאני הצעתי לבימאית להביא אותך. היינו אמורות להתעמת מול המצלמות, אבל הבימאית הבינה שלא תעמדי בזה וויתרה על העניין. בסרט המתלוננת כביכול ציטטה אותי, ואמרה משפט שמעולם לא אמרתי לה. קשה לי לומר שהופתעת, היא כנראה רגילה להציג גרסאות שונות למציאות המבוססות על תפישת עולמה ה"ייחודית".

שטלריד, לפני שאת מתיימרת להתוות קווים לפרופיל האישי שלי, אולי תלכי לעשות קצת בדיק בית? בואי נודה באמת הלא נעימה, את רוכבת על גבן של "קורבנות" שאת מקוששת ברשתות רק כדי להתפרסם, ולסחוט עוד לייקים מהעם. את מנסה להתרומם עם הקו של "חסידת המתלוננת"

לאחר שכנראה לא צלחה הקריירה המוסיקלית שלך ביו טיוב. באחד השירים שלך שנקרא "היא לא יודעת" - את שרה על גבר ששייך למישהי אחרת, ומתגאה בזה שהצלחת להפיל אותו ברשתך, ולגרום לו לחשוב עליך כשהוא במיטה עם האישה שלו. הו, איזו אחוות נשים מופלאה מצידך, סיסטרהוד לנצח.



Shani Shtalryd

June 6, 2017

את הנפגעת של האונס בחצרים אני מלווה לא מעט זמן. האמת, מתחילת הדרך. האנסים שלה קיבלו - 11 שנות מאסר ו 6 שנות מאסר. מתחילת דרכה הפתלתלה והמסובכת. והבחורה הצעירה הזו, עמדה בגאון ובאומץ בכל ההשתלחויות של עורכי הדין של אנסיה, למרות הקושי בעימותים, בעדויות. גיבורת על.

היא שלחה לי את מה שאמרה עליה עורכת הדין של אחד האנסים. עורכת הדין נוגה ויזל - שאומרת פה -

אוי, באמת, אי אפשר היה לדבר איתה, היא כל הזמן התבכינה. אפילו כשביקשתי ממנה את מספר הטלפון שלה היא בכתה. זה נראה לך הגיוני שמישהי תתבכיין כשהיא מוסרת את מספר הטלפון שלה?"

נוגה ויזל - את אדם חסר רגישות בצורה מחפירה. התבטאויות דוחות של אדם חשוך. צר לי עלייך.

335

8 Comments

Like

Comment

Share

## תמליל שיחה

|  |   |
|--|---|
|  | <b>שיחה מספר:</b> 1   |
|  | <b>תאריך שיחה:</b> 29/11/2017                                 |
|  | <b>זמן שיחה:</b> 11 דקות ו 41 שניות (11: 41: 00)              |
|  | <b>סוג השיחה:</b> שיחה חופשית                                 |
|  | <b>שם קובץ:</b> 29 לנובמבר 2017 תוכנית בוקר של אברי גלעד. mp4 |
|  | <b>מתמלל:</b> משה הלוי 03/06/2021                             |
| <b>דוברים:</b>                                 |   |
| אברי גלעד – מגיש תוכנית הבוקר – ערוץ רשת 13    | אברי:   |
| הילה קורח – מגישת תוכנית הבוקר – ערוץ רשת 13   | הילה:   |
| מאיה נהור – כתבת תוכנית "הצנרת" – מרואיינת     | מאיה:   |
| שני שטלריד – אורחת – מרואיינת                  | שני:  |
| עו"ד נוגה ויזל – מוצגת בקטע וידאו משולב בראיון | נוגה ויזל:  |
| גיא לרר – מגיש תוכנית הצנרת. מוצג בקטע וידאו   | גיא לרר:  |
| אורית אדטו – קשורה לאייטס קודם                 | אורית:  |

| <u>תמליל</u>  | <u>דובר/ת</u> | <u>נקודת זמן</u> |
|---|---------------|------------------|
| תודה רבה.   | הילה:         | 00: 00: 00       |
| תודה רבה.   | אברי:         |                  |
| סדרת כתבות של הצנרת חשפה את חווית האונס השלישי שעוברות נפגעות תקיפה מינית בבתי המשפט על ידי הסניגורים. הנה מאיה נהור, כתבת הצנרת, בוקר טוב, ושני שטלריד, יושבת ראש עמותת "אות הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית", שלום. | הילה:         |                  |
| אהלן.   | שני:          | 00: 00: 17       |
| בוקר טוב. אני חייבת להגיד לך, שאת יושבת מול המסך ואת פשוט לא יודעת באיזה קיר לבחור לדפוק את הראש.   | הילה:         |                  |
| אנחנו מדברים על עורכת הדין ויזל נכון  | אברי:         | 00: 00: 27       |
| מאיה:   | אברי:         |                  |
| שראינו אותה עכשיו בקדימון ששודר במהלך החדשות. אומר לה גיא לרר, יכול להיות שאת עושה עוול לנשים?  | הילה:         |                  |
| רגע רגע, אז הקדמה, הקדמה. תן זה... אונס שלישי, יש את האונס הראשון שקורה בפועל, אחר כך אונס על ידי המשטרה ואז האונס השלישי...  | הילה:         |                  |
| הפחות מדובר בעצם... בדרך כלל או בדלתיים סגורות וגם אם זה בדלתיים פתוחות, אסור לצלם שם בתוך בית המשפט וקשה להביא את מה שהנפגעות עוברות בתהליך הזה.   | מאיה:         | 00: 00: 47       |

|   |        |          |
|---|--------|----------|
| מה קורה בתהליך הזה?   | הילה : |          |
| החל מדברים שנאמרים תוך כדי במתן העדות, שהרבה פעמים אמנם השופט מתערב, יש שופטים שלא התערבו ולא עצרו את זה. במקרה הטוב, אם אנחנו נתקלים בשופט שכן... ככה...   | מאיה : |          |
| רגיש...   | הילה : |          |
| רגיש וערני, אז הוא כן יעצור. אבל גם הוא עוצר, הדברים שנאמרו עד שהוא עצר, פוגעים...  | מאיה : |          |
| כמו מה? כמו מה?   | הילה : | 00:01:17 |
| כמו לדוגמה מה שנאמר במקרה הזה לנפגעת הזאת, תוך כדי מתן העדות שלה, "תראי איך את נראית. מי בכלל ייגע בך?" בחורה שעברה אונס וגם... עזבי... זה... זה... לא מאחלת לאף אחד...   | מאיה : |          |
| צריך שיהיה על דוכן הסניגור שמה דלת נפתחת. הוא אומר את זה, זה נפתח והוא נעלם לתוך ליבת כדור הארץ.  | אברי : |          |
| הבחורה הספציפית הזאת לא אכלה אחר כך חצי שנה.  | מאיה : | 00:01:40 |
| וואו...   | אברי : |          |
| פשוט היתה מטופלת בכדורים.   | מאיה : |          |
| למה אגב, זה לא נחשב תקיפה, הטרדה מינית, או מה שלא יהיה?   | הילה : |          |
| שאלה טובה. בדיוק בגלל זה קראנו לזה גם אונס שלישי. זה פוסט טראומה לכל...   | מאיה : |          |
| אומרת למצלמה, עורכת הדין ויזל, המטרה שלי היא למוטט את העדה על... חוכמה גדולה למוטט עדה במקרה אונס על הדוכן...   | אברי : | 00:01:53 |
| כן. עכשיו, מה זה למוטט? יש הבדל כמובן בין... נתחיל מזה שכל אחד זכאי שיהיה לו הגנה. גם אדם שהוא נאשם בכזה דבר. אבל יש דרכים לעשות את זה. יש דרכים מקובלות לעשות את זה ויש כנראה חוקים שצריכים להיווצר בתהליך כדי לרסן את הדבר הזה ולא לתת...   | מאיה : |          |
| למה הגעתם ספציפית לעורכת הדין הזאת?   | הילה : | 00:02:23 |
| אנחנו בעצם ליווינו את....   | מאיה : |          |
| למה את מחייכת שני, סליחה? מה קרה? את מלווה....  | אברי : |          |
| נכון.   | שני :  |          |
| את מלווה נשים בבית המשפט.   | אברי : |          |
| לא רק נשים. אני מלווה נפגעי תקיפה מינית, גם גברים, ויש לצערי לא מעט גם גברים. באופן עקרוני לא הגענו לעורכת הדין ויזל. זאת לא היתה המטרה. אני מלווה את לירון כבר שנתיים. זה התחיל בכתבה הראשונה שיצאה על האונס בחצרים הכילה מבחינתה שקר. וככה היא כתבה לי הודעה. הם כתבו משהו לא נכון. וככה הכרנו. אחרי זה, במפגש הראשון שלה עם עורכת הדין ויזל... | שני :  |          |
| היא תיקנה, רק יש לציין, היא תיקנה שלא ארבעה אנסו אותה... אנסו   | הילה : | 00:03:04 |

אותה שניים ושניים צפו...

- שני : נכון. אני אקטיביסטית בתחום. פרסמתי את הכתבה הראשונה שיצאה. בכתבה הראשונה נאמר שארבעה חיילים אנסו חיילת בבסיס חצרים. והיא מאוד מאוד כעסה. והיא אמרה "שניים אנסו אותי ושניים היו שם וצילמו". והיה לה מאוד חשוב. זאת האמת שלה. זה לקחת חזרה שליטה. עכשיו, כשאתה מעודדת, מחזקת, מחברת וכולי, את שולחת מישהי להמשיך את התהליך הזה, את יודעת מראש להגיד לה שהיא הולכת לעבור דרך לא קלה. יש לך את המשטרה והעדויות. ולפגוש את התוקפים שלך. והמשפחות שלהם. זה באמת לא סיטואציות קלות. ואני אמרתי לה מראש, המטרה של עורכי הדין, זו הטקטיקה היחידה שיש בתחום, פשעים בחדרי חדרים, זה תמיד המילה שלה נגד המילה של התוקף. אמרתי לה, המטרה שלהם זה להוכיח שאת שקרנית כדי להוכיח שהלקוחות שלהם צודקים. אז שוב...
- 00: 03: 55 הילה : וכל האמצעים כשרים.
- שני : אז זהו, שלא. כי יש לא מעט עורכי דין שמגנים על עברייני מין. לא כולם כאלה אכזריים. רובם לא. זאת אומרת יש הרבה מאוד עורכי דין שזו עבודתם. אפשר להגיד משהו על בחירת המקצוע שלהם, אבל אנחנו לא נעשה את זה. והם עושים את העבודה. זאת אומרת, יש הבדל בין... (לא ברור)
- 00: 04: 17 שני : להיות בין כותלי בית המשפט ולדבר פרופר, לבין לבוא לילדונת בת עשרים ולהגיד לה "תראי איך את נראית. את שמנה" ולהגיד לה "אני שמחה שאת בוכה. הלוואי ותבכי כל החיים". זה משפטים שהיא היתה מסננת לה באוזן בתוך בית המשפט בלי שאפשר ממש לשמוע.
- אברי : זה עורכת הדין ויזל אמרה?
- 00: 04: 34 שני : נכון. עכשיו למשל, סתם... אברי : צדיקה.
- שני : מקסימה. בערעור, בדיון על הערעור האחרון, אפילו באמצע הדיון עצמו, כשהיא שוטחת את דבריה, אז היא קוראת בבית המשפט ואומרת "הפרינססה", והשופט אומר לה "תגידי המתלוננת, זה לא הפרינססה", אז היא אומרת "אוקיי, סליחה".
- 00: 04: 54 הילה : מי זאת? מאיפה היא באה? מה הסיפור שלה?
- שני : (צוחקת)
- הילה : לא, באמת.
- מאיה : אז אנחנו... זה חלק ממה שנראה בפרק היום. היא עבדה שש שנים במשטרה, ובאמת ככה גם שם התלוננה לא מעט פעמים על המפקדים שלה, והסתכסכה עם לא מעט גורמים שם. היא בסופו של דבר פוטר

משם והגישה בג"ץ. ואנחנו נראה, נעמת אותה בעצם גם עם הטענות שהיו אתמול בפרק וגם עם דברים שעולים מתוך הבג"ץ הזה. בואו, אפשר לראות קטע?

00:05:20 אברי: כן.

הילה: כן. בטח.

(תחילת הצגת קטע וידאו)

נוגה ויזל: כסניגורית, המתלוננת היא... ממש לא אכפת לי ולא מעניין אותי. היא יכולה לבכות. היא יכולה לעשות הכל. המטרה זה למוטט אותה על הדוכן.

גיא לרר: את עורכת דין. את מכבדת את המשפט בישראל?

נוגה ויזל: כן.

גיא לרר: מישהו הורשע....

נוגה ויזל: את בית הדין לא.

גיא לרר: אוקי. מי שהורשע בבית משפט בישראל. זה אומר שהוא אשם?

נוגה ויזל: כן.

גיא לרר: אני יכול לקרוא לו אנס?

נוגה ויזל: בהחלט.

גיא לרר: אני יכול לקרוא לה נאנסת?

נוגה ויזל: בהחלט.

גיא לרר: אני יכול לשאול למה רמסת נאנסת על הדוכן במודע במפגיע? בעיניים

פקוחות? למה עשית דבר כזה?

נוגה ויזל: עוד פעם, בחקירה הנגדית כל הטענות שאתה העלית פה... כל

המשקל...

גיא לרר: למה את רומסת באופי? למה את אלימה כלפיהם?

נוגה ויזל: איזה אלימה? תגיד לי.

גיא לרר: את אלימה.

...

גיא לרר: אני רוצה לשאול את העולם כרגע. אוקיי? באמת. כי זה כואב לי ברמה

האישית. איך בן אדם שבג"ץ קובע שהוא וולגרי...

נוגה ויזל: כל מה ש....

גיא לרר: יכול להיות סניגור? שניה, רגע, תני לי לסיים....

נוגה ויזל: בשביל זה משלמים לי הרבה כסף.

...

00:06:11 נוגה ויזל: המטרה שלי היא לעשות הכל שהלקוח שלי ייצא. נקודה. ואם

מתלוננת.... ואם גרמתי למתלוננת לחשוב פעמיים לפני שהיא מגיע

לדוכן, נפלא. ואם גרמתי למתלוננת לעמוד על הדוכן ולהגיד

"שיקרתי". מעולה.

- גיא לרר : ואם עשית דברים איומים בדרך?  
 נוגה ויזל : זה שאתה מאמין למתלוננת ההיא שיש לה כל מיני המצאות, בסדר.  
 00: 06: 26 גיא לרר : לא אני. בית משפט האמין.  
 ...  
 נוגה ויזל : נכון לעכשיו. זה באמת כואב. הוא הורשע. עצוב מאוד.  
 גיא לרר : ונכון לעכשיו את מתנצלת בפניה?  
 נוגה ויזל : על מה להתנצל? על מה אני צריכה להתנצל?  
 גיא לרר : על זה שהשמעת כלפיה הערות פוגעניות וריסקת אותה על הדוכן?  
 נוגה ויזל : אני אגיד עוד פעם היא שקרנית.  
 גיא לרר : בית משפט הרשיע  
 נוגה ויזל : ויש ערעור.  
 גיא לרר : קבע שהיא נאנסה.  
 נוגה ויזל : אז מה?  
 ...  
 00: 06: 43 גיא לרר : את חושבת שיכול להיות מצב תאורטי שפגעת במישהי על הדוכן והיא  
 באמת נאנסה?  
 נוגה ויזל : בטח שיכול להיות.  
 גיא לרר : וזה לא כואב לך?  
 נוגה ויזל : לא. עשיתי את העבודה שלי.  
 (סיום הצגת קטע וידאו)  
 00: 06: 52 הילה : אני רוצה שהיא תהיה החברה הכי טובה שלי.  
 שני : תראו, אני הגעתי לבית הדין ולי היא זרקה הערות. עכשיו אנחנו פעלנו  
 על זה בעצמנו. אני ילדה גדולה. עברתי את כל ההערות האפשריות.  
 באמת, האונס היה בגיל תשעה עשר. היום אני בת ארבעים וארבע.  
 ואני אמרתי את זה גם למאיה. אם אני הייתי בת עשרים, היא היתה  
 מרסקת את נשמת. האומץ שנדרש לקום ובאמת להילחם בכל  
 החזיתות, הילדונת הזאת, היא באמת אחת הבחורות הצעירות הכי  
 אמיצות שיצא לי להכיר. אבל זה לא שהיא אמיצה ללא פחד. היא  
 פוחדת, היא מתרסקת, היא רועדת, היא בוכה, היא יש לה רגעי  
 חולשה, היא צריכה שירימו אותה, שיאספו אותה, שיחזקו אותה...  
 00: 07: 37 הילה : היא שקרנית!...  
 שני : היא שקרנית... היא שקרנית, היא שמנה. מי היה נוגע בה? היא  
 פרינססה.  
 מאיה : כל פעם שהיא עוברת ליד ויזל, היא פשוט.... ברעידות. פשוט רועדת.  
 שני : כן. ודי! מספיק!  
 מאיה : אנחנו למעשה הגענו עם מצלמה בשביל להגן עליה. שני התקשרה

|  |        |            |
|--|--------|------------|
| ואמרה ...  |        |            |
| הילדה צריכה הגנה.  | שני :  |            |
| אנחנו כן. תבואו עם מצלמה. יש שם משפחות מאוד אלימות. יש שם        | מאיה : |            |
| את עורכת הדין הזאת שלא נותנת לה מנוח, תבואו ותגנו עליה. ואנחנו   |        |            |
| ממש ראינו... לא יכולנו להישען על זה...                           |        |            |
| (מדברים ביחד)  |        | 00: 08: 10 |
| איפה מי שמגן... תראו יש כמה סצנות, למשל היא יוצאת מבית הדין      | שני :  |            |
| הצבאי ביפו, רודפים אחריה עד לאוטו חלק מהמשפחות של האנסים.        |        |            |
| מי מגן עליהם מחוץ לכותלי בית המשפט? מי מגן עליהן בכניסה לבית     |        |            |
| המשפט...   |        |            |
| היא מקבלת הודעות מזעזעות. "אנחנו נבחר את הגופות של הילדים        | מאיה : |            |
| שלך. נשלח לך אותם בקופסת נעליים". דברים ש...                     |        |            |
| זה מהמשפחה?  | אברי : | 00: 08: 30 |
| כן. משפחה.   | מאיה : |            |
| נכון. משפחה. חברים. שיאנסו לך את הילדים.                         | שני :  |            |
| אי אפשר להגיש תלונה...?  | הילה : |            |
| היא הגישה. תלונות. צווי הרחקה. וכולי, וכולי. הכל... היא עשתה הכל | שני :  |            |
| בצורה מאוד מאוד מסודרת, ובאמת, היא עשתה ביי דה בוק, לפי כל       |        |            |
| שלב שצריך לעשות, היא עשתה, לירון.                                |        |            |
| אגב, יש מקום להגיד...  | מאיה : | 00: 08: 48 |
| היא לא יכלה למנוע את ההערות האלה.                                | שני :  |            |
| ... בנוגע לויזל  | מאיה : |            |
| צריכים להקריא את תגובתה, ואם יישאר לנו עוד זמן...                | אברי : |            |
| אז הנה תגובתה של עורכת הדין נוגה ויזל :                          | הילה : |            |
| "ביחס לטענת המתלוננת כי אמרתי לה הערות פוגעניות, תגובתי היא      |        |            |
| לא, כי לא היה ולא נברא, מעולם לא אתבטא כך כלפי אף מתלוננת,       |        |            |
| אפילו אם מתברר שהיא מתלוננת שווא".                               |        |            |
| יפה, אהבתי.  |        |            |
| "ביחס ליציאתה של המתלוננת מהדין בערעור, אני בטוחה                |        |            |
| שההליכים המשפטיים לא קלים, הן כלפי המתלוננת ובני משפחתה          |        |            |
| והן כלפי המערערים ובני משפחתם.                                   |        |            |
| ביחד לטענה בנושא תלונות שווא, תגובתי היא כי בתיקים שאני          |        |            |
| ייצגתי, מתלוננות עמדו על הדוכן והודו ששיקרו. ביחס לפיטור         |        |            |
| מהמשטרה : משטרת ישראל צריכה להצטער על כל שהפסידה                 |        |            |
| פרקליטה מבריקה".   |        |            |
| אנחנו מציעים לה חברות כללית וכיחידים.                            | אברי : | 00: 09: 32 |
| אני רק רוצה להגיש ש...   | מאיה : |            |



|         |   |            |
|---------|---|------------|
| אברי :  | עורכת הדין נוגה ויזל. אנחנו רוצים שתגורי איתנו בבית.  |            |
| הילה :  | תכשיט.  |            |
| אברי :  | אם אפשר.  |            |
| מאיה :  | רק חשוב לי להגיד שיש מקום ללשכת עורכי הדין פה לנקוט, לעשות מעשה...  | 00: 09: 36 |
|         | (מדברים ביחד)   |            |
| אברי :  | אני לא... גם ללשכת עורכי הדין וגם לציבור הישראלי, יש מקום בדרכים המקובלות היום, לומר את דברו.   |            |
| שני :   | מסכימה לגמרי.   |            |
| אברי :  | בכל הדרכים המקובלות כיום. במרשתת...   |            |
| הילה :  | בדקתם מול לשכת עורכי הדין...  |            |
| אברי :  | אני לא רוצה להגיד שום דבר... כי היא נראית לי אישה   |            |
| הילה :  | מה לשכת עורכי הדין...?  |            |
| מאיה :  | בפרק השלישי אנחנו נדבר גם על זה.  | 00: 10: 00 |
| אורית : | כי זה נשמע לי המקום ש...  |            |
| אברי :  | מטרידה הסוגיה מדוע בני המשפחה האלה, ברגע שהם ניגשים, ברגע שהם ניגשים, ברגע שהם עושים, מרימים את הגבות, למה הם לא במעצר באותו רגע?   |            |
| שני :   | אני יכולה להגיד שאחת הסצנות הכי נוראיות בעיניי וחזקות שהיו, זה בפסק הדין בדיון לפני כמה חודשים, כשהוציאו אותנו מבית המשפט. אותנו, זה לירון והנאנסת השנייה, ליוו אותנו קצינים עם נשקים, הכניסו אותנו לתא של שירותים כדי להגן עלינו.  |            |
| מאיה :  | המשפחות שלהם ישבו מאחור.  | 00: 10: 35 |
| שני :   | היו אחת הנפגעות, הנאנסת השנייה, התעלפה בזרועות של אבא שלה. שכבה על הרצפה של השירותים. לירון לידה, רועדת ובוכה. אף אחד לא מציג את הדברים האלה. אף אחד לא מדבר איתן. אנשים קוראים בעיתונות רק את הכותרות הצהובות של תלוונת שווא או עורכת דין כזו ואחרת שאומרת משהו כזה. והגיע הזמן באמת, לחבק את הנפגעים ולהוקיע עבריינים וגם עורכי דין כאלה. |            |
|         | (מדברים ביחד)   | 00: 11: 00 |
| מאיה :  | שלא יפחדו.  |            |
| אברי :  | שני שטלריד, מאיה נהור, אנחנו חייבים לעצור פה.   |            |
| הילה :  | "למה לא התלוננת", בפעם הבאה שישאלו למה לא התלוננת...  |            |
| מאיה :  | כן.   |            |
| הילה :  | בהמשך התוכנית,  |            |
| אברי :  | אנחנו נציין את כ"ט בנובמבר. ננסה לברר כמה אתם יודעים מה קרה ביום הזה.   |            |

הילה: נארח את עמוס תמם ושלוש מיכאלשווילי שיספרו על ההצגה החדשה בכיכובם ועל החברות רבת השנים ביניהם.

אברי: וגם כל מוצרי המזון החדשים שיגיעו בקרוב מחו"ל למדפים שלנו. יהיו כאן באולפן.

הילה: פרסומות. 00: 11: 26  
(מוסיקת רקע)

קריין: העולם הבוקר, ראשון עד שישי, בחסות... תאמינו או לא, גם מוזלי מפנק...

=== סיום שיחה === 00: 11: 41  
=== סיום הקלטה ===

## נספח מספר 5 - (עמ' 1 מתוך 2)



Shani Shtalryd

December 26, 2017 · 3



הבוקר היה דיון בבית הדין הצבאי. עו"ד נגה ויזל ביקשה להכניס ראייה חדשה לדיוני הערעור על העונש של האנסים בפרשת האונס בחצרים - איזו ראייה? אתם בטח שואלים את עצמכם: היא ביקשה להכניס כראיה את הראיונות של גיא לרר איתה בצנרת. מה הקשר בין זה לבין האנסים? שאלה טובה. בעיקר הזויה. מה הקשר בין זה לבין משפט האונס? אין. פרט להגיון שלה שכנראה היא חשובה יותר מנפש של נפגעת, אבל כנראה גם יותר מהלקוחות שלה.

השופטים דחו את בקשתה. עוד דרשה מהתובעת הצבאית לבקש מלירון שתסכים לספק את חומרי הגלם של צילומי הסדרת הכתבות של הצנרת. שיא החוצפה. היא מבקשת מהנפגעת אליה היא מתאכזרת שתעשה לה טובה. אין חיה בסרט יותר. חוצמזה, אם היא מקבלת חומרי גלם, גם אני הייתי שמחה לראות את הפרוטוקולים החסויים שלה מול האנס אותו היא מייצגת.

וכמובן, כבר ידוע, שהיא הוציאה צו הרחקה ללרר ולמאיה ותובעת אותם בגין "הטרדה" והיא טוענת לכאורה שהיא מקבלת הודעות נאצה ואיחולים מגעילים בפרטי.

אם כך, כל נפגעת שאי פעם עמדה מולה על דוכן העדים, מוזמנת לתבוע אותה על הטרדה ולהוציא נגדה צו הרחקה מאותן סיבות.

היא טוענת שהיא "עושה את עבודתה". גם לרר עושה את עבודתו. באותה מידה, גם אני יכולה לתבוע אותה על הטרדה - שכן היא מצולמת ומתועדת אומרת לי דברים מחפירים בציבור. אבל לי, שלא כמוה, אין זמן להתעסק בחארטות. לרר לא עשה דבר אחד שהיא עצמה לא עושה במסגרת "עבודתה". הוא חיטט בעברה, היא חיטטה בעברך. הוא שאל שאלות קשות, היא שאלה שאלות נוראיות ואכזריות. הוא עשה את זה כדי לתקן עוול, היא עשתה זאת כדי לגרום עוול. הוא עשה את זה מתוך הגנה על החלש. היא מתוך התקפה.

בנוסף, לרר אף שאל אותה אם זה לגיטימי בעיניה לנבור בעבר של נפגעת כדי להוציא את הלקוחות שלה דוברי אמת והיא ענתה בשידור שכן. ואז אמר - אם כן, אני בטוח שלא תתנגדי לכך שגם אנחנו נברנו בעברך. הוא השתמש בטקטיקות שלה. לא המציא שום טקטיקה חדשה בעולם העיתונות. לא כיוון אליה ספוטים סטייל אינקויזיציה. שאל אותה שאלות נוקבות ומקצועיות על ההתנהגות שלה. ביקש ממנה להסביר את התנהגותה. היא בעצמה הוסיפה שכל מטרתה היא "למוטט את המתלוננת על הדוכן". אני חושבת שלעומת המשפט החולני הזה, לרר היה עדין עמה.

ועדת כנסת מיוחדת שהתכנסה לנוכח האכזריות השיטתית שלה כלפי נפגעות על דוכן העדים, כפי שהתגלתה בזכות סדרת הכתבות, היא בהחלט הוכחה לטקטיקות הפסולות שלה ויעידו על כך גם ראש לשכת עורכי הדין, חברות וחברי כנסת, נציגי משטרה, קולגות שלה כיום ובעבר, נציגי בית הדין, שלא לדבר על התמיכה הציבורית המסיבית כלפי לירון והבז כלפי ויזל - בז שהיא הרוויחה ביושר. כל נפגעת שהיא אי פעם הכפישה, קיבלה אינספור הודעות ותגובות דוחות ומגעילות בחסות עו"ד ויזל עצמה. כשהיא כותבת פוסט נאצה על נפגעת, גם אם בעילום שמה של הנפגעת - הנפגעת יודעת שזו היא, היא יודעת שעליה היא כותבת את זה והיא קוראת את תגובות "המעריצים" של ויזל - כאלה שאין להם שום בעיה עם נאצות, השמצות, איזמים ואמירות בוטות.

במשך שנים היא דרכה על גוויות באין מפריע.

במשך שנים היא התאכזרה לקורבנות.

במשך שנים היא תקפה אישית נפגעות אמיצות.

עד שקמה בחורה צעירה אחת אמיצה שהיא פגעה בה פעם אחת יותר מדי. עד שהגיעה זו שלא היתה מוכנה לעמוד מנגד ולשתוק, עד שהגיעה אותה גיבורה

## המשך נספח מספר 5- (עמ' 2 מתוך 2)

שהגיעה זו שלא היתה מוכנה לעמוד מנגד ולשתוק, עד שהגיעה אותה גיבורה שלמרות הדמעות, הכאב, הפחדים, סרבה להיכנע. וברוח הלחימה שלה הדביקה אותי, את לרר ומאיה, ועוד רבים אחרים ואט-אט, גם עוד ועוד כאלה שרק מתוודעים לסיפור.

הנסיון של עו"ד ויזל כאן להפוך עצמה לקורבן - הזוי ובזוי. שלא לומר, פתטי. להתאכזר לקורבנות, לכתוב פוסטים בזויים וקשים שוב ושוב, ליהנות מכאב של אחרים ואז לצעוק - איי, כואב לי - יש מצב שמישהי סובלת מתסמונת הקוזק הנגזל? אם עו"ד ויזל מוציאה צו הרחקה ומתלוננת על הטרדה - כי הטרידו אותה בשאלות נוקבות - אני מציעה לכל נפגעת שאי פעם עמדה מולה בבית הדין - מי שסבלה מהאמירות הקשות שלה, התקיפות האישיות שלה חסרות הרחמים, לעשות אותו דבר.

כי - די. הגיע הזמן שעו"ד נוגה ויזל תבין שהכללים השתנו. שהיא כבר לא מפחידה אף אחד.

שהיא לא עורכת דין נגד נפגעת צעירה ודומעת ובודדה - אלא - היא ניצבת מול כוח גדול של אנשים טובים שבאו לגרש את החושך.

Liron Turgeman

Guy Lerer

Maya Nahor

הצנרת



Roni Dor and 370 others

78 Comments 13 Shares



Like



Comment



Share

**נספח מספר 6- מקבץ איומים מתוך תיבת ההודעות הפרטיות של התובעת  
(דף 1 מתוך 2).**

שיאנסו אותך ערבים... ותעבירי את מה שאת מעבירה אחרות אישה רעה ומרושעת  
יגהנום מהלך זונה 2 טון זונה... שידאגו שלא תיהיה לך עבודה ואם תיהיה אז  
שיאנסו אותך בה מי שאת מגינה עליו הוא ואבא שלו ואחרי זה אכלי אם האמא  
שמשומטמת שלהם קובות

דומה לחמור

ואני גבר לא אישה... ובכל זאת הצלחת לעורר בי עצבים שיאנסו אותך אמן בקיצור  
ארורה אישה מיותרת תשמרי על עצמך מאחורה כי מי ידוע איזה סודני או ערבי  
יקופף אותך

כמו שאת מדברת ככה ידברו אליך

איומה לכי תגני על אנשים שיאנסו גם אותך אמן סלע

שתמותי


את גיהנום מהלך


את הרוע בעולם בהיתגלמותו... גן עדן גיהנום זה מה שאתה מייצר לעצמך כאן


ואת יהנום מהלך איזה ניבזה שאמן אחד הפציינטים שלך יאנסו אותך

באיחולי אליך למוות איטי וביסורים אחרי שאנסו אותך לפחות 20 פעמיים בקללה  
דניאל מאור ((

אנסת ברישיון המדינה זה מה שאת

אונסת 

אמן יאנסו אותך, את הבת שלך ואת כל קרובי המשפחה  
שלך, ושבמשפט תהיה עורכת דין נגדית בדמותך. 

את השטן בהתגלמותו אני מאחל לך שלפני שירצחו אותך  
שיאנסו אותך קשות!!  
המקום שלך הוא בגיהנום. 

## המשך נספח מספר 6- מקבץ איומים מתוך תיבת ההודעות הפרטיות של עו"ד נוגה ויזל (דף 2 מתוך 2).

I have a question. Can you help?  
 I hope you rot  
 Get a little taste of your medicine b\*\*\*\*  
 I hope you get \*\*\* by some thugs soon  
 Piece of s\*\*\*  
 Scum  
 You're fat, old as heck and your hair looks like a dirty mop  
 Old witch  
 Waste of oxygen on earth

השם יברך אותך ב אונס אלים ומשפיל אנשים כמוך צריכים לעבור את מה שהבנות האלה עוברות את בתור אישה צריכה לדעת מעניין מה האית עושה עם היו מזמינים את הבת שלך ללא רצונה

אישה רעה! שטן! זה מה שבני אדם פתאים ובורים כמוך שווים! להצדיק אונס שבחורה עברה בשביל 500 אלף שקל ולנסות להוריד מישהי למטה איזה מן בן אדם את! אמן ה יעניש אותך! וזאת דעתי על אנשים כמוך

לא הבנתי... כשאת אומרת לשורדת אונס "מי יגע בך?" שכחת להסתכל קודם במראה לראות איך את נראית? בחיים לא איחלתי לאף אחת משהו כזה, אבל לך אני מאחלת אונס קבוצתי בכל חור אפשרי ואז שעו"ד תהיה מישהי כמוך. אם יש משהו שלמדתי בחיים, זה שכל אחד מקבל את הקארמה שלו בסוף. נקווה ששלך תגיע בקרוב, כי נמאס לראות את הכיעור הזה ששמו את בכל מקום. את לא שטן, את הרבה יותר גרועה מזה. בחילה ממך.

וואו רק רציתי לומר לך שאת טינופת. שתהיה לך שבת שחורה כמו החיים שלך 🌻🙏❤️

מעניין איך היית מרגישה אם סודנים היו אונסים אותך ואת הבת שלך  
 1 🤔  
 אני הייתי עומדת מהצד ומחייכת

אם כל מה שאמרת ללירון נכון אני רק רוצה להגיד לך שמבחינתי את המיץ של הזבל האנושי חתכת שרמוטה שכמוך - בך לא היו נוגעים. מאחלת לנפגעת אונס שתבכה כל החיים? אומרת לה שהיא מכוערת ומי היה נוגע בה? חתיכת שפלה. חייבים לקחת לך את הרישיון אם כל באמת נהגת. תתביישי לך

חתיכת צבועה!!!!  
 תתביישי לך!  
 את מעוררת בי תחושת גועל!  
 אותך גם אנסים לא היו רוצים... או כמו שאמרת, לכאורה, לנאנסת שאנסיה הורשעו...  
 "תראי איך את נראית .. מי בכלל ירצה אותך???"  
 נאה דורש, נאה מקיים!!  
 תסתכלי במראה... את נגעלת מעצמך, כמו שאני נגעלת ממך???  
 מגעילה!! מתוסכלת שכמותך! אומללה אחת!!!  
 מי ירצה אותך בכלל??



Shani Shtalryd  
May 7, 2018 · 🌐

## המאמר שכתבתי למגזין "עורך הדין", גיליון אפריל, 2018



👍❤️ 22      3 Comments 2 Shares

👍 Like      💬 Comment      ➦ Share

Shani Shtalryd  
<http://www.israelbar.org.il/magazine/OrechHadin39/112/>

ISRAELBAR.ORG.IL  
עורך הדין - גיליון 39 - אפריל 2018

Like · Reply · 3y

נספח 7- הפוסט עם המאמר וקישור למאמר שכתבה הנתבעת. (עמ' 2 מתוך 2)

### הפסקה הרלוונטית מתוך המאמר:

אפשר להתייחס לעדות המתלוננת ברגישות, ועדיין לפקפק באמינות דבריה. יתרה מזאת, תלונת שווא פוגעות במאבק שלנו יותר מכל דבר אחר, לכן גילוי האמת וחשיפה של מתלוננת שבדתה את הסיפור מליבה הם גם אינטרס שלנו.

אבל ללחוש באחזנה של נפגעת אונס קבוצתי משפט כמו "את שמנה, ולכן אני מאמינה ללקוחות שלי, אף אחד לא היה נוגע בך" אינו משרת שום אינטרס משפטי, וודאי לא תורם לעשיית צדק חברתי. האינטרס היחידי שיש במקרה הזה הוא קרקוע נשמת הנפגעת ושבירת רוחה במסע הארוך שאליו יצאה: ערעורה המוחלט מתוך תקווה שלא תוכל להמשיך הלאה ולהגיע לבית הדין.

גם משפט אחר ששמעתי מפי עורך דין לעבר נפגעת - "איזה כיף שאת בוכה. הלוואי ותבכי כל החיים שלך" - אינו קשור כלל לתחום המשפטי. לכל היותר מדובר במשפט שאומר אדם שיצא בבוקר לצוד, ולא לעבוד; לרמוס נשמות, ולא להשיג צדק ללקוחותיו. בעיניי זהו סאדיזם לשמו. אין מילה אחרת לרוע הזה.

מהצד השני ראיתי עורכי דין מעולים מתשאלים נפגעת בחריפות ואפילו בקשיחות, אבל בלי לשכוח אנושיות וחמלה. ראיתי אפילו סגור שמחייך בחום ושואל נפגעת תקיפה מינית אם היא בסדר כשפגש אותה מחוץ לבית הדין. זה בטח לא אמור להפריע לו "לנצח" אותה בדיון עצמו.



נספח 8- פרסומים ותמונות מההפגנה שנערכה ביום 02.11.2018

(עמ' 1 מתוך 6)



Shani Shtalryd is with Michal Zahavi Polliak and 16 others.

November 2, 2018 · 🌐

יש שבת קודש  
ויש שבת עשיית קודש.  
תודה לכל האמיצים והאמיצות שהגיעו.  
תודה על הקול שלכם. הדמעות, הרעידות.  
תודה על כמה שזה חשוב לכם.  
תודה גם לכל מי שלא יכל להצטלם..  
היה כלכך מרגש ועוצמתי.  
אוהבת אתכם.



ולכל השאר - בקרוב....

שבת דבש  
אור ואהבה ❤️



👍❤️ 109

23 Comments 3 Shares

👍 Like

💬 Comment

➦ Share

נספח 8- פרסומים ותמונות מההפגנה שנערכה ביום 02.11.2018

(עמ' 2 מתוך 6)



נספח 8- פרסומים ותמונות מההפגנה שנערכה ביום 02.11.2018  
(עמ' 3 מתוך 6)



נספח 8- פרסומים ותמונות מההפגנה שנערכה ביום 02.11.2018  
(עמ' 4 מתוך 6)



נספח 8- פרסומים ותמונות מההפגנה שנערכה ביום 02.11.2018  
(עמ' 5 מתוך 6)



## נספח 8- פרסומים ותמונות מההפגנה שנערכה ביום 02.11.2018

(עמ' 6 מתוך 6)



Shani Shtalryd

November 2, 2018 · 🌐

...

חושבת שעכשיו מתחיל לנחות לי סופסוף. ידעתי שייקח לי זמן היום. ידעתי כי כשיצאתי משם לכיוון האוטו ובמיוחד אחרי שהורדתי את נושקה בהרצליה, שתקתי עם עצמי. לא רציתי לדבר בטלפון. לא רציתי לדבר עם אף אחד. שתקתי. מנסה שהכל ישקע.

הגעתי הביתה וחמש דקות אחרי כבר הגיעו חברים שעשו עצירה ולא היה לי זמן להשקיע בלדת לזה לשקוע. דיברתי מלא מלא חזק חזק כדי למלא אצלי את המוח, עד שאוכל לשבת בשקט שלי. בפינה שלי.

מאיה המלכה שעבדה כלכך קשה.

האנשים שהגיעו. שאני כנראה היחידה שיודעת אחד אחת סיפור סיפור. אמיצים ואמיצות. ראויים וראויות. מדהימים ומדהימות. גיבורים וגיבורות.

כולם קוראים בקול ביחד. חזק וברור.

חלק מתפרקות לרגע, רועדות חזק, דומעות, מתייפחות זו בזרועות זו. חיבוקים עזים וחזקים. וזו גבורה.

לא לפחד - לא מצריך אומץ.

לפחד, לשקשק, לרעוד מהתרגשות המעמד והעוצמה והכאב המשותף ולהמשיך לעמוד ולקרוא בקול ובגאון - זה אומץ. זו גבורה.

וכלם התייצבו בשבילה.

כולם באו קודם כל עבודה ועבור מה שהיא מייצגת.

כי הגיע הזמן שנפגעי תקיפה מינית יזקפו את ראשם ויפסיקו לפחד.

ויבאו חשבון עם כל מי שמתאכזר אליהם.

תודה, נשמות יקרות.

שבת מלכה

אור ואהבה



Roni Dor and 87 others

8 Comments

Like

Comment

Share

נספח 9  
מסמכי העמותה  
עמ' 1-20



משרד המשפטים  
רשם העמותות



# תעודה לרישומה של עמותה

(לפי חוק העמותות, התש"ם - 1980)

זאת לתעודה כי  
אות הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית (ע"ר)  
נרשמה כעמותה

מענה: אצל אופק תבור, עו"ד  
רחוב ז'בוטינסקי 5  
רמת גן 5252006

מטרותיה העיקריות הן:

הקמת קו-חירום למען נפגעי תקיפה מינית. מתן עזרה נפשית וייצוג משפטי  
חינם לקורבנות תקיפה מינית.

מספרה: 580601771

תאריך: ח' טבת, התשע"ה  
30 דצמבר 2014



הדפוס

60-177

משרד המעשיות  
17-12-2014  
מספר התקן  
060177

מדינת ישראל - משרד הפנים  
רשם העמותות



בקשה לרישום עמותה

יש למלא את הטופס בברור, בשלמות ובדיקנות, משני צידיו, בשני עותקים וולא כל מחיקות.

1. אנו החתומים מטה מבקשים להתאגד לעמותה / לרשום אגודה עותומנית, שפרטיה להלן, כעמותה\*  
\*(ומחק את המיותר).

השמות המוצעים לעמותה (לפי סדר עדיפות יורד):  
א. את הצדה  
ב. את הצדה (פסע) תקופה מני

2. מען העמותה בישראל (מספר תא דואר אינו מען).

| מספר הטלפון | המיקוד | שם הישוב | מספר הבית | הרחוב, השכונה                    |
|-------------|--------|----------|-----------|----------------------------------|
| 03-5757542  |        | רח אן    | 5         | ש בואי נסקו<br>אצל: ע"ג אלף קולן |

שימו לב: אם הנמען אינו בין המייסדים, גא לצרף את הסמכתו לכך שמענו ישמש כמען העמותה.

3. האם אתם רשומים או הייתם רשומים כאגודה במסגרת החוק העותומני או כתאגיד אחר? לא  כן

אם כן, מתאריך \_\_\_\_\_ מסי התאגיד \_\_\_\_\_ במחוז \_\_\_\_\_ סוג התאגיד \_\_\_\_\_ בשם: \_\_\_\_\_

4. מטרת העמותה העיקריות:

(המטרות חייבות להיות בנוסח אחיד בבקשה ובתקנון, אפשר על דרך ההפניה)

1. הקמת קו-חיים אמסן (פסע) תקופה מני  
2. מני : עזרה (פסיית) וייצוג אמסני. ההצמח תקופה מני

5. תקנון העמותה (גא לסמן את המתאים):

לעמותה חדשה:

- מצ"ב תקנון מוצע לעמותה (בשני עותקים).
- מאמצים תקנון מצוי (המופיע בתוספת הראשונה לחוק העמותות).
- מתקנים את התקנון המצוי ע"י השינויים המפורטים בטופס המצ"ב.

לאגודה עותומנית:

- מאשרים את התקנון הקיים של האגודה.
- בתוספת תיקונים בתקנון האגודה, כמפורט בפרוטוקול האסיפה הכללית, המצ"ב.
- מבטלים את תקנון האגודה, מאמצים את התקנון המצוי ומתקנים אותו, כמפורט בפרוטוקול המצ"ב.
- מבטלים את תקנון האגודה ומקבלים תקנון חדש, כמפורט בפרוטוקול המצ"ב.

6. תשלום:

מצ"ב קבלה \_\_\_\_\_ מסי \_\_\_\_\_ על סך 943 ש"ח.  
מיום \_\_\_\_\_, עבור אגרת רישום ודמי פרסום ברשומות. 23/11/14

(יש לצרף קבלה על תשלום האגרה באמצעות בנק הדואר. שוברים ניתן להשיג במשרדנו).

משרד המעשיות  
14-12-2014  
מספר התקן  
060177



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים





בקשה לרישום עמותה

7. אנו, הח"מ:

המייסדים: (לעמותה חדשה)  חברי ועד האגודה, עפ"י החלטת האסיפה הכללית, בפרוטוקול שיצורף לבקשה זו (לאגודה עותומנית המבקשת להירשם כעמותה)

| שם משפחה | שם פרטי | שם האב | מספר זהות/מספר תאניז | שנת לידה | רחוב/שכונה  | מספר בית | ישוב     | מיקוד   | מספר טלפון  |
|----------|---------|--------|----------------------|----------|-------------|----------|----------|---------|-------------|
| 1        | שטרן    | חיים   | 25069755             | 1974     | דרך הכרמל   | 73       | בית-חנה  | 37807   | 054-2057676 |
| 2        | תבור    | אסף    | 38564191             | 1976     | לבינסקי     | 5        | רמת-חן   | 52520   | 054-7333183 |
| 3        | שטרן    | חיים   | 64443443             | 1944     | גאולה 10 ב' | 10       | נס ציונה | 7401317 | 0522-596907 |
| 4        | שיקין   | עמיר   | 41704958             | 1983     | קפלן        | 19       | רמת-חן   | 52520   | 052-4000187 |
| 5        | שטרן    | חיים   | 40028525             | 1980     | רמת-חן      | 24       | רמת-חן   | 52520   | 0522-269910 |
| 6        | אבנר    | יהודה  | 40809386             | 1981     | רמת-חן      |          | רמת-חן   | 38980   | 0525193554  |
| 7        | ציון    | חיים   | 40628836             | 1980     | רמת-חן      | 5        | רמת-חן   | 52520   | 052-683808  |

תצהיר - על פי סעיף 2 (א) לחוק העמותות, התש"ס - 1980

ר"ח כנפי נשרים 15, בית התאומים ירושלים מיקוד 95464.  
קבלת קהל במזכירות בימים: א' ב' ה' בשעות: 8:00 - 12:00  
ובימים: ג' ד' בשעות: 13:00 - 15:00  
קבלת קהל ע"י יועץ משפטי עפ"י תאום טלפוני מראש בלבד.  
קבלת פניות טלפונית בימים: א' - ה' בשעות 8:00 - 16:00  
בימי שישי וערבי חג אין קבלת קהל / טלפונים  
טל': 02-6546666 02-6546632 סקס:

לאחר שהוזהרו כחוק כי עלינו לומר את האמת וכי נהיה צפויים לעונשים הקבועים בחוק אם לא נעשה כן, הננו מצהירים בזאת

1. על נכונותנו לייסד עמותה בהתאם לפרטים המופיעים בטופס זה.

ליחידים: לתאגיד מייסד:

2. על נכונותנו לכהן בעמותה זו כחברי הועד.

2. על נכונותנו כי נציגנו יכהן כחבר הועד בעמותה עפ"י בקשה זו.

3. על הסכמתנו כי לצורך הבקשה ימסר לרשם מידע פלילי אודותינו. (מרשם פלילי ורישומים משטריים אחרים שרשאי רשם העמותות לקבל לפי כל דין).

שם התאגיד: \_\_\_\_\_

4. לא הורשענו בעבירה שיש עמה קלון.

שם הנציג: \_\_\_\_\_ מספר תעודת זהות: \_\_\_\_\_

5. הננו מצהירים כי אלה שמותינו, אלה חתימותינו ותוכן תצהירנו אמת.

מחתימי המייסדים ו/או מורשי החתימה של התאגיד: (תאגיד מייסד יחתום באמצעות הכשאים לחיבו, לצורך חותמת התאגיד):

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_ 7. \_\_\_\_\_

מצהירים מסי' 1, 2-7, אשר שמותיהם ומספר תעודות זהות שלהם ו/או מספר התאגיד שלהם מופיעים לעיל, ולאחר שהזהרתי אותם כי עליהם להצהיר את האמת,

וכי יהיו צפויים לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשו כן, אישרו את נכונות הצהרתם וחתמו עליה בפני חל איסור לנקוט בכל פעולה בשם עמותה עד לקבלת תעודה המעידה על רישומה.

אופק תבור, עו"ד  
מס' רשמי 52520  
חתימה ע"י 5. ד"ר 52520

מס' 2 מאות 2 חוק 3/15 ב' 10/12/14





תוספת (סעיף 10)



**קבלת חברים**

1. א. מייסדי העמותה הנס חברים בה מיום רישום העמותה בפנקס העמותות.  
ב. אדם החפץ להיות חבר העמותה יישג לועד בקשה בלשון זו:  

"אני (שם, מען ומספר זהות) מבקש להיות חבר בעמותה (שם העמותה), מטרת העמותה ותקונה ידועים לי. אם אתקבל כחבר בה, אני מתחייב לקיים את הוראות התקנון ואת החלטות האסיפה הכללית של העמותה".
- ג. ההחלטה בדבר קבלת המבקש כחבר העמותה או אי קבלתו נתונה בידי הועד, סירב הועד לקבל את המבקש, רשאי הוא לערור על הסירוב לפני האסיפה הכללית הקרובה.

**זכויות וחובות של חבר**

2. א. חבר העמותה זכאי להשתתף ולהצביע בכל אסיפה כללית ויהיה לו קול אחד בכל הצבעה, הוא זכאי לבחור ולהיבחר לועד לוועדת הבקורת.  
ב. חבר העמותה זכאי להשתתף במעולות העמותה וליהנות משירותיה.  
ג. הועד, באישור האסיפה הכללית, רשאי לקבוע דמי חבר שתשלומם יהיה חובה על החברים.  
ד. סקיעת החברות בעמותה אינה כוסרת מסילוק התשלומים שהגיעו לעמותה מן החברערב סקיעת חברותו, בעד התקופה שעד לפקיעת חברותו.

**סקיעת חברות**

3. א. החברות בעמותה מוקעות:  
1. כמות החבר, ובחגר שהוא תאניד-בנמר פירוקו.  
2. במרישותו מן העמותה, הודעת פרישה בכתב תינתן לועד שלושים יום מראש.  
3. בהוצאתו מן העמותה.  
ב. האסיפה הכללית רשאית, לכי הצעת הועד, להחליט על הוצאות חבר מן העמותה מאחד הטעמים הבאים:  
1. החבר לא שילם לעמותה את המגיע לה ממנו.  
2. החבר לא קיים את הוראות התקנון או החלטה של האסיפה הכללית.  
3. החבר פגעל בניגוד למטרות העמותה.  
4. החבר הורשע בשל עבירה שיש עמה קלון.  
ג. לא יציע הועד לאסיפה כללית להוציא חבר מן העמותה אלא לאחר שנתן לו הודממת מאותה להשמיע טענותיו לפניו. ולא יציע מהטעמים האמורים בתקנת משנה (ב) (1), (2) או (3) אלא לאחר שהתרה בחבר ונתן לו זמן סביר לתיקון המעוות.

**מתן הודעות לחבר**

4. הזמנה, דרישה, התראה והודעה אחרת של העמותה לחבר יכתבו לו בכתב שיימסר לו ביד או יישלח בדואר רגיל אל מענו הרשום בפנקס החברים. לפי בקשת החבר בכתב תשונה העמותה את מענו הרשום בפנקס החברים.



**זמן ומקום**

5. יומה, שעתה ומיקומה של אסיפה כללית יקבעו בידי הוועד.

**הזמנה**

6. אסיפה כללית תכנס על ידי הודעה שתינתן לכל חבר לפחות עשרה ימים מראש ותציין יום, שעה, מקום וסדר יום לאסיפה.

**תפקידים של אסיפה כללית רגילה**

7. אסיפה כללית רגילה תשמע דעים וחשבונות על פעולות הועד ועל פעולות ועדת הבקורת, תדון בהם ובדין וחשבון הכספי שהגיש לה הועד, תחליט על אישורם, ותבחר בועד ובעדת הבקורת.

**מנין**

8. (א) אסיפה כללית לא תיפתח אם לא נבחו לפחות רבע ממספר חברי העמותה, היה מנין זה נוכח במתיחת האסיפה, רשאית היא להמשיך בדיוניה לקבל החלטות אך אם פחת מספר הנוכחים.  
(ב) לא נתכנס המנין האמור תוך שעה מהזמן הנקוב בהזמנה, יראו את האסיפה כבדחית, ללא צורך בהזמנה נוספת, בשבוע ימים לאותה שעה ולאותו מקום, ובאסיפה כדחית זו יהיו הנוכחים רשאים לדון ולהחליט, יהיה מספרם אשר יהיה.





**יושב ראש ומזכיר**

9. אסיפה כללית תבחר, מבין חברי העמותה, יושב ראש ומזכיר לאסיפה.

**החלטות**

10. החלטות האסיפה הכללית יתקבלו ברוב קולות של המצביעים, זולת אם החוק או תקנון זה דרשו רוב אחר לקבלתן, היו הקולות שקולים, רשאי יושב ראש האסיפה להכריע.

**פרוטוקול**

11. מזכיר האסיפה הכללית ינהל את פרוטוקול האסיפה.

**מספר החברים**

12. מספר חברי הועד ייקבע בהחלטת האסיפה הכללית ולא יהיה פחות משנים.

**תקופת הכהונה**

13. (א) הועד יכהן מהיבחרו באסיפה כללית ועד שאסיפה כללית אחרת תבחר ועד חדש, חקר הועד היוצא יכול להיבחר לועד החדש.  
(ב) חבר הועד רשאי להתפטר בכל עת מכהונתו על ידי הודעה בכתב לועד, חבר הועד יחדל לכהן אם הוכרז פסול דין או פושט רגל.

**השלמת הועד**

14. (א) נתמנה מקומו של חבר הועד, רשאים הנותרים או הנותר למנות חבר אחר של העמותה לכהן כחבר הועד עד לאסיפה הכללית הקרובה, עד למינוי כזה רשאים הנותרים או הנותר להמשיך לפעול כועד.  
(ב) חבר הועד שנבצר ממנו למלא תפקידו, רשאים הנותרים או הנותר למנות חבר העמותה למלא מקומו עד שישוּב למלא תפקידו.

**ישיבות הועד**

15. הועד רשאי להסדיר בעצמו את מועד ישיבותיו, ההזמנה להן, המיני הדרוש בהן ודרך ניהולן.

**החלטות**

16. החלטות הועד יתקבלו ברוב קולות המצביעים, היו הקולות שקולים, לא נתקבלה החצעה, החלטת כל חברי הועד פה אחד יכול שתתקבל גם שלא בישיבת הועד.

**כרוטוקול**

17. הועד ינהל פרוטוקול מישיבותיו והחלטותיו.

**זכות הייצוג**

18. הועד רשאי להסמיך שניים או יותר מבין חבריו לחתום בשם העמותה על מסמכים שיחייבו אותה, ולבצע בשמה מעולות שהן בתחום סמכותו.

**תחולת הוראות**

19. הוראות תקנות 12 עד 17 יחולו, בשינויים המחויבים, גם על ועדת הבקורת.

**הקמת סניפים וארגונים**

20. העמותה רשאית, בהחלטת האסיפה הכללית, להקים סניפים ולקבוע את ארגונם ואת סדרי ניהול עניניהם.

**העברות נכסים עודפים**

21. פורקה העמותה ולאחר שנמרעו חובותיה במלואם נשארו נכסים, יועברו נכסים אלה לעמותה אחרת בעלת מטרות דומות.



נבדק ואושר

תאריך 10/12/14

29-12-2014

ע"ד: מורן רבן

אנו ה"מ ממייסדי העמותה לשם העמותה חתימה:


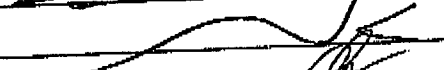

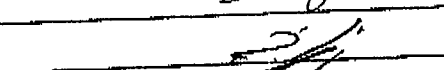

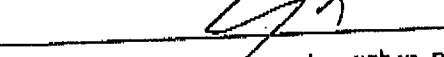
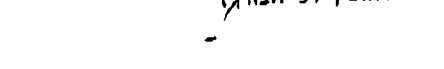
58-060144 איתר הכרה (אמא) (פאז ופאז) (אילתא) (אילתא)

מבקשים לתקן התקנון המצוי של העמותה שאומץ על ידינו כדלקמן:

- א. במקום סעיף 21 לתקנון המצוי יבוא:
  - 21" מורקה העמותה, ולאחר שנפרעו חובותיה במלואם, נשאר רכוש, יועבר רכוש זה לידי מוסד ציבורי אחר, כמשמעותו בסעיף 219) לפקודת מס הכנסה, ולא יחולק בין חבריה."
- ב. אחרי סעיף 21 לתקנון יבוא:

הערות

22" נכסי העמותה והכנסותיה משמשים אך ורק למטרותיה וחלוקת רווחים או טובת הבאה בכל צורה שהיא, בין חבריה, אסורה."

|   |                      |
|---|----------------------|
|  | 1. (יומן) שטארב, שני |
|  | 2. תבור אופק         |
|  | 3. שטארב ת"מ         |
|  | 4. שיקנו א"אור       |
|  | 5. שטארב, שני        |
|  | 6. אנז רפי           |
|  | 7. ציעוב רזי         |

(נדרשת חתימת כל המייסדים, נא להוסיף לפי הצורך)



מסמך מס' 060177

32  
31  
30  
29  
28  
27  
26  
25  
24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
מסמך מס' 060177

060177

יש למלא את הטופס בברור, בשלמות ובדיקנות, משני צידיו, בשני עותקים וולא כל מחיקות.  
1. אנו החתומים מטה מבקשים להתאנד לעמותה / לרשום אגודה עותומנית, שפרטיה להלן, כעמותה  
(ומחק את המיותר).

משרד המשפטים - רשם העמותות  
נבדק ואושר  
29-12-2014  
ע"י:  
חתימה:

א. את הרשמה  
ב. את הרשמה למטען (פסא' תקופה אחת) (9/1)

2. מטען העמותה בישראל (מספר תא דואר אינו מען).

|            |        |   |         |         |
|------------|--------|---|---------|---------|
| 03-5757542 | רמת גן | 5 | מ"ט 170 | מ"ט 170 |
|------------|--------|---|---------|---------|

שימו לב: אם הנמען אינו מ"ט, נא לצרף את הסכמתו לכך שמענו ישמש כמען העמותה.

3. האם אתם רשומים או הייתם רשומים כאגודה במסגרת החוק העותומני או כתאגיד אחר?  לא  כן  
אם כן, מתאריך \_\_\_\_\_ מס' התאגיד \_\_\_\_\_ במחוז \_\_\_\_\_ סוג התאגיד \_\_\_\_\_ בשם: \_\_\_\_\_

4. מטרת העמותה העיקרית:

(המטרות חייבות להיות בנוסח אחד בבקשה ובתקנון, אפשר על דרך ההפניה)

1. הקמת קרן חירום למטען (פסא' תקופה אחת)  
2. צורה (פסי) ו"צ"ח למטען  
הרצם בהרצם  
תקופה אחת

5. תקנון העמותה (נא לטמן את המתאים):

משרד המשפטים - רשם התאגידים  
14-12-2014  
נ ת ה ב ל

- לעמותה חדשה:
- מצ"ב תקנון מוצע לעמותה (בשני עותקים).
- מאמצים תקנון מצוי (המופיע בתוספת הראשונה לחוק העמותות).
- מתקנים את התקנון המצוי ע"י השינויים המפורטים בטופס המצ"ב
- לאגודה עותומנית:
- מאשרים את התקנון הקיים של האגודה.
- בתוספת תיקונים בתקנון האגודה, כמפורט בפרוטוקול האסיפה הכללית, המצ"ב.
- מבטלים את תקנון האגודה, מאמצים את התקנון המצוי ומתקנים אותו, כמפורט בפרוטוקול המצ"ב.
- מבטלים את תקנון האגודה ומקבלים תקנון חדש, כמפורט בפרוטוקול המצ"ב.

6. תשלום: את תשלום  
מצ"ב קבלה מס' 4165278 על סך 943 ש"ח.  
מיום 23/11/14, עבור אגרת רישום ודמי פרסום ברשומות.  
(יש לצרף קבלה על תשלום האגרה באמצעות בנק הדואר, שזכרים ניתן להשיג במשרדנו).

עמ' 1/



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



תצהיר לרישום עמותה

7. אנו, החיים:

הטייסדים: ולעמותה חדשה)  חבר ועד האגודה, עפ"י החלטת האסיפה הכללית, כפרוטוקול שיצורף לבקשה זו (לאגודה עותומנית המבקשת להירשם כעמותה)

| מספר תעודת זהות   | שם        | תאריך לידה | מספר זהות | שם            | תאריך לידה | מספר זהות | שם     | תאריך לידה | מספר זהות | שם        | תאריך לידה | מספר זהות |
|-------------------|-----------|------------|-----------|---------------|------------|-----------|--------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 054-705767637807  | נתי-תנויה | 73         | 1974      | צביה הכהן     | 1974       | 025669755 | תיים   | שני        | 1974      | 025669755 | תיים       | 1974      |
| 054-733318352520  | רנא-יאן   | 5          | 1976      | לביאנסקי      | 1976       | 038564191 | זו     | אופק       | 1976      | 038564191 | זו         | 1976      |
| 052-2596907401317 | נס צ'י    | 10         | 1944      | ג'ואלוב 10 ב' | 1944       | 064443443 | זמאן   | תיים       | 1944      | 064443443 | זמאן       | 1944      |
| 052-4000187       | א-יא      | 19         | 1983      | קפאן          | 1983       | 041704958 | אוליסו | זמאן       | 1983      | 041704958 | אוליסו     | 1983      |
| 052276990         | ס-צ'יקה   | 4          | 1980      | נעמי ג'י      | 1980       | 040018525 | פייס   | תיים       | 1980      | 040018525 | פייס       | 1980      |
| 0525193553138980  | זן החתומה |            | 1981      | זן החתומה     | 1981       | 040809386 | יהודה  | רפי        | 1981      | 040809386 | יהודה      | 1981      |
| 052-6838085252    | רנא-יאן   | 5          | 1980      | מ'א'נסקי      | 1980       | 040628836 | מא     | רפי        | 1980      | 040628836 | מא         | 1980      |

תצהיר - על פי סעיף 2 (א) לחוק העמותות, התשי"ב - 1980

לאחר שהוזהרו בחוק כי עלינו לומר את האמת וכי נהיה צפויים לעונשים הקבועים בחוק אם לא נעשה כן, הכנו מצהירים בואת  
 1. על נכונותנו לייסד עמותה בהתאם לפרטים המופיעים בטופס זה.

ליחידים:

- על נכונותנו לכהן בעמותה זו כחברי הועד.
- על הסכמתנו כי לצורך הבקשה יסור לרשם מידע פלילי אודותינו. ומרשם פלילי ורישומים משטריים אחרים שרשאי רשם העמותות לקבל לפי כל דין.
- לא הודענו בעבריה שיש עמה קלון.
- הכנו מצהירים כי אלה שמותינו, אלה התימותינו ותוכן הצהירנו אמת.

סמיכות החייסדים/או מרשי החתימה של התאגיד: (התאגיד חייסד/חשום באמצעות הכאשים לסיכון, מרדף חתמת התאגיד):

1. הנבי מאשר כי ביום \_\_\_\_\_ הופיעו בפני, עו"ד \_\_\_\_\_ במשרדו ב- \_\_\_\_\_  
 מצהירים ססי \_\_\_\_\_, אשר שמותיהם ומספר תעודות זהות שלהם ו/או מספר התאגיד שלהם מופיעים לעיל, ולאחר שהזהרתי אותם כי עליהם להצהיר את האמת, וכי יהיו צפויים לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשו כן, אישרו את נכונות הצהרתם וחתמו עליה בפני.  
 חל איסור לבקוט בכל פעולה בשם עמותה עד לקבלת תעודת המעידה על רישומה.

אופק תבור, עו"ד  
 מסי רשיון 52520  
 חתום/מאשר: 52520

רתי כנפי נשרים 15, בית התאוסים ירושלים מיקוד 95464  
 קבלת קהל בסוכנות בימים: א' בי' ג' ד' בשעות: 8:00 - 12:00  
 ובימים: ב' ד' בשעות: 13:00 - 15:00  
 קבלת קהל ע"י יועץ משפטי עפ"י תאום טלפוני מראש בלבד.  
 קבלת פניות טלפוניות בימים: א' - ה' בשעות: 8:00 - 18:00  
 בימי שישי וערבי חג אין קבלת קהל / טלפונים  
 טל: 02-6546632 פקס: 02-6546668

התאגידים  
 אישור שמסמך זה החתום אינו חתום, מהווה העתק של מסמך (מקור או עותק) המצוי ביום החתימה בתוקף התאגיד ברשות התאגידים



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
היחידה לשירות הציבור



ירושלים, 5781, 27 Kislev

13 December, 2020

לכבוד:

שם עמותה  
מספר  
כתובת מלאה

**הנדון: אגרה שנתית לרשם העמותות ינואר 2020**

החל מינואר 2020 נכנס לתוקף תיקון לתקנות העמותות (אגרות) אשר מפחית את סכומי האגרה השנתית, ומבטל את ה"פטור" שהיה נהוג עד כה לעמותות שתקציבן השנתי אינו עולה על 300,000 ₪ ושאינן מעסיקות עובדים.

עמותה בשנתיים הראשונות לאחר שנת התאגדותה או עמותה שמחזור ההכנסות השנתי, שעליו דיווחה בדוח המילולי שהגישה לרשם לשנת 2018, אינו עולה על 300,000 ₪ - תידרש לשלם אגרה שנתית בסך 150 ₪.

עמותה, שמחזור ההכנסות השנתי שלה עולה על 300,000 ₪, אשר תשלם את האגרה השנתית עד 31/03/2020, תשלם סכום מופחת. לאחר המועד האמור - תידרש לשלם תעריף מלא, בדומה לחברה\*. סכומי אגרה מעודכנים יפורסמו באתר רשות התאגידים בינואר 2020.

ככל שלא הגשתם את הדוח המילולי לשנת 2018 באופן מקוון כנדרש בדיון, הכולל פירוט מחזור הכנסות שנתי של העמותה, לא תוכלו ליהנות מהתעריף המיוחד לעמותות בעלות מחזור עד 300,000 ₪.

לתשומת הלב, תעריף האגרה לשנת 2020 ייקבע לפי המידע שיימצא במערכת רשם העמותות ביום 31.12.2019. מהרו לדווח!

קישור לדוח המילולי: <https://www.gov.il/he/Departments/General/online>

בברכה, רשם העמותות

\*סכום האגרה המופחת לחברה בשנת 2019 הוא 1,133 ₪ והסכום המלא – 1,506 ₪.  
\*\*לא יישלחו שוברי תשלום אגרה בדואר



רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001

שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה) מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



תאריך: ב' טבת תשע"ט  
10 דצמבר 2018

מס' העמותה: \_\_\_\_\_  
קוד סריקה: 80  
בכל פניה אלינו נא לציין  
את מספר העמותה

א.ג.נ.,

### הנדון: הודעה על כוונה לפעול למחיקת העמותה

1. מבדיקתנו עולה, כי מזה מספר השנים העמותה שבכותרת לא המציאה לידינו דיווחים כספיים ומילוליים, כמו גם מסמכים נוספים, כנדרש על פי חוק העמותות, תש"ס - 1980 (להלן: "החוק").
2. לפיכך, אנו מניחים כי העמותה אינה פעילה, ועל כן בכוונתנו לפעול למחיקתה בהתאם לסעיף 59 לחוק.
3. ככל שיש נכסים ברשות העמותה או שהיא מקיימת פעילות, נבקש לקבל את התייחסותכם **בכתב בלבד** בהקדם למחיקת העמותה וזאת בתוך חודש ימים לכל היותר לכתובת רחוב המלאכה 3 נוף הגליל, ת.ד. 596 (לב עסקים נצרת, קומה 3) או לכתובת המייל [Amutot-delete@justice.gov.il](mailto:Amutot-delete@justice.gov.il). יש לשלוח את ההתייחסות אך ורק לכתובת הדואר המצויינת לעיל, או למייל הנ"ל. לא תתקבל התייחסות בכתובת אחרת.
- במידה ולא תתקבל התייחסותכם במהלך חודש זה - ננקוט בפעולות הנדרשות לצורך קידום הליך מחיקת העמותה.
4. יצוין כי לאחר השלמת הליך המחיקה, לא תוכל העמותה להמשיך ולפעול או להחזיק בנכסים או לבצע העברת נכסים שברשותה, וככל שתמצא לעשות כן, יהא עליה לפעול לצורך החייאתה, הליך הכרוך בפניה לבית המשפט.
5. לבירורים בעניין זה בלבד ניתן לפנות לטלפון **073-33929857,9860,9856,9859**

בברכה,

אוסנת כהן, עו"ד  
רשות התאגידים (מלכ"רים)



רחוב המלאכה 3, נוף הגליל, ת"ד 596 נוף הגליל 1710502  
טלפון: 073-33929857,9860,9856,9859

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להצטרף למסגרת של המומחים אלקטרונית, **מחיקת העמותה** של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים [kolzchut.org.il/justice](http://kolzchut.org.il/justice) כי יש לך את הזכות לדעת מהן הסיבות שפיקוח הנ"ל. **בכתובת:**





0096903:01924 DB:01924:0096903

1710502 עוטוטטטט טש  
טוטוטטט טוטוט  
טוטוטטט טוטוט

סיטטטטט טוטוט  
**טוטוטטטט**



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



תאריך: 23/06/2020

מס' עמותה: \_\_\_\_\_

קוד סריקה: 80

לכבוד:

## בדואר רשום

### הנדון: הודעה שניה על כוונה לפעול למחיקת העמותה

1. בהמשך למכתבנו הקודם שנשלח למען הרשום של העמותה ביום 02.01.20, ומאחר ולא התקבלה התנגדות רלוונטית להודעתנו לפעול למחיקת העמותה שבנדון מהמרשם, ואין בידינו אינדיקציות על פעילות בעמותה או על קיומם של נכסים, **בכוונתנו להמשיך ולפעול לצורך מחיקתה בהתאם להוראות סעיף 59 לחוק העמותות, התש"ם – 1980.**
2. היה ובידי העמותה נכסים כלשהם או שהיא מקיימת פעילות, נבקשכם ליתן התייחסות להודעתנו **בכתב בלבד, וזאת בתוך חודש ימים לכל היותר** לכתובת רחוב המלאכה 3 נוף הגליל, ת.ד. 596 (לב עסקים ננוף הגליל, קומה 3) או לכתובת המייל [Amutot-delete@justice.gov.il](mailto:Amutot-delete@justice.gov.il).
3. במידה ולא תתקבל התייחסותכם במהלך חודש זה, וככל שלא יתקבל אצלנו מידע רלוונטי נוסף – ננקוט בפעולות הנדרשות לצורך מחיקת העמותה.
4. יצוין שוב, כאמור במכתבנו הקודם, כי לאחר השלמת הליך המחיקה לא תוכל העמותה להמשיך ולפעול, להחזיק בנכסים או לבצע העברת נכסים שברשותה, וככל שתרצה לעשות כן, יהא עליה לפעול לצורך החיאתה, הליך הכרוך בפניה לבית המשפט.
4. **ככל שכבר שלחתם פניה למשרדנו, על פיה לעמותה יש פעילות או נכסים – אנא ראו מכתב זה כמבוטל, ואנו ניצור עמכם קשר בהקדם.**
5. לבירורים בעניין זה בלבד ניתן לפנות לטלפון טלפון: 073-3929857, 9858, 9859, 9860.

בברכה,

אסנת כהן, עו"ד

רשות התאגידים – רשם העמותות



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

החזרה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי

ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

טלפון: 1700000 רחוב המלאכה 3, נוף הגליל, ת"ד 596 נצרת עילית 073-3929857, 9858, 9859, 9860 דוא"ל: Amutot-delete@justice.gov.il



רשומות

# ילקוט הפרסומים

18 באוגוסט 2020

9051

כ"ח באב התש"ף

עמוד

הודעה מאת רשם העמותות בדבר -

8130 ..... הודעה מוקדמת בדבר מחיקה מפנקס העמותות.



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי

ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

## הודעה לפי חוק העמותות

### הודעה מוקדמת בדבר מחיקה מפנקס העמותות

מסרת בזה הודעה כי כעבור שלושה חודשים מיום פרסום פרסום הודעה זו יימחקו שמות העמותות שלהלן מפנקס העמותות, זולת אם יינתן טעם שלא לעשות כן והעמותות יחוסלו:

| שם עמותה   | מס' עמותה |
|--|-----------|
| אורים – גבעתיים (ע"ר)  | 580000081 |
| תרחם ציון (ע"ר)  | 580000750 |
| המרכז הישראלי לניהול (ע"ר)   | 580001436 |
| מרכז אמנותי נוה צדק (ע"ר)  | 580001998 |
| המרכז החינוכי למשחקים בישראל – מ.ח.מי. (ע"ר)                                   | 580002186 |
| אגודת נהגי מוניות חיפה (ע"ר)   | 580002772 |
| חי"ש (חסד י"ד שמואל) (ע"ר)   | 580003465 |
| מוזיאון האצ"ל (ע"ר)  | 580005882 |
| במה רבעון לדרמה (ע"ר)  | 580007110 |
| אורח חיים ראשון לציון (ע"ר)  | 580007839 |
| אהל אברהם ורחל כהן ז"ל – ראשון לציון (ע"ר)                                     | 580008225 |
| עמותת "רננה" – ראשות נכים ניצולי השואה – תאגיד נכים ניצולי רדיפות הנאצים (ע"ר) | 580008944 |
| קן גריי לצופי י-ם תל אביב (ע"ר)  | 580009488 |
| קן ללמוד ולעשות (ע"ר)  | 580009686 |
| אגודת הסעד המוסלמית ברהט (ע"ר)   | 580010080 |
| מרכז קהילתי ע"ש מורוס (ע"ר)  | 580010817 |
| מועדון שייטים כרמל (ע"י החו"ל) (ע"ר)   | 580011476 |
| בית הרבנית פני קפלן מצרפת י-ם (ע"ר)  | 580011658 |
| שבת אחים רמות (ע"ר)  | 580012367 |
| התאחדות עולי הונגריה בישראל, המרכז הארצי (ע"ר)                                 | 580015014 |
| אהל מאנה כץ (ע"ר)  | 580015410 |
| התאחדות הארצית והבינלאומית של יוצאי ועולי גרוזיה בישראל (ע"ר)                  | 580016046 |
| מורשת אבות לבנים   | 580016244 |
| ישועות יעקב בני ברק (ע"ר)  | 580016434 |
| האגודה למען קרית חינוך בארץ ישראל  | 580016624 |
| תנועת הצמחונים והטבעונים בישראל (ע"ר)  | 580017390 |
| חברת בקור חולים אחיסמך חיפה (ע"ר)  | 580017465 |
| מרכז חינוכי וקהילתי וביהכנ"ס בית ישראל של חסידי סטולין קרלין, תל-אביב (ע"ר)    | 580018224 |
| רמת החינוך (ע"ר)   | 580019362 |
| אגודת "אור הצפון" נוה צבי ירושלים (ע"ר)  | 580019875 |
| נור דוד ע"ש הרב דוד כהן (הרב הנזיר) זצל (ע"ר)                                  | 580020030 |



ילקוט הנרשומים 9051, כ"ח באב ה'תש"פ 18.8.2020

**אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית, מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים**

| שם עמותה   | מס' עמותה |
|--|-----------|
| פריחה מחודשת (ע"ר)   | 580595932 |
| ישיבת המקובלים "זהר חי" קאמארנא (ע"ר)                            | 580596054 |
| קרן להתחדשות אשקלון (ע"ר)  | 580596104 |
| בני מלחה תרבות וספורט - אלקודס (ע"ר)                             | 580596906 |
| קרן חלקת שלום (ע"ר)  | 580597227 |
| גלם נהדה בנגב לקידום, שיפור, חינוך והעצמה חברתית (ע"ר)           | 580597367 |
| משנת החפץ חיים (ע"ר)   | 580597672 |
| אחוזת צור הדסה (ע"ר)   | 580597870 |
| בנים ממשיכים באפרת (ע"ר)   | 580598134 |
| מחוברים תמיד (ע"ר)   | 580598217 |
| העמותה לקידום התרבות והמוזיקה (ע"ר)                              | 580598241 |
| יוסף דעת - אהבת רעים בנתיבות (ע"ר)                               | 580598803 |
| חסד לעם (ע"ר)  | 580598894 |
| מרכז תורה וחסד - ליובאוויטש (ע"ר)                                | 580598910 |
| אמאקדימה (ע"ר)   | 580598985 |
| משנת רפאל (ע"ר)  | 580600658 |
| חקת משפט (ע"ר)   | 580600666 |
| יוקנעם הירוקה (ע"ר)  | 580601003 |
| עזרי וישועתי (ע"ר)   | 580601219 |
| משכן הצפון (ע"ר)   | 580601524 |
| אות הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית (ע"ר)                          | 580601771 |
| משכנות האמנים - בנייה ברת השגה בקרית מוצקין (ע"ר)                | 580601961 |
| טופ יקנעם (ע"ר)  | 580602027 |
| העמותה לפיתוח גוש 6233, רמת גן (ע"ר)                             | 580326106 |
| חבר ידידי התישבות תהלה (ע"ר) TEHILLA SETTLEMENT CLUB             | 580152346 |
| עוז יהודה - ברכת התורה (ע"ר)                                     | 580479103 |
| בית - מדרש לאברכים - בית זילכה ע"ש רבינו עבדאללה סומך זצ"ל (ע"ר) | 580175297 |
| דאנס ליין עמותה לפיתוח ספורט הריקוד בישראל (ע"ר)                 | 580498277 |
| ע"ש קידום תרבות ואמנות בכפר שמריהו (ע"ר)                         | 580332104 |
| אהבת חסד נתניה לע"נ המרוחמת רחל בת מהדי ע"ה (ע"ר)                | 580151066 |
| חי תמיד (ע"ר)  | 580475234 |
| אוהלי יוסף יצחק תורת חיים (ע"ר)                                  | 580363877 |
| ויאמר יתרו (ע"ר)   | 580498392 |
| הסתדרות פועלי אגודת ישראל בא"י מוסד ילדות "בית אש" (ע"ר)         | 580053098 |
| ע"ש גמ"ח "אבי ואמי" (ע"ר)  | 580291078 |



8225

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי

ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

ילקוט הפרסומים 9051, כ"ח באב התש"ף, 18.8.2020



תאריך: 18/11/2020

מס' עמותה:

קוד סריקה: 80

לכבוד:

### הנדון: הודעה בדבר מחיקת העמותה

הריני להודיעכם, כי במסגרת הליכי מחיקת העמותה, פורסם ברשומות ביום 18.11.2020 (ב' בכסלו תשפ"א), ילקוט פרסומים מספר 9229, שהעמותה נמחקה מפנקס העמותות.

מחיקת העמותה משמעותה כי העמותה אינה קיימת עוד בפנקס העמותות.

אם ברצון מי מטעם העמותה להחזיר את העמותה לפנקס, יהיה צורך בהליך של החייאת עמותה, הדורש בין היתר פניה לבית המשפט.

בכל עניין או ברור הנוגע להודעה זו, יש לפנות באמצעי הקשר הבאים בלבד:

כתובת: רחוב המלאכה 3 נצרת עילית, ת.ד. 596 (לב עסקים נצרת, קומה 3).

דוא"ל: [Amutot-delete@justice.gov.il](mailto:Amutot-delete@justice.gov.il)

בברכה,

רשות התאגידים – רשם העמותות

מחוז צפון





רשומות

# ילקוט הפרסומים

18 בנובמבר 2020

9229

ב' בכסלו התשפ"א

עמוד

הודעות מאת רשם העמותות בדבר –

1366 ..... הודעה סופית בדבר מחיקה מפנקס העמותות



רשות  
התאגידים

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

## הודעה לפי חוק העמותות

### הודעה סופית בדבר מחיקה מפנקס העמותות

נמסרת בזה הודעה לפי סעיף 59 לחוק העמותות, התש"ם-1980, כי העמותות הרשומות להלן נמחקו מפנקס העמותות, ואולם חבותו של כל נושא משרה וחבר בה תימשך ותיאכף כאילו לא נמחקה העמותה:

| מספר עמותה | שם עמותה   |
|------------|--|
| 580000081  | אורים - גבעתיים (ע"ר)  |
| 580000750  | תרחם ציון (ע"ר)  |
| 580001436  | המרכז הישראלי לניהול (ע"ר)   |
| 580001998  | מרכז אמנותי נוה צדק (ע"ר)  |
| 580002186  | המרכז החינוכי למשחקים בישראל - מ.ח.מ.י. (ע"ר)                                  |
| 580002772  | אגודת נהגי מוניות חיפה (ע"ר)   |
| 580003465  | חי"ש (חסד י"ד שמואל) (ע"ר)   |
| 580005882  | מוזיאון האצ"ל (ע"ר)  |
| 580007110  | במה רבעון לדרמה (ע"ר)  |
| 580007839  | אורח חיים ראשון לציון (ע"ר)  |
| 580008225  | אהל אברהם ורחל כהן ז"ל - ראשון לציון (ע"ר)                                     |
| 580008944  | עמותת "רננה" - ראשות נכים ניצולי השואה - תאגיד נכים ניצולי רדיפות הנאצים (ע"ר) |
| 580009488  | קרן גריי לצופי י-ם תל אביב (ע"ר)   |
| 580009686  | קרן ללמוד ולעשות (ע"ר)   |
| 580010080  | אגודת הסעד המוסלמית ברהט (ע"ר)   |
| 580010817  | מרכז קהילתי ע"ש מורוס (ע"ר)  |
| 580011476  | מועדון שייטים כרמל (ע"י החו"ל) (ע"ר)   |
| 580011658  | בית הרבנית פני קפלן מצרפת י-ם (ע"ר)  |
| 580012367  | שבת אחים רמות (ע"ר)  |
| 580015014  | התאחדות עולי הונגריה בישראל, המרכז הארצי (ע"ר)                                 |
| 580015410  | אהל מאנה כץ (ע"ר)  |
| 580016046  | התאחדות הארצית והבינלאומית של יוצאי ועולי גרוזיה בישראל (ע"ר)                  |
| 580016244  | מורשת אבות לבנים   |
| 580016434  | ישועות יעקב בני ברק (ע"ר)  |
| 580016624  | האגודה למען קרית חינוך בארץ ישראל  |
| 580017390  | תנועת הצמחונים והטבעונים בישראל (ע"ר)  |
| 580017465  | חברת בקור חולים אחיסמך חיפה (ע"ר)  |
| 580018224  | מרכז חינוכי וקהילתי וביהכ"ס בית ישראל של חסידי סטולין קרלין, תל-אביב (ע"ר)     |
| 580019362  | רמת החינוך (ע"ר)   |
| 580020030  | נור דוד ע"ש הרב דוד כהן (הרב הנזיר) זצל (ע"ר)                                  |
| 580020055  | התאחדות הבוגרים והחניכים של הגמנסיה עברית הרצליה (ע"ר)                         |
| 580020170  | ארגון עולמי של יהודי אירן (ע"ר)  |



רשות  
המסים  
בישראל

ילקוט הפרסומים 9229, ב' בכסלו ה'תשפ"א, 18.11.2020

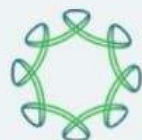
אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,

מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



| שם עמותה   | מספר עמותה |
|--|------------|
| יוסף דעת - אהבת רעים בנתיבות (ע"ר)                         | 580598803  |
| מרכז תורה וחסד - ליובאוויטש (ע"ר)                          | 580598910  |
| אמאקדימה (ע"ר)   | 580598985  |
| משנת רפאל (ע"ר)  | 580600658  |
| חקת משפט (ע"ר)   | 580600666  |
| עזרי וישועתי (ע"ר)   | 580601219  |
| משכן הצפון (ע"ר)   | 580601524  |
| אות הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית (ע"ר)                    | 580601771  |
| משכנות האמנים - בנייה ברת השגה בקרית מוצקין (ע"ר)          | 580601961  |
| טופ יקנעם (ע"ר)  | 580602027  |
| חבר ידידי התישבות תהלה<br>TEHILLA SETTLEMENT CLUB          | 580152346  |
| עוז יהודה - ברכת התורה                                     | 580479103  |
| בית - מדרש לאברכים - בית זילכה ע"ש רבינו עבדאללה סומך זצ"ל | 580175297  |
| דאנס ליין עמותה לפיתוח ספורט הריקוד בישראל                 | 580498277  |
| ע"ש קידום תרבות ואמנות בכפר שמריהו                         | 580332104  |
| חי תמיד (ע"ר)  | 580475234  |
| אוהלי יוסף יצחק תורת חיים (ע"ר)                            | 580363877  |
| ויאמר יתרו   | 580498392  |
| הסתדרות פועלי אגודת ישראל בא"י מוסד ילדות "בית אשר"        | 580053098  |
| ע"ש גמ"ח "אבי ואמי"  | 580291078  |
| הטבעת הירוקה (ע"ר)   | 580511566  |
| עמותת בני המושיע בארץ הקודש                                | 580471456  |
| חדוה ונעם לחי  | 580368413  |
| מרכז האומנים - העמותה לטיפוח והנחלת היצירה הישראלית        | 580118008  |
| מועדון ספורט - מתן   | 580384774  |
| עמותת מנחת בנימין  | 580332906  |
| "ידיד" קרן לעזרה הדדית גדרות                               | 580065696  |
| עירוני הפועל בני לקייה עטיה                                | 580405157  |
| מעין חינוך תורני - לוד                                     | 580160885  |
| תיכון רשב"י - לוד  | 580458636  |
| רבי מאיר בעל הנס - לוד                                     | 580302222  |
| עמותה לקידום הספורט באבו גוש                               | 580412401  |
| העמותה למען הקהילה האורתודוקסית בכפר ריינה                 | 580320646  |
| ישועות למלכה   | 580414704  |
| הארגון למען גימלאי ירושלים                                 | 580515245  |





## מידע כללי

### מטרות רשמיות

הקמת קו-חירום למען נפגעי תקיפה מינית. מתן עזרה נפשית וייצוג משפטי חינם לקורבנות תקיפה מינית

### מידע על הארגון

סוג ארגון: עמותה מחוקה

מספר ארגון: 580601771

שנת ייסוד: 2014

תאריך פירוק: 18/11/2020

סיבת פירוק: נמחקה על ידי הרשם

**שימו לב:** הנתונים מוצגים בהתאם לדיווח האחרון שהתקבל ברשם העמותות שבמשרד המשפטים. כמו כן, מוצג מידע המועבר ממשרד האוצר ומשרדי ממשלה נוספים בהתבסס על מאגרי מידע המנוהלים בתחומי אחריותם. לפירוט בדבר מקורות המידע של תצוגת הנתונים באתר

**מצאתם טעות בעמוד זה?**  
שלחו לנו הצעה לשינוי

## נספח 10- הפרסום מיום 21.1.2021



**Shani Shtalryd**  
January 21 · 🌐

אמנם אני לא בתחום כבר כמעט שנתיים, אבל מלחמות לוקחות זמן.. ותארתי לעצמי שפעם ב, אני אתקל בעוד השלכות של פעולות שהתחלתי מזמן מזמן. אז לפני כמה שנים, שכנעתי את לרר שיש צורך בהם למלחמה מסוג אחר. לא מלחמה בפושעי מין, אלא דווקא מלחמה בעורכי דין שמנצלים את כוחם על מי שכבר מוחלש. ועל המציאות הקשה בתוך בתי הדין. והנה, היום מתפרסמות תקנות חדשות שתקפות לכלל אוכלוסיית נפגעי תקיפה מינית. ובעיקר - גאה בכך, לירוני מגדלור, אהובתי. וגאה בכם, חבריי ללוחמה העיקשת, גיא ומאיה.

 Liron Turgeman  
Guy Lerer  
Maya Nahor



**הצינור**  
33m · 🌐

**Guy Lerer**

בזכות האומץ של לירון ניצחנו את עו"ד נגה ויזל. לירון תורג'מן הובילה את סדרת הכתבות אונס שלישי ובה חשפנו יחד את ההתעללות על דוכן העדים מצד עורכי דין אכזריים כמו נגה ויזל וכן את ההתעמרות הקשה באולם מצד בני משפחות האנסים. עכשיו אסתר חיות מפרסמת תקנות חדשות: קורבנות יעידו באופן מוגן בחלל נפרד ויזכו לאבטחה, בהרכב יכהנו שופטות נשים ועוד. אני מזכיר גם שויזל גם נתבעת על ידי תורג'מן על שכינתה אותה בשלל כינויים כגון מתלוננת שווא ותשלם על כך ביוקר. בקיצור, לירון אחותי: ניצחת. את מנצחת. ותנצחי גם בעתיד

ככה זה היה נראה כשליווינו את לירון במסע שלה

Liron Turgeman  
Maya Nahor  
Shani Shtalryd

   485

48 Comments 11 Shares

 Like  Comment  Share

## נספח 11- הפרסום מיום 24.1.2021 (עמ' 1 מתוך 2)



Shani Shtalryd

January 24 · 🌐

...

כששאלו אותי היום אם אני יכולה להגיע הערב לצינור לילה לחגיגת נצחון, ביקשתי שייתנו לי כמה דקות לחשוב ולחזור עם תשובה. לא ידעתי אם אני עושה את זה או לא. לא ידעתי אם זה נכון לי כמעט שנתיים אחרי שפרשתי.

שאלתי את הילדים כפרהעליהם ואת סימון שלי.

זה שלך, הם אמרו לי. זה בזכותך. לכי.

וחשבתי עוד קצת.

ואז הכרתי בבית - מגיע לי הכבוד הזה.

וכתבתי הודעה חזרה שאגיע.

לירוני לא ידעה שאני מגיעה.

כשפתחתי את דלתות המעלית של רשת,

שעליתי בה עשרות פעמים מהחניון לקומת האולפן, לקומת החבריה בצינור, לפעם

לפני כמה שנים, כשעוד היינו מגיבים סיגריה בחדר מדרגות.

היא הופתעה. ורועיקי והיא קפצו לחיבוק שלי.

המראיין הראשון שראיין אותי בתחום לפני כמעט 7 שנים, היה לרר.

לרר גם חיתן אותי עם סימון.

כשלרר ישב עם שלושתנו באולפן ואמר מול כולם, אנחנו "משפחה", הוא מתכוון

לזה.

לירוני, היתה אחת הראשונות שיצא לי לפגוש בדרכי. כשאני אומרת אחת הראשונות

אני מתכוונת לכבר היו עשרות רבות של נפגעים לפניה. אבל עסקתי בזה רק כמה

חודשים. לא כמו כמה אלפים, כמה שנים טובות אחרי.

הנאנסת מחצרים.

כך הכרתי אותה.

היא כתבה לי הודעה ומאז כבר הכל היסטוריה, כמו שאומרים.

היינו בכנסת ביחד כמה פעמים.

לירוני. מגדלור. כמו שאני קוראת לה.

כבר הספיקת לעשות הרצאה בבית ספר שלה, כדוגמא למה זו גבורה אישית. כבר

הספיקה לעמוד על הבמה בבסיס בו נאנסה.

היא כבר הספיקה להיות אות לגבורה עבור צעירות וצעירים אחרים.

אני זוכרת כמה נדנדתי ללרר.

שבועות ארוכים של ליווי של לירוני.

חודשים קשים.

היא מתעוררת כל לילה.

צועקת מתוך שינה.

ומתקשרת אליי.

ואז כתבתי ללרר - זה מחמיר בבית המשפט. היא זקוקה להגנה.

והוא נכנס לפעולה.

גייס את מאיה לסיפור.

ומאיה איתנו שעות על גבי שעות, חודשים על גבי חודשים של מאחורי הקלעים,

צילומים, שיחות אל תוך הלילה, תכנונים.

עושה היסטוריה איתנו.

ואז מגיע רועיקי.

המלך.

והיא מתעוררת מתוך שינה.

התעוררויות קשות.

והוא מתקשר אליי.

מה לעשות.

איך.

והזמן עובר.

והוא מתקשר פחות ופחות.

והזמן עובר והיא מנצחת בעוד מלחמה עיקשת שלה.

והיא לא מוותרת.

והיא מתחזקת.

והיא מתעוררת בבעתה פחות ופחות.

## נספח 11- הפרסום מיום 24.1.2021 (עמ' 2 מתוך 2)

והיא מתחזקת. יותר ויותר.  
וכל גבורה שלה, היא גבורה גם שלי.  
והיא רועדת מולי.  
ואני רועדת בבית.  
היא תמימה כלכך.  
עם עיניים גדולות כחולות.  
והיא כל כולה נמרה.  
שלא מוותרת על הצדק שלה.  
על האמת.  
שלא נותנת לאנשים להתאכזר אליה.  
שנלחמת.  
וכל מלחמה שלה הופכת לשלי.  
וכל נצחון שלה, גם.  
והמאבק המשותף שלנו מוביל לשינוי.  
לתקנות חדשות.  
לשיח חדש.  
לצעדים משמעותיים.  
והיא היתה רק אחת.  
אחת מתוך אני לא יודעת כמה.  
ואני חושבת שהייתי ראויה לכבוד הזה.  
למעמד הזה.  
לסגירת המעגל הזו.  
לידיעה שגם שנתיים כמעט אחרי שעזבתי את התחום, המאבק שלי מהדהד.  
וגם אם לא הצלחתי להציל את כולם.  
או את כל העולם כמו שתמיד רציתי.  
ובמיוחד לא הצלחתי להציל את כל הילדים שרציתי.  
וזו אחת הסיבות הגדולות שהפסקתי.  
אבל אולי בזכות משהו שעשיתי,  
גם אם אף אחד לא יודע שזו אני,  
עשיתי שינוי בלבבות, בנשמות, בתהליכי חיזוק,  
דייני.  
לירוני כמעט היחידה שעוד בחיי.  
יש עוד כמה בודדות שנשארו.  
שהפכו מזמן לחלק מהמשפחה.  
אבל כל השאר המשיכו בדרכם.  
אני לא יודעת לאן.  
מקווה שלמקום טוב יותר מלפני שהם פגשו בי.

לירוני קוראת לי אמא שנייה.  
לרר קורא לי אחות.  
משפחה.  
לא הייתי בוחרת ב closure יותר טוב עבורי מזה.  
נצחון.  
תודה, אהובים יקרים.

Liron Turgeman

רועי מויאל

Guy Lerer  
Maya Nahor

 631

85 Comments 4 Shares

 Like

 Comment

 Share

# נספח 12- הפרסום מיום 3.1.2021, ההודעה בדבר מחיקת העמותה.



Shani Shtalryd

January 3 · 🌐

...

זהו.  
תם ונשלם.

קיבלתי סופסוף את הודעת מחיקת העמותה.



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



תאריך: 15.12.2020

מס' עמותה: 580601771  
קוד סניקה: 50

לכבוד  
אית הודעות למען מפגעי תקיפה מינית (ע"ר)  
ז' בוטינסקי 5 רמת גן אופק תבור, ע"ד 5252006  
5252076

## הנדון: הודעה בדבר מחיקת העמותה

הריני להודיעכם, כי במסגרת הליכי מחיקת העמותה, מורסם ברשומות ביום 18.11.2020 (ב' בכסלו תשפ"א), ילקוט פרסומים מספר 9229, שהעמיתה נמחקה מפנקס העמותות

מחיקת העמותה משמעותה כי העמותה אינה קיימת עוד בפנקס העמותות.

אם ברצון מי מטעם העמותה להחזיר את העמותה לפנקס, יהיה צורך בהליך של החייאת עמותה, הדורש בין היתר מניה לבית המשפט.

בכל עניין או בירור הנוגע להודעה זו, יש לפנות באמצעי הקשר הבאים בלבד:

כתובת: [REDACTED]  
דוא"ל: [REDACTED]

בברכה,

רשית התאגידים - רשם העמותות  
מחוז צפון

👍❤️👏 180

37 Comments

👍 Like

💬 Comment

➦ Share

נספח 13- הפרסום מיום 4.1.2021, הודעה בדבר הורדת אתר העמותה מהרשת.



Shani Shtalryd

January 4 · 🌐



חברות. חברים.  
שאלו לגבי האתר של אות הזדהות אז מסבירה.  
אתמול פרסמתי שקיבלתי את מחיקת העמותה מרשם העמותות.  
הבוקר, ביקשתי להוריד את האתר של אות הזדהות מהאוויר.  
אז -  
מכיוון שהעמותה היא אני ואני בלבד, ואני לא עוסקת בתחום יותר, העמותה נמחקה  
ואיתה גם האתר.  
אין פעילות ולא תתחדש.  
לשמחתי, יש אינסוף כתובות אחרות היום..  
מאחלת הצלחה, אור ואהבה לכולם



Roni Dor and 162 others

12 Comments

Like

Comment

Share

נספח 14- פוסט מתאריך 25.1.2021 בו השיבה התובעת לנתבעת על  
השמעותיה (עמ' 1 מתוך 3).

Noga Wiesel

שעה אחת •



הכירו את שני שטרליד והפיצו כדי להזהיר אנשים  
אחרים.

אין דבר בזוי, נקלה ונאלח יותר מאשר להקים עמותה  
התומכת בנערות ובנשים המגישות תלונות שווא-  
עקרות, הזויות ומופרכות- נגד גברים. בעצם, אם לדייק-  
יש. עשיית יחסי ציבור ופרסום על חשבונן. על מנת  
לפאר, לרומם ולקלס את עצמה מכשירה הגברת שני  
שטרליד כל שרץ, משתמשת בכל שקר, מציגה מצגי  
שווא ומנסה להצטייר כ"מיס קלין" בעוד היא, כידוע, על  
פי כינויה, מיס פיגי. (באנגלית זה נשמע יותר הולם  
אותה...). לא טוהר המידות וניקיון מנחה אותה אלא  
הרוע, הכיעור והלכלוך האנושיים.

רק גברים שעברו את הטרואמה של האשמתם במעשה  
פלילי על רקע מיני עשויים להעיד על הקלות הבלתי  
נסבלת, ובעיקר הבלתי נסלחת, שבה ניתן להחריב  
עליהם את עולמם, להרוס את השם הטוב שלהם,  
כאנשים בכלל וכבעלי מקצוע בפרט, ובמקרים  
מסוימים- לגרום לאובדן צלם האנוש שלהם, לקליעתם  
לדיכאון ולייאוש בשל אי היכולת להסיר את אות הקין  
שהטביעה מתלוננת-סרק מנוולת על מצחם.

על מנת להצדיק את הרציונל, את הלגיטימיות ואת  
הצורך, לכאורה, בהקמת עמותה, עודדה שטרלינג נשים  
- מאחורי הקלעים ולפניהם - להגיש תלונות שאין להן  
כל שחר על אודות הטרדתן לכאורה, ולהציג עצמן  
כקורבנות של אלימות מינית פושעת, כביכול, בעוד היא



### המשך נספח 14 (עמ' 2 מתוך 3).

משתמשת בהן ( ובהן: תמימות, טיפשות, נכלוליות, מרושעות ועוד) לצרכי האדרת שמה והצגתה כלוחמת צדק נחושה ועיקשת.

חמור מכך, שני שטרליד המציאה שאנסו אותה בגיל 6 ובצבא ולמה? כדי שתוכל ליחצן את העמותה לציבור.

למרבה המזל, מחקו את העמותה ( מעניין מדוע?! ) וכך, לפחות עמותה אחת מאותן שייעודן, מטרתן ותכליתן הוא תפירת תיקים פליליים לגברים חפים מפשע. אפשר לנשום, לפחות זמנית, לרווחה.

כיום היא מצאה לעצמה עיסוק חדש- מכירת יצירות פח, כדי להוציא מאנשים, באותו אופן נכלולי המאפיין את פעילותה, כספים שלא מגיעים לה בדין ו/או בזכות.

לכל הפחות היא חדלה ללטף נשים, לדגמן חמלה וליחצ"ן הזדהות מזויפת עם המגישות תלונות-שווא, ומסתפקת, ככל הנראה כברירת מחדל עלובה ואומללה, בליטוף עצים.

### המשך נספח 14 (עמ' 3 מתוך 3).

נשים כמוה גורמות נזק עצום לנערות ולנשים, אשר יש בהן מי שהן, אכן (ואני ישרה והגונה מספיק כדי להודות בכך, חרף היותי סנגורית פלילית המייצגת לא מעט גברים שנשים טפלו עליהן האשמת שווא) הן קורבנות של פשיעה מינית חמורה, לרבות אונס, בכך שהיא משתמשת בהו ככלי משחק. כבובות חסרות חוליות. כמובן, בטלוויזיה, למען יראו ויתרשמו) ומעודדת אותן להתלונן על גברים. וכך מתהפכות יוצרות: מי שמציגה עצמה כמי שלכאורה נהרסו חייה- הורסת בעצם חיים של אחרים.

אין לה בושה אבל דווקא העדר הבושה מאפיין אותה כאדם, שהוא המקבילה האנושית למושג- חרפה.

10 תגובות

רותם בסט ו-28 נוספים 🤔😱👍

שתף ↩

הגב 💬

לייק 👍



# נספח 15- עיסוקה של הנתבעת לפני פרשת חצרים- מורה וזמרת.

## About

Overview

Work and Education

Places Lived

Contact and Basic Info

Family and Relationships

Details About Shani

Life Events

## Work



Owner and Founder at Art by Shani Shtalryd

March 27, 2019 - Present · Caesarea, Israel

Eclectic art by Shani Shtalryd - web site: shanishtalryd.com



אורט בנימינה at מורה לאנגלית ומחנכת

2003 - Present



English Teacher at ORT Rothschild HaShomron School

2002 - Present

## College



Studied at ספרות אנגלית וחינוך

Class of 1999



חיפוש

הרשמה למיניו

שני שטלריד

17 מנויים



מידע על הערוץ

דיונים

ערוצים

פלייליסטים

סרטונים

דף הבית

מיון לפי

העלאות להפעלת כל הסרטונים



0:06

פירורים שני שטלריד SD 480ק

28 צפיות · לפני 7 שנים

כתוביות



3:18

פירורים - שני שטלריד - crumbs shani shtalryd

308 צפיות · לפני 7 שנים



3:23

שני שטלריד - טיפות חיים / shani shtalryd - drops of life

484 צפיות · לפני 7 שנים



3:50

היא לא יודעת - שני שטלריד - ...she doesn't know - shani

1.3K צפיות · לפני 7 שנים



3:02

shani shtalryd - coffee שני שטלריד - בוא ניפגש לקפה

780 צפיות · לפני 6 שנים



3:43

adom - shani'baor ha shtalryd

## נספח 16- גיוס תרומות לעמותה באמצעות ערבי התרמה ומסיבת פורים (עמ' 1 מתוך 3)

**הפרסום מיום 11.2.2021:**



Shani Shtalryd

February 11, 2015 · 🌐

...



"אין לי כסף לטפל בעצמי".  
זה משפט שחוזר על עצמו ללא הפסקה.  
בכל פגישה עם אנשים מהתחום,  
כשאני מספרת על מטרות העמותה,  
כולם מברכים.  
להעניק טיפול פסיכולוגי מפסיכולוגים המתמחים בטיפול  
בנפגעי תקיפות מיניות,  
ולהעניק ייעוץ ולייווי משפטי מעורכי דין מהשורה הראשונה  
שמתמחים בתקיפות מיניות - בחינם לנפגעי/ות תקיפה  
מינית.  
הדרך ארוכה ויקרה מאד.  
אני עובדת ללא הפסקה על מקורות מימון.  
זה ייקח זמן.  
פניות לגופים ציבוריים וגדולים, פגישות ללא הפסקה,  
הרמת ערבי התרמה.  
אבל, אנשים יקרים, רוצה שתדעו שכל שקל מבורך !!  
אז -  
תודה רבה רבה על כל מילת תמיכה.  
יודעת שהמעבר בין מילים למעשים לא פשוט.  
רק למי שרוצה לעזור.  
פרטי חשבון עמותת "אות הזדהות".  
תודה והמשך יום נפלא לכולם. See Less

👍 85

10 Comments 10 Shares

**הפרסום מיום 24.2.2015:**



Shani Shtalryd

February 24, 2015 · 🌐

...

אני לוקחת את פורים מאד ברצינות 😊  
החג האהוב עליי.  
כי איזה כיף זה חג שמצווה עליך להיות שמח !?  
תמיד משקיעה תחפושית.  
רביעי הבא, 4 למרץ,  
מסיבת פורים הגדולה של עמותת  
"אות הזדהות", למען נפגעי תקיפה מינית,  
באיניגו מונטויה, קניון אם הדרך, צומת בית ינאי.  
דיגיטי מדהים שהתנדב,  
מאפרות פורימיות מוכשרות והורסות,  
בהתנדבות, כמובן,  
פרסים, לתחרות הפרסים, שנתרמו ע"י אנשים מדהימים,  
כגון, מניקור/פדיקור, טיפול קוסמטי,  
ועכשיו, אני עובדת על תרומת לילה זוגי בצימר בצפון  
כפרס ראשון.  
מישהו שהתנדב כמנחה התחרות.  
מלא אנשים טובים ומלא מלא חיבוקים.  
הכניסה היא 50 ש"ח ומעלה - לפי מיטב כיסכם ולבכם,  
ובגדול,  
יהיה שמח ומבדח !!!!!!!!!!!!!  
בואו !!!!  
מתרגשת !!!!!

<https://www.facebook.com/events/785558174847897/> See Less

## נספח 16- גיוס תרומות לעמותה באמצעות ערבי התרמה ומסיבת פורים (עמ' 2 מתוך 3)

הפרסום מיום 27.2.2015:



Shani Shtalryd

February 27, 2015 · 🌐

...

משנכנס אדר.  
רביעי הקרוב,  
מסיבת פורים הגדולה של עמותת "אות הזדהות".  
המאפרת Anat Shalev, שאיפרה אותי כאן,  
חלק מצוות האיפור הפורימי שיחכה לכם,  
Asaf Zarchi-dj האלוף יחכה לכם על העמדה.  
כולם בהתנדבות.  
כל הפרטים בלינק.  
חבל, חבל שלא תבואו -  
יש לכם פרצוף יפה.

<https://www.facebook.com/events/785558174847897>

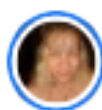
שבת מדהימה ומחבקת לכולם.

See Less ❤️❤️

👍 Batel Amedi and 120 others 27 Comments

👍 Like    💬 Comment    ➦ Share

הפרסום מיום 4.3.2015:



Shani Shtalryd

March 4, 2015 · 🌐

...

בוקר חג נפלא לכולם !!!  
המון המון שמחה בלב וטונות אהבה.  
שיהיה פורים שמייחחחחח ומבדייחחחח !!!  
נראה בערב !!!!

👍 Batel Amedi and 270 others 64 Comments

👍 Like    💬 Comment    ➦ Share

## נספח 16- גיוס תרומות לעמותה באמצעות ערבי התרמה ומסיבת פורים (עמ' 3 מתוך 3)

**הפרסום מיום 5.3.2015:**



Shani Shtalryd

March 5, 2015 · 🌐

...

קפצתי לים להגיד תודה.  
ולחשוב.  
לחשוב הרבה.  
אני לא יכולה לפעול מתוך פחד.  
אני לא יכולה להקים עמותה  
בלי לבטוח בעצמי שאצליח לפרנס את ילדי.  
ואני בוטחת בעצמי.  
כי המטרה שלי חשובה.  
כי מה שאני עושה הוא חשוב.  
הגעתי לביקור בבית ספר השבוע,  
קיבלתי כל כך הרבה אהבה מתלמידי,  
והרגשתי בפעם הראשונה,  
אחרי 15 שנים שאני מורה, שאני לא שייכת לשם.  
שזה כבר לא הבית שלי.  
שאני אמורה להמשיך עם המטרה שלי.  
העמותה.  
ובמקרה הכי גרוע,  
אם לא אצליח,  
אעבוד בעוד משהו.  
אני הולכת על זה.  
עד הסוף.  
כי מגיע לנו.  
כי אתם שווים את זה.  
אני קופצת למים העמוקים.  
מודיעה לבית ספר שאני לא חוזרת שנה הבאה.  
אני סומכת עליי.  
חג שמח. לכולם.  
והמון המון המון אהבה.  
See Less .

## נספח 17 - קטעים מתוך הכתבה על המתלוננת מחצרים בכאן דרום אשקלון

### "אני לירון תורג'מן, ה'נאנסת מחצרים', כבר לא מתביישת"

שנה לאחר שעקביה ישראלי מאשקלון הורשע בפרשת "האונס בחצרים", נחשפת הנאנסת ומספרת על החיים שחיה בצל הבושה, על הרגע שרצתה למות, על המשפט שאמר עקביה ונצרב בזיכרונה ועל החיבוק האוהב שהיא מקבלת מאז שהחליטה בצעד אמיץ לצאת לאור

פורסם בתאריך: 18-42 7.12.17

מאת: ג'ני פרנקל שלום



מקבלת בימים האחרונים נותנת לה את הכוח. מי שמלווה אותה צמוד בימים אלה היא שני שטרליד, מקימת עמותת "אות הזדהות למען נפגעות תקיפה מינית" ומובילת הקמפינים "לא לבושה" ו"קמפיין האותיות". "הכרתי את שני כמה ימים אחרי האירוע, היא פרסמה כתבה, והיו שם פרטים לא מדויקים, אז פניתי אליה כדי לתקן אותה. התחברנו, ומאז היא מלווה אותי כל אורך הדרך. היא מגיעה איתי לדיונים, מחזקת, מחבקת ותמיד נמצאת שם בשבילי. גם עבורה זה הרבה פעמים לא קל, ובכל זאת היא עושה את זה בשבילי. שני גם נתנה לי את הכוח להיחשף, והיא הכי גאה בי בעולם. היא האישה הכי מדהימה שהכרתי, באמת בן אדם מאוד מיוחד".



נספח 18  
תמליל תוכנית הצנרת  
עמ' 1-6

תמליל

תכנית הצנרת

כתבת "האונס השלישי" – חלק ג'

שנערכה ביום 30.11.17

1



הקלטת ישיבות  
פרוטוקולים  
תרגומים  
השבחת פסי קול  
מערכות הגברה  
שכפול קלטות ומדיות



30.11.17



- 1 גיא לרר: שלום לירון.
- 2 לירון תורג'מן: שלום.
- 3 גיא לרר: מה שלומך?
- 4 לירון תורג'מן: בסדר.
- 5 גיא לרר: הכל בסדר?
- 6 לירון תורג'מן: כן.
- 7 גיא לרר: תשמעי. זו הפעם השנייה שאנחנו מדברים מאז שידור הכתבה, ואני חייב להגיד לך שאת ביחס לתמונות שראינו בכתבה עצמה, את, את מחייכת.
- 8
- 9
- 10 לירון תורג'מן: נכון. אחרי הפוסט שהוצאתי אחרי הכתבה, זה בוסט של אנרגיה, זה בוסט של כוח ש-, פשוט אין דברים כאלה.
- 11
- 12 גיא לרר: ואת מרגישה שהוסר ממך משהו? כן?
- 13 לירון תורג'מן: אבן של שנתיים וחצי. שכאילו שנתיים כמה אני רעה וכמה אני פה, ופתאום כשיש כתבה ורואים פנים ויודעים מי זאת, זה די שונה.
- 14
- 15
- 16 גיא לרר: למה? בגלל התגובות החמות? בגלל כל הסביבה שעוטפת אותך, מבינה מה עברת?
- 17
- 18 לירון תורג'מן: כן. אני מקבלת הודעות מאוד-מאוד מחבקות. המפקדים שלי שכבר שנתיים וחצי, שנתיים אני לא בצבא, התקשרו, כמה הם גאים בי, כי בזכותם בעצם הלכתי להתלונן.
- 19
- 20
- 21 גיא לרר: עד היום, כמעט תמיד, בכמעט כל כתבה וכל עיסוק, אנחנו מדברים על נאנסות ועל מוטרדות ועל מותקפות כעל אותיות. כשאת מקבלת את ההחלטה ואומרת: אוקיי, אני הולכת על זה בפנים גלויות, מה השיקולים שאת שוקלת בינך לבין עצמך? למה כן למה לא?
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26 לירון תורג'מן: למה כן? קודם כל כן - כי הבנתי שהגיע הזמן של: די, אני לא פנים מטושטשות ואני לא עוד אות. אני מישהי ויש לי שם
- 27



- 1 ויש לי פנים. ולא - זה הפחד מהתגובות. איך יקבלו את זה
- 2 בחוץ? איך חברים שלא יודעים על זה יקבלו את זה.
- 3 וכשיש את הדמות המטושטשת והאות, יותר קל לאנשים גיא לרר:
- 4 ללכלך, יותר קל לאנשים להגיד: 'היא המציאה', 'מי היא
- 5 בכלל?'. 'היא סתם מעלילה'.
- 6 לירון תורג'מן: כן.
- 7 גיא לרר: כי לא יודעים, לא רואים את הדמות.
- 8 לירון תורג'מן: נכון. אבל פתאום היום שאני חשפתי את עצמי, התגובות רק
- 9 מחבקות.
- 10 גיא לרר: אז אולי אנחנו לא חיים בעולם כזה רע, אחרי ככלות הכל.
- 11 לירון תורג'מן: לא.
- 12 גיא לרר: ובואי מהנקודה הזאת שבה את רואה את כל החוס והאהבה
- 13 והחיוך, שאני רואה שכבר יותר קל לך לחייך, אם את צריכה
- 14 לקחת את עצמך אחורה לאותן סיטואציות שבהן מאיה
- 15 תיעדה אותך בבית הדין, בלבד, בבדידות הזאת, שגם אף אחד
- 16 לא מאמין לך וגם כל האלימות הזאת כלפיד.
- 17 לירון תורג'מן: זה פחד, פחד נורא גדול. הפחד הראשוני באמת זה, זאת ויזל,
- 18 שלא משנה מה אני אעשה, לא משנה איפה אני אהיה, זה
- 19 יהיה הצרור ברכות שלה. בוא נגיד ככה. של...
- 20 גיא לרר: זה מדהים, סליחה שאני עוצר אותך. אני מעיר לקהל איך
- 21 עברת בשניה אחת, באת מחויכת ותחושה של אבן, וברגע
- 22 שנאמר השם הזה ויזל, פתאום קדרו פניך.
- 23 לירון תורג'מן: כן. לי ולויזל יש, בוא נגיד, רומן מאוד-מאוד ארוך, עם
- 24 סיוטים ממנה. ממש לשבת שם, כש- . אני לא מאמינה שאני
- 25 אומרת את זה, אבל היא הביאה את אמא שלי כעדות נגדי,
- 26 כעדה של עקביה.
- 27 גיא לרר: למה?



- 1 לירון תורגימן: למה? כי היא חשבה שהיא תוציא לכלוך.
- 2 גיא לרר: מאמא שלך?
- 3 לירון תורגימן: מאמא שלי. כן. הם הביאו תמונות מחתונה של אחי הגדול,
- 4 ששלושה חודשים אחרי מה שאני עברתי זה קרה, למה היא
- 5 מחייכת? למה היא הלכה בכלל לשם?
- 6 גיא לרר: בואי נדבר רגע על הקרבה הפיזית לאלו שאנסו אותך, בבית
- 7 הדין. זה שהוא עומד שם זה מ-, מציף לך את האירוע מחדש?
- 8 לירון תורגימן: זה מציף הכל. זה לשבת שם ופתאום כשהם מדברים, אני
- 9 יכולה פתאום לראות מה דין עשה. או איך עקביה לקח אותי
- 10 לשירותים, או המשפט הזה של 'בוא תצלם, אני רוצה
- 11 להעלות את זה ליוטיוב'. זה משפטים שכל פעם שאני שומעת
- 12 את ויזל מדברת, זה חוזר, וזה מראה תמונות וזה מראה
- 13 הכל.
- 14 גיא לרר: העלו בפניך מישהו שמטפל בך, את האפשרות של פוסט
- 15 טראומה מאירוע כמו אונס?
- 16 לירון תורגימן: כן.
- 17 גיא לרר: מה את יודעת על זה?
- 18 לירון תורגימן: לא הרבה, רק שכאילו, בגלל החוסר תיאבון והכל, החליטו
- 19 שזה פוסט טראומה ודיכאון, שכאילו - עברת את זה, אבל את
- 20 חייבת עכשיו לקום. זה כמו שהיה לי, החלטתי אחרי מה
- 21 שויזל אמרה לי 'תראי איך את נראית', החלטתי שאני לא
- 22 נשארת יותר בחיים. אני אנסה להתאבד ולהעלם מהעולם
- 23 הזה, כמו שהיא רוצה, כמו שהיא רצתה. והבנתי שזה לא
- 24 שווה את זה. הבנתי שאני צריכה לקום ולהילחם בה, עד
- 25 שהיא תבין שזה לא נכון.
- 26 גיא לרר: מה זאת אומרת, ממש קיבלת החלטה להפסיק את החיים
- 27 שלך?



- 1 לירון תורג'מן: כן. היו לי כדורים כבר מוכנים כאילו לידי, וזו החלטה של
- 2 ברגע כן או לא. כן לקחתי. הדבר היחידי שזה עשה זה לישון
- 3 24 שעות, ואחרי זה הבנתי שאין לי סיבה לעשות את זה. אין
- 4 לי סיבה לבוא ולנסות עוד פעם להתאבד, כי זה, זה אולי
- 5 יבוא ויגיד להם: אוקיי, אם היא עשתה את זה, זאת אומרת
- 6 ש-, שאנחנו צודקים, שאין בזה כלום.
- 7 גיא לרר: וכשאת מציינת בפני את הסיבות להחלטה שלך אולי לקחת
- 8 את החיים של עצמך, לא אמרת: האונס. לא אמרת את
- 9 השמות של האנסים, אמרת 'ויזל'.
- 10 לירון תורג'מן: כן. ויזל. כי זה בגללה.
- 11 גיא לרר: אנחנו בחרנו את הכורת לסדרת הכתבות הזאת "אונס
- 12 שלישי" את יכולה להזדהות עם השם הזה?
- 13 לירון תורג'מן: מאוד.
- 14 גיא לרר: עם הביטוי הזה?
- 15 לירון תורג'מן: מאוד. כי פעם ראשונה זה באמת לעבור את זה. פעם שניה זה
- 16 החקירות שלא נגמרות. זה כאילו כל יום מחדש לבוא ולספר
- 17 את הסיפור עוד פעם ועוד פעם ולהוסיף פרטים. ובאמת
- 18 האונס השלישי זה הם. זה אתה שומע את הסיפור עוד פעם
- 19 מהתחלה, כל מה שהיה. הם יכולים לבוא ולגנות אותך איך
- 20 שאתה רוצה, עד שהשופטים באמת עוצרים אותם, שזה לוקח
- 21 הרבה זמן עד שהם נעצרים.
- 22 גיא לרר: טוב. בואי נסיים את זה בנימה אופטימית. ספרי קצת על
- 23 עצמך, על החיים החדשים שלך, על מה את מתכננת לעצמך,
- 24 ואיך את, אנחנו, יחד אפילו אני מרשה לעצמי לומר, יוצאים
- 25 מהחור השחור הזה.
- 26 לירון תורג'מן: כרגע זה לחזור לעצמי, באמת זה להתחיל לימודים.
- 27 גיא לרר: מה את רוצה ללמוד?

- 1 לירון תורג'מן : משפטים.
- 2 גיא לרר : (צוחק)
- 3 לירון תורג'מן : זה הראשון.
- 4 גיא לרר : כן?
- 5 לירון תורג'מן : כן. למרות ש-
- 6 גיא לרר : למה?
- 7 לירון תורג'מן : למה? להוכיח שיש עורכי דין יותר טובים מויזל.
- 8 גיא לרר : במה את רוצה לעבוד?
- 9 לירון תורג'מן : אני כרגע עובדת בהוסטל לאנשים מבוגרים עם מוגבלויות
- 10 שכליות, שזה ה-, שזה המקום השקט שלי, זה הרוגע שלי.
- 11 זה, זה כיף להגיע לשם.
- 12 גיא לרר : זאת אומרת, עם כל מה שעברת, יש אנשים שעוברים דברים
- 13 כאלה וזה גורם להם לכעס על העולם או להתפרצויות זעם,
- 14 אצלך איכשהו הצלחת לת-, הצלחת לתעל את זה ללתת יד,
- 15 להושיט יד לעזרה לעולם.
- 16 לירון תורג'מן : כן. אחרי שנתיים שבאמת ביליתי בחדר שלי, בין 4 קירות
- 17 וטלויזיה, כן.
- 18 גיא לרר : את אחת האנשים הכי מדהימים שפגשתי. באמת, לא נתקלתי
- 19 בדבר כזה ואני רוצה שוב להגיד לך תודה רבה על הכל
- 20 ושיהיה בהצלחה בהמשך.
- 21 לירון תורג'מן : תודה.
- 22 סוף הקלטה



הכנסת

# נספח 19

פרוטוקול וועדת הכנסת  
עמ' 1-40

הכנסת העשרים  
מושב רביעי

פרוטוקול מס' 207  
מישיבת הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי  
יום שלישי, א' בטבת התשע"ח (19 בדצמבר 2017), שעה 10:00

## סדר היום:

מי מגן על נפגעות תקיפה מינית בהליך הפלילי

## נכחו:

### חברי הוועדה:

עאידה תומא סלימאן – היו"ר

### חברי הכנסת:

מסעוד גנאים

דב חנין

מיכל רוזין

תמר זנדברג

### מוזמנים:

|  |                        |
|--|------------------------|
| — פרקליטה, משרד המשפטים  | — בת עמי ברוט          |
| — עו"ד, משרד המשפטים   | — גלית יוספן           |
| — עו"ד, מחלקת ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים                                   | — ליאנה מגד            |
| — מתמחה במח' ייעוץ וחקיקה פלילי, משרד המשפטים                              | — צופית הדר לוריא      |
| — סטודנטית, משרד המשפטים   | — נוי צייג             |
| — ק' חקירות נפגעי עבירה, המשרד לבטחון פנים                                 | — ישראל לוי            |
| — ק' נפגעי עבירה, שב"ס, המשרד לבטחון פנים                                  | — רויטל אוברגוט        |
| — משרד הרווחה  | — ציפי נחשון גליק      |
| — מנהלת המח' לטיפול באלמ"ב ותקיפה מינית, משרד הבריאות                      | — זהר סהר              |
| — עו"ד, הנהלת בתי המשפט  | — שירי לנג             |
| — יו"ר לשכת עורכי הדין   | — אפי נווה             |
| — ממונת חקיקה, לשכת עו"ד   | — אוריין לביא          |
| — מנהלת מחלקת חקיקה, לשכת עו"ד   | — דנה בוסקילה          |
| — לשכת עורכי הדין  | — חאלד דגש             |
| — לשכת עורכי הדין  | — דנית בוסקילה         |
| — ממונה ארצי - נפגעי עבירות מין, הסיוע המשפטי                              | — איתי נעמן            |
| — מנכ"לית, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית                    | — אורית סוליציאנו      |
| — יועמש, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית                      | — כרמית קלר-חלמיש      |
| — רכזת ליווי בהליכים משפטיים, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית | — ברוריה שטיינמן-סילבר |
| — רכזת ליווי בהליכים משפטיים, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית | — אפרת אינדורסקי       |

|   |                      |   |
|---|----------------------|---|
| – | מרים מדעי            | רכוז ליווי בהליך פלילי, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית  |
| – | מיכל מזרחי           | רכוז ליווי בהליך פלילי, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית  |
| – | רותי ברנשטיין פרץ    | נציגת המתמחות/ים, הסתדרות הפסיכולוגים   |
| – | נאדיה חמדאן          | יו"ר נעמת מרחב מרכז הגליל, ארגון נעמ"ת  |
| – | מאירה בסוק           | יועצת משפטית, ארגון נעמ"ת   |
| – | ליאור מנטין          | מערך הסיוע המשפטי, ויצו   |
| – | טל צדיק              | מערך הסיוע המשפטי, ויצו   |
| – | ורדית אבידן          | מנהלת הקליניקה לפמניזם ומשפט, הקליניקה לפמניזם משפטי  |
| – | גלית בן שימול        | סטודנטית, הקליניקה לפמניזם משפטי  |
| – | סבינה רוטלוי         | ראשת צוות ממשל, נשים עושות שלום   |
| – | מריאל הוברמן שכן טוב | מנכ"לית - מרכז ייעוץ לאישה  |
| – | רקפת גינסברג         | יו"ר ועד מנהל - מרכז ייעוץ לאישה  |
| – | בטי עופר             | חברת ועד - מרכז ייעוץ לאישה   |
| – | שני שטלריד           | יו"ר עמותה - אות הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית, מוזמנים נוספים  |
| – | הילה ברקל            | עו"ד מייצגת נפגעות תקיפה מינית  |
| – | רבקה שורץ            | מייסדת עמותת מן המיצר - סיוע לנפגעי תקיפה   |
| – | גיא לרר              | מנחה "הצנרת", רשת   |
| – | מאיה נהור            | כתבת "הצנרת", רשת   |
| – | נעה קנטמן            | פיזיותרפיסטית   |
| – | ל'                   | מוזמן/ת   |
| – | זיסל בלאק            | מתנדבת  |
| – | שושנה גולדשטיין      | מתנדבת  |
| – | גל שירי              | מתנדבת  |
| – | אירדה קריימר         | שדלן/ית (אימפקט (ל.א.ב) בע"מ), אינו/ה מייצג/ת לקוחות בדיון זה (לקוחות קבועים נוספים שנושא הישיבה נוגע אליהם באופן ישיר: עמותת יחד מחושך לאור) |
| – | מיכאל שאינסקי        | שדלן/ית (עו"ד גויסקי-קשרי ממשל, ייעוץ ושירותי חקיקה), מייצג/ת את לשכת עורכי הדין בישראל   |

**מנהל/ת הוועדה:**

דלית אזולאי

**רישום פרלמנטרי:**

הדס לוי, חבר תרגומים

**מי מגן על נפגעות תקיפה מינית בהליך הפלילי****היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

בוקר טוב לכולן, אני פותחת את הישיבה של הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי. היום ה-19.12.2017 והנושא שלנו, מי מגן על נפגעות תקיפה מינית בהליך הפלילי.

לפני תקופה קצרה שודרה תכנית צנרת בטלוויזיה ושם חשפו בפנינו בתכנית את ההתעמרות לפעמים ואת הקשיים שעוברים על נפגעת תקיפה מינית בהליך הפלילי כאשר מועמד החשוד בתקיפה להליך והיא צריכה לתת עדות. לא שלא ידענו על המצב הזה, אנחנו תמיד אמרנו שהתהליך הפלילי עצמו הוא לעבור שבע מדורי גיהנום לאישה עצמה, זה לעבור שוב ושוב את הטלטלה בלשחזר את האירוע, את הקושי הנפשי בלדבר עליו, בחשיפה מול אנשים זרים בדברים הכי רגישים ומעל הכל הצורך בלהוכיח שהיא דוברת אמת.

אני חושבת שכולנו ידענו שזה תהליך מאוד קשה ואנחנו דיברנו על זה כמה וכמה פעמים בוועדה פה. דיברנו גם כן על זה שהתהליך עצמו אני בזמנו תיארת אותו כמו מסננת שבסופו של דבר אם מתוך כל הפונות למרכזי הסיוע ומדווחות על פגיעה שהן נחשפו לה רק כ-13% מהפונות מגיעות להתלונן במשטרה ומתוך התיקים שמגיעים למשטרה רק 84% מהתיקים האלה נסגרים אפילו לפני כל תהליך שהוא נסגרים התיקים האלה ולא ממשיכים אותם. אז תתארו לעצמכן מה הוא האחוז של הנפגעות שאכן מגיעות להליך הפלילי ובתוך מסגרת המספר או האחוז המאוד מועט הזה מה עוברת הנפגעת ואיזה מסר משודר כלפי אלה שלא הגיעו לתהליך וכלפי אלה שמהססות וחושבות מה יעבור עליהן כאשר הן ילכו בדרך הזו.

אנחנו מבינות שההליך עצמו בנוי על הוכחת האשמה והתאמת ההרשעה לעבירה עצמה ושמי שעומד במרכז ההליך עצמו זה דווקא החשוד בתקיפה ולא הקורבן. אחד הדברים שמאוד היו מוזרים לי כשהתחלתי להתודע להליך הפלילי שדווקא האישה במקרה הזה, הקורבן, מי שהתלוננה על הפגיעה היא עדה, היא לא חלק מהתהליך, אין לה say מאוד ברור במה קורה בתוך התהליך הזה אלא היא מגיעה ונותנת את העדות שלה ואו שמאמינים לה או שלא מאמינים לה או שמנסים לקעקע את האמינות שלה באופן סיסטמתי. זה נשמע לי בזמנו מאוד מוזר.

אנחנו בתקופה הזו עוברות את כל הטלטלה ואת כל הרעש שמסביב לקמפיין, חלק אומרים על זה מהפכה, חלק אחר חושבים שזה פגיעה, אבל אין מה לעשות הקמפיין של Me too הוביל אותנו לשלבים נוספים בטיפול בבעיית ההטרדות המיניות. ואחד הדברים שאנחנו חשופים להם גם בימים האלה, מה שקרה מבחינת חשיפת חומרים שקשורים לטיפול הנפשי של אחת מהמתלוננות במסגרת ההליך הפלילי נגד קסטיאל. להגיע עד לרמה כזו של לחשוף טיפולים נפשיים שאמורים להיות תחת חיסיון מלא כדי להוכיח או לקעקע את העדות של המתלוננת זה כבר עבר כל גבול אפשרי.

ואני שואלת את עצמי, ואני מבקשת שהיום ננסה להתמקד בשאלות מאוד עקרוניות שקשורות להליך הזה ולמעמד של המתלוננות בתוך ההליך הזה ומי באמת מגן עליהן בתוך ההליך הזה. השאלה הראשונה שלי היא בעמדתם של השופטים, באחריות שלהם על העבירה הסותרת בתוך אולם בית המשפט ולפעמים על הדברים שעוברים מולם מבלי להתערב באופן מיידי כדי להגן על המתלוננת. ועכשיו יגידו לי, את מכלילה, זה לא קורה בכל בתי המשפט, וזה לא קורה, נכון, אבל זה קורה. והשאלה שלי איך אפשר למנוע את זה ואיך אפשר באמת לדבר בצורה כזו שהשופט יראה חשיבות רבה בהגנה על זכות המתלוננת גם כן.

הדבר השני שזעזע אותי גם בתהליך זה ההשתלחות של חלק מעורכי הדין שמייצגים את הנאשם. והאמירה המאוד קשה שנשמעה בצנרת כאשר עורכת הדין בנחישות רבה שם אמרה שהיא רואה את המטרה שלה למוטט את הנפגעת על דוכן העדים. זאת אמירה מזעזעת, זאת אמירה שאי אפשר לעבור עליה בשקט. והשאלה שלי, ואני שמחה מאוד שנמצא איתנו היום מר אפי נווה, היושב ראש של לשכת עורכי הדין, ואני שמחה שהגעת לדיון, אני חושבת שהגעת גם בגלל שהבנת עד כמה הנושא הוא חשוב, השאלה שלי מה קורה עם עורכי דין שרואים זאת המטרה שלהם.



בינתיים הם נעשים עורכי דין מאוד מפורסמים וכנראה מאוד עשירים. השאלה מה התפקיד של לשכת עורכי הדין במקרה הזה. כי הגבול הוא מאוד דק בין להגן על האינטרס של הקליינט שלי ולהוכיח את חפותו לבין לקבוע מטרה של למוטט את האישה על דוכן העדים. אני חושבת שזה כבר עבר מהגבול שלח לייצג את הנאשם או הקליינט למן מטרה נקמנית, יש לי הרגשה. הייתה לי הרגשה שיש פה איזשהי מטרה נקמנית כזו, למוטט אותה.

אני מאוד מקווה שאנחנו גם בדיון הזה ננסה לחשוב איך אפשר לשפר את ההליך הפלילי הזה ואני יודעת שיש ויכוח שלא הסתיים בינתיים בין לשפר ולתקן את הלקונות שקורות בתוך ההליך הזה ואיך אפשר לעשות אותו הליך יותר נורמלי, יותר צודק, יותר או פחות פוגעני לבין לחשוב על בכלל הקמת בתי משפט מיוחדים לטיפול בעבירות האלה. אני חושבת שבינתיים עד שנגיע למטרה העליונה אפשר לחשוב איך ואני מאוד מקווה שתעלו היום רעיונות איך לתקן את המצב הזה.

חבר הכנסת דב חנין, בבקשה.

### דב חנין (הרשימה המשותפת):

תודה רבה לך גברתי היושבת ראש, אני מאוד מברך על קיום הדיון החשוב הזה שהוא גם יהיה דיון אפקטיבי ככל שנצליח לעשות אותו יותר ממוקד בכמה בעיות שמחייבות טיפול ושינוי. ומכל מגוון הנושאים שאת הבאת בפתיחת הדיון אני רוצה להתעכב על סוגייה שנראית לי סוגייה פשוט מזעזעת והיא ההתנהלות בנושא של טיפולים פסיכולוגיים.

בעצם, צריך לומר את זה בצורה מאוד ברורה, החוק היום מאפשר בגלל מה שאנחנו, המחוקקים, כתבנו, החוק היום מאפשר מצב שבו נפגעות תקיפה מינית או אונס שמגיעות להליך פלילי עלולות להחשף בצדדים הכי אינטימיים של טיפול פסיכולוגי שבו מטבע הדברים עולים דברים מאוד אינטימיים של האדם שהאדם או האישה, במקרה הזה, מעלה אותם רק בפני הפסיכולוג שלה והדבר הזה עלול להגיע ולהחשף ולהיות חומר שהוא גם נחלת הרבים וגם נחלת צד שני במשפט שיכול לחבור בו ולעסוק בו ולבנות ממנו תלי תלים של טיעונים.

וכאן אני רוצה לומר לך, גברתי היושבת ראש, שהכדור הזה במידה רבה נמצא לפתחנו. יש הבדל גדול בין שני סוגי חיסיון בפקודת הראיות. לכהן דת למשל, כהן דת שאני נניח אם הייתי מאמין בדת הרלוונטית הייתי עושה בפניו וידוי, לכהן דת יש חיסיון לפי סעיף 51 לפקודת הראיות שהוא חיסיון מוחלט. כהן דת לא צריך למסור מידע שהגיע אליו ושסור למסור אותו - - -

לעורכי דין, מכובדי יושב ראש הלשכה, יש חיסיון חזק והוא חיסיון מוצדק. סעיף 48 לחוק אומר "עורך דין לא חייב למסור חומר שנמסר לו על ידי לקוח במסגרת השירות המקצועי שהוא נותן". לעומת זאת, לפסיכולוג, בסעיף 50 לפקודת הראיות יש חיסיון אבל כתוב גם שבית המשפט יכול להחליט. אם הוא חושב שעדיף לגלות את זה בשביל לעשות את הצדק אז הוא יכול גם להחליט לגלות את זה.

זה בעצם מייצר מערכת של הרתעה מאוד מאוד קשה לכל אישה ששוקלת להגיש תלונה ולהגיע להליך פלילי. היא צריכה לשאול את עצמה, רגע, רגע, רגע, רגע, אולי יש בצד השני יש עורך דין מוכשר שיסביר שבתוך הטיפול הפסיכולוגי אולי עולות כל מיני שאלות והן אולי רלוונטיות וכדומה. אני אהיה חשופה בפני בית המשפט, בפני אולי גורמים נוספים, בפני כל העולם, בשאלות של טיפול פסיכולוגי שלי. זו מערכת הרתעה פשוט קטלנית. ולכן אני חושב שהאתגר הראשון שעומד בפנינו כוועדה ואני הייתי מציעה לך לשקול שאולי בשם הוועדה ובהובלתך - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

כבר התחלתי לשקול.

מצויין. תובילי הצעת חוק, אני אשמח להצטרף אליו, לתיקון הסעיף הזה בפקודת הראיות. אנחנו צריכים לייצר לפסיכולוגים חיסיון הרבה יותר חזק. לפסיכולוגים, לעובדים סוציאליים, לאנשים שמטפלים באנשים. כי אם הפרצה הזאת תשאר אנחנו בבעיה. ואני אומר לכם, הבעיה הזו היא לא רק בעיה של זכויות הפרט, היא בעיה של פגיעה מאוד קשה בצדק וכל תפיסה בסיסית של צדק והגינות. אנחנו חושפים מתלוננות לדבר שעלול להיות ממש פוגעני. לא פחות מעוד פגיעה קשה בנשים שכבר עברו פגיעה קשה ממילא. תודה רבה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה חבר הכנסת דב חנין ובאמת אני בדיוק שאלתי את היועצת המשפטית אם סעיף 50 מתייחס רק לפסיכולוגים והבנתי שגם לעובדים סוציאליים ואני חושבת שהבקשה שלך להתחיל לשקול באמת כבר תוך כדי הדברים אני ראיתי את החשיבות ואנחנו כוועדה נדאג לנושא ואשמח להצטרפות כל חברי וחברות הכנסת. אני רוצה לתת לגברת אורית סוליציאנו, מנכ"לית איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית שגם סייעו בהכנה לדיון הזה.

### אורית סוליציאנו:

תודה רבה. הדיון הזה הוא מאוד חשוב והוא משקף את מה שאנחנו במרכזי הסיוע, ונמצאות כאן כמה רכזות שלנו מכל הארץ, מהדרום, מהצפון, מהמרכז, שגם באו והכינו לקראת הוועדה עדויות של דברים שקורים. אנחנו נתחיל בכמה נקודות שקשורות להליך הפלילי.

בוא נתחיל במשטרה במה אנחנו נתקלות והדברים לא מיושמים בשטח ואנחנו רואים שחוקרים ושוטרים לא מכירים את חוק זכויות נפגעי עבירה. רק אני אתן לכם כאן לדוגמה כמה פנינים שקיבלנו רק לאחרונה, מה נאמר לנחקרת בחקירה: "למה לא ברחת מהאוטו", "איפה היית עד עכשיו", "חקרתי אותו והוא נשמע לי אמין מאוד", "את שקרנית". כטקטיקה של חקירה משטרתית הנושא של "את שקרנית" עולה וחוזר ועולה. זה טקטיקה פסולה ואיך זה ייתכן הדבר הזה. יש לי כאן אינסוף דוגמאות, אני לא אפרט עכשיו את הכל.

העדר פרטיות - תוך כדי החקירה נכנס מיישהו לשלוח פקס, משהו שרק היה לנו לפני שבוע ומשהו, נערה שנאנסה, ואשתו של האנס הייתה שם וצעקה עליה, במשטרה, צעקה על הנערה הזאת שנאנסה - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

בחדר חקירות או במסדרון?

### אורית סוליציאנו:

במסדרון. על פי חוק זכויות נפגעי עבירה יש להעניק לנפגע הגנה מכל מיני גורמים כולל גם מפני שלוחיו ומקורביו של הפוגע. הדבר הזה לא נעשה ולא מיושם. עד כאן הדבר הזה צריך להשתנות.

דבר שני, אפרופו לשכת עורכי הדין, עורכת דין כרמית קלר, היועצת המשפטית שלנו, מצאה שבעצם קיימת איזושהי לקונה או משהו שלא מוגדר כיום על פי כללי האתיקה של לשכת עורכי הדין שלא מוסדר הנושא של קשר בין עורך דין לבין נפגע עבירה. יש עורך דין-לקוח, עורך דין-עד אבל לא קשר בין עורך דין לבין נפגע עבירה. היום אחר הצהריים יש דיון בלשכת עורכי הדין - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אפשר להסביר את זה יותר טוב כדי שאני אבין?

כללי האתיקה של לשכת עורכי הדין לא מתייחסים לנפגע עבירה באופן ישיר. יש התייחסות לגורמים אחרים במהלך המשפט אבל לא התייחסות לנפגע עבירה.

### אורית סוליציאנו:

והדבר הזה במקרה של נגה ויזל בא בצורה בוטה ביותר אבל זה דבר שראינו ויש הרבה דברים שאנחנו כמובן לא רואים ולא שומעים אבל הם קיימים.

דבר נוסף, כמו שאמרתי קודם, החוק לזכויות נפגעי עבירה אומר שאכן הנפגע זכאי להגנה. אבל אין שום סנקציה. כלומר, החוק לא מטיל שום סנקציה ומה קורה שמישהו לא מוגן. אז הגיע הזמן אולי לעבות את החוק או לתקן את חוק זכויות נפגעי עבירה ככה שמישהו שלא מגן על הנפגעת או נפגע ישלם על זה איזושהו מחיר. היום זה רק מילים, זה לא בא לידי ביטוי במעשים.

היבט נוסף - שופטים. כולנו זוכרים את פרשת תדגימי. גם חלקכם בטח ראיתם את הראיון שנעשה עם השופט צבי סגל שפורש שהוא דיבר וראו, ואני גם סמוכה ובטוחה שהוא מתכוון לטוב, אבל שהוא באמת לא מבין לעומק מה הטריגר הנפשי שגורם לנפגעת או לנפגע אם הם נאלצים בגופם להראות כל מיני פוזות או פוזיציות. מי שמכם אי פעם היה בבית משפט לתעבורה, יצא לי פעם אחת בחיי להיות שם, לקחו כל מיני מכונות קטנות צעצוע, והדגימו מי היה איפה ומתי, דבר מאוד טבעי. אז הדבר הזה שהוא כל כך טריוויאלי ובטח יש עוד דברים, חס וחלילה לא להדגים עם הגוף שום דבר. ובכלל, אנחנו יודעים ששופטים אמורים לעבור הכשרות, מה קורה בפועל, מה טיב ההכשרות - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

כולנו יודעות על ההכשרות האלה. היה הישג שלפני ארבע שנים, כי אני זוכרת שהשתתפתי בהכשרה הראשונה של השופטים, וזה היה יום עיון שכלל ארבע הרצאות או שתיים.

### אורית סוליציאנו:

אז גם הנושא הזה - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי נשמע אחר כך. אם יתפתח משהו מאז נשמע.

### אורית סוליציאנו:

אפילו אני אגיד אולי עוד דבר שכל מי שעוסק באפקטיביות של תהליכים, באוניברסיטה או בכלל, כשעושים הכשרות לאנשים אפשר לבדוק לפני ואחרי ולראות מה נלמד ומה הופנם. צריך לבדוק את האפקטיביות כי אם זה לא אפקטיבי צריך להפוך את זה לאפקטיבי.

היבט נוסף גם בתהליכים בפרקליטות, אנחנו במרכזי הסיוע מלווים בכל הארץ, אנחנו רואים שאין אחידות במדיניות הפרקליטות. אני לא אציין כאן איזה איזורים, זה אנחנו מדברים עם השטח, אבל אני אגיד את זה כאן באופן כללי. יש פרקליטות שבהן שומרים מאוד על חוק זכויות נפגעי עבירה ונפגשים למשל עם הפונות טרם סגירת התיקים ויש פרקליטות שבכלל לא נפגשים עם הפונות והן שומעות על סגירת התיק לא בפגישה ישירה עם הפרקליט. הדבר הזה הוא חמור ביותר. יש מקרים גם בחלק מהמקומות בארץ שלא נותנים למרכזי הסיוע, שיש להם מעמד וזכות ללוות בהליך, לא נותנים להם להכנס. שוב, אין מדיניות אחידה והדבר הזה צריך להשתנות.

והדבר האחרון - - -

אני חייבת להזכיר שהייתה הצעת חוק לעגן את הזכות של הנשים שילוו אותן מתנדבות לפי החוק ונאמר לנו על ידי משרד המשפטים שלא כדאי להכניס את זה כבר בחוק כי זאת מדיניות קיימת ואם יפול החוק אז הרבה מהמקומות יתחילו להסתמך על זה שהיה ניסיון לחוקק את זה ונפל ו- - -

אורית סוליצ'אנו:

אבל שוב, אין אחידות ואנחנו מדינה קטנה, זה לא כל כך מסובך אבל עובדה שזה כן מסובך.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי, תיכף נשמע גם מהפרקליטות.

אורית סוליצ'אנו:

נקודה אחרונה שחייבים לדון בה, חוק הסיוע המשפטי שזה דבר מבורך ומזהים שעוסק אך ורק - - - הסיוע המשפטי ניתן כשמוגש כתב האישום. אנחנו בקשר הדוק גם עם עורכות דין בשטח שמייצגות נפגעות וגם עם נפגעות שלא מיוצגות ואנחנו רואות, אי אפשר שבפגיעה מינית רק אם יש לך כסף ואת יכולה לקחת עורכת דין טרם כתב האישום אז תזכי לחוות פחות עינוי - - - אז הנושא של התיקון לחוק הסיוע המשפטי והרחבתו גם טרם הגשת כתב האישום אל תחילת התהליך הוא דבר שמחייב את המציאות בייחוד כשרואים שמעמדן של הנפגעות הוא היום עדיין מופקר והן מאוד מאוד חשופות לפגיעות רבות.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני חושבת שהצלחתם להביא בפנינו את הבעייתיות הקיימת שהרכבה פעמים אנחנו לא מבינים איך יכולים להיות מחזות כמו שראינו בתכנית קורים בתוך בתי משפט. אני פתחתי ואמרתי שהתכנית צנרת ומה ששודר בתוכה. מה שהתחלתי להגיד שנכון כשרואים את זה מול העיניים מזדעזעים מחדש אבל מי שעוסקות בנושא הזה מזדעזעות אבל הן יודעות, הן לא מופתעות כי הן עוברות את זה יום וליילה ואנחנו יודעות את זה, מי שליוותה נשים בהליך הפלילי כמו שאני עשיתי בעבר וגם מי שעדיין מלוות הן רואות את זה קורה הרבה פעמים מול העיניים.

תודה רבה על ההצטרפות של צוות התכנית. אני חושבת שיש לכם קטע מהתכנית שהיינו רוצות לראות, לשדר את זה עכשיו, שממחיש את חלק ממה שקורה בתהליך. בבקשה.

גיא, תרצה להגיד משהו עד שמתחילים? בבקשה גיא לרר.

גיא לרר:

כן. אני רוצה להודות לך יושבת ראש הוועדה על הכינוס של הוועדה ואני חייב להחמיא לך ולומר שכבר בתור הארוך בכניסה לכאן משיחות שאנחנו מנהלים עם פעילות הן מעידות על העבודה שלך היום יומית המאומצת ובניגוד לחברי כנסת אחרים, יושבי ראש ועדות אחרות לא רק בשביל המצלמות אלא בעיקר בשביל הפרטים הקטנים והיום יום הקשה שכולנו חווים ורואים.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני לא ביקשתי שתגיד את הדברים האלה, שיהיה ברור.

גיא לרר:

אני לא ביקשתי שתבהירי שאנחנו הצנרת ולא הצינור והנה הבהרת וזה חשוב.

מעל לכולן אני רוצה להגיד תודה לשתי נשים אמיצות שבזכותן, מבחינתי לפחות, נכנסנו לעניין הזה. קודם כל ל' שנמצאת כאן איתנו שהיא כוכבת הכתבה. אני מבין את הבעייתיות, בכל זאת ל' עמדה בעיניים גלויות מול המצלמות עם כל הקומפלקס שבדבר ואני לא יודע, אין לי מושג מאיפה היא גייסה את האומץ לקום ולהגיד את הדברים ולעמוד מול אותה עורכת דין שכולנו ראינו את האנרגיות ואת הכוחות שיש לה להשפיע לרעה.

ול', אולי לא אמרתי לך את זה, אני חושב שהבמה הזאת היא הבמה הכי מתאימה להגיד לך שאני מצדיע לך ואני מעריך אותך על מה שעשית וכל שינוי שבעזרת השם יבוא מאכן, מהדיונים ובכלל מהסיפור הזה יבוא בזכותך ובזכות שני שטרליד, פעילה ותיקה, מסורה שגם ממך אני נדהם לראות עד כמה העוצמות של הטיפול והאכפתיות שיש לך ואני מבטיח לכן שאתן תוכלו להתגאות בדברים שעשיתן בהמשך. אני רוצה גם להודות ליושב ראש לשכת עורכי הדין, אפי נווה, שהיה איתנו בקשר מהיום הראשון ומייד הבין את החומרה של העניין ואת החשיבות.

ואחרי שאמרתי את כל זה אני חושב שאחת הבעיות הכי קשות כאן, לנו כתקשורת, ובטח לכם כמחוקקים ופעילים ופעילות ונשים שרוצות לעשות שינוי זה האזור החשוך שבו אנחנו מדברים כרגע. בית המשפט בשם החיסון, בשם קדושת ההליך, הפך את התהליך הזה שבו מגיעה נפגעת לתהליך שהוא פשוט חילול הקודש, הוא מזעזע בעיניי, הוא אחד הדברים הכי חמורים והכי קשים שעוברים על נפגעות והקושי הגדול להראות את הדבר הזה, קושי שגרם לי, לצערי, לעבור על החוק, אבל עשינו את זה בעיניים פקוחות, הוא קושי שצריך להתמודד איתו והוא קושי שצריך לטפל בו.

וגם בחוק הזה, סליחה על המילה הלא פרלמנטרית שאני אשתמש בה עכשיו, החוק המטומטם הזה, כי גם זה קורה לפעמים, שנפגעת שעברה את התהליך וסיימה את ההליך הפלילי והיא אחרי הרשעה וכבר ברור לחלוטין שהיא הקורבן אסור לה לבוא, לצאת ולספר את הסיפור שלה, להשפיע על הסביבה, לא תוכל על פי החוק לעמוד ולעשות את זה. אני קורא לכל מי שנמצא שם ושותף בהליך החקיקה, אני יודע שנעשו כבר כמה דברים בעניין. לשנות את החוק הזה זה קריטי בשביל לעשות את המהפכה. אנחנו כתקשורת לא נוכל בלי שינוי החוק.

מילה אחרונה, תודה למאיה נהור שיושבת כאן לצדי שהיא עשתה את סדרת הכתבות. אני רק עומד באולפן ומקריא מהפרומפטר. תודה לכל הנשים האמיצות שאיתי בדבר הזה, תודה רבה.  
**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

תודה רבה.

(הקרנת סרטון)

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

תודה. חברת הכנסת מיכל רוזין בבקשה.

**מיכל רוזין (מרצ):**

תודה רבה. טוב, זה מזעזע לראות את זה כל פעם למרות ששוב, כמו שאמרת עאידה, אנחנו לא מופתעות. קודם כל אני רוצה להתחיל בזה שאני מתנצלת כי בדיוק בעוד רבע שעה מתחיל דיון על הצעת חוק שלי שמוחק את עילת הסגירה של תיקים שנקראת חוסר עניין לציבור ומחליף אותה במשהו קצת יותר ראוי. אנחנו לא בעד סגירת תיקים אבל אם כבר סוגרים תיקים, בוודאי שחוסר עניין לציבור בהרבה מאוד נושאים, בוודאי כשזה קשור בעבירות מין זה פשוט סמנטיקה לא מקובלת, פוגענית בנוסף להגיד לנאנסת, נפגעת אלימות מינית שיש חוסר עניין לציבור לעסוק בנושא שלה זה פשוט מזעזע, זה הולך להיות ב-11.

אבל אני רוצה להגיד בדיון הזה כמה דברים כי אנחנו באמת עוסקות בהליך הפלילי גם המון המון שנים וגם מהרבה מאוד תחומים. אני קודם כל רוצה להגיד תקשיבו, אנחנו נמצאים במהלכה של מהפכה. אנחנו צריכים

וצריכות לדעת שאנחנו במהלכה של מהפכה וצריכות לפעמים גם ליישר את הגב ולזכור שמה שאנחנו מאפשרים לעצמנו היום פה לא היה קורה לפני עשור ולא לפני כן.

ובמהפכה הזאת קודם כל מגיע הכבוד על המהפכה הזאת לנשים והגברים האמיצים והאמיצות שיוצאים החוצה, גם מתלוננים וגם יוצאים עם הסיפורים שלהם, שזה לא פשוט. לנשות הליווי, את שליווית אותה, מרכזי הסיוע, אני ראיתי את החיבור שמיכל נתנה. אני יודעת עד כמה הנושא של ליווי של מרכזי הסיוע, ארגונים נוספים, נשים מדהימות שמלוות את הנפגעות. נפגעת שלא הולכת לבד להתלונן להליך הפלילי זה נפגעת שגם יוצאת באופן אישי יותר נשכרת אבל בוודאי גם המערכת וההליך הפלילי יוצאים יותר נשכרים.

אני רק אגיד בעניין הזה שאנחנו מדברים על חיסיון לפסיכולוגים ולעובדים סוציאליים צריך לזכור גם את ארגוני הסיוע. כי בעניין הזה אין חיסיון ונתקלנו במקרים מאוד קשים. אני חושבת שהשיא היה במהלך משפט קצב של מתנדבות ורכוזות ליווי בהליך הפלילי שנדרשו לבוא ולתת עדות, לא רק זה, גם היומנים של מרכזי הסיוע חשופים ובעצם אין עליהם חיסיון וזה דבר נורא ואיום.

אני רוצה להגיד תודה לתקשורת, זה לא ברור מאליו. ואותה אישה, כל היום מוזמנת ומקבלת במה נרחבת בתקשורת להביע את עמדותיה הנלוות. אני, ואני יודעת, הגיעה לכאן חברתי תמר זנדברג, ואחרות מסרבות להופיע ולהתעמת איתה - -

### הי"ר עאידה תומא סלימאן:

כבר יש החלטה לא לעשות את זה.

### מיכל רוזין (מרצ):

- - אנחנו מסרבות אבל התקשורת נותנת לה ולעוד כמה כמה במה מאוד נרחבת, ולכן זה לא מובן מאליו ותודה למאיה נהור כי זה באמת חשוב. כי אותם נשים וגברים שמביאים את הסיפורים האלה, ותודה גיא, זה לא מובן מאליו. אנחנו ממש לא רואות את זה מובן מאליו, אנחנו יודעות עד כמה זה קשה להביא את הצד של הנפגעות, ולא עטוף בצהוב, לא הסיפורים הפורנוגרפיים, לא אנחנו רוצים לדעת מה היא עשתה ואיך ומה היה שם אלא להביא באמת את הקושי, את המשמעות ואת המורכבות של הפגיעה המינית ושל ההליך הפלילי.

אני אגיד לסיכום - דרך ארוכה לפנינו לתקן את ההליך הפלילי ואחד הדברים החשובים וזה עובר כחוט השני, במשטרה, בפרקליטות ובבתי המשפט וכמובן שיש לנו הצעות חוק בכל אחד מהנושאים האלה ומחקרים ובדיקות והכל, והיום המשטרה כבר הבינה והיא פותחת תחנות או מחלקות מיוחדות שיעסקו באלימות במשפחה ובנושא פגיעות מיניות.

חייבים להבין שזה תחום שיש לו מומחיות, צריך להבין אותו, צריך להיות מומחה בו, לא כל שופט פלילי יכול לשפוט בעבירות מין ולא כל פרקליט/פרקליטה יכול להבין ולדעת לעבוד עם נפגעות ונפגעי תקיפה מינית וכך גם שוטרים. אי אפשר להמשיך להתייחס אל זה שתבוא אישה להתלונן על אונס כמו שהיא מתלוננת שפרצו לה הבייתה, ואי אפשר שבפרקליטות ילווה אותה פרקליט שעוסק גם בשוד. ולא יכול להיות שבית משפט פלילי יעסוק ברצח כמו שהוא עוסק בעבירות מין, זה לא אותו דבר.

ואותו שופט, שאני לא רוצה להגיד עליו מילה רעה, אבל כל כך היה ברור מאותו ראיון, אורית סולציאינו, היה ברור שהוא לא מבין בכלל מה היה לא בסדר, הוא פשוט לא מבין. זה לא כי הוא איש רע, לא כי העולם מתחלק לרעים וטובים ושחור ולבן, כי יש מי שמבין את המורכבות של פגיעה מינית ועוסק בנושאים האלה ויש מי שלא. והברות הזאת מייצרת פוגענות נוספת ואנחנו כאן נטפל ושוב אני מתנצלת שאני הולכת - - - לחוקק עוד חוק לטובת נפגעות תקיפה מינית. תודה.

### הי"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה.

**שני שטלריד:**

שני שטלריד, יושבת ראש עמותת אות הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית, מלווה נפגעים, מרצה בצבא לתחום וכו'. אני רוצה להתייחס מאוד למה שנאמר אבל מהזווית הבאמת יותר מתוך האולם ומחוצה לו בתוך בית המשפט. אני בטוחה שכל מי שאי פעם ליוותה נפגעי תקיפה מינית בתוך האולמות וראתה מה קורה מחוץ ובפנים כשהמשפחות רק מגיעות ומתיישבות, כשהדיון המסוים, בגלל מה שאמרת קודם, שאותה נפגעת היא בעצם עדה הרי אין לה זכויות הגנה וכשהיא מגיעה לבית הדין - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אז היא מותקפת על ידי המשפחה של הנאשם.

**שני שטלריד:**

היא מותקפת. אני יכולה להעיד ספציפית שבאחד הדיונים שלנו הוציאו אותנו מבית הדין הצבאי - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אני רק אבקש, אני מאוד מצטערת שאני נותנת יד להשתקה והעלמה של הנפגעת אבל זה החוק וזה - - -

**גיא לרר:**

אי אפשר לנצל את החסינות שלך שאת תתירי לה להגיד שני משפטים כאן בשמה באופן ישיר, חשוף?

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אפשר אז אנחנו צריכים לכבות את המצלמות. קיבלנו נהלים מאוד ברורים. אני מוכנה להסתכן תמיד אין לי שום בעיה, רק יש צוות שאמור - - - לצוות שנמצא בוועדה אין את החסינות שיש לי. ואני חושבת שזה לא בסדר אם אני אשתמש בחסינות שלי ואפגע בתפקוד שלהם.

**שני שטלריד:**

מה שרציתי להגיד שבאחד מהדיונים למשל בבית הדין הצבאי ביפו הוציאו אותנו מהדיון בליווי עם נשקים ומכוון שאין לנפגעת מה לעשות, אין לה הגנה, פשוט דחפו אותנו לתוך תא שירותים. חיילים בנשקים שומרים עלינו בתוך תא שירותים כשאחת הנאנסות התעלפה שם על הרצפה והשנייה, שהיא פה לידי, ישבה רועדת ובוכה.

ובכלל כשמגיעות לדיונים, אם אנחנו מדברים על פרקליטות ועל כל התהליך הזה בכלל, המשטרה, הפרקליטות, הרווחה, כל מי שנוגע בדבר הזה ואנחנו יודעים את הצורך של בית דין לעבירות מין, כאלה שיעשה באמת הכשרה מיוחדת לשוטרים, לשופטים, לעורכי דין, להכל. כי יש איזשהו גבול שבאמת אם הוא נפרץ אנחנו פה עושים הפקרות נפגעים. לא יכול להיות שהיא - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

חברת הכנסת מיכל רוזין לחשה עכשיו והשאלה, צריך לבדוק, האם חוק זכויות נפגעי עבירה הוא גם כן מיושם בבתי משפט צבאיים.

**קריאה:**

אומץ בחלקים מסויימים, לא כולו - - -

המצב הרבה יותר טוב בבתי דין צבאיים דווקא מאשר באזרחות.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

בסדר, אני עוד לא הופעתי שם אז אני לא יודעת, אקבל את המילה שלך.

### שני שטלריד:

כל מי שמלווה נפגעות שהן בעצם עדות שבאות פעם אחר פעם לאותם בתי דין, לאותן עדויות ולאותם דיונים רועדות ובוכות ופוגשות פעם אחר פעם את מי שתקף אותן, כשאין להן אף אחד שמלווה אותן ואפילו אומרים להן בהתחלה, את לא צריכה עורך דין בשלב הזה, אף אחד לא מייעץ, אף אחד לא מכין אותן נפשית למה שהן עומדות לעבור וזה תהליך מאוד מאוד קשה ומסובך וחייבים להסדיר את זה בעיני. חייב להיות גוף שמלווה את הנפגעים אל תוך כתלי בית המשפט ועובר איתם את כל התהליך.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. עורך דין אפי נווה, יו"ר לשכת עורכי הדין, בבקשה אדוני.

### אפי נווה:

בוקר טוב תודה על ההזמנה לדיון הזה, הוא באמת דיון חשוב מאוד. אני אפתח ואני אומר, ראינו כאן את הסרטון הזה, יש לנו בלשכת עורכי הדין 70 אלף עורכי דין. אני לא יכול להצדיק את הסרטון הזה, את ההתנהגות הזאת, התנהגות לטעמי, באופן אישי, דוחה, מגעילה, לא במקומה. חשוב להדגיש, לכל נאשם יש זכות לייצוג ולקבל את היכולת להגן על עצמו ואנחנו כעורכי דין מחוייבים לתת את הייצוג המסור והמקצועי והנאמן ללקוחות שלנו. זה לא אומר שבמסגרת הייצוג שאנחנו נותנים ללקוחות שלנו אנחנו צריכים לבזות, לפגוע, להשפיל, לרמוס את הצד שכנגד, את אותם מתלוננים. בוודאי כאשר מדובר בעבירות קשות של נפגעות אונס.

אני יכול לומר שבתפקידים הקודמים שלי בלשכת עורכי הדין כששימשתי במשך 8 שנים יושב ראש ועדת אתיקה, מקרה כזה אם היה מגיע אליי כיושב ראש ועדת אתיקה הייתה עומדת לדן נקודה. אני לא יכול לקבל התנהגות כזו. ויש לנו כללים בלשכת עורכי הדין, כללי סל שמדברים על פגיעה בכבוד המקצוע, על התנהגות בלתי הולמת.

יכול להיות שצריך אולי להוסיף כלל נוסף ספציפי אל הסיטואציה הזו כי אתה לא חושב ולא מצפה שאנחנו נגיע למקומות כאלה שצריך להגן על נאנסות מפני שיסוי וביזוי והשפלה ואין לזה הצדקה. באמת אני לא יכול לעמוד כאן ולהצדיק את אותה התנהגות של אותה עורכת דין. היא יכלה לתת ייצוג מסור ללקוחות שלה בלי להגיע למקומות הנמוכים האלה וחבל שהיא עשתה ככה. באמת חבל שהיא עשתה ככה.

אני רוצה להציג את הפנים היפות של לשכת עורכי הדין. נמצאת איתנו כאן עורכת דין בת עמי ברוט מפרקליטות המדינה. אנחנו ביוזמת הפרקליטות שהיא חלק מלשכת עורכי הדין הסכמנו ועדת זכויות נפגעי עבירה. בת עמי היא אחת מיושבות ראש המשותפת של הוועדה הזו. הוועדה הזו מיועדת לסייע לנפגעות עבירה, לסייע לנפגעות תקיפה. אם זה בייעוץ מקצועי, בחקיקה. אנחנו כולנו יודעים שלאחר ההליך הפלילי יש נזקים שנגרמו לאותן נאנסות, יש להן את הזכות להגיש תביעות נזיקיות, תביעות לפיצויים. הוועדה שלנו מתכוונת לתת את הסיוע המקצועי. אני יכול לומר שאני באופן אישי אשמח לסייע גם, אני מתמצא בתחום הזה בעיסוק המקצועי שלי. אני חושב שזו זכות גדולה שלנו בלשכת עורכי הדין לסייע לנפגעות עבירה ואני מניח שבת עמי תציג את הדברים.

אני יכול לומר לכם שמעבר לעובדה שאי אפשר להגן על ההתנהגות הזו חשוב שלא תחשבו שכל עורכי הדין הפליליים הם כאלה. ממש לא, ממש לא - - - זו התנהגות קיצונית, זו לא התנהגות שמשקפת את רוב עורכי



הדין הנורמטיביים שאני מכיר ושהם חברים שלי שיודעים להגן על הלקוחות שלהם ולשמור על כבודן של הנפגעות. זו באמת דוגמה קיצונית.

מיכל רוזין (מרצ):

זו דוגמה קיצונית אבל יש דוגמאות פחות קיצוניות שלא מגיעות לתקשורת - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

פחות קיצוניות לא מגיעות אבל הרצון - - -

אפי נווה:

אז אני אומר לכן, תגישו תלונות - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני רוצה מעבר לתלונות - - - אני חושב שלהגיש תלונות זה מחוייב. כלומר, צריך להגיש תלונות ואז להעמיד - - - אני חושבת שלהגיש תלונות בסדר ואני קוראת לכולם כן להגיש תלונות ולהעמיד את הלשכה במצב כן לבצע את מה שצריך לבצע לפי כללי האתיקה. אבל השאלה שלי, האם הלשכה ומה בדיוק הלשכה עושה כדי לשנות את התפיסה של עורכי הדין ושיבינו שאי אפשר לא רק להגיע לקצה הזה אלא בפחות מזה, ואנחנו יודעים שיש. כלומר הרצף הוא מאוד ארוך.

אפי נווה:

אני שוחחתי עם יושבי ראש הפורום הפלילי שלנו בלשכת עורכי הדין, יש אצלנו פורומים מקצועיים בתחומים שונים. ביקשתי מהם שבישיבה הקרובה של הפורום הפלילי אני בעצמי מתכוון להופיע בישיבה הזו יחד איתם. יש בפורום הזה נציגות של הפרקליטות, של התביעה המשטרית, של הסנגוריה הציבורית, של עורכי הדין הסנגורים הפרטיים. אנחנו מתכוונים להציף את הנושא הזה. חשוב גם שתהיה הסברה. לצד הענישה צריכה להיות הסברה. אז נסביר לעורכי הדין שאתם יכולים לתת ייצוג טוב ללקוחות שלכם, לשמור על הזכויות שלהם ועל האינטרסים שלהם בלי להגיע למקומות הנמוכים האלה שכרוכים בהשפלה, בביזוי, בהתנהגות שלא משרתת את הלקוח. אני לא חושב שבמשהו היא שירתה את הלקוחות שלה.

הצד השני הוא צד של אכיפה. לנו בלשכת עורכי הדין הכלים לנקוט כלפי אותם עורכי דין שמתנהגים בצורה כזו במישור האתי. כשמוגשת תלונה התלונה מתבררת ואם נקבע שהיא צודקת אז נפתח הליך משמעותי בבית הדין המשמעתי של הלשכה שרשאי להטיל עונשים החל מנזיפה וקנס וכלה בשלילת רשיון. אני מניח שמקרה כזה, לפחות בעיניים שלי כיושב ראש ועדת אתיקה לשעבר, יגיע לבית הדין המשמעתי של הלשכה - - -

מיכל רוזין (מרצ):

האם אי פעם מהפרקליטות קיבלתם תלונה על סנגורים על יחס לנפגעי עבירה?

אפי נווה:

בקדנציה שלי כיושב ראש ועדת אתיקה אני לא זוכר דבר כזה - - -

מיכל רוזין (מרצ):

זאת אחת הבעיות הקשות שהפרקליטות לא מגינה גם על הנפגעות.

השאלה גם כן - - -

**אפי נווה:**

אנחנו נשמח לקבל תלונות - - - תראו, הרבה פעמים אתה שומע תלונות על התנהגות כזו או התנהגות אחרת, אתה ניגש לבדוק בוועדת האתיקה אם בכלל הוגשה תלונה נגד אותו עורך דין ואין תלונה. אין תלונה אף אחד לא - - - צריך להגיש תלונות - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אני חושבת שמעבר לזה, מר אפי - - -

**אפי נווה:**

אז תוסיפי כלל אבל אם לא תהיה תלונה הכלל הזה לא יהיה בשימוש. מישהו צריך להתלונן.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

מר אפי, אני יודעת שלפגוש את הפורום הפלילי ולדבר על זה זה מאוד טוב. אבל אני יודעת גם כן שהלשכה יש לה את הדרכים שלה בלהוציא מסרים לעורכי דין ולכוון בנושאים רבים -

**אפי נווה:**

אני מרים את הכפפה אנחנו נוציא כל קורא - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

- - - בכתב העת הודעה ממך, עמדה - - -

**אפי נווה:**

אנחנו נוציא קול קורא לכל ציבור עורכי הדין במיילים בתפוצה ארצית. בעיתון הקרוב שלנו שיוצא בתפוצה ארצית של 70 אלף עותקים לכל ציבור עורכי הדין אנחנו נכניס כתבה שעוסקת בנושא הזה גם בדיון הזה. אני מקווה שנצליח להגיע לכמה שיותר עורכי דין. צריך לזכור, זה בעיקר רלוונטי לעורכי הדין הפליליים. עורכי הדין שעוסקים בתחומים אחרים פחות נחשפים לסיטואציות האלה - - -

**קריאה:**

נזיקין - - -

**אפי נווה:**

בנזיקין אני יכול לומר שאני עובד בתחום הזה, אנחנו לא מגיעים למקומות האלה.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אולי כדאי לייחד באחד מגיליונות כתב העת שלכם באמת לנושא הזה עם כל מיני מאמרים ודעות ועמדה של הלשכה.

אם יש כאן פעילות שירצו לכתוב מאמר אנחנו נשמח לפרסם אותו. נשמח לפרסם אותו, אתן מוזמנות לפנות אלינו, מאמר שמסביר גם את הצד של הנפגעות, למה לא צריך להגיע למקומות האלה, אנחנו נשמח לתת לו ביטוי בכתב העת שלנו.

### **הי"ר עאידה תומא סלימאן:**

דבר אחרון, נאמר שאין שום דבר בכללי האתיקה שמתייחס דווקא לנפגעי העבירה. ואני יודעת שזה בסופו של דבר זאת לא קליינטית שלכם אבל האם לא כדאי באמת לשקול איך אפשר להכניס איזשהו מידע על כללי האתיקה בהתייחסות של עורכי הדין לנפגעות עבירה.

### **אפי נוה:**

זה נכון שבכללי האתיקה אצלנו אין כלל ספציפי שמתייחס לנפגעות עבירה. אבל בואו נזכור, יש כללים שמתייחסים באופן רחב לעבירות ואחד מהם למשל מדבר על התנהגות בלתי הולמת. אין ספק שזו התנהגות בלתי הולמת, אין ספק שאם מגיעים לבית דין משמעתי יש לו סעיף של עבירה להרשיע. יש סעיף אחד שמדבר על פגיעה בכבוד המקצוע. אין ספק שהתנהגות כזו היא פגיעה בכבוד המקצוע. אז אפשר להרשיע את אותם עורכי דין על פי כללי האתיקה הקיימים, אפשר גם להוסיף כלל ספציפי ואני ממש לא מתנגד לכך.

אנחנו נכנס את המועצה הארצית של לשכת עורכי הדין, נעביר את זה למשרד המשפטים, אנחנו גוף סטטוטורי, הכללים שלנו אמורים לעבור אישור של משרד המשפטים, אני מניח שמשרד המשפטים מן הסתם ישתף פעולה ואני חושב שכבר בשנת 2018 נוכל להתקין כלל ספציפי. אני אבקש מהוועדה שלנו לזכויות נפגעי עבירה לנסח את הכלל המתאים כדי להביא אותו למועצה הארצית של לשכת עורכי הדין כדי שתאשר אותו.

### **הי"ר עאידה תומא סלימאן:**

תודה רבה. חברת הכנסת תמר זנדברג.

### **תמר זנדברג (מרצ):**

תודה רבה על הדיון הזה ואני גם רוצה להצטרף לתודות גם לגיא לרר וגם להרבה מהיושבות כאן מהתחום המשפטי והאקטיביסטי והחברה האזרחית שמדברות על הנושא של האונס השני והשלישי ועל הליווי בהליך הפלילי ועל הבעייתיות שלו הרבה שנים. וכמו שהרבה שנים ניסינו להסביר את התשובה לשאלה האלמותית למה את לא מתלוננת ולפעמים יש דברים שמראים את זה בין אם זו אושרת קוטלר או נרי ליבנה או Me too או הארווי וינשטיין או אחד מכם. יש דברים שממחישים את זה בצורה מאוד מאוד ברורה ונותנים לזה גוף ושם ופנים.

אותו דבר כאן. אותה עורכת דין שהקדשתם פה הרבה דיון לכללי האתיקה ולהתנהגות הדוחה כמו שאמרת והדברים האלה.

### **אפי נוה:**

היא דוחה.

### **תמר זנדברג (מרצ):**

מאה אחוז אבל לפעמים ההתנהגות הדוחה מדגימה משהו יותר עמוק. וכאן יש פרקטיקה שבעיניי, וזה חשוב לשים גם גבולות להתנהגות הדוחה, אבל אפשר לבטא את השיטה הזו בהתנהגות דוחה ואפשר לבטא את אותה שיטה בהתנהגות יותר מנומסת אבל זו עדיין אותה שיטה. אם כפרקטיקה נהוגה במשפט הפלילי יש שיטה של הצגת העבר המיני של מתלוננת, של הצגת ההתנהגות שלה, הלבוש שלה, וזה לא משנה אם אנחנו כבר יודעים שזה

לא חשוב מה לבשת ולא ולא ואנחנו צועקות את זה כססמאות ואף שמלה היא לא הזמנה לאונס ואף דרינק הוא לא הזמנה לאונס וכו' וכו'.

אבל אם הדברים האלה חוזרים ועולים במסגרת הליך פלילי ומוצגים בידי השופטים ולו כדי לשכון איפשהו בתת מודע שלהם, זה לא חשוב אם זה מוצג בצורה דוחה או בצורה מנומסת, זה שימוש פסול. ולכן יש לי גם שאלה כאן האם מעבר ללשכת עורכי הדין יש כאן גם נציגות של הנהלת בתי המשפט ואולי אפילו באמת אני חושבת שזה דיון שראוי ברמת נשיאת בית המשפט, ברמה הזו, כדי לדעת שעורך או עורכת דין שישתמשו בשיטות האלה במסגרת ההליך הפלילי הדבר הזה יהיה פסול וייחשב לרעתן ולרעת הלקוח שלהן. כי אתה צודק כשאתה אומר יש כאן פיתוי כמעט - - - אז במקום התנהגות דוחה יציגו בצורה מאוד מאוד מנומסת ומתוחכמת איפה היית ועם מי יצאת לפני ומה התמונות בפייסבוק. וראינו את זה - -

### קריאה:

זה הרוצה השקט כמו שאומרים.

### תמר זנדברג (מרצ):

- - כן, וראינו את זה ממאי פתאל ועוד אחורה ואחורה, הדברים האלה ידועים שנים. יש לנו כאן הזדמנות לשינוי היסטורי לא רק בהתנהגות הדוחה של עורכת דין כזו או אחרת אלא ברמה הרבה הרבה יותר בסיסית של מה מקובל ומה לא מקובל - -

### קריאה:

מה מותר ומה אסור.

### תמר זנדברג (מרצ):

- - מה שופטים ישמעו ויקבלו בכלל כטיעון שהוא לגטימי והוא מותר.

### אפי נווה:

זה כבר חקיקה.

### תמר זנדברג (מרצ):

זה יכול להיות חקיקה וזה יכול להיות גם פסיקה. אנחנו יודעים שמערכת המשפט הישראלית היא מערכת משפט המבוססת הרבה מאוד על פסיקה ועל תקדימים שהולכים ומשתרשים במשך שנים. אני דווקא לא בטוחה, לא יודעת, אולי, יכול להיות שיש כאן דברים שאפשר לנסח בפסיקה. יכול להיות שיש כאן שופטים אמיצים ואולי הנחייה מלמעלה מבג"ץ או באמת מהרמות הכי גבוהות - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הנחיה שמה, תמר?

### תמר זנדברג (מרצ):

פרקטיקה שלמשל - - -

בסופו של דבר כל שופט, אני חושבת שההנחיה צריכה להיות לשופטים, כל שופט הוא אחראי על העבירה הקיימת בתוך הבית משפט שלו.

תמר זנדברג (מרצ):

זה מה שאני אומרת. אני רוצה לראות את הפסיקה שתיצור את התקדים ששימוש בעבר המיני של מתלוננת הוא פסול ולא רק שהוא לא ישמש כאיזשהו משהו שיכול לעזור, לסייע לנאשם אלא שהוא יפעל לרעתו. ואני רוצה לראות אחר כך את הפסק דין הזה מצוטט שוב ושוב בבתי משפט אחרים שאומר, כפי שראינו בפסק דין דנן, ואנחנו יודעים את השפה המשפטית שלכם, כבר למדנו אותה, שימוש כזה לא יהווה דבר שנזקף לזכותו של נאשם. אנחנו רוצים להתחיל לראות פסקי דין כאלה.

אפי נווה:

זה רק עניין של חקיקה. אני אסביר לך - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אי אפשר, זה מופיע מבחינת החוק.

תמר זנדברג (מרצ):

קודם כל אנחנו נמצאים בבית המחוקקים ולא פוחדים מחקיקה. דבר שני אם זה מופיע בחוק אז יכול להיות שתהיה פה אות מתה שכדאי להתחיל להחיות אותה ולהפעיל אותה. ודבר שלישי אנחנו גם יודעים שבמדינת ישראל בשיטת המשפט הנהוגה שמבוססת על תקדימים אם עדיין לא ראינו פסק דין כזה, גם אם החוק קיים, אז סימן שזה לא הופעל. זה כמו כרטיס אשראי שלא התקשרת להפעיל. אם יש חוק ואף שופט לא השתמש סימן שזה לא הופעל וזה לא יתחיל להשתרש מבית משפט לבית משפט. אז - - -

אפי נווה:

אנחנו לא אחראים על השופטים.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אנחנו יודעים שאתם לא אחראים על השופטים אבל - - -

תמר זנדברג (מרצ):

הקריאה שלי לא אליך, הקריאה שלי להנהלת - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

- - אבל הם יוצאים אצלכם נכון?

גיאלרר:

הם רק ממנים אותם הם לא אחראים עליהם.

רק עוד משפט אחד לגבי הנושא של החיסיון הפסיכולוגי שראינו וגם פה אני רוצה רק למשוך קצה חוט אחד מהדבר הזה. אחד הדברים שעלו כאן, ואני לא נכנסת עכשיו, שוב יש פה גם עניין של השופטים, אני הייתי רוצה לראות הרבה יותר שופטים שמסרבים להסרת החיסיון. לפני שהלכנו לחקיקה שופטים שישאלו את עצמם מי הצד שמבקש. האם מבקש הצד שמגן על הנפגעת או שמבקש את זה הצד שרוצה להשתמש בזה לטובת הנאשם.

יש כאן עוד דבר שעלה בנושא החיסיון ודובר כאן על מערכת היחסים בין נפגעת העבירה לבין הפרקליטות. נכון שהפרקליטות לא מייצגת את נפגעת העבירה ואולי לפעמים, ואי אפשר להאשים, הפקליטות רוצה להשיג הישג בתיק, רוצה להגיע להרשעה וזה בסדר גמור. הנושא של זכויות נפגעת העבירה בתוך הדבר הזה שכבר גם נכנס לחקיקה ונכנס לשיח הציבורי הואר כאן עוד זווית שבה הנפגעת, זה שהיא לא צד בהליך הפלילי, וטוב שהיא לא צד כי החברה, המדינה היא זו שתובעת, אבל היא לא יכולה להזנח מאחור, בטח ובטח לא בתחום של עבירות מין שהוא - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני חושבת שכל הנושא שזה טוב שהיא לא צד, צריך גם לעצור, ואני באמת מבינה למה את אומרת את זה כי אני חושבת שזה עניין ציבורי לטובת הציבור כולו שבאמת האשמים והנאשמים כן יועמדו לדין בנושא הזה. אבל כאשר אנחנו זוכרים ש-84% מהתיקים או מהתלונות שמגיעות למשטרה נסגרים ולא מגיעים לבית משפט זאת אומרת שהמדינה מזניחה את הנושא הזה ולא דואגת לטובת הציבור ואולי כדאי גם לתת תפקיד יותר אקטיבי לאישה בתהליך מאשר רק להיות עדה. זה רק לחשיבה.

חבר הכנסת מסעוד גנאים, בבקשה.

### מסעוד גנאים (הרשימה המשותפת):

תודה גברתי היושבת ראש, אני מברך אותך על הדיון החשוב הזה, מברך גם את התקשורת שהעלו את הנושא וזו לא פעם ראשונה שהם ממלאים תפקיד גם חשוב מאוד שעוזר לנו מאוד בלחשוף תופעות פוגעניות כאלה. זה לא מתקבל על הדעת, אני מצטרף לסולדים ולכל המוחים ולכל הזועמים משום שאי אפשר לגעת עוד פעם בקורבן בצורה הברוטלית, בצורה האלימה בלי לתת לה שום הגנה.

אין ספק שהאמירה של לשכת עורכי הדין כפי ששמענו, האמירה היא חשובה אבל צריך כלים. צריך כלים כדי להרתיע, כדי למנוע וכדי להעניש עורכי דין כאלה. נדמה לי שלפני כמה חודשים שמענו איזה התבטאות אולי משופט אפילו בנושא של נפגעת מין. אז אני מצטרף לכל ההצעות של חברותיי בקשר להרתעה ולהעניש עורכי דין כאלה. ואם יש דברים שמצריכים או מחייבים חקיקה אני חושב שכולנו מגוייסים בלי הבדל בין אופוזיציה לקואליציה כדי לעזור בנושא חשוב זה. תודה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

בינתיים עד עכשיו הגיעו לדיון הזה אופוזיציה, לצערי הרב.

### מסעוד גנאים (הרשימה המשותפת):

נקווה שיבואו.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

יבואו, יבוא יום גם.

גם בטבע לא ראיתי אותם שם בביקורת.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

עורכת דין הילה ברקל, מייצגת נפגעות תקיפה מינית בהליך הפלילי.

### הילה ברקל:

שלום לכולם, אני מייצגת נפגעים ונפגעות גם בהליך הפלילי וגם בהליך האזרחי ואני בוגרת פרקליטות. הייתי שבע שנים בפרקליטות במחלקה הפלילית. כמה דגשים, יש לי הרבה מה להגיד, אבל כמה דגשים מאוד חשובים.

אני חושבת שאני אפתח במשפט שאמרת שמי שעומד במרכז התהליך הזה זה החשוד ולא הקורבן ומכאן זה צריך להשתנות. אם אני רוצה להיות אופרטיבית אז באמת מהרגע שמגיעים למשטרה אז להסביר להם בכלל. כי כשמגיעים אליי אחר כך זה ממש לרוץ אחרי הזנב. אף אחד לא מסביר להן אם הן לא מלוות על ידי מרכזי הסיוע, מה מגיע להן, שהן יכולות להיות מלוות על ידי אישה, על ידי נציגה, מה זה עימות, מה המשמעות של עימות, המון המון דברים שאין להן את זה.

ולכן אני אומרת, זה לא רק אונס ראשון שהן עוברות, אונס שני במשטרה, אונס שלישי בפרקליטות. ואני חייבת לומר, גדלתי שם, יש אנשים טובים מאוד, מוכשרים וחכמים שרוצים לעשות אבל לא תמיד מגיעים לזה. וכל המידע הזה נחסך מהנפגעים והנפגעות שלנו ויש הרבה במהלך הדרך שאפשר לעשות.

אני רוצה רגע, אפי ברשותך, להתייחס, אני רואינתי בכתבה הזאת - - -

### ישראל לוי:

סליחה רגע, לגבי המידע, מאיפה המידע שלא יודעים על מרכזי הסיוע ולא מעדכנים אותה?

### הילה ברקל:

לא מעדכנים אותה שהיא יכולה להיות מלווה על ידי מרכזי הסיוע - - -

### ישראל לוי:

מי לא מעדכן אותה?

### הילה ברקל:

- - גם במשטרה, שהיא יכולה להיות - - -

### קריאה:

בואו לא נתווכח על זה.

### הילה ברקל:

שוב אני אומרת גם במשטרה - - -

קודם כל אני מבקשת לא להתפרץ לתוך הדברים ואני חושבת שישראל, אני יודעת שיש הנחיות למשטרה, אבל אם עורכת דין אומרת את זה צריך לבדוק.

**ישראל לוי:**

אני רוצה לדעת מאיפה זה מבוסס.

**הילה ברקל:**

אני אתייחס לדברים שלך אפי, אני הייתי העורכת דין היחידה שהסכימה להתראיין בכלל בנושא הזה, בנושא הספציפי של עורכת הדין המסוימת הזאת. בתור מישהי שמופיעה הרבה בבתי משפט גם כנציגת המדינה וגם היום כמלווה היא לא היחידה - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אפשר לשאול שאלה, הוגשה תלונה ללשכה ?

**קריאה:**

כמה, לא אחת.

**אפי נווה:**

כן, הוגשו.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אוקיי, מה קורה איתם?

**אפי נווה:**

אני אסביר. יש כללים אצלנו, כאשר מוגשת תלונה, נפתח תיק, היא מועברת לתגובת הנילון, יש לו לפי כללי האתיקה 30 ימים להגיב ולהסביר את העמדה שלו. אחר כך יש זכות תשובה למתלונן - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

איפה אנחנו בהליך הזה?

**אפי נווה:**

- - ואז זה עולה לדיון בוועדת האתיקה. זה כמו תביעה, כתב הגנה וכתב תשובה.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אבל איפה אנחנו עכשיו בתלונה?

**אפי נווה:**

אם את רוצה - - -



**קריאה:**

בתלונות שהוגשו היא שואלת - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

לא, אני שואלת בתלונות נגד עורכת הדין.

**אפי נווה:**

התלונות הוגשו לפני כשבוע, משהו כזה, פלוס מינוס - - -

**קריאה:**

שבועיים או שלושה ועל ידי כמה וכמה גורמים.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אוקיי, אם זה שבועיים-שלושה זה אומר שעדיין של פתיחת - - -

**אפי נווה:**

נפתח תיק - - - היא אמורה להגיב, אי אפשר לשלול ממנה את הזכות להגיב, היא אמורה להגיב. התשובה תועבר למתלוננים שיוכלו להשיב עליה ואז זה עולה לדיון בוועדת אתיקה. אין מסלול מהיר - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

לפי כללי האתיקה אם יוכח שהתלונות, ואנחנו רואים, מה הסנקציות שעלולות - - -

**אפי נווה:**

אם ועדת אתיקה משכנעת שאכן בוצעה עבירה לכאורה ההליך הזה מתקדם לקובלנה משמעתית בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין. יש ללשכת עורכי הדין בית דין משמעתי מחוזי. ערעור עליו לבית דין ארצי, ערעור עליו וזכות לבית המשפט המחוזי בירושלים - - - לבית המשפט העליון - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

כדי שתבין מה מטרתי השאלה שלי היא בעיקר האם העונשים שניתנים אחרי תהליך או הליך משמעתי כזה בתוך הלשכה עלולים להיות באמת עונשים מרתיעים. אם יש משפט שכל הזמן מצלצל לי בראש: "עבור זה משלמים לי הרבה כסף". השאלה האם ההרתעה הזו תהיה מקבילה לכסף הרב שמקבלים.

**אפי נווה:**

תראי זה מאוד תלוי אצל איזה הרכב אתה נופל והאם יש לאותו עורך דין עבר משמעתי או שזו עבירה ראשונה שלו והאם הוא מביע חרטה או לא מביע חרטה. לפעמים כשבא עורך דין שמבצע עבירה ואומר, שגיתי, טעיתי, אני מתנצל, אני מתחייב שלא אתנהל בצורה כזו. זה חלק מהשיקולים של בית הדין המשמעתי. אני יכול לומר לך שבאופן כללי הסטטיסטיקה שאני מכיר היא כזו שכאשר מוגשים ערעורים מחוץ ללשכה, שתי ערכאות הראשונות הן בתוך הלשכה, ומוגשים ערעורים לבתי המשפט המחוזי והעליון כמעט ב-90% מהמקרים בתי המשפט האזרחיים מקלים בעונש. לשכת עורכי הדין מטילה עונש קשה יותר ובא בית המשפט האזרחי, במחוזי

בירושלים, בבית המשפט העליון ומקלים. אנחנו לא אלה שמקלים, דווקא בתי המשפט שמבקרים את הפסיקות של בתי הדין המשמעתיים שלנו.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי תודה.

### הילה ברקל:

אני רק יאמר שהמקרה הזה הוא מקרה חריג ואנחנו לא יכולים שזה יהיה תלוי לאיזה בית משפט. כפי שאני אומרת, יש שופטים שבהחלט כשמתלוננת מעידה וסגור אומר לה, את ילדה פתיינית לילדה בת 15 שמעידה שש שעות אז יעצור אותה כי זה שופט שמכיר את המטריה, יודע מה זה פוסט טראומה ויש שופט שלא. אז אנחנו לא יכולים לחשוב, אוקיי נפלתי על שופט טוב או לא טוב, אלא לא השיקולים. כפי שדיברה חברת הכנסת זנדברג ואמרה, יש מה שמותר ויש מה שאסור והרבה מאוד פעמים נעשים דברים שאסור לפי החוק כפי שאמרנו.

אני רוצה להיות אופרטיבית, עם מה יוצאים מפה. חוק זכויות נפגעי עבירה - יש לנו נפגעות, כפי ששני סיפרה, לא יעלה על הדעת שאני מלווה נפגעת אין לי אפילו איפה להפגש איתה. יותר מזה, לאורך כל הדרך יש לנו נאשמים שאנחנו כולנו מממנים, וזה טוב כי אנחנו מדינה שמאמינה בטיפול ושיקום, אנחנו משלמים את הייצוג שלהם, את הטיפול שלהם וכו'. ונפגעת שמגיעה לבית משפט היא צריכה לשלם לעורך דין, היא צריכה לשלם על הטיפולים שלה. היא, אחר כך שהוא משתחרר - - - ואז מגייסים עבודה - - -

### אפי נווה:

יש לי הצעה, אני חושב שתאהבו אותה, כל נפגעת, תפיצו בכל כלי התקשורת ובכל הפרסומים, כל נפגעת שרוצה ליווי משפטי, לשכת עורכי הדין תעמיד לזכותה במסגרת פרוייקט שכר מצווה שלנו ייצוג משפטי ללא תשלום.

### קריאה:

נפגשנו איתם כבר כמה וכמה פעמים - - -

### אפי נווה:

אז אני מודיע לך שכל נפגעת שרוצה ייצוג משפטי, אני עכשיו נותן התחייבות כראש לשכת עורכי הדין, לשכת עורכי הדין תעמיד ייצוג משפטי לכל נפגעת שרוצה ליווי משפטי, זה ברור, אני מניח שאנחנו מוקלטים כאן. אפשר לנסות לבדוק אותנו. אני נותן התחייבות, כל נפגעת שתפנה אלינו, תבקש ייצוג משפטי תקבל ללא תשלום.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

טוב, רשמתם בפניכם איגוד מרכזי הסיוע, תציפו אותם.

אני רוצה לתת לסיוע המשפטי, עורך דין איתי נעמן, ממונה ארצי נפגעי עבירות מין, אדוני בבקשה.

### איתי נעמן:

בוקר טוב, תודה גברתי על ההזמנה. אני מתחבר למשפט האחרון שאמר יושב ראש לשכת עורכי הדין, אפי נווה, על ההצעה החשובה. כי דבר כזה כבר קיים היום. לפני חמשה חודשים עבר תיקון לחוק הסיוע המשפטי שמאפשר לנפגעות ונפגעי עבירות מין חמורות לקבל סיוע משפטי במסגרת הליכים פליליים, ללא תשלום, ללא בדיקת זכאות כלכלית.

וזה מתחיל בתחילת - - -

איתי נעמן:

לצערי המסגרת החוקית הקיימת היום מגבילה אותנו בכמה פרמטרים. פרמטר אחד זה שלא מדובר על כל עבירות המין אלא רק על עבירות המין - - - הביטוי חמורות, כולן חמורות, אבל המדרג היותר גבוה של אינוס, מעשה סדום, בעילה אסורה בהסכמה כלפי קטינה ועבירות בתוך המשפחה וכלפי חסרי ישע - - - ולא בכל משפחת עבירות המעשים המגונים שרבות מהן הן מעשים מגונים בנסיבות אונס, הן חמורות מאוד בפני עצמן וגם הרבה מאוד מהתיקים נפתחים כעבירות של מעשה מגונה וחלקן נפתחות כעבירות אינוס ובפרקליטות בסוף מגישים כתב אישום בנסיבות כאלה ואחרות על עבירות של מעשה מגונה. ואנחנו בהן כרגע לא מוסמכים לסייע בגלל המגבלה השנייה שאני מגיע אליה כרגע שהליווי שלנו מתחיל רק בשלב הגשת כתב האישום. כלומר, אנחנו תלויים בהחלטה של הפרקליטות, באיזה הוראת - - - היא מגישה את כתב האישום ואם כתב האישום מוגש באחת מהעבירות שציינתי קודם אז אנחנו מוסמכים לתת את הסיוע.

אני מצטרף למה שאמרה כאן קודם אורית, ואני גם אזכיר שבדיונים בוועדת חוקה, בתיקון לחוק הסיוע המשפטי כל הגורמים שהיו מעורבים בתיקון החוק הביעו דעתם וגילו דעתם שהשלב הבא יהיה הרחבת הסיוע המשפטי גם לכל משפחת עבירות המין, על עבירות חמורות אחרות אם אפשר וגם לשלב - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

השלב הבא זה אומר מתי?

איתי נעמן:

אני לא יודע, אני מקווה מאוד שכל מי שמעורב בדבר יתן לי את - - - שזה יהיה כמה שיותר מהר. אז אמרתי, גם לכל עבירות המין וגם להקדמת הליווי המשפטי כבר לשלב החקירה שהוא שלב קריטי ומהותי.

קריאה:

זה לא קשור לכסף.

איתי נעמן:

הסיוע שלנו ניתן באמצעות מערך של עורכי דין חיצוניים - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

בטח שזה קשור לכסף. למה את חושבת שהם לא מרחיבים את הסיוע המשפטי ומדובר על שלב הבא?

קריאה:

לא קשור לכסף כל אישה יכולה לקבל את הליווי - - -

איתי נעמן:

תחת המגבלות שציינתי שהעבירות הספציפיות האלה זה משלב הגשת כתב האישום כל נפגע ונפגעת יכולים לקבל סיוע משפטי בכל ההליך הפלילי בערעור, בוועדות שחרורים, בחנינה, בכל מה שקשור להליך הפלילי ולמיצוי העונש ללא בדיקת זכאות כלכלית וללא עלות.

הבעיה היא שעד שמוגש כתב האישום מה קורה בשלב הזה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הבעיה שהרבה פעמים הליווי שלה בתהליך של החקירה ולפני ובהכנת כתב האישום הוא קריטי וקובע איזה סוג של כתב אישום מגישים.

### איתי נעמן:

ולכן אני באמת מברך את ראש הלשכה על ההצעה החשובה שתוכל להשלים אותנו בעבירות ובשלבי ההליך שאנחנו עדיין לא מוסמכים להכנס אליהם ואני גם כמובן מברך על הקמת הפורום החשוב בלשכה שגם אנחנו חברים בו.

דיבר גיא לרר מקודם על העניין שבשם החיסיון דברים לא טובים קורים. ואני רוצה לומר גם בשם העקרון הקדוש שהתייחסה אליו חברת הכנסת זנדברג שנפגע עבירה הוא לא צד בהליך הפלילי. אני מבין ברמה הפילוסופית למה את לא רוצה שהיא תהיה צד בהליך הפלילי מכוון שחשוב שהמדינה תעמוד מאחוריה ותייצג - -

### תמר זנדברג (מרצ):

אני לא אמרתי שאני לא רוצה. כמו שאתה אומר, זה עיקרון פילוסופי אבל בדיוק כמו שאמרה חברת הכנסת עאידה תומא סלימאן, יושבת ראש הוועדה, זה גם לא אומר שהיא וזכויותיה וגם המקום שלה בהליך הזה צריך להזרק - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

להדחק.

### איתי נעמן:

ולכאן אני מתחבר כי ראינו כאן מקרה קיצוני שאולי לא ממחיש את כולם מה קורה באולם. אבל כשדבר כזה כבר קורה מי שצריך לתת מענה לדברים האלה זה קודם כל בית המשפט. אבל בית המשפט גם הוא מחוייב לעיקרון שיש לי כאן שני צדדים בהליך אדברסרי של המדינה והנאשם. וגם הפרקליטות שהיא מאוד "מיינדד" לנפגעי עבירה עדיין היא בצורה מוצהרת על עצמה, אנחנו מייצגים את האינטרס הציבורי ולא את נפגע העבירה.

וכאן בא תיקון החוק ואומר, אוקיי, מכניסים לכאן עוד שחקן שמייצג את נפגע העבירה. אבל בפועל, כשמגיעים לבתי המשפט בתי המשפט לא מקבלים אותנו שם. בתי המשפט, וגם הפרקליטות בהרבה מאוד מקרים אומרת, אתם תדברו באמצעותנו. אתם תגידו לנו מה אתם רוצים להגיד ואנחנו נציג את עמדת המדינה. ואני חושב שגם הליכי החקיקה וגם הקול הציבורי צריך להיות כזה שלנפגע עבירה יש קול בבית המשפט. אפשר לומר שהוא לא צד רשמי, אפשר למפות את ההליך ולהגיד באיזה מקומות הוא יוכל לדבר, באיזה מקומות הוא לא יוכל לדבר, אבל חשוב לתת לו את הקול וזה אפילו לא דריסת רגל ברמה הפורמלית, הוא צריך להיות שם, להשמיע את קולו באופן עצמאי ואנחנו נשמח לעשות את זה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני חושבת שאני רואה שכבר הורמו ידיים בצד הזה לאחר הדברים שלך ואני מבינה שלמשרד המשפטים יש מה להגיד בנושא. עורכת דין ליאנה מגד, בבקשה.

קודם כל תודה. אני רוצה כמה דברים להתייחס אליהם בעקבות דברים שעלו פה, גם כדי להגיד קצת את המסגרת החוקית כי בכל זאת כדי שזה יהיה על השולחן כי עלו פה כל מיני הצעות לתיקוני חקיקה וכו'.

אז קודם כל אני רוצה כן להתייחס לסוגייה אחת שהיא משמעותית וזה לעניין חקירה על עברו המיני של נפגע בעבירת מין, זה עלה פה במספר הקשרים. אני רוצה להגיד שיש התייחסות מפורשת בחקיקה הן לעניין של חקירה במשטרה בהקשר הזה, זה בחוק זכויות נפגעי עבירה סעיף 13, יש מגבלה על גוף חוקר לחקור על עבר מיני, אלא באישור ממונה מטעמים מיוחדים כשהוא מתרשם שהחקירה מצדיקה את זה, אני תיכף אומר על זה עוד מילה. וגם הסדר משלים לגבי מתן עדות בבית המשפט.

בית המשפט לפי סעיף 2 א' לחוק לתיקון סדרי הדין, חקירת עדים, בית משפט לא ירשה חקירה על עבר מיני אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין לנאשם. אני רוצה גם להזכיר לכולנו, אנחנו מקדמים זכויות של נפגעי עבירה, אבל כפי שגם אמר כאן איתי לפניי, אנחנו נמצאים במערכת אדברסרית שחייבת גם להתייחס ליכולת לנהל הגנה בתיקים האלה, הגם שזה מורכב וקשה ומערים קשיים על נפגע עבירה בסיטואציה הזאת, ולכן מטעמים מיוחדים כשיש חשש שנאשם לא יכול לנהל את הגנתו אפשר לנהל חקירה בבית המשפט בצורה מכובדת ובאיך שבית משפט מתיר וזה תיכף שירי לנג תתייחס מהנהלת בתי המשפט. אבל בהחלט זה לפעמים נדרש.

אנחנו חייבים לזכור מה יריעת המחלוקת במקרים האלה. לעתים זה יכול להיות רלוונטי מאוד לאישום וכאשר בית משפט מתרשם שללא שאלות מסויימות, הגם שהן יכולות להיות קשות יותר לנפגע עבירה - - -

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

היו הרבה מקרים שהתפרסמו בעיתונות וגם שמענו עליהם שהייתה בהם חריגה מכלל הנורמות. איך יכול להיות שהפרקליטות שהיא גם כן אמונה על התהליך הזה, האם לא הגישה אפילו תלונה אחת בעניין הזה ללשכת עורכי הדין? איך יכול להיות ששופטים, ותיכף אני ארצה לשמוע מהנהלת בתי המשפט, איך יכול להיות, כלומר להשאיר את זה לשיקול דעת של כמה זה נחוץ וכמה לא נחוץ זה פותח את הדלתות לכל מיני עבירות כאלה או אחרות.

#### ליאנה מגד:

אני מודה לך ההתייחסות הזאת כי בעצם את מאירה את הפער בין סמכות שניתנת בחוק לבין אופן היישום שלה. השאלה הזאת היא שאלה שתמיד יש לנו אותה בהרבה מאוד הקשרים. אני ניסיתי רק להאיר את זה שיש חשיבות בכך שיש את הסמכות הזאת. את בעצם מדברת על שאלת היישום כאשר יש לנו שומרי סף. באולם בית המשפט יש לנו גם נציג של - - -

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הם כנראה נרדמו בשמירה. לא רק שהם נרדמו, הם בעצמם ביצעו את העבירות האלה.

#### תמר זנדברג (מרצ):

מי שומרי הסף - - -

#### ליאנה מגד:

אני רוצה להשלים את הדברים שלי. הנציגים של הגופים הרלוונטיים התייחסו אבל אני בכל זאת רציתי להכניס אותנו למטריה ולכך שנדרשת סמכות כזו במקרים המתאימים. לגבי השאלה באיזה מקרים זו שאלה נפרדת.

עכשיו אני רוצה להתייחס ל- - -

לא, אבל זו לא שאלה נפרדת. לא השאלה אם זה מתהפך, אם זה הופך להיות מהחריג לכלל.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני מאוד שמחה לשמוע שהשאלות שלי טובות אבל אני לא אוהבת כשמתחמקים מהן. אני אמרתי מה קורה עם שומרי הסף שהם בעצמם עוברים על זה ושהם בעצמם - - - ולי היה מקרה בבית משפט לעבודה שאני בעצמי פניתי להנהלת בתי המשפט והתלוננתי על ההתנהגות של השופטת, כחברת כנסת, לא - - - אבל מה קורה, איך יכול להיות שאתם כפרקליטות רואים את ההתנהגות האלה, רואים שלפעמים שופטים מבקשים בקשות בלתי רציונליות ופוגעות ולא עושים עם זה שום דבר. זאת השאלה. למה צריך לחכות לתקשורת שתחשוף את זה, אתם נמצאים שם, אתם חלק משומרי הסף.

### שירי לנג:

אז קודם כל חשוב לי להגיד שברור לגמרי מהדיון הזה וגם ללא קשר לדיון הזה שהמאמץ של נפגעת עבירת מין בהליך הפלילי הוא מאמץ שהוא קשה מנושא וחובה עלינו כמערכת, חובה על כולנו, לעשות את כל מה שניתן כדי להקל על המעמד הזה. מבחינת מה שקורה באולם בית המשפט - אנחנו לא מתחמקים מזה שמי שאחראי על ניהול הדיון זה השופט.

השופט יש לו אחריות לכל מה שקורה באולם המשפט וכמובן שנדרש שיתוף פעולה מכלל הגורמים, גם מהפרקליטות שתתנגד לשאלות לא רלוונטיות שהעדה נשאלת על דוכן העדים וגם מהסנגורים שצריכים להציב גבולות לעצמם. אבל כמובן שהאחריות היא מוטלת על כתפי השופט. ובעניין הזה המערכת עברה כברת דרך ארוכה. כפי שאתם יודעים בשנים האחרונות מתקיימת השתלמות חובה, בת ארבעה ימים, לא כפי שגברתי אמרה ארבע הרצאות ביום אחד - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני אמרתי על הפעם הראשונה שזה התקיים ואמרתי שאם יש שינויים תעדכנו.

### שירי לנג:

אז יש שינויים וחשוב לי מאוד לפרט אותם. מתקיימת מדיי שנה, לפעמים גם פעמיים בשנה, השתלמות חובה לכל השופטים הפליליים שנמשכת ארבעה ימים רצופים שבמהלכה מועברות הרצאות על ידי שורה של גורמים שהמוקד של ההרצאות האלה הוא בתחום של נפגעי עבירה. ואם יורשה לי אני רוצה קצת לפרט על התכנים של ההשתלמויות האלה - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

לא, אני אבקש שתעבירו אליי את התכנית - - -

### שירי לנג:

אני אעביר, אני רק אגיד בקצרה שמתקיים שם למשל שיח ישיר ובלתי אמצעי עם נפגעות תקיפה מינית שחוו את ההליך הפלילי, יש שם הרצאה, סיפור אישי של נפגעת עבירה שמתארת את ההליך הפלילי מנקודת מבטה, מוצגת שם הצגת יחיד שנקראת "שאף אחד לא ישמע" ויש שיחה עם ה- - - הסרט שש פעמים מוקרן - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אנחנו לא נעבור על התכנית עכשיו, אני מבקשת שתועבר לוועדה. אני רוצה לשאול - כמה תהליכי משמעת קרו עם שופטים.

שירי לנג:

קודם כל הגוף שאמון על בחינת התלונות על שופטים הוא נציב תלונות הציבור על שופטים, זה גוף שהוא נפרד מהנהלת בתי המשפט. אפשר לפנות לאותו גוף ולברר כמה תלונות בהקשר הזה ספציפית ש- - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אבל בטח אתם יודעים על חלק.

שירי לנג:

אני באופן אישי לא יודעת. אני מניחה שיש תלונה אחת שכולנו מכירים וגם החלטת הנציב פורסמה והיא הזכרה כאן ודווקא חשוב לי לומר. הפרשה של ה- - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי אז אנחנו נפנה אליהם ונבקש את הנתונים.

שירי לנג:

פרשת תדגימי אני רוצה לומר שהחלטת הנציב שפורסמה לציבור, אני רוצה להקריא חלקים מתוכה. דווקא נמצא שבית המשפט שמר על כבודה של המתלוננת - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

לא, אם זה החלטת הנציב אנחנו נפנה, נבקש את כל החומר והמידע. מאחר ואת אמרת שאין לך את הנתונים וזה לא בסמכותך אז אני מבקשת לעבור הלאה.

שירי לנג:

יש משהו נוסף שאני רוצה לומר, לאחרונה התגבש רעיון בעקבות פגישה שנערכה עם חברת הכנסת מיכל רוזין, התגבש רעיון שנשיאת בית המשפט העליון, כבוד הנשיאה חיות, בכוונתה למנות צוות בראשות שופט או שופטת שבעצם יבחן את כל הטענות שעולות בהקשר הזה מצד קורבנות העבירה. הושמע את כל מה שצריך לשמוע והמטרה היא שהצוות הזה יציע הצעות לתיקון שאין בהן איזשהו שינוי קוסמטי אלא משהו שהוא יותר מהותי. כי שמענו כאן על השינוי שנדרש בנוגע למעמדו של נפגע עבירה בהליך, בנוגע לליווי שלו, בהתאמה של סדרי הדין, וזה דברים שבאמת הצוות הזה אמור לבחור ואני מקווה שיהיו הצעות לתיקון שיתגבשו בהמשך.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני שמחה לשמוע אנחנו בדיוק התדיינו ואני רציתי להכניס את לסיכום. אני שמחה לראות ש- - -

אני רוצה לתת לגברת ציפי, רצית להתייחס, בבקשה גברתי.

ציפי נחשון גליק:

אני רוצה לומר שנעשה פה קודם כל, לפי הנתונים שאת אמרת, עוול כפול. קודם כל בהליך הפלילי ואנחנו שומעים את זה גם - - - משרד הרווחה מטפל בנפגעות תקיפה מינית ולא אחת אנחנו שומעים שמבחינתם זה בכלל לא אופציה לפנות בהליך פלילי בכלל למרות שהן יודעות שזו עבירה פלילית שמתבצעת כלפיהן. ונעשה פה עוול כפול כי אם את מציינת ש-13% מהן מגישות בלבד תלונה אז אני גם דואגת ל-87% שבכלל זאת לא אופציה עבורן.

ואני רוצה להיות פרקטית, אנחנו דנים הרבה זמן באמת איך ליידד את מערכת המשפט והמשטרה כלפי נפגעות תקיפה מינית והדיונים באמת נמשכים הרבה זמן. אני רוצה לתת שלוש דוגמאות ששתיים מהן לפחות הן פריצת דרך בהליך המשפטי בשילוב עם משרד הרווחה ואני חושבת שאפשר לקחת מהדוגמאות האלה ולהתחיל את המהפכה כבר היום.

אז אחד מהם זה בתי משפט קהילתיים שלפני שלוש שנים נפתחו שניים שבאמת מיידדים את בית המשפט גם כלפי הפוגע בעצמו כדי שבסופו של דבר יפסיק להיות עבריין גם בעתיד. התחילו לפני שלוש שנים עם שני בתי משפט קהילתיים - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הם לא מטפלים בנושאים ש - - -

### ציפי נחשון גליק:

לא, אני נותנת דוגמאות על מהפכות שהתחילו בהליך פלילי שאפשר להעתיק את הדגמים האלה לטובת הנושא הזה שאנחנו כל הזמן מדברים, תופעה תופעה, תופעה קשה עם הרבה מאוד קורבנות שצריך לדעתי כבר להתחיל לעבור לשלב של מעשים. אז המהפכה בבתי משפט קהילתיים התחילה לפני שלוש שנים עם שני בתי משפט קהילתיים, היום יש שלושה ועוד שלושה בהקמה.

לפני 20 שנה הקימו את יחידות הסיוע ליד בתי המשפט שמטפלות במקצועיות עם משפחות עם אלימות במשפחה, משפחות גירושים. אני חושבת שאפשר להעתיק את הדגם הזה לטובת נפגעות תקיפה מינית.

ותכנית נוספת שקיימת במשרד הרווחה ביחד עם המשטרה זה עובדים סוציאליים שיושבים בתחנות משטרה לטובת נשים נפגעות אלימות במשפחה. גם פה אפשר לשכפל מודל. אני חושבת - - -

### קריאה:

אי אפשר - - -

### ציפי נחשון גליק:

סליחה, זה לא משהו אחר, נפגעת התעללות מינית שתגיע להגיש תלונה במשטרה ויפגוש אותה איש מקצוע, עובד סוציאלי שיכיל אותה וישב שם עם השוטר לקבל את התלונה שלה שכשהיא נרגשת וחושפת את כל הטרומה שהיא עוברת זה רק יכול להוביל את התהליך.

אני חושבת שאפשר להציע להקים בית משפט ייחודי אחד. זה חשוב מאוד לעשות את ההכשרות האלה, זה מצויין לעשות את ההכשרות, אולי יהיה זמן וירצו לבדוק אפקטיביות, אני לא רוצה להשמיץ את החברים שלי, אני עובדת בכל זאת במשרד ממשלתי, אבל כשאני נתתי פעם לשופטים הרצאה על נושא של אלימות במשפחה ושאלתי כמה כדי להביא חומר אמרו לי 60 שופטים אבל בהרצאה שזה היה בבית מלון ישבו 30 שופטים בהרצאה שלי. אז הם לא שמעו את כל מערך הטיפול באלימות במשפחה באותו דיון.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה ציפי, תודה שאמרת את ההערה הזו כי אני העברתי שתי הרצאות בעברי והיו לי הערות ונאמר לי שהשתפר המצב.



אוקיי אז אני שמחה ואני מקווה. אני רוצה להציע ממש פרקטי לנסות לקבל החלטה להקים כרגע בית משפט אחד שבו כל הצוות של בית המשפט יהיה מומחה בסוגיות האלה, יהיה רגיש, יהיה עם חמלה וגם מקצועי במערכת המשפט, זה לא צריך לבוא אחד על חשבון השני. ולהתחיל להתקדם משם, לעשות פיילוט, לראות שזה מצליח, לשכפל אותו ברחבי המדינה ואני חושבת שמדיבורים צריך לעבור למעשים.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה. השופטת בדימוס סביונה רוטלוי, מנשים עושות שלום.

### סביונה רוטלוי:

אני גם מנשים עושות שלום אבל אני כאן אני רוצה במיוחד להתייחס - - - כשאני מסתכלת על זה מנקודת מבט של מאות תיקים שישבתי בהם, של השתלמויות לשופטים שעשיתי, באמת של ידע רב בתחום הזה ואני זוכרת כשנחקק חוק זכויות נפגעי עבירה הייתה צהלה גדולה למרות כל המגרעות. מה שקורה זה שעד היום למעשה ההליך האדברסרי הוא בעצם הליך כמו שהיה בבית משפט זה היה כמו איזה משולש. היה מצד אחד מאשימה ומצד שני הנאשם וסגור בבית משפט. הכניסו גורם חדש, נפגע עבירה, אבל למעשה לא נתנו לו את המקום הראוי עד היום. ואני מוכרחה לומר שעם כל הניסיון שלי, אם היום באה אליי מישהי ושואלת, מתייעצת איתי אם להגיש תלונה אני לא יכולה לענות לה בחיוב.

כי אם השאלה שלך מי מגן על נפגעות עבירה אני חושבת שהמערכות לא מגינות עליהן. היחידות שמגינות עליהן זה אותן נשים שפעילות בעמותות. ואני חושבת שהמצב הזה מבחינתי הוא באמת קשה. ואני מכירה את העמותות, אני הייתי מחוברת אליהן, גם לנגה. החוק הזה הוא חוק יחסית טוב, אפשר להכניס בו שינויים, אבל מי מבצע אותו. יש תקנה למשל שאומרת שבכל בית משפט יהיה חדר לנפגע/נפגעת עבירה כדי שאפשר יהיה לשוחח איתו, להגן עליו. תשאלו את הנהלת בתי המשפט באיזה בתי משפט יש כזה חדר ואיך הם באמת מגנים על הנפגעות.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

יש לנו מישהו, יש?

### שירי לנג:

כן אני אתייחס לזה. בחלק מבתי המשפט, במיוחד בהיכלות החדשים ששם יש פחות בעיה של מקום יש חדר ולאחרונה גם עשינו חדר ייחודי לקטין נפגע עבירה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני ארצה אחר כך פירוט לבתי המשפט שקיים בהם חדר כזה. תודה.

### שירי לנג:

אגב החוק מחייב להקצות לא רק חדר אלא מקום. בהיכלות שבהם אין מקום, יש מצוקת מקום, פונים אלינו מראש ואנחנו דואגים להם למקום בבית המשפט - - -

### סביונה רוטלוי:

מי שלא מיוצגת ולא יודעת איך לפנות אליכם אז היא לא יודעת.

הקושי הוא בזה שאין פניות אלינו לעשות שימוש בחזרים, זה נכון. יש מקום אבל אין בעצם יישום של הדבר הזה.

קריאה:

זה לא משהו שהוא ידוע לציבור בכלל.

שירי לנג:

זה מופיע באתר שלנו - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

שנייה, שנייה. בבקשה.

סבינה רטלוי:

תרשו לי להשלים את דבריי. אז יש מספר תקנות אפילו, לא רק בתחום, שלא מיושמות. הגנה בתוך בית המשפט זה לא רק חדר, זה בחוץ. צריך להיות מאוד יצירתיים בחלק מבתי המשפט כדי באמת להגן על אותן נפגעות שהן באות להעיד וזה לא נעשה ברוב בתי המשפט משום שיש כל מיני אילוצים אחרים. וזה דבר שכן אפשר לעשות אותו.

אני לא חושבת שנפגע עבירה הוא צריך להיות באמת צד. הרי צריך לתת לו הרבה יותר משקל ומעמד מאשר ניתן לו היום. כשאני אומרת את זה זה לא רק שהוא יקבל סיוע משפטי ואני מתחברת למה שאמרת ואני רוצה לומר ליושב ראש לשכת עורכי הדין - - - אני מתייחסת להצעה של יושב ראש לשכת עורכי הדין ואני אומרת סליחה, לא כל עורך דין יכול לתת סיוע משפטי לנפגעת עבירה. ממש לא. זה צריך להיות עורך דין שעובר הכשרה, שנמצא מתאים לעשות את השליחות הזאת ואת התפקיד הזה, ולכן לא כל עורך דין פורכנו יעשה את זה אחד בשנה.

ולכן מה שאני רוצה עוד לומר זה שהגנה בתוך בית המשפט, גברתי, זה נכון שזה באחריותו של שופט, אני מסכימה עם זה, ולכן גם ההשתלמויות שאני לא מעורבת בהן כיום צריכות לדאוג לכך ששופטים, כשהם עוברים השתלמות, לא יקבלו רק ידע פרונטלי אלא בעצם יבינו מה גורם להם להתנהלויות כאלה ואולי נצליח בזה לדבר. זה כמו לחנך למגדר בעצם וזה דבר שרוב עורכות ועורכי הדין לא עברו. ואם היו עוברים אז אולי העורכת דין שראינו פה בתכנית הייתה מבינה שהיא לא יכולה לדבר ככה. אז כמובן יש לי עוד דברים, אם גברתי תרצה אני אוכל להוסיף.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני אשמח לקבל את ההערות שלך או בכתב או אחר כך כי אני יודעת שהניסיון העשיר שלך והיותך חלק מהמערכת נותן לך הערות והבנות שאולי אנחנו כמסתכלים מבחוץ לא נדע.

סבינה רטלוי:

מכוון שאני יושבת כאן כנשים עושות שלום גם אז אני רק רוצה לומר שאם היה הסכם היו כספים לכל הסיוע המשפטי ולכל מרכזי הסיוע ולכל הדברים האחרים.

אני יודעת שאם היה הסכם ולא היה כיבוש ולא היו מלחמות היה לנו הרבה כסף. ואם הייתה חלוקה הוגנת אפילו במה שנשאר לאחר הכיבוש היינו במצב יותר טוב. ישראל לוי, קצין חקירות נפגעי עבירה.

**ישראל לוי:**

בשנים האחרונות המשטרה עוברת תהליך רחב, עמוק ומדהים הייתי אומר גם. קודם כל כל הבנייה של המחלקי משפחה שמתוכם יש - - - היא צוחקת, מכירה כבר את כל העבודה.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

לא, אני גם מחייכת על המדהים.

**ישראל לוי:**

את יודעת מה לא בגלל שאני שייך למשטרה, אני רואה את התהליכים שקורים, אני רואה את השת"פ, אני רואה את העבודה עם כולם, זה פשוט יום יומי. אני מדבר על המחלקי משפחה שמתוכם גם יהיו חוקרים בעבירות מין.

ימי עיון שאנחנו עושים, יום מרוכז גם לחוקרי האלמ"ב, לקחנו יום ימים ארצי לשוטרי השטח. אני מדבר על הבילוש, סיור, תנועה, שיראו את התהליך, שינסו לזהות קורבן עבירה עוד מהתהליך הראשונה בכלל. שאם מגיעים לזירה על הקמת רעש ורואים בצד נערה בוכה שאולי באמת היא קורבן עבירת מין. וכל זה בשיתוף עם מרכזי הסיוע במהלך כל השנה.

אני מדבר איתכם על השתלמות, עד עכשיו היו שני מחזורים, השנה עשינו שלושה מחזורים של השתלמות. כשאני אומר לך על ההשתלמות, מרכזי הסיוע עם הרצאה של יום שלם במרכז הסיוע, לא רוצה להגיד איפה, יש לך פוסט טראומה, יש לך חז"נע (חוק זכויות נפגעי עבירה), היא מקבלת קוד. אני דוחף גם שבכל תיק השאלה יהיה רשום מרכז סיוע הוצע או לא. את לא יודעת כמה לקחת. גביתי עדות אחת, שתיים במהלך החיים שלי, את לא יודעת כמה זה חשוב שיהיה את מרכזי הסיוע, ותאמיני שהחוקר גם שואף לזה וצועק לזה.

**קריאה:**

תאמין לי שלא.

**קריאה:**

לא הציעו לי.

**קריאה:**

עושים את זה בתיאוריה, אתם עושים מהפכה וזה מתקדם אבל לא - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

תשמעו, אני מאוד מבקשת, ישראל, אני חושבת אם כבר הרשינו לעצמנו גם לבקר את היישום וגם משרד המשפטים דיבר על הפער בין הוראות וחקיקה ויישום אז גם משטרת ישראל יכולה לספוג כשאומרים לה וללכת ולבדוק שזה לא קורה בכל תחנות המשטרה.

כמה זה קורה, זה השאלה - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

זה קורה, בוא נתחיל מזה.

ישראל לוי:

גם יש שיחה עם קורבן עבירה, הם יודעים פוסט טראומה, גם מעבירים את זה. הכל והכל על ליווי. לגבי גם המקום, על נוהל תשאול קורבן עבירה, בהרצאות גם, איך עושים, איזה תהליך, אנחנו אפילו מדגישים לפעמים שחוקר או חוקרת ילוו הכל. זה דברים שאני לא אוסיף. מי שירצה אני זמין, אני אשמח לשמוע את הצד השני, גם החברות שלי פה בקשר איתי כבר 17-18 שנה, מירי תרימי את היד.

קריאה:

15 וזה לא עובד.

ישראל לוי:

גם מזכירים לי פה את בחירת מין החוקר בינואר שאני גם מדגיש את זה ואני אכתוב את זה.

ליאנה מגד:

תיקון שייכנס לתוקף בתחילת ינואר, תיקון שעשינו לחוק זכויות נפגעי עבירה, שנפגע עבירת מין יוכל לבחור את מין החוקר. אם אישה מעדיפה להחקר על ידי אישה - - -

ישראל לוי:

בגלל זה עשינו שלושה מחזורים השנה של ההשתלמות.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה.

אני אתן לך זכות דיבור כי מי אני שבכלל אנסה להשתיק את קולך אבל אני מבקשת למענך, למען העובדים בוועדה, שאני מאוד מעריכה את העבודה שלהם, לא להגיד שום דבר מזהה, רק אם יש לך כמה משפטים שאת רוצה להגיד על החוויה שלך, בבקשה.

מה הכי פגע בך בהליך הזה?

ל:

העורכת דין.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

העורכת דין מהצד של הנאשם נכון? איך היא פגעה בך?

אם זה אמירות מסויימות, אם זה מבטים, אם זה שאני יושבת למטה וזה פשוט לא נגמר המבטים שלה והעקיצות שלה וזה לבוא ולהגיד דברים באוזן שאף אחד לא שומע.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

עד כדי כך.

**ל:**

כן. זה השקט שכאילו היא באה, היא אומרת אבל אף אחד לא שומע את זה. או שדברים נמחקים מפרוטוקולים מסויימים שאחר כך היא באה ואומרת: אבל לא מופיע בפרוטוקול.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

מה המשפט, אני עדיין זוכרת שאמרת שיש משפט שמאוד ככה - - -

**ל:**

תראי איך את נראית, מי ירצה אותך בכלל.

**אפי נווה:**

בתוך האולם?

**ל:**

בתוך האולם וזה לא נרשם, כי אני בדקתי, זה היה בדיון שלי, שאני העדתי, זה לא נרשם, זה לא נכתב.

**קריאה:**

השופטים מבקשים למחוק מהפרוטוקול את האמירות.

**אפי נווה:**

זה היה תוך כדי חקירה?

**ל:**

זה היה תוך כדי חקירה גם - - - שיעמוד מולי ושאני אדגים עליו.

**אפי נווה:**

ומה השופטים אמרו?

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

שנייה, שנייה, מי ביקש ממך להדגים?

ויזל ביקשה שאני אדגים על אותו אחד שהיא מייצגת ופה השופטים שמו קו אדום ואמרו לה לא.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

קודם כל אני מבינה שהשופטים מבקשים למחוק מהפרוטוקול דברים שנאמרו על ידי - - -

**מירי:**

כן, כל הזמן.

**גיא לרר:**

ואז היא אומרת לא אמרתי את זה.

**אפי נווה:**

אם היא בתוך האולם מה השופטים אמרו.

**גיא לרר:**

הם עצרו את העורכת דין אבל אמרו למחוק מהפרוטוקול ואז כשמעמתיים אותה עם זה היא אומרת, תמצא לי בפרוטוקול שאמרתי, לא אמרתי.

**מירי:**

בדיון האחרון היא קראה לה פרינססה, היא הסתובבה והשופט אמר לה, תפסיקי להסתובב אליה, את מפחידה אותה, את מלחיצה אותה.

**ל':**

היא אמרה לא אכפת לי.

**מירי:**

היא אמרה לא אכפת לי, במשפט. ואז היא אמרה לה, את פרינססה, ואז הוא אמר לה, אני מבקש שתפני אליה כמתלוננת. והוא אמר, אני מבקש למחוק מהפרוטוקול והם מחקו מהפרוטוקול ואין הוכחה.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אני לא מבינה, מה זאת אומרת אני מבקש למחוק.

**מירי:**

שלא יהיה כתם.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

שלא יהיה כתם על איך מנהלים את המשפט ולא שלא יהיה כתם עליה. זה שהפגיעה קרתה לא חשוב.

אחר כך כשמוגשת תלונה מגיע לוועדת האתיקה פרוטוקול נקי.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני חייבת להגיד לא רק שהסנגור או העורך דין יוצא נקי אלא גם השופט יוצא נקי.

### מירי:

כשאנחנו רצינו לתכנית להשתמש בדברים שהיא אמרה לה, אין מה, אין שום עדות.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני חייבת קודם כל להגיד לך שאת בחורה אמיצה שכל אחת מאתנו מתגאה בה כי את בעצם מנהלת את המאבק שלך אבל של כולנו. את משמיעה קול שהשתיקו הרבה שנים של הרבה נשים והרבה צעירות, אני מאוד גאה בכך ואני מתביישת שיש נשים שמתנהגות בצורה כזו, אני מתביישת ואני לא אשתוק - -

### אפי נווה:

מדהים שזו אישה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

לא, זה לא מדהים שזה אישה. יש גם גברים גרועים אבל יש נשים שמפנימות את הדיכוי ואת כל הסטראוטיפים ועושות מזה הרבה כסף והגיע הזמן לשים לזה גבול גם כן. אם הן נשים או גברים, לא חשוב.

### קריאה:

להקליט דיונים של משפטי עבירות מין - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני מאוד מודה לך. אני רוצה לסכם את הדיון הזה. יש לפרקליטות מה להגיד?

### בת עמי ברוט:

טוב קודם כל אני רוצה לקחת מהדקה הזאת ובאמת להודות לנפגעת. אני רוצה לומר שהחוק קובע גם במטרות שלו וגם בעקרונות שלו את הנושא של הגנה על נפגעי ונפגעות עבירה ועל כבודן כאדם. זה אחד הדברים שממש מפורשים בחוק. אני רוצה לומר עוד שאני שמעתי כאן ואנחנו גם נוכחים בזה שלמרות כל ה- - - ועוד מעט אני אגיד ממש במילה מה אנחנו עושים כדי לקדם את זכויותיהם של נפגעי העבירה אבל אני רואה שעדיין נפגעים לא מודעים לזכויות שלהם ויש באמת פער בין לא רק הידע שלהם בעניין הזכויות שלהם לדוגמה הזכויות שלהם לסיוע משפטי ועוד מעט אני אדבר גם על מה שאנחנו מתכוונים לעשות.

הנפגעים לא מספיק מודעים ובאמת יש פער בין האמור בחוק לבין היישום. אנחנו מקיימים שיתופי פעולה רבים כדי לקדם את זכויותיהם של נפגעים בכל ההיבטים בוודאי במהלך ההליך. קודם כל יש גם הכשרות רבות לפרקליטים, אנחנו גם משתתפים בהכשרות של רופאים בהקשר של נפגעי עבירות מין. אחד משיתופי הפעולה החדשים והמשמעותיים שלנו באמת עם לשכת עורכי הדין ואני רוצה להודות לראש הלשכה שאת היוזמה שלנו להקים ועדה לזכויות נפגעי עבירה קידם ואני רוצה לומר עוד מילה אחת - - -

לא, במילה הזו תעני לי. האם היה מקרה שהפרקליטות הגישה תלונה על עורך דין של נאשם על איך שהתנהגו בתוך בית המשפט.

בת עמי ברוט:

אני ניסיתי לברר את הדבר הזה במהלך הדיון, עדיין לא קיבלתי תשובה בעניין הזה. אני באופן אישי לא מכירה שהיו תלונות כאלה אבל אנחנו נבדוק את העניין הזה. ואני רוצה לומר שההצעה של ראש לשכת עורכי הדין אנחנו נקדם את זה מייד בוועדה גם בהיבט של ייצוג אזרחי, זאת אומרת בהליכים אזרחיים של נפגעות אני חושבת שזה משהו שיכול להיות מאוד משמעותי מבחינת נפגעות לא רק בהליך הפלילי.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי, תודה. גברת רבקה שוורץ, עמותת מן המיצר, סיוע לנפגעי עבירה במגזר החרדי.

רבקה שורץ:

אנחנו שומעים פה הרבה על חוקים, על כללים ועל הגנה על הנפגעות והשאלה של הוועדה הזאת הייתה מי מגן על הנפגעים והנפגעות, מי מלווה אותם ואנחנו שוכחים את אלה שמלווים אותם. החוקים האלה שמדברים עליהם כאן הם לא מיושמים. חוק זכויות נפגעי עבירה שמאפשר לנפגעי עבירה ייצוג, ליווי. כחמש שנים אנחנו מלווים נפגעי תקיפה מינית בהליכים משפטיים, לא נותנים לנו מקום.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

מה זאת אומרת לא נותנים מקום?

רבקה שורץ:

בוא נדבר על המשטרה שמוצגת כאן כמי שבאה לטובת הנפגע, לא מוכנים לשתף איתנו במלווים פעולה בשום אופן. אני לא מוכן לדבר איתך, לא משנה אם יש לך ייפוי כוח, לא משנה אם את עורכת דין, אני לא מוכן לדבר איתך, אני אדבר עם הנפגע. והנפגעים גם כשהם כבר יודעים כי אנחנו נותנים להם את המידע הם לא מוכנים לדבר איתם, זה משטרה?

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני מנסה להבין, אני בעצמי כפי שאמרתי לכולם כבר מאה אלף פעמים אני ניהלתי מרכז סיוע, אני יודעת מהניסיון שלנו כן המתנדבות שלנו יכלו איכשהו גם להתלוות. השאלה אם זה מצב קונקרטי למגזר שאת מייצגת אותו או מה בדיוק?

רבקה שורץ:

אני לא יודעת, אני מאוד מקווה שלא, נראה לי שלא, אבל כשאנחנו - - - היה אפילו מקרה שבו ישבנו מול קצין במשטרה שבא ואמר, אני רוצה לראות בחוק שאני יכול לדבר איתך. את צריכה לראות לו, ככה. וזה לא פעם אחת ולא פעמיים.

אני רוצה גם להתייחס לבית משפט - - -



אנחנו נוציא הנחיית פרקליט מדינה בעניין שתתייחס גם לעניין הזה ותנחה שככל שנפגע עבירה מעוניין

בכך - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני מכירה את ההנחיות של הפרקליט, אני עדיין מחכה להנחייה כזו שסוכמה איתי לפני שנה אז - - -

### רבקה שורץ:

חשוב לי לומר גם שמה שקורה בבית המשפט, אנחנו מגיעים כמייצגים לא פעם ולא פעמיים ולא עשר פעמים, הדיונים מתחילים, אני הסנגור: אני מבקש להוציא את עורכת דין שורץ, להוציא אותה מהאולם כי היא מייצגת את העדות בתיק ולא צד בתיק. והיה אפילו תיק שבו הגשתי בקשה לצרף - - - סיבה, נתנו לי סיבה שאני יכולה לשבש הליכים כי לא תמיד, אגב, אנחנו מביאים איתנו את הנפגעות לדיונים, אני מדברת על דיונים גם שהם אחרי כתב אישום אבל דיוני מעצרים למשל. אנחנו מגיעים, מבקשים להוציא אותנו, ומה מסביר הסנגור, עורכת הדין יכולה לשבש הליכים - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

זה אפשרי מבחינת בית המשפט?

### איתי נעמן:

לא, אבל זה קורה.

### רבקה שורץ:

זה קורה כל הזמן. אני ביקשתי לצרף לאחד הדיונים את לשכת עורכי הדין - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הם מבקשים, מה עושה השופט?

### רבקה שורץ:

יש לנו שופטים שלא מכירים בכלל את חוק זכויות נפגעי עבירה. אנחנו מוצאים שופטים שיושבים ומסתכלים על הפרקליטות ועל הסנגורים ומחכים לתשובות מהם ואז אומרים, כן, תצאי מהאולם. בהרבה מאוד דיונים אנחנו קמות ויוצאות - - - לשכת עורכי הדין לאחד הדיונים כי בעצם פגעו בעורכי הדין שבאים לומר שעורך דין יכול לשבש הליכים ולהעביר מידע לנפגעת שהיא רק עדה אז זה פוגע בלשכת עורכי הדין, בנו כעורכי דין. השופט לא הסכים לצרף את לשכת עורכי הדין לדיון הזה. זה מה שקורה - - -

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

עכשיו לפתחך, מר אפי, התגלגל עניין. אני חושבת שזה תפקידכם להגן קודם כל להגין על עורכי הדין ועל האינטרס של העורכי דין ועל שמם של העורכי דין שמופיעים במקרה הזה ושבת המשפט חושב שהם עלולים לשבש הליכים. אני חושבת שצריך לבדוק איך אנחנו פועלים בנושא הזה - - -

### אפי נווה:

אנחנו נפנה להנהלת בתי המשפט אבל בסופו של יום אנחנו מכבדים החלטות שיפוטיות ואם - - -

בסדר אבל זה לא עניין של החלטה שיפוטית. העניין הוא האם יש זכות או האם אפשר לפי החוק שהשופט יוציא עורכת דין שמייצגת נפגע עבירה. אני, במקרה הזה באמת לא יודעת. חבל שהיועצת המשפטית שלנו צריכה להיות נוכחת בישיבה אחרת. אבל אני אפנה ואני אבדוק. אני מבקשת ממך, גברתי, לכתוב את ההערות האלה, לשלוח לנו, היועצת המשפטית של הוועדה תבדוק את זה, נפנה להנהלת בתי המשפט ונראה. ואני שומעת עכשיו מהסיוע המשפטי, לפחות אני שאלתי ואתה אמרת זה קורה.

איתי נעמן:

גם אנחנו נתקלנו במקרים שביקשו מעורכי דין שלנו לצאת מהאולם.

רבקה שורץ:

אציין לשבח את הפרקליטות שמאוד משתפת פעולה איתנו, המלווים, אבל המשטרה פחות וגם - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

גל שירי, כן אדוני, בבקשה.

גל שירי:

הדבר הראשון שאני רוצה לפנות לאפי נווה דווקא אולי כמו שיש קורס גישור בלשכה וכל מיני קורסים נוספים, אני חושב שהגיעה העת לעשות קורס או סדנא בנושא הזה מטעם הלשכה, להציע את זה ולעשות את זה בצורה מסודרת. מעבר למאמרים וכתבות בעיתון הפנימי.

הדבר שאני לשמו באתי זה הנושא - - - יש חלוקה, הקטע המשפטי ולפני כן יש את הקטע המשטירתי ורבות מהנשים לא מגיעות למשטרה בכלל בגלל החשש, ויש לנו סטטיסטיקה שכבוד היושבת ראש העלתה אותה גם כן שחלק רב מהנשים לא מגישות תלונות בכלל, לא ניגשות למשטרה. אני נתקלתי בשני מקרים חמורים מאוד. מקרה של אונס קטינה על ידי המעסיק שלה והתייחסות המשטרה. הקטינה הזו נחקרה במשטרה על ידי חוקרת ולא הוצע לה ליווי בתוך החקירה, לא הוצע, כשהחוקרת משתלחת באותה קטינה שהיא שקרנית. גם לאורך כל הדרך ההתנהלות של המשטרה בעיניי הייתה פגומה ואני חושב במקום הזה שאני נמצא בו שהעמותות לסיוע, זה המקום שלהן להיות ולהיות בדין, לא צריך לפחד. אני חושב שזה מאוד חשוב, כי החברות בעמותות האלה הן מאוד מנוסות, מאוד יודעות וגם זקוקים להן בתוך החקירה.

אנחנו מדברים על הליווי בבית המשפט אבל לפני שמגיעים לבית המשפט אני חושב שבקטע המשטירתי, החקירה הראשונה שאותה נפגעת עוברת מאוד חשוב שיהיה שם מישהו שאוזניים כרויות ועיניים פקוחות כדי להבין מה. כי לא יתכן - - - מקרה נוסף שחוקרת הטיחה באישה בת 52 שעברה גם תקיפה מינית, היא ממוצא רוסי, והיא אמרה לה, כן, אתן הרוסיות אתן מזמינות את זה, ואז היא אמרה, מה פתאום את אומרת. אבל זה כבר בינה לבינה. ואני חושב שזה המקום להרים את הכפפה ולא לפחד ולעשות את זה בתהליך מסודר של חקיקה שכן המתנדבות של מרכזי הסיוע יהיו נוכחות. תודה גברתי.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה. רותי ברנשטיין פרץ.

רותי ברנשטיין פרץ:

אני רוצה לדבר רגע על כמה דברים שעלו פה בהקשר של נפש הנפגעת או הנפגע. חשוב להבין, אנחנו עשינו איזשהי השתלמות בהסתדרות הפסיכולוגים לגבי טיפול בנפגעי ונפגעות תקיפה מינית ואחת מעורכות הדין אמרה שם בצורה מאוד מאוד יפה שלדעתי מבטאת באופן מאוד מזוקק את החוויה של נפגעים ונפגעות שעבירות המין הן העבירה היחידה שבה הנפגעת היא בעצם זירת האירוע. זאת אומרת, וזאת החוויה ככה מאוד מאוד מזוקק,

גם לוקחים ממנה ראיות, גם מתייחסים אליה כאובייקט, שפה באמת המשמעות של האונס השני והשלישי וכו' ואני חושבת שזה מזקק את הכל. אם דיברנו פה על לימודי מגדר זה מדייק את זה. כל זמן שבחברה שלנו ההתייחסות היא כזו זה העניין.

דיברנו על המידע שלא מגיע לנפגעות. מי אמור להעביר את המידע הזה? אותן נפגעות נמצאות בשלב של השרדות. אם הן כבר הגיעו למשטרה זה מעיד על כוחות שלא ייאמנו בכלל. הן ילכו לברר בגוגל או בכל דבר אחר איזה זכויות יש להן ואיזה זכויות אין להן? אם נפגעת מגיעה למשטרה צריכה להיות יחידה במשטרה או בכל מקום אחר שתאפשר את המידע הזה, מי יכול ללוות אותן, מתי יכול ללוות אותן. זה שיש להן זכות שאותה חוקרת תלווה אותן לכל האורך, שאסור להשתמש במילים שלא הולמות בתוך הסיטואציה, שאגב, אסור לאף אחד, בוודאי שלא לחוקר וכו'.

עוד נקודה באותו עניין זה שבעצם נפגעת העבירה בניגוד לפוגע היא אשמה עד שתוכח חפותה. זה לא יכול להיות. האינטרס הציבורי כמו שאני מבינה אותו הוא לא רק שלא יגישו תלונות שווא שהעבירה היחידה שזה קיים בה זה בעבירות מין אלא שלא יהיו עבירות. וכדי שלא יהיו עבירות מין צריך שנשים יתלוננו וגברים יתלוננו ולכן צריך לעודד שלא יהיה מצב ש-13% מתלוננות.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. בטי עופר, מרכז ייעוץ לאישה.

### בטי עופר:

אני מייצגת גוף שנותן טיפול פמניסטי לנשים במשך 30 שנה ואנחנו גם גוף אקטיביסטי שמנסה ללמד את הנושא של פמניזם. הנקודה שאני רוצה זה לחזק את הנקודות שאמרו חברת כנסת תמר זנדברג וחבר הכנסת דב חנין וזה לגבי הזכויות של הנפגעות והמטופלות שלנו והמטפלות, עובדות סוציאליות, פסיכולוגיות, פסיכותראפיסטיות שבעצם נותנות טיפול לנשים נפגעות ופוחדות לתת את הטיפול הזה כי הן מבינות שיש סכנה שהדברים שנאמרים בחדר הטיפולים אין להם את החיסיון המלא. וגם אם אנחנו מצליחות לנהל את הכתיבה או אנחנו לא כותבות את הדברים במדויק אנחנו גם עלולות להקרא לתת עדות. ואז זה פוגע בזכויות המטופלת וזה בוודאי גם פוגע בזכויות המטפלת וזה פשוט מסכן אותנו וזה פוגע ביכולת שלנו לעשות את העבודה שלנו בצורה המיטבית. זאת הנקודה שרציתי להעלות אותה.

### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני חושבת שבעניין החקיקה ובעניין החוק הזה הסעיף שמאפשר דווקא לחשוף מה שקורה בחדר הטיפול אני הבנתי שבזמנו הכוונה הייתה למקרים שבהם המטופל אצל הפסיכולוג עלול לפגוע ולבצע עבירות, ולכן נשארה האופציה הזו לאפשר גם לפסיכולוג וגם לבית משפט לחשוף את זה כדי למנוע עוד עבירות שעלולות לקרות. אבל לחשוף את זה כדי להשתמש בו נגד המטופלת אני חושבת שזה משהו אחר וכפי שאמרתי אנחנו עם הייעוץ המשפטי של הוועדה נבדוק את הנושא הזה.

אני רוצה לסכם ולהגיד קודם כל תודה לצוות של צנרת ולמאיה נהור וגיא לרר על העבודה שהרבה פעמים אנחנו מודעים לבעיות שקיימות אבל הקצב המסחרר של היום יום ושל העשייה היום יומית מרחיקה אותנו מלעשות שוב התמקדות בנושא ואתם תרמתם לזה שאנחנו שוב נתעורר לנושא ונעבוד. אני גם כן, כמוכן, מודה לאיגוד מרכזי הסיוע שסייע למקד את נקודות הדיון המאוד חשובות.

לצערי הרב, אני אומרת את זה כל הזמן, אנחנו עברנו כברת דרך במדינה מבחינת החוקים שמסייעים, מלווים ומגנים על נפגעות עבירה ובמיוחד בעבירות מין. אבל ככל שאנחנו מתקדמים יותר, נחשפים יותר לדברים שחסרים ולדברים שצריך לתקן, נחשפות לפער הקיים בין החוקים לבין העשייה בשטח לבין איך שמערכות שונות מתנהגות כולל בתי משפט שאמורים להיות אמונים על הצדק ועל עשיית הצדק.

היום עלו כמה וכמה נקודות כפי שאמרתי, את הנושא של תיקון החקיקה, אנחנו נעבור על כל הנקודות שעלו ונפעל כדי לקדם תיקוני חקיקה.

שרת המשפטים והשרה לשוויון חברתי הקימו צוות שיעסוק בבדיקת - - - הן הקימו אותו כדי שיעסוק בבדיקת נושא ההתיישנות בעבירות מין, אני מבחינתי הולכת לאסוף את כל החקיקה או הצעות החקיקה שהתפתחו לאורך כל הדיונים שקיימנו, וקיימנו הרבה דיונים ועוד נקיים, בעבירות מין ולהגיש אותם כהצעות קונקרטיות כדי שאולי אנחנו, ואני במיוחד בתוך הכנסת לא אצליח לבד להעביר את החקיקות האלה, למרות שאני יושבת ראש הוועדה, אני בכל זאת יושבת באופוזיציה, אני רוצה לראות את הקואליציה נרתמת לנושא כדי שנוכל באמת לקדם את החקיקה הזו.

אני אפנה לנשיאת בית המשפט, חיות, וכמובן אחזק את הבקשה שהייתה של חברת הכנסת מיכל רוזין אבל אנחנו נפרוש בפניה את כל הנקודות שעלו בדיון הזה ואני אבקש באמת שתזרוז הקמת צוות שיפעל עם הנהלת בתי המשפט כדי להבהיר את האחריות של השופטים על האווירה הקיימת בתוך בית המשפט. וזה לא עניין של רק לשמור על האווירה אלא כל העבירות ששמענו עליהם עכשיו ועצם העובדה ששופטים מוחקים דברים מהפרוטוקולים ועצם העובדה ששופטים מוציאים עורכי דין.

אני רוצה שכל הנושאים האלה ייבדקו גם על ידי הצוות הזה אבל גם כן על ידי נציגי תלונות הציבור על השופטים. אני אבקש גם מהנציב לשלוח לנו מידע על התלונות שהיו בתקופה האחרונה על שופטים, מה קרה איתן ומה ההחלטות שהיו בנידון כדי לראות עד כמה באמת זה קורה.

אני אבקש גם עדכון אחר כך מלשכת עורכי הדין על הליך המשמעת נגד עורכת הדין כשיסתיים כדי להבין בדיוק מה ההחלטות שהיו בנושא. אני מברכת על ההתמחות וההתגייסות של יושב ראש לשכת עורכי הדין והלשכה והדברים שהוכרו עליהם. אני מבינה שלקחתם על עצמכם לבדוק את האפשרות של ליווי משפטי לנפגעות לפני הגשת כתבי אישום. אני אבקש - - -

**אפי נווה:**

לא לקחנו, אנחנו לוקחים.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

אתם לוקחים. אני מבקשת שלפני שמתחילים לבקש מעורכי דין ובגלל כל מה ששמעת היום לבדוק ולברר מי מעורכי הדין יכול באמת לשאת ב- - - הזו ולא רק בנכונות שלו אלא בהבנה והפנמה שלו לכל הנושא הזה, לשפה וכו' ואולי אולי לשקול לאחר מיפוי כזה להעביר את עורכי הדין שאכן מוכנים אבל אין להם את הכלים שהם לא קשורים בידע המשפטי אלא בידע בנושא הזה והבנה להעביר אותם הכשרה מיוחדת שיוזמת אותה הלשכה.

**אפי נווה:**

אנחנו נוציא קול קורא לכל ציבור עורכי הדין. מי שרוצה להצטרף למיזם הזה יפנה, אנחנו נעביר אותם הכשרה מתאימה ויהיה לנו מאגר של עורכי דין שעברו הכשרה ויוכלו לתת סיוע מהרגע הראשון.

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

הלוואי שאני הייתי יכולה להעביר יוזמות חקיקה שלי בכנסת בקלות כזו כמו שהעברתי עכשיו.

**אפי נווה:**

יש לי קואליציה של 46 מתוך 48 אז יש - - -

**היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

יופי. חלק מהפנייה שלנו לנשיאת בית המשפט חיות זה להקים גם קבוצת עבודה עם אולי גם שרת המשפטים וצוות ממשרד המשפטים לדון באפשרות של הקמת בית משפט מיוחד לעבירות מין ומה צריך כדי להקים את בית המשפט הזה. אני חושבת שהכשרות השופטים אנחנו נקבל את המידע הזה, נבדוק ואולי יהיו לנו עוד הצעות.

אני מודה לכולכם ואני נועלת את הישיבה.

**הישיבה ננעלה בשעה 12:08.**



הכנסת

## נספח 20 - פרוטוקול הוועדה עמ' 1-25

הכנסת העשרים  
מושב רביעי

### פרוטוקול מס' 240 מישיבת הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי יום שלישי, כ"ג באייר התשע"ח (08 במאי 2018), שעה 10:21

#### סדר היום:

יחס התקשורת לנפגעות תקיפה והטרדה מינית

#### נכחו:

##### חברי הוועדה:

עאידה תומא סלימאן – היו"ר  
מירב בן ארי  
עליזה לביא

##### חברי הכנסת:

מיכל רוזין

#### מוזמנים:

- |   |   |   |                        |
|---|---|---|------------------------|
| – | ייעוץ וחקיקה (משפט פלילי), משרד המשפטים                                   | – | ליאנה מגד              |
| – | יועצת בכירה ממשל חוץ וקהילה, הרשות לקידום מעמד האישה                      | – | ענבר חן-מאירי          |
| – | האגף לשוויון מגדרי, נציבות שירות המדינה                                   | – | מיכל לזרוביץ'          |
| – | מנכ"ל, הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו  | – | ניר שווקי              |
| – | נציב תלונות הציבור, הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו                           | – | דוד רגב                |
| – | עו"ד בלשכה המשפטית והממונה על מעמד האשה, הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו      | – | מיכל גרוס              |
| – | יועמ"ש, הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו                                       | – | אופיר ביתן             |
| – | עמיתה בכירה, המכון הישראלי לדמוקרטיה                                      | – | תהילה אלטשולר          |
| – | חוקרת, המכון הישראלי לדמוקרטיה  | – | רחל ארידור             |
| – | ממונת חקיקה, לשכת עורכי הדין  | – | מזל נייגו              |
| – | כתבת פלילים, תא העיתונאיות  | – | הדס שטיין              |
| – | כתבת לענייני צבא, תאגיד השידור  | – | כרמלה מנשה             |
| – | כתבת תאגיד השידור   | – | ורד פלמן               |
| – | מגישת חדשות   | – | רומי נוימרק            |
| – | <b>מנכ"לית איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית</b>               | – | <b>אורית סוליציאנו</b> |
| – | דוברת, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית                       | – | רונית אילתי ממן        |
| – | ראש תחום ליווי בהליך הפלילי, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית | – | לילך בן עמי            |
| – | רכזת ליווי בהליך הפלילי, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית     | – | עינב הסטן              |
| – | יועמ"ש, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית                      | – | כרמית קלר חלמיש        |
| – | עו"ד, איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית                        | – | איילת רוזין בית אור    |
| – | מנהלת מרכז סיוע ת"א, מרכזי סיוע לנפגעי תקיפה מינית                        | – | מרים שלר               |
| – | איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית                              | – | עירד צייגר מרציאנו     |
| – | סטודנטית, מרכזי סיוע לנפגעי תקיפה מינית                                   | – | נעה מאיר               |
| – | עו"ד, המטה למאבק בסחר בנשים ובזנות  | – | ניצן כהנא              |
| – | מנהלת הקליניקה לפמניזם ומשפט, הקליניקה לפמניזם משפטי                      | – | ורדית אבידן            |
| – | יועצת משפטית, ארגון נעמ"ת   | – | מאירה בסוק             |
| – | דוברת, קולך - פורום נשים דתיות  | – | סיוון יעקבסון          |

רחלי רושגולד  
יהל שרעבי  
ר.ג.  
ענבל גנזל  
שי חדד  
רינה סימונובסקי  
חגית פריגר  
יעל אייזן  
אידה בן שטרית  
אלחאן דאוד  
לירון זהר  
לילי הלפרין

**ייעוץ משפטי:**

ענת מימון

**מנהל/ת הוועדה:**

דלית אזולאי

**רישום פרלמנטרי:**

הדס לוי, חבר תרגומים

**יחס התקשורת לנפגעות תקיפה והטרדה מינית****היו"ר עאידה תומא סלימאן:**

בוקר טוב לכולן ולכולם. אני פותחת את הישיבה של הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי והיום הוא ה-8 במאי 2018, היום אנחנו נתמקד ביחס התקשורת לנפגעות תקיפה והטרדות מיניות.

אני חייבת לפני שאני מתחילה לשתף אתכן במשהו. כל פעם שאנחנו עומדות מול דיון נוסף, מאוד חשוב בעיניי, בנושא של הטרדות ופגיעות ותקיפות מיניות אנחנו, אני והצוות של הוועדה, עומדות מול הדילמה העיקרית של עד כמה נשים יכולות לתת עדות בוועדה. כשנבחרתי להיות יושבת ראש הוועדה כמי שבאה מהתחום הזה, מהתחום של טיפול ונפגעות תקיפה מינית ונשים שעברו אלימות, הבטחתי לעצמי באופן כללי כפמניסטית שהוועדה הזו תהיה הבמה הפתוחה בפני כל הנשים שרוצות להשמיע קול. כל הקולות שהודרו, כל הקולות שהושקו, כל הקולות שניסו לאנוס את שתיקתן, שיהיה להן מקום על השולחן הזה ושאני אהיה המגן בפניהן ושאני אתן להן את האפשרות להגיד את מה שעובר עליהן.

לצערי הרב, כל פעם אני עומדת מול הדילמה כאילו המשפטית שהחוק הישראלי אוסר על הנפגעת לחשוף את עצמה אפילו כשהיא רוצה. כשהיא מבינה שהחשיפה שלה סוללת את הדרך לעוד נשים שאין להן את הכוח לחשוף את עצמן, אין להן אולי את האפשרות לחשוף את עצמן ופותחת בחשיפה של עצמה, מתוך החלטה, את האפשרות לנהל את המאבק הזה והופכת את המאבק לא למאבק תיאורטי ולא לססמאות ולא למאבק של כוחות אלא למאבק אנושי, למאבק פמניסטי, למאבק שמביא שמאחורי כל סטטיסטיקה יש אישה שעוברת גיהנום, יש מישהי שנפגעה וסובלת יום ולילה מהפגיעה הזו. זה מאניש את התופעה, הופך אותה ליותר אנושית.

ואנחנו, כנראה, המחוקקים במדינת ישראל החליטו לתת יד, לצערי הרב, בעבר, להשתקה הזו על ידי איסור. אני יודעת שהעיקרון היה להגן. זה עבד אולי בעבר אבל כיום כשהנשים עצמן אומרות אני רוצה לדבר על זה, אי אפשר לקחת את זה מהן. אני, תאמינו לי, הייתי מאפשרת ואני מוכנה לאפשר ומוכנה לעמוד לדין בעניין הזה ואז אולי אולי זה ישכנע את כל אלה שהצביעו נגד הצעת החוק בבית הזה לפני חודשיים. אולי, אם היו מעמידים אותי לדין, אז אולי היה זה מעורר. אבל לצערי הרב יש לי חסינות, אולי לא יעמידו אותי לדין אבל יתחשבו עם כל הצוות שקיים בתוך הוועדה הזו שהם עברו על החוק. ואני לא רוצה לפגוע באף אישה, בטוח בטוח לא באלה שעושות עבודה נהדרת, מצויינת לצדי בוועדה.

אני מתנצלת בפני כל הנשים שנפגעו ונאבקות על זכותן לדבר בשמן ובפנים שלהן ואני אגיד את זה, אני הבנתי אתמול שיש תזכיר חוק שמנסים לקדם אותו במשרד המשפטים כדי לאפשר. אני הייתי רוצה לא שהיא תוותר ולא שכלום, שזה יהיה עניין של החלטה שלה בלי שום אזכור בחוק. אני אלמד את הנושא אבל אני אומרת לכן, אני מבטיחה לכן, שתוך חודש וחצי אם אני לא אראה שיש התקדמות בתזכיר החוק אני נוטלת על עצמי את האחריות הפלילית ונותנת לכל אחת להופיע בשמה ובדמות שלה ובכוח שנמצא איתה. ושיסלחו לי כל אלה שמנעתי את זה מהן.

היום אנחנו מדברות על יחס התקשורת. אני נתבקשתי, ואת האמת היוזמה הייתה גם כן מאיגוד מרכזי הסיוע כדי לקיים את הדיון הזה. וכדי לקיים אותו כדי שנעבור עוד שלב באיך אפשר באמת להעזר, כולנו, כגורמים שמשפיעים בתוך החברה הישראלית על היחס של החברה באופן כללי למאבק הצודק ביותר של נפגעות תקיפה מינית ואיך אפשר שכולנו נעזור למיגור התופעה. התקשורת היא כלי מאוד חשוב בבניית דעת הקהל ובהשפעה על דעת הקהל, בלחשוף את הבעיות העיקריות, החברתיות והפוליטיות ומה שתרצו בתוך המדינה. וכמו כל כלי אחר אפשר להשתמש בו לטובה ואפשר לפעמים גם כן להשתמש בו ולהזיק.

היום אני חושבת שהמטרה שלנו היא קודם כל לעשות את המפגש של גם נפגעות וגם נשים שעוסקות במלאכה עם התקשורת סביב השולחן הזה להדבר איך אפשר באמת לקדם את העשייה בצורה כזו שתאפשר לכולנו להיות כלי חשוב במיגור התופעה. אני יודעת שהרבה אומרים שהדרך לגיהנום מלאה בכוונות טובות ולפעמים אנשים באמת ובתמים, ולפעמים לא, חושבים שהם עושים את הדבר הנכון ובדרך הם לא שמים לב כמה הם פוגעים. וזה קורה גם לתקשורת לפעמים.

אני לא ארחיב בלדבר על הסוגיות האלה, בשביל זה יש אנשי מקצוע. יכול להיות שאני אוכל מניסיוני הקודם לדבר אבל אני לקחתי על עצמי 25 שנים שטיפלתי בנפגעות תקיפה מינית, כשהיו מתקשרים אליי מהתקשורת ואומרים "עאידה, יש לך נפגעת להתראיין" הייתי אומרת, תשמעו, אני לא סוכנת טאלנטים והנשים האלה הן לא איזשהו שחקן או שחקנית שמחפשת הופעה ואם לא תדעו איך



להתייחס אתם אף פעם לא תשיגו את מה שאתם רוצים. ובתוך 25 שנים אני גאה בזה שלא אפשרתי דרכי להגיע לשום נפגעת אלא אם היא פנתה אליי ואמרה תעזרי לי להופיע.

אז אני רוצה לפתוח את הדיון הזה ואני רוצה לתת לגברת אורית סוליציאנו, מנכ"לית איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית. כפי שאמרתי, היוזמה באה מצדכם, אני מאוד מודה על זה שאתן תמיד עם כל הנושאים שאפשר לטפל בהן בתוך הוועדה מצליחות למקד אותי שוב ושוב למקומות שצריך להתמקד בהם. בבקשה גברתי.

#### אורית סוליציאנו:

קודם כל תודה לך ואנחנו שרואות את עצמנו כבית של נפגעות ונפגעי אלימות מינית רוצות לתת כמובן קרדיט לאקטיביסטית שפנתה אלינו להעלות את הדיון, עירד, יש לך חשיבה מאוד מקצועית ויסודית על הנושא והיא ראויה להערכה. אנחנו בעצם ממשיכים כאן דיון שכבר נערך בצורה אחרת ואני גם חייבת להגיד שאני מרגישה, לפחות בחמש שנים שאנחנו מתעסקים בנושא, שגם התקשורת עברה שינוי. זה לא שחור ולבן, יש דברים שקרו פעם והיום פחות קורים ואני רוצה להגיד שיש כאן הרבה מאוד מכלי התקשורת, אותם עיתונאיות, עיתונאים, איך נגיד את זה, יודעות ויודעים בדיוק איך לעבוד ומהם צרכים האחרים ללמוד. גם חשוב להגיד. הם בקשר הדוק איתנו ויודעות איך לעבוד.

אז אחד מהדברים המרכזיים שחשוב להדגיש אותם שכל מי שעוסק בתקשורת יודעים מהי הפרקטיקה העיתונאית שהיא פרקטיקה שכל עיתונאי חייב לעבוד לפיה כדי להצליח. אבל הפרקטיקה הזו עומדת, כמו שאומרים ששפת הפגיעה היא שונה משפת המשפט, אז שפת הפגיעה היא גם שונה משפת התקשורת. וכשיש מוטיבציית יתר לסיקור תקשורת זה יכול ליצור טראומה נוספת או אונס שני, שלישי, בקרב הנפגעות בעיקר עם אותו עיתונאית או עיתונאי לא יודעים מה זה טראומה מינית.

יש כמה דברים מאוד עקרוניים, יש הרבה מאוד דברים ואנחנו לא ניכנס כאן לכל הרזולוציות, אבל דבר שנהוג אפילו אני כל מי שכאן לפעמים מתראיין בתקשורת יודע מה זה לחץ כשמתקשרים אליך מחמשה ערוצים והטלפונים לא מפסיקים - - -

#### כרמלה מנשה:

שמאיימים עליך - - -

#### אורית סוליציאנו:

גם מאיימים עליך. אז זה סיטואציה בלתי נסבלת, הפעלת הלחץ הזה. גם על בן אדם או בת אדם רגילה וגם על נפגעות ונפגעים אדרבה. לייצר מניפולציות רגשיות, לרדוף ללא הפסקה, להשיג את האייטם בכל מחיר. עיתונאי חשוב זה תפקידו או זו תפקידה אבל לא בתחום הזה. מוטיבציית היתר הזאת באה למשל בידי ביטוי בכך שפונים בשעות בלתי שגרתיות. שוב, זו פרקטיקה עיתונאית רגילה אבל לקבל בחמש או שש בבוקר טלפון זה לא מתאים לנפגעות ונפגעים.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

זה לא מתאים לאף אחד. גם לי כחברת כנסת.

#### אורית סוליציאנו:

יש כאלה שמוכנות ומוכנים אבל כאן צריך לגלות רגישות מיוחדת. לא פעם מה שנהוג כחלק מהחוסר אתיקה, אבל זה קיים, לא נותנים למרואיין, מרואיין לא מקצועי לא יודע לשאול את השאלות, איזה שאלות - מה נסיבות הסיקור, באיזה הקשר ישולב הראיון. כל מה שאיש או אשת מקצוע יודעים לשאול את זה. וכשאת לא יודעת את עלולה למצוא את עצמך מתעמתת עם אנשים שאת לא מסוגלת בכלל להתעמת איתם.

פיזור הבטחות ללא כיסוי. אנחנו כולנו מכירים את המשפט הזה "היא תתראיין, זה יעזור לה, היא תוכל להשמיע את כולה, זה ממש כמו טיפול פסיכולוגי" - - -

#### קריאה:

זה בלעדי רק אצלנו, רק אצלנו זה יעזור לך.

מרים שלר:

"את מחבלת במאבק באלימות מינית"

אורית סוליציאנו:

בדיוק. את כל זה מעמיסים, השק הזה מונח על הנפגעת וזה בלתי אפשרי. והנדנד הזה וההתשה תוך הפעלה פשוט מה שיכול לעבוד ועובד וככה זה מתנהל בעולם התקשורת, שוב, אני גם מכבדת את עולם התקשורת אני הרבה שנים מכירה אותו אז אני מכבדת את זה, אבל צריך להחיל כאן כללים אחרים.

יש לחץ להשיג אייטמים ויש ניצול של מצוקה רגשית. הפעלת לחץ החוק בפרטים, פרטים שאנחנו יודעות, מי שעוסק בתחום שלהכנס לרזולוציות זה No go, אסור. והתקשורת רוצה את הפרטים האלו אז מפעילים עליה לחץ. למשל אם הנפגעת חזרה בה והיא לא מוכנה, היא הצטלמה והיא רוצה לחזור בה אין לה מה לעשות, היא לא יכולה לוותר, התקשורת לא מוכנה כי היא אומרת היא הסכימה וזהו. לא פעם שאלות שיפוטיות שמערערות את הנפגעת ומקרים שגם מאמתים נפגעות עם סנגורים וכולנו, אני לא אגיד שמות כאן, אבל אנחנו יודעים שיש כמה סנגורים וסנגוריות שמתנדבים תמיד להיות על המסכים והם מאוד אגרסיביים וזה לא פשוט להתמודד איתם.

התוכן של האיטמים – לא פעם אנחנו רואים הצגת אלימות מינית כאיזשהי השתובבות אירוטית. כלומר, במקום לראות את זה כפגיעה חמורה זאת השתובבות ולא עבירה פלילית. הצגה סטריאוטיפית של הפוגע והנפגעת, בעד ונגד, תיכף תראו דוגמה לפגיעה מינית. לוקחים את הנושא ויש בעד ויש נגד, כאילו שיש בכלל בעד. ולא פעם, כרגיל, ייחוס מניעים זרים לתלונה, כי היא רצתה קידום, כי היא הייתה עובדת לא טובה אז זה היה תירוץ בשבילה לתבוע וכי אולי זה קשור לביבי כמו במקרה של ריקמן שאנחנו כולנו מכירים. וגם הטלת אחריות על הנפגעת באופן גלוי או סמוי.

דבר שהוא מאוד חמור והוא לפעמים נעשה באמת בחוסר ידיעה וחוסר כוונה אבל חייבים להעלות אותו למודעות שלעתים נותנים מידע שכל הסביבה הקרובה מכירה. למשל היה מקרה שטיפלנו של ילדה שנפגעה ושמו את התמונה של הבית ספר. לא כתבו באיזה בעיר. כל מי שבעיר יודע איך הבית ספר נראה, עושים 1+1 זה 2 ויודעים מי הנפגע. או התכתבויות בוואטסאפ שבין הנפגעת, בין ילדה לבין בנים שפגעו בה, אונס קבוצתי של ילדה בת 14 שרואים את ההתכתבויות שלה זה פשוט מזעזע. כאילו מההתכתבויות היה נראה שהיא מסכימה שברור שזה לא ככה. ובכלל הדלפות מהחקירה שהסנגורים עושים את זה ושהם משפילים את הנפגעת ומציגים אותה כמישהי קלה, מה שנקרא.

אז התמונות האלו רצינו כבר להגיד דיי אבל זה לא דיי, זה רק כמה דוגמאות מני רבות, התמונות של הקורבנות, של הנשים המסכנות, אנחנו רוצים לראות תמונות של פוגעים, אילוסטרציות של פוגעים. דיי לראות את התמונות האלה. אגב, נשים היום נפגעות תקיפה מינית חלקן הגדול כמו כאלה שאנחנו מכירות הרבה, הן לוקחות את הכוח לידיים, הן לא קורבנות.

הנושא הזה שדיברנו בעד או נגד או האשמת הקורבן כאן למשל רואים בשידור את תמר זנדברג ואם אני רואה נכון זאת עורכת הדין נוגה ויזל, אני לא בטוחה אבל כך נראה לי, ואז כתוב כאן הכותרת הקטנה: סם האונס במועדונים - מי אשם הבעלים או הנשים. כאילו שיש את מי לשאול. הנשים ששותות מהכוס ולא שומרות על הכוס שלהן או הבעלים שלא עשו מה שהיו - - -

או שאלות חודרניות – "אז הייתה חדירה או לא הייתה". זה לא בית משפט כאן וזה בכלל לא שאלה שצריך לשאול. "אז זה לא אונס נכון, הבנתי שהוא לא אנס אלא החדיר אצבעות", "הוא הכניס לך לשון לפה?", "אל תאמיני לאף אחד רק אני אעזור לך להעניש אותם, את חייבת לספר לי את הכל". כל זה לקוח מהמציאות.

מה שצריך, מה שהיעד שלנו זה סיקור תקשורתי אתי. סיקור תקשורתי שמכבד את רצונה של הנפגעת ולא על ידי חוק אלא על ידי איזשהי הסכמה פנימית עם אנשי התקשורת להגיע ליעד הזה כי אנחנו מבינים שזה דבר שצריך לקבל תוך הסכמה. זה שזה יהיה סיקור שהוא מותאם ומכבד, שימנע טראומה חוזרת וסיקור שיתייחס אל הנפגעת או הנפגע ברגישות מקסימלית. אלו דיני נפשות, זה להתעסק עם נשים וגברים שעברו טראומה שגם אם היא קרתה לפני הרבה שנים הקליפה הדקה והרגישות עצומה, וזה לא תמיד מבינים.

אנחנו יודעות, למרות ששוחחתי קצת עם עיתונאים וכל אחד רואה את זה קצת אחרת, אבל עדיין יש איזשהם כללי אתיקה בסיסיים בארץ כמו שמסקרים הלוויות למשל או מוות או מנסים לפחות, אתן, העיתונאיות יגידו אחר כך, אתן מכירות יותר טוב ממני, אבל בכל זאת לא מפרסמים שמות עד שמשגיגים

את ההורים. בכל זאת מכבדים הורים שלא רוצים שיסקרו את הלוויה. הדבר הזה הוא נכנס כאיזשהי רגולציה עצמית ומבינים את זה. יש הבנה שבאמת אחרי טראומה כל כך קשה לא רוצים. אני רוצה שהיעד יהיה החלת כללי רגולציה פנימית ואתיקה פנימית על כלי התקשורת.

איגוד מרכזי הסיוע, תא העיתונאיות והמכון הישראלי לדמוקרטיה, שנציגתה כאן ד"ר תהילה אלטשולר, כבר עסקו בנושא הזה לפני כמה שנים ו - - -

#### הדס שטייף:

אני חייבת רק שנייה לעצור אותך כי זה נורא נורא חשוב. יש קוד אתי. קוד אתי שחיברו תא העיתונאיות, ישבנו עליו. והוא בדיוק מדבר על הכל, על כל הדברים האלה שלצערי אינם נאכפים מספיק. ואני עוד חייבת להזכיר, מצטערת שאני - - - כי זה נורא חשוב לי כי זה בדיוק בזמן. אחד המאבקים הגדולים שאני לפחות עשיתי וכן שונה זה נושא הצילומים גם לא בפיסקלים וגם לא כשחש וחלילה שמים - - - היה פעם סיפור נוראי ברחובות של מישהי שנאנסה באמצע הלילה וכל אמצעי התקשורת חיכו לה למטה וצילמו אותה עם מעיל כאחרונת העבריינים. ואני אז יצאתי נגד זה וזה שונה. זאת אומרת, יותר לא מצלמים ככה. אז יש עוד הרבה עבודה אבל חלק מזה כבר נעשה. ואנחנו עברנו מכלי תקשורת לכלי תקשורת.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני זוכרת שקיימנו אפילו את הדיון בוועדה על הקוד האתי. ואני פניתי לכל גופי התקשורת בבקשה שיאמצו את הקוד האתי. לצערי הרב - - -

#### כרמלה מנשה:

קודם ש - - - את העיתונאיות אחר כך שיאמצו את הקודים שלהן. אני מדברת בכל הרצינות.

#### הדס שטייף:

אבל בסך הכל עשינו עבודה - - -

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אבל אני חייבת להגיד שלא קיבלתי אפילו תשובה אחת. והדבר השני שעוד משהו נעלם מהמשוואה הזו זה תפקידו של משרד התקשורת בנושא הזה שמתעלם מהאחריות ומתנער כמו בדברים אחרים מהאחריות על לפחות לפקח ולבקש הצטרפות. אפילו בקשה כזו שהיא פנייה לארגוני התקשורת ולהגיד אנחנו אפילו אם מאמינים שאין, היום כופים הרבה דברים במדינה, אז אפילו אם לא רוצים לכפות את זה, לפנות לגופי התקשורת ולהגיד, אנחנו ממליצים לכם, אני כשר התקשורת, אנחנו כמשרד התקשורת - - -

#### הדס שטייף:

תעשו גוגל על שר התקשורת תבינו למה.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני לא צריכה גוגל, אני מבינה בלי גוגל. אבל אני גם פניתי למשרד התקשורת בזמנו והתשובה הייתה שזה לא באחריותם. אם אני מבינה טוב, משרדים, חלק מהתפקיד שלהם זה להיות רגולטורים והבעיה האם תופסים את הנושא הזה כחלק מרגולציה שקשורה בלהסדיר את עניין התקשורת או רואים בזה סתם גחמה של פמניסטית אחת בתוך התקשורת.

#### הדס שטייף:

אז את זה אני מבינה אבל נוסף לזה עוד משהו שהוא אני חושבת את זה צריך להתייחס אליו מאוד, להעלות את זה וגם להסיר אותו מסדר היום וזה התחרות בין אמצעי התקשורת. התחרות הזאת היא אחת הבעיות הכי גדולות שבעצם פוגעות בסיקור בנושא הזה. אני ארחיב אחר כך.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני אבקש עכשיו לתת לך לסיים אבל בינתיים גם אבקש שלא להכנס בדברים כי באמת עולות נקודות מאוד חשובות שנרצה להתעמק בהן כמו שצריך. בבקשה.

אורית סוליציאנו:

האמת היא שהדברים שאת אומרת עכשיו, עאידה, מתחברים למה שהיה אתמול שבעצם בדיון על השמדת הראיות הפורנזיות עלה בצורה ברורה, וזה התפקיד בעצם להאבק נגד זה, שהאמא ואבא, במקרה שם זה היה משרד הבריאות והמשטרה צריכים להבין שאמא ואבא. אז גם כאן מי שאמא ואבא, אם זה משרד התקשורת, אז אנחנו נכריח אותם להבין שהם אמא ואבא של הדבר, זה לא יכול להשאר פרוץ כי זה שוב, מדובר בדיני נפשות. סיקור כזה יכול לשלוח מישהי לאשפוז פסיכיאטרי. זה לא צחוק הדבר הזה, זה באמת לא צחוק - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

את יודעת מה, אני הייתי מורידה את הנושא הזה של אמא ואבא. כי חלק מהמשפחות, חלק מהאבות והאמהות באמת לא יודעים מה צריך לעשות. הציפייה שלי שמשרדי ממשלה צריכים לעשות את המוטל עליהם והם צריכים לדעת מה לעשות כי הם אנשי המקצוע.

אורית סוליציאנו:

נכון. אז בכל מקרה, שוב, נעשתה עבודה, כמו שהדס אמרה, תא העיתונאיות והאיגוד בשיתוף המכון הישראלי לדמוקרטיה לקחת את כל הנושא הזה בצורה רחבה ויש תשתית רצינית שקיימת גם לסיקור חדשותי, גם על ריאליטי, בכלל כל הביטוי, כל ההתייחסות בכל ההיבטים של התקשורת לנושא של פגיעה מינית.

אני אגיד רק כמה מילים, ואחר כך די"ר תהילה אלטשולר תתייחס גם, שמטרת הקוד האתי שפיתחנו הייתה לייצר כללי הצגה של עבירות מין בתקשורת, הצגת תכנים מכל סוג באמצעי התקשורת היא חלק ממימוש הזכות לחופש ביטוי ולקיומו של שיח ציבורי עשיר ומגוון. זכות זו צריכה להיות מאוזנת עם החובה להגן על טובת נפגעי עבירות מין ובכלל זה על זכויות ואינטרסים שלהם כנפגעי עבירות שהשפעתן ארוכת הטווח על הנפגעים ובהתחשב בגילם, בגרותם ומידת התפתחותם הפיזית והרגשית, ומתוך הבנה שמופעי אלימות מינית עשויים לגרום לשחזור הטראומה אצל נפגעים ולתחושת אבדן שליטה מחודשת על חייהם. זה הרציונל לכל העבודה.

מה שלא קיים היום יותר זה היה אתר Nrg שחיפשנו אותו לקראת הדיון וגילינו שהוא כבר לא קיים, אבל הם אימצו את הקוד הזה. ולמה זה קרה תמיד כי יש נשים שאכפת להן, הייתה שם עיתונאית שהיה לה מאוד אכפת. אז הכותרת שהייתה כשהם עשו זה משנים סיקור, משנים מסר, Nrg מתמקד בתוקפים. אבל שוב, האתר נסגר, אבל זה רק מראה שזה אפשרי.

כמה מהפטרונות הכוללים: למידה ואימוץ של הקוד האתי וגם מה שתא העיתונאיות פיתחו בכל אמצעי התקשורת זה צריך להעשות, וזאת הקריאה שלי, בשיתוף עורכים ועיתונאים שחשוב להם. זה צריך להיות שיח וקיום רגולציה פנימית. הכשרות חובה לעיתונאים ועיתונאיות המסקרים מקרים של אלימות מינית - אנחנו, ויושבת לידי רונית אילתי ממך, דובר האיגוד, שבעצם היא מלווה, אנחנו עושים ליווי תקשורתי לנפגעות עבירות מין ובעצם התיווך שלהם עם התקשורת. אולי את רוצה להגיד איזה משפט? את חווה את זה באופן יום יומי.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני מבקשת דקה.

רונית אילתי ממך:

אני אוותר על זה. אני רק אומרת שהיום חיפשתי לאייטס נפגעת תקיפה מינית שלא מרוצה מסיקור תקשורתי שתראיין בתקשורת לקראת הוועדה. ואני אגיד באופן מגלומני שפונות שפונות אלינו ומקבלות את הליווי של מרכזי סיוע בתיווך אל התקשורת הן בדרך כלל החוויה שלהן היא טובה והחוויה שלהן היא חוויה שהן החזירו את השליטה באיזשהו אופן לידיים שלהם. ואני לא מצאתי, אני אומרת במרכאות כי אני לא באמת מחפשת, אבל לא מצאתי נפגעת שהתסכול שלה מהתקשורת היה גדול.

הדס שטייף:

חבל שלא פנית אליי.

רונית אילתי ממן:

חבל שלא פנית אלייך ולכל ישראל - - - אבל מה שאני מנסה להגיד שברגע שיש באמת ליווי וברגע שיש מישהו שמצליח לתווך ולגשר בין שתי השפות כי זה שפות שונות. כי גם התקשורת יש לה מוטיבציה וגם לנו יש מוטיבציה כארגון לשינוי חברתי שהנושא הזה יגיע לסדר היום הציבורי. וברגע שיש מי שמצליח ללוות ולגשר בין שתי השפות אז התוצאות יכולות להיות נפלאות לשני הצדדים. וזה המסר.

אורית סוליציאנו:

עוד שני דברים שזה חורג מעל השיח - - - הגיע הזמן גם, אנחנו מסתכלים על העולם שלנו בצורה נרחבת, שלומדים עיתונאות, אני לא יודעת, זה גם אתם תוכלו להתייחס, קורס הכשרות בגלי צה"ל, בלימודי העיתונאות באוניברסיטה, שיתייחסו לנושא הזה של אתיקה גם בהיבט הזה. וגם אחד מהדברים שאנחנו רואים שזה מאוד מאוד עובד ואנחנו עושים את זה בכל מיני תחומים בעבודה שלנו באיגוד זה נפגעות שרוצות לעשות את השיח הזה שיפגשו עם עיתונאים, שיסבירו להם את החוויה, כדי באמת שהשיח ברמה של אחד לאחד או אחד לאחת יהיה הרבה יותר חיובי.

אז לסיכום סיקור תקשורתי מותאם המכבד את רצונה ומשאביה הנפשיים של הנפגעת ונמנע משימוש אינסטרומנטלי בטראומה שחווה. סיקור המתאר את האלימות המינית כאלימות ולא כצורה סנסציונית של יחסי מין. סיקור כזה לוקח בחשבון שרמת החשיפה שהנפגעת מוכנה לה עשויה להשתנות ולא מתעקש על חשיפת פרטים בניגוד לרצונה ומערכת עיתונאית כזו המבינה את האפקט של חשיפת סיפורי פגיעה מינית שעלולים להציף טריגרים גם בקרב חלקים מהקהל.

אני רק אגיד משפט שלמשל בדוגמה בתאגיד, נמצאת כאן היום ורד ורומי, שמינו כתבת מיוחדת לתחום סיקור עבירות מין וזה דבר חדש וחשוב אני חושבת וייחודי.

הדס שטייף:

בגלי צה"ל יש את הדס שטייף שעושה את זה הרבה שנים בהתנדבות בלי טייטל.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה לך אורית. אני רוצה לתת לד"ר תהילה מהמכון הישראלי לדמוקרטיה. אני הבנתי שבעצם את עבדת על הקוד האתי. בבקשה גברתי.

תהילה אלטשולר:

בוקר טוב, תודה רבה על ההזמנה לדיון החשוב הזה. אכן לפני כארבע שנים יחד עם עורכת הדין ליאת קליין שהייתה אז היועצת המשפטית של האיגוד חיברנו קוד אתי שעוסק באמת בסיקור עבירות אלימות מינית בתקשורת. אני עוסקת בעולמות האלה של אתיקה עיתונאית לא רק בהקשרים של אלימות מינית, ולכן רציתי לומר כמה מילים בצורה טיפה יותר רחבה.

ראשית, אני אעשה ספוילר, נעשה קודם את הסוף. אני חושבת שלו תצא קריאה מהוועדה אלינו לעדכן קצת את הקוד הזה, להפוך אותו אפילו לעשרת הדיברות לכל כתב עיתונות במדינת ישראל שעה שהוא בא לסקר מופע של אלימות מינית ואם המהלך הזה ייעשה אפילו בחסות הוועדה ואת תתני לו את המשקל שלך, לו יהא בשכרנו. זאת אומרת, אפשר לתת מפה למסע.

ואנחנו רואים את הדברים האלה מתרחשים לא רק בהקשרים של אלימות מינית, בהקשרים של סיקור הלוויית, גיבורים אחרים בעל כורחם, נפגעי תאונות, נפגעי פיגועים וכיוצא באלה. יש מן תהליך גלי כזה, כלומר התקשורת מנסה להיות יותר חודרנית, יותר צהובה, יותר מגעילה, יותר פוגעת בפרטיות, יש איזשהו סוג של רעש ציבורי, זה יורד, אחר כך זה חוזר שוב. ואנחנו רואים את הדברים האלה קורים, ולכן דווקא הרענון חשוב כל כך, זה לא עניין של פעם אחת או איזה זבנג וגמרנו.

מעבר לקוד האתי הזה אני רוצה לומר את הדבר הבא ביחס לאתיקה עיתונאית בכלל. אתיקה עיתונאית זה דבר שלא תמיד מצליח וזה דבר שמאוד קשה לאכוף אותו ויש בו אלמנט מאוד מאוד

חמקמק. וכאשר שוק התקשורת נמצא במצב לא תחרותי מספיק או לפעמים תחרותי ברמה אלימה כל הדברים האלה מאוד מאוד מתבטאים בזניחה של כללי האתיקה.

עם זה, ירידת אמון הציבור בתקשורת הישראלית והקולות שנשמעים אני חושבת גם מצד המבקרים שלה, מחייבים את התקשורת לעשות את בדיק הבית הזה כדי להחזיר את אמון הציבור בה. והעניין הזה של סיקור אלימות מינית הוא עוד אחת מנקודות ההזדמנות של התקשורת להראות שיש בה, ותסלחו לי על המילה, זאת מילה תמימה, אבל זאת מילה של אתיקה להבדיל ממילה של חוק, התקשורת הישראלית מוכרחה לגלות חמלה. זאת בעיניי המילה המשמעותית.

בקוד האתי החדש של תאגיד השידור - - -

#### קריאה:

לא רק חמלה גם אחריות.

#### תהילה אלטשולר:

מעבר לאחריות, חמלה. כאשר מדובר בגיבורים בעל כורחם התקשורת צריכה לגלות חמלה. המילה הזאת, חמלה, מופיעה בקוד האתי של תאגיד השידור הציבורי, כאן, בדיוק בהקשר של סיקור נפגעי עבירות מין. אני כתבתי אותה אז אני יודעת. אותו דבר עשיתי עכשיו גם בתהליך שעברתי יחד עם העיתון גלובס בקוד האתי שלו. ולכן כל העולמות האלה של פגיעה בפרטיות של גיבורים בעל כורחם בצורה חסרת חמלה זאת הופכת להיות הבנצימרק או זה יהפוך להיות הבנצימרק האתי של התקשורת הישראלית.

כדי לא לעשות את זה יותר מדיי ארוך אני רוצה להוסיף עוד משפט ובעיניי מאוד חשוב. אי אפשר לדבר היום אך ורק על התקשורת הממוסדת או התקשורת המסורתית. ברור שיש לה כללי אתיקה אלא שהרבה פעמים אנחנו רואים שסיקור תקשורת ממוסד מוביל למשל לפגיעה מאוד גדולה בנפגעים ברשתות החברתיות, אם מפני שהתקשורת לא פרסמה את הפרטים שלהם אחר כך מפרסמים את הפרטים ברשתות, אם מפני שטוקבקים נורא פוגעניים יכולים לערער וליצור פגיעה שניונית בנפגעים.

אני רוצה לומר לגבי הרשתות החברתיות – אני חושבת שהתביעה היא לא רק כלפי משרד התקשורת, אני לא בטוחה לגמרי שהוא הגוף המתאים לעשות את זה, התביעה צריכה להיות גם ביחס למשרד המשפטים. אכיפה של צווי איסור פרסום גם על הרשתות החברתיות. הסרה מיידית ככל האפשר של תוכן שפוגע בפרטיות של נפגעי עבירות מין. אלה דברים שצריך לשים עליהם לב. באתי לפה יחד עם רחל ארידור שעובדת יחד איתי לדיון הבא בחוק הפייסבוק.

וחוק הפייסבוק, גברתי היושבת ראש, מאוד מאוד עוסק כל הזמן בהסתה לאלימות ולטרור אבל אף אחד לא שואל את עצמו עד כמה באמת משקיעים במשרד המשפטים משאבים לאכוף ולבקש הסרה של תכנים שפוגעים בפרטיות של נפגעי עבירות מין. הסיקור הגדול נמצא לא פחות שם היום מאשר הוא נמצא בתקשורת הממוסדת. ולכן, כשאנחנו בשעה הבאה כשנדבר על חוק הפייסבוק וננסה להסביר למקבלי ההחלטות, תעזבו את הדיסידנטים, תעזבו את אלה שמדברים על המרדה, בואו נדבר על הדברים שבאמת פוגעים באנשים במדינת ישראל, אז אני חושבת שזה צריך להיות שם.

אני אסיים אולי במשפט אחרון והוא פנייה לארגונים. מעבר לכל העבודה הקדושה והחשובה שאתם עושים, אני חושבת, אני לא יודעת עד כמה זה נעשה, אבל זה דבר שהוא משמעותי, כאשר אדם נפגע אלימות מינית פונה אליכם הוא זקוק ליעוץ תקשורתי לא פחות מזה שהוא זקוק ליעוץ בכל סוג אחר. וההכשרה הזאת המהירה של הנשים, אל תענו, כן תענו, רשימת חמש השאלות שתשאלו כל כתב תקשורת שבא לראיין אתכם. אנחנו עושים את זה עם החוקרים שלנו, אין שום סיבה שזה לא ייעשה ביחס לנפגעים שכבר באו להתלונן. תתכוננו לעשות איזשהו מניואל קצר, עמוד אחד, מה אתם צריכים לדעת. כי אנחנו יודעים כולנו שכל מה שאמרה אורית נכון, אנשים מאוד מתרגשים כשאמצעי תקשורת פונים אליהם. ואולי הדיברה הראשונה שצריכה להיות שם זה אתם לא חייבים. תודה רבה.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. העיתונאיות שנרשמו לדבר, בבקשה הדס.

הדס שטייף:

קודם כל הרבה ממה שרציתי להגיד אמרתי אבל אני מסכימה ומתחברת לכמה דברים. קודם כל צריך לרענן את הקוד האתי. זאת אומרת, לא להשאיר את זה רק לתא העיתונאיות כי אנחנו עושות את זה אבל גם אנחנו מאוד מוגבלות.

תהילה אלטשולר:

אני לשירותכם.

הדס שטייף:

אני מאוד מסכימה עם זה שצריך ללמד בבתי ספר לתקשורת איך להתנהל גם בנושא הזה וגם בנושאים אחרים. אני מאוד מתחברת למילה חמלה שצריכה להכנס כחלק מזה. אבל הבעיה הכי גדולה שלנו כרגע היא באמת התחרות שיש בין אמצעי התקשורת, התחלתי לדבר על זה קודם. התחרות הזאת היא הרסנית מאוד מאוד כי כל אחד רוצה להביא את הדבר מה הנוסף במשפט פורנוגרפי נוראי או הלחץ על נפגעות שכן תתראיינה ולמה דווקא אצלי ולמה דווקא לא אצל ההוא. וכמובן ללחוץ על עורכים שלא ילחצו על כתבים להביא להם מרואיינות כי צריך להפסיק עם הדבר הזה. זה בעיניי אונס שני מאוד קשה ואני נגד.

לעניין הרשתות החברתיות – לא מזמן היה דיון בבית משפט השלום בכפר סבא שעניינו חשיפת שמה של מתלוננת, אני יכולה להגיד, זה בפרשת סילבן שלום, היה דיון בעניין הזה שגם ברשתות החברתיות שמיד ממחרים לפרסם את שם הנפגעת שזה נזק מאוד גדול ואיכשהו צריך באמת לטפל בזה בעניין החוק. וגם מי שעוד הייתה שם, אחת הנתבעות שהיא עיתונאית, אני לא רוצה להזכיר את שמה, רכילות, שגם מאוד השתמשה בזה ובית המשפט אמר וקבע והשיט עליהם עונש כספי על העניין הזה, ראה את זה מאוד מאוד בחומרה. צריך ללמוד את זה ולדעתי גם לטפל בזה. כי מה שהתקשורת לא עושה עושות הרשתות החברתיות וזה נורא. זה נורא בכלל כל נושא האלימות ברשתות החברתיות, אנחנו כולנו סובלות מזה, ברוך השם, אבל כשזה קשור לנפגעות תקיפה מינית זה אונס שני ושלישי ורביעי וחמישי וזה לא נגמר. - - -

כרמלה מנשה:

יש קבוצה של נשים שזאת העבודה שלהן, להכפיש מתלוננות בראשותן של כמה עורכות דין מתועבות. עיתונאיות שזאת האגינדה שלהן וזה חלק מהמאבק שלהן, מתלוננות ועיתונאיות ועורכי דין שמתעסקים בזה. בזה יש ממש התנפלות. אני זוכרת שבפרשת בוכריס הייתה התנפלות אלימה באמת עם מילים אלימות כנגד מי שהעזה. והן גוררות אחריהן נשים שיש להן בעיה - - -

הדס שטייף:

שלא מבינות, שלא יודעות.

כרמלה מנשה:

בדיוק. לא מכירות. נשים שאומרות אני לא פמניסטית כי אני לא רוצה להגיש לגבר קפה או שאני כן רוצה להגיש. כאלה, משהו מאוד פשוטי. אבל זה באמת מלחמה. זה מלחמה.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני חייבת להגיד שקיימנו דיון בעניין יחסם של עורכי ועורכות דין אשר מייצגים את התוקפים בדרך כלל וישב פה יושב ראש לשכת עורכי הדין, אפי נווה, והתחייב גם שוועדת האתיקה בלשכה תטפל בתלונות נגד עורכות דין וביקש להגיש תלונות. אבל עכשיו אני שומעת עוד משהו שחברו ביחד - - - עכשיו אני מבינה שיש עוד צעד הלאה שהעורכות דין כחלק מה-PR שלהן או מהפרסום שלהן הן חוברות, אני מבינה, לעיתונאיות או מה שנקרא עיתונאיות במקרה הזה, ועושות את המסע הזה ברשתות.

מרים שלר:

וגם היא התלוננה ו - - -

כרמלה מנשה:

זה בפייסבוק בעיקר.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

כן, כן, ברשתות החברתיות.

הדס שטייף:

--- לכלי התקשורת ואני חושבת שפה לכלי התקשורת צריכה להיות אמירה. אחת כזאת שקוראת לנפגעת תקיפה מינית זונה, תראי איך התלבשת או את אשמה או את רצית את זה וכו' צריך שלא להזמין אותה, לא לתת לה את הבמה מפני שהבמה הזאת זה השכר שלה ובשביל זה היא עושה את זה, ולכן היא מדברת וזה משהו שצריך כן לדעת, רק החוק יוכל לסייע. אנחנו לא יכולות לעשות יותר מדיי.

מרים שלר:

אותה עורכת דין מופיעה שוב ושוב, הייתה לי את הזכות ואת הכבוד להופיע איתה לא פעם אחת והיא מודיעה לפני כל עם ישראל שהמטרה שלה בחיים זה להרוס נפגעות. היא אפילו לא מתחבאת, היא אומרת את זה במילים שלה.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אבל מרים, אני חושבת שהגיע הזמן לא להסכים להופיע עם נשים כאלה בתקשורת. והתקשורת תצטרך לבחור או לראיין אותנו או לראיין את הנשים האלה. ושלא יהיה אף פעם ---

קריאה:

---

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

את יודעת מה, שיבחרו אותה ושלא נעשה את מה שמבקשים מאתנו לתת לגיטימציה לשיח הזה. לפחות זה לא יהיה בחסות לא חברת כנסת ולא איגוד מרכזי סיוע ולא הנפגעת עצמה.

מרים שלר:

זאת תמיד הדילמה כי בצד שני אנחנו אומרות שאנחנו רוצות להשמיע את קולן של הנפגעות ואז אם היא תופסת את הבמה שוב ושוב ושוב, וגם משקרים, אומרים מזמינים אותנו לראיונות ואז בשנייה האחרונה מגלים כשאנחנו מגיעים לשם אופס יש עוד איזה מרואיינת שם ---

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי, אז אני חושבת שההוראות או ההכשרה איך להתראיין צריכה גם לעבור לכולנו כי גם אני כחברת כנסת, למרות שעבדתי שנים, כשהתחלתי להיות חברת כנסת גם הייתי צריכה לדעת איפה, מתי, מה התנאים שאני כן מתראיינת בהם ומתי אני לא רוצה להתראיין. כי בסופו של דבר את לא באמת משמיעה את הקול. מעל במה כזו לא נותנים לך להשמיע את הקול שלה ואת נכנסת רק למגננה ולמתקפה מולה. אז לא כדאי, לא כדאי לבזבז את הכוחות ולתת לגיטימציה וכאילו עכשיו התקשורת היא אובייקטיבית, היא מביאה את שני הקולות. לא. תבחרו איזה קול. ברגע שאתם בוחרים קול שהוא נגד הנפגעות ומכפיש את הנפגעות תצמדו אליו ואז אנחנו נדע איך לתקוף אתכם על זה. ככה אני חושבת לפחות.

ורד פלמן:

עאידה, זה מעבר לזה אם תרשי לי ---



היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הבעיה שלי היא שיש לי רשימה מאוד ארוכה והיום הדברים מתנהלים בצורה אחרת. אבל אם תרצי להתייחס בבקשה וזה יהיה הדיון שלך.

ורד פלמן:

מעבר לכך זה אפילו מגיע למצב לגבי עורכות ועורכי הדין שהם פשוט מתנדבים ומציעים את עצמם להתראיין גם על תיקים לא שלהם. אני אציין שהגברת עורכת הדין נוגה ויזל במקרה של משה איבגי הוציאה הודעה דרך יחצן שהיא לטענתה אין מקום להעמיד אותו לדין כי מדובר בעבירות ברף הפלילי הנמוך של המעשים, ולכן היא מציעה את עצמה כעורכת דין מומחית לעניינים להתראיין - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

טוב, את מבינה שבמקרה הזה התקשורת נותנת לה שטח פרסום בחינם.

ורד פלמן:

הם מייצרים פה איזשהי מומחיות להגנה על הפוגעים - - -

קריאה:

---

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

כן, אבל היא מוצאת דרך לפרסם את עצמה, זה שטח פרסום בחינם.

קריאה:

לגמרי. זה פריים טיים.

ורד פלמן:

אני רוצה להעלות גם סוגייה אחרת, הסוגייה של השיח מול הנפגעות. השיח פה לטעמי הוא שיח מאוד מאוד חשוב ואני כל הזמן לומדת מנפגעות ונפגעים שאני מדברת איתם וגם ממרכזי הסיוע. והשיח פה מול הנפגעים, הסמנטיקה, המילים, הן מאוד מאוד חשובות. זאת אומרת, כי כל דבר יכול להיות טריגר ואם את משתמשת במונח מסוים זה יכול באמת לייצר איזשהי תחושה עוד פעם של העלות איזה משהו אצל הנפגעת עצמה. ולכן כל הדברים האלה מאוד מאוד חשובים.

ואני כן חושבת שיש חשיבות בהיבט הזה בהחלט לבנאדם ולעיתונאי שיהיה מוכשר לעניין הזה, שגם אולי יעבור איזשהי, אפילו הכשרה מסויימת הייתי קוראת לזה, באיגוד מרכזי הסיוע שהוא זה שיפנה לאותם נפגעים ונפגעות. כי באמת לפעמים השימושים במינוחים, אפילו במינוח של המתלוננת או הקורבן הוא שימוש קשה מבחינת הנפגעות עצמן. ונכון שמתלוננת זה אולי עניין משפטי שיש פה אבל צריך להתייחס גם לבנאדם שנמצא מאחור.

והרעיון הוא בהחלט כל הזמן מעבר לרצון שלנו להביא את הסיקורים, ויש את הרצון הזה, והדס ציינה פה שהתחרות היא צריכה להתבטל, אבל התחרות לדעתי לא תעלם, נכון שהיא הפכה להיות ברוטאלית מאוד בתקשורת הישראלית לצערי הרב. אבל אני חושבת שצריך לקיים את הדבר הזה ולהשכיל ולהבין שכל שעיתונאי ועיתונאית ואפילו חבר מערכת, הבעיה היא לפעמים בחברי מערכת, תחקירנים שרוצים מאוד להראות את עצמם ולהגיע להישגים so called, פונים לנפגעים ונפגעות בצורה שאי אפשר להכיל אותה מבחינת אותם נפגעים ונפגעות ופשוט, כמו שנאמר פה, פוגעים בהם בשנית או מובילים לאיזשהי פגיעה גם לא ישירה דרך פנייה גם לקרובי משפחה כפי שגם ציינה אורית סולציאנו.

וכל הדברים האלה הם באמת חשובים ואני חושבת שדווקא כשמבינים את הרקע של הנפגעים, כשמבינים מה עובר עליהם ומה מותר ומה אסור איתם אפשר להגיע גם למה שנקרא הישגים עיתונאיים. ובדרך הזאת, בדרך הנעימה ולא בדרך האגרסיבית.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני רוצה לתת לגברת עירד צייגר מרציאנו. בבקשה גברתי.

עירד צייגר מרציאנו:

תודה רבה רבה עאידה וגם רציתי להגיד לך תודה אישית על כינוס הוועדה הזאת ולתת מקום לנושא החשוב הזה והרה גורל. כל מה שהייתי רוצה להגיד בטווח הזמן שיש לנו אני בחיים לא אוכל להגיד. אני מנסה בראש שלי למצות את הכל. פגיעות מאוד מאוד חמורות נעשות היום. אני מעדיפה לא לומר אותן לא עם שיימינג ולא עם ניימינג ולא לפנות לשום ערוץ או עיתונאי או עיתונאית ספציפית ובהאשמות ולדרוש הסברים או תשובות. אני מעדיפה להסתכל עם הראש קדימה ולהגיד מה עושות מכאן והלאה ואיך פותרות את זה.

יש בעיה חמורה מאוד, כל מי שרוצה אחרי זה לדבר איתי גם אישית אני יכולה גם לפרט ולהביא עוד דברים ודוגמאות ספציפיים של שידור נפגעת בניגוד לרצונה המפורש, של הסרת צו איסור פרסום תוך שהפרקליטות מדליפה לתקשורת פרטים מהחקירה ומהעימות שהתקשורת מפרסמת פרטים אינטימיים ופורנוגרפיים שחושפים את הנפגעת, שהיא קטינה אגב - - -

קריאה:

זה לא הפרקליטות זה עורכי הדין.

עירד צייגר מרציאנו:

בסדר, התקשורת היא זאת שמשתפת פעולה ועושה את זה על הגב של הנפגעת. יש עשרות דוגמאות. אני חושבת שמה שדחוף מאוד לעשות כיום, אני הייתי רוצה שזה יעוגן גם בחקיקה בעתיד - - - 352 שהתחלנו איתו את הדיון. אני חושבת שכיום דחוף מאוד לעשות הכשרות לעיתונאים ועיתונאיות שרוצים לסקר ולראיין נפגעות. אני יכולה להביא כרגע, עכשיו במידי, רשימה של 15 עיתונאים ועיתונאיות ממלא גופי תקשורת שירצו לעבור את ההכשרה הזאת, ירצו ללמוד לעשות את העבודה שלהם יותר טוב, ירצו ללמוד לעשות את העבודה שלהם מבלי שאף אחת תשלם את המחיר על זה שהם כותבים על מה שמסקרים.

איגוד מרכזי הסיוע מוכן ומזומן ויכול לקיים את הדבר הזה תוך חודש, להרים אותו תוך שנייה, כבר דיברנו על זה מראש. אני הייתי רוצה גם שלא רק עיתונאים פרטניים, זאת מידיעות, זאת ממעריב, זה מערוץ 10. אני הייתי רוצה את המנכ"לים ואת כל הבעלים, את כל הקודקדים הגדולים שיבואו ויגידו, אני לא מוכן שהפגיעות האלה ימשיכו להעשות בשמי. אני כתבתי מכתב גלוי לגולן יוכפז והוא גם ענה לי בבוקר שהוא לא יוכל לבוא אבל שהוא מוכן ומזומן לשמוע ולהקשיב - - -

כרמלה מנשה:

הם מוכנים לשמוע, הם מוכנים להקשיב עד הידיעה שיש בערוץ השני ואז הכתב ננזף, הכתבת מושעית. המנכ"לים ובעלי - - - המנכ"לים והעורכים הראשיים מה שמעניין אותם - - -

עירד צייגר מרציאנו:

אני יכולה להגיד לך שהרבה עיתונאים שפנו אליי איבדו את האייטס איתי בגלל איך שהם התנהלו אליי. זאת אומרת, הם גם מפסידים אייטמים אז בואו תרוויחו אבל בדרך הנכונה.

כרמלה מנשה:

הפעילות של אותם עיתונאים ועורכים, אין להם שום עכבות, את לא מבינה, אין כלום. הם יכולים לגרום להתלונן על עורכת דין, לצלצל להורים של מתלוננת, לאיים. כל הדרכים הן כשרות בפניהם.

עירד צייגר מרציאנו:

אבל זה בדיוק מה שאני אומרת שזה חייב להפסק.

כרמלה מנשה:

לא תצליחי לעצור את זה.

עירד צייגר מרציאנו:

אני אמשיך לנסות. אני יכולה להבטיח לך שאני אמשיך לנסות.

וגם מילה אחרונה על הקוד האתי. אני קראתי את הקוד האתי, אני עברתי עליו, הוא מהמם, הוא עדיין לא מלא, הוא עדיין לא מכסה את כל הדברים. כמישהי שגם עברה דברים בעצמה וגם יודעת מנפגעות אחרות אני יודעת על הרבה לקונות שיש שם שלא מכסות. הבעיה עם הקוד האתי מבחינתי זה שהוא וולנטרי. זה בדיוק הבעיה ובגלל זה אני רוצה את זה שזה יהיה גם בחוק וגם שהקודקדים הגדולים יגידו אנחנו לא רוצים שזה יקרה יותר. זה נראה לי דבר כל כך אלמנטרי. פגיעות נעשות בשמכם, אתם אלה, הקודקדים צריכים לבוא ולהגיד לא מוכן לזה יותר, לא אנחנו.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אנחנו תיכף נשמע - - - תודה. אני רק חייבת להזכיר שקיבלתי היום גם מכתב מאמא של נפגעת תקיפה מינית שנפגעה בבית הספר על ידי המורה שלה.

עירד צייגר מרציאנו:

זאת הדוגמה שהזכרתי, אגב.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

והיא סיפרה על מה עבר עליהם גם כמשפחה וגם מה שעבר על הבת שלה ואיך בעצם הפרסומים וההדלפה לתקשורת הביאה למצב שאומרת "אין תלמיד/תלמידה בשכבת הגיל של בתי בעיר מגורינו שלא יודע בדיוק ולפרטי פרטים מה אותו המורה עשה לבתי ואיפה. בתי האמיצה בחרה להמשיך וללמוד באותה הכיתה ובאותו בית הספר. בית הספר המונה כ-1000 תלמידים, 1000 זוגות עיניים שמתבוננות בה מדי יום". אני חושבת שזה קשה מאוד וקשה לי להקריא אפילו את כל המכתב הזה. אבל אני מקריאה אותו כדי שבאמת, עכשיו אני לא בעניין של להפנות אצבע מאשימה, אבל מי שיושב למעלה ומקבל את החלטות ואותם כתבים שיבינו את חומרת הדברים שהם עושים - - -

כרמלה מנשה:

אני חוזרת, סליחה, ואומרת לך, הדס ואני ורומי ועוד כל העיתונאיות שיושבות פה יש להן say נגיד. אבל כתב חדש שרוצה להצליח ושולחים אותו הוא לא יעמוד בזה. זה העורכים זה לא הכתבים. הכתבים אין להם בכלל מה להגיד.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

בגלל זה אמרתי אלה שיושבים למעלה ומקבלים את החלטות ומקבלים את החלטות מי יסקר מה. ואלה שעוברים על חומר הגלם שאתם מביאים חזרה ומחליטים כן לפרסם או לא לפרסם ואיך לפרסם ומה הכותרת תהיה. אני חושבת שזה כמי שבצניעות אומרת ארבע שנים ערכתי עיתון, הייתי העורכת הראשית של עיתון, אני יודעת שהרבה מזה תלוי בקבלת החלטות ומי מקבל את החלטות. אז בגלל זה אני אמרתי את זה. ברוכה הבאה חברת הכנסת מירב בן ארי.

אני רוצה לפנות למר ניר שווקי, מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו. כן אדוני.

ניר שווקי:

אני שמח שהדיון הזה מתקיים כי אנחנו ברשות בימים אלה דנים במגוון סוגיות אתיות עיתונאיות בשיתוף עם גופי התקשורת. אנחנו מקיימים גם מחר יום עיון בנושא הזה והסוגייה הזו פשוט מתחברת לנו למכלול הנושאים שאנחנו חושבים שראוי ונכון לטפל בהם בשיתוף עם גופי התקשורת בין אם בדרכים של חקיקה, לא הכל יכול להיות בחקיקה ראשית ולא הכל יכול להיות בכללים ולא הכל יכול להיות בתקנות. בסוף גם יש את הבנאדם בסוף שצריך לקבל את החלטות ואפשר לכתוב קוד אתי כזה או אחר. אני חושב שצריך באמת לחבר את האנשים מהלב שלהם, גם להם יש בנות - - -

הדס שטייף:

חמלה.

ניר שווקי:

חמלה, חמלה. אני חושב שאם כולנו נהיה בני אדם וזה קשור לא רק לסוגיית ההטרדות, בוודאי שכן כי זה נושא מאוד מאוד קאוב וקשה, אבל בכלל אם כולם יהיו קצת יותר בני אדם - -

הדס שטייף:

אם זה היה קורה להם איך הם היו מגיבים.

ניר שווקי:

- - אם כולם קצת יהיו יותר בני אדם ביום יום שלהם בתוך עולם קשה ותחרותי ושחלילה לא יישמע שאני חושב שמישהו הוא כן בנאדם או לא בנאדם, המציאות מאוד מאוד מורכבת - - -

כרמלה מנשה:

אתה יכול להיות שהרבה לא בני אדם - - -

ניר שווקי:

לא, לא, אני לא אמרתי. אני חושב שצריך לחבר מאוד את האנשים לנושאים האלה, לדברים האלה, בין אם בתחום הזה ובין אם בתחומים אחרים. הרשות השנייה רואה את עצמה כמי שמובילה את הדבר הזה. יש לנו מחר יום עיון שהולך לעסוק בסוגיות, לא בסוגייה הספציפית הזו, אבל בנושאים אתיים שונים ובנושאים של קבלת אחריות או לקיחת אחריות או שיפור - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אני מקווה רק שיש לכם בתכנית דוברות שם.

ניר שווקי:

קודם כל יש לי יושבת ראש אישה והייתה לרשות לפני זה יושבת ראש והיא אישה. ויש נשים. וברשות יש יותר נשים מגברים - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

זה בהרבה מקומות, זה גם במערכת החינוך, גם בבית המשפט - - -

ניר שווקי:

אין תת ייצוג בארגון הזה לנשים. אני רוצה רק לסכם ולומר שאנחנו מאוד מאוד מאמינים בדיאלוג עם האנשים. אני לא חושב שכל דבר צריך בחקיקה ראשית. הרבה מאוד דברים שבחקיקה ראשית הם בסופו של דבר לא עובדים ודברים שבאים לאנשים מהלב ומצליחים לחבר אותם, עם כל המורכבות, אנחנו לא תמימים ואנחנו יודעים שזה מאוד מאוד מורכב אז הנושא הזה מתחבר מאוד לאיזשהו קו שאנחנו רוצים להוביל ואין לי ספק שגם הסוגיות האלה אנחנו נטפל בהן במסגרת הטיפול הכולל.

רונית אילתי ממך:

יש גם אצלכם את דוד רגב שמכיל הרבה מאוד - - -

ניר שווקי:

יש לנו את דוד רגב, אנחנו מכירים את התלונות, אגב, התלונות של דוד שאני לא יודע אם יהיה או לא יהיה זמן שהוא יציג, אנחנו בכל מיני נושאים סקסיסטיים כאלה ואחרים גם בפרסומות מטפלים בהם וגם בסיקורים כאלה ואחרים.

רונית אילתי ממך:

לנו הוא מאוד עוזר המון פעמים לתוך.

ניר שווקי:

אנחנו מאוד מאוד שמחים ואנחנו מאוד מאוד שמחים שיש לנו את הגוף הזה ואנחנו מאוד מאוד רוצים לתוך ואנחנו מאוד מאוד רוצים שהסיקור יהיה ככל הניתן כמה שפחות פוגע ומצד אחד שכלי התקשורת יעשו את העבודה העיתונאית שלהם, יתמודדו עם התחרות שלהם וגם בסופו של דבר לא יפגעו באף אחד ואנחנו רואים את עצמנו כחלק מתוך המערכת הזו ואני יודע שדוד עושה הרבה בעניין הזה בתיווך - - -

קריאה:

דוד הוא פמניסט.

קריאה:

נכון, זה המזל שלכם.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אם כבר מדברים על דוד רגב, נציב תלונות הציבור. אז אדוני, כן.

דוד רגב:

קודם כל תודה רבה על ההזמנה ותודה רבה על ההזדמנות לדבר. כמה מילים על נציבות פניות הציבור באופן כללי - זה גוף עצמאי שיושב בתוך הרשות השנייה ומקבל את התלונות מהצופות והצופים ומטפל בהן בכל דרך שהוא מוצא לנכון.

מהרגע שהגעתי לתפקיד הזה, ובעברי הייתי עיתונאי ואני מכיר את עולם התקשורת מצויין והייתי כתב רווחה ועסקתי בנושא של נפגעות תקיפה מינית, הבאתי אג'נדה לתוך התפקיד הזה שהיא מרכזית שאומרת שכל תלונה שעוסקת בנפגעות תקיפה מינית תהיה פה אפס סובלנות כלפי הגורם שמבצע את אותה פגיעה או אותו דבר לא ראוי. לראיה, אני מדבר על אם הממוצע של תאונות מוצדקות מבחינתי, שאני - - - כמוצדקות עומד על 33% אז בכל הנושא של מיניות ונפגעות תקיפה מינית אני מדבר על משהו כמעט בין 86% תלונות מוצדקות. זה אומר שכמעט 100% מהתלונות שמגיעות אליי בנושא מיניות ובנושא של נפגעות תקיפה מינית אני רואה אותן כמוצדקות.

יתירה מזו, אני מקבל לא פעם תלונות מנפגעות תקיפה מינית בעיקר בעקבות שידורים מסויימים, אם למשל התראיין איזשהו עבריין מין. והיה מקרה כזה של עבריין מין שהתראיין אחראי שהוא השתחרר מהכלא במן ראיון חומל. אנחנו היום עם המילה של חמלה והכתבת והמראיינת ממש נתנה לו לדבר בצורה כל כך רחבה - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אנחנו רק לפני שבועיים ניתנו דפים שלמים לעבריין מין מורשע כדי להסביר עד כמה - - -

דוד רגב:

אז אני מקבל את התלונות של הנפגעות ואני אומר לכם, עשרות תלונות של נפגעות שהן גם בכאב לב גדול חושפות את העבר שלהן ואת מה שהן עברו. אני גם מדבר עם חלקן דרך אגב, זה לא מסוג התלונות

של קופי פייסט, אלא אני ממש יוצר קשר עם חלקן גם באמצעות מרכזי הסיוע, והטיפול הוא ממש טיפול אישי תומך ומלווה. ומבחינתי זה אפס סובלנות, שהטיפול פה יהיה טיפול הרבה יותר - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

מה הצעדים שאפשר לנקוט כלפי כתבים כאלה או - - -

דוד רגב:

יש מגוון של אפשרויות. יש את האפשרות של הרשות השנייה, אם זה לא עומד בכלל מסוים אז זה קיים כהפרה. מבחינתי אני יותר מאמין פחות בעונשים אלא יותר בהדברות. אני חושב שבאמצעות הדברות שלי עם הגורמים המשדריים, רובם בסך הכל, אני חייב לציין, רובם בסך הכל הגונים. אנחנו נמצאים היום בעידן, קחו את הקמפיין של Me too, אני חושב שיש סימפטיה מאוד מאוד גדולה לטובת נפגעות התקיפה המינית ברוב המקרים. יש באמת מקרים קיצוניים שההצגה של הנפגעות היא באמת בדרך שהיא לא ראויה, ולכן אני מאוד מאמין בהדברות. היה מקרה - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

סליחה, הועלתה פה הסוגייה של לראיין עורכות דין או עורכי דין שבעצם כבר ברור ששמו לעצמם מטרה להשחיר את שמן ולתקוף את הנפגעות. ולא רק, אלא לפגוע במאבק עצמו של מיגור התופעה. אין לכם - - - אני ארצה לשמוע איך אתם מתמודדים עם דבר כזה. האם זה בגדר שנמצא תחת הכותרת של חופש הביטוי שאני יודעת שמופרת הרבה פעמים בנושאים אחרים, מה בדיוק.

דוד רגב:

כשאני מקבל את התלונות זה בדרך כלל אחרי שידור. יש מקרים כמובן שאני מקבל גם לפני והיה מקרה שקיבלתי מקרה של נפגעת תקיפה מינית שרואיינה בהסכמתה וביקשה לחזור בה מהראיון שהתקיים ויצרתי קשר עם חברת החדשות וביקשתי שהראיון איתה לא יתקיים ובאמת הם היו קשובים והראיון לא התקיים. בדרך כלל אנחנו מקבלים את התלונות אחרי השידור. כאן הבדיקה היא מעמיקה אם באמת היה איזון, אם באמת שמרו על כבודן של הנפגעות ואם לא זה עובר לגורמים המקצועיים. יכול להיות מצב של פגיעה בכללי האתיקה או בקוד האתי או בכללים ואז זה גם הולך להפרה.

אני מאוד מאמין בשיח איתם, אני מאוד מאמין בהדברות איתם, שבהדברות הזו אפשר להשיג הרבה יותר. אבל שוב, הדרך צריכה להיות באמת ממצב של סימפטיה מאוד מאוד גדולה לנפגעות וליווי אישי שלהן מתוך באמת אג'נדה.

אני רוצה להוסיף עוד נקודה אחת, אני הולך לכובע בעבר שלי כעיתונאי, לגבי הנושא של סיקור ונפגעות תקיפה מינית. קחו נפגעת תקיפה מינית שעברה טראומה מזעזעת, תסתכלו כמה אנשים בעלי אינטרסים יש מסביבה. קחו את התוקף שכמובן רוצה להציג את עצמו בצורה ביותר, קחו את עורך הדין שלו שרוצה להוציא את הלקוח שלו אבל גם רוצה על הדרך לדאוג לשם שלו. קחו את המשטרה שגם לה יש אינטרס כשהיא מוציאה הודעה לעיתונות וקחו את שירותי הרווחה ואת כל הגורמים האחרים. ובאמצע יושבת אותה נפגעת תקיפה מינית וכולם מסביבה וכל אחד מושך עם האינטרסים שלו.

ואני אומר לכם, בשיחות שלי עם נפגעות תקיפה מינית לא פעם הן אמרו בפירוש, עברנו אונס נוסף, בפרסום הזה עברנו אונס נוסף. ולכן אני חושב, ופה אני מצטרף לאיגוד מרכזי הסיוע ואני מנדב את עצמי לכל דיון שלכם בנושא הזה של קוד אתי, לצד ה"חינוך" של גופי התקשורת צריך לעשות ליווי עמוק יותר, תקשורת, אסטרטגי לנפגעות תקיפה מינית. לא בהכרח לשכנע אותן לדבר בתקשורת. צריך גם לדעת איך ללוות אותן, איך להגן עליהן מפני התקשורת, אבל צריך להכין אותן למצב של דעו לכן, בעידן התקשורת של היום כל דבר יוצא החוצה.

והכתב בסופו של יום צריך לחזור לעורך שלו עם סיפור. בשביל זה העורך משלם לו. הכתב צריך לבוא עם סיפור ואם הוא לא יקבל את הסיפור מהצד הזה הוא יקבל אותו מצד אחר. אם הוא לא יקבל אותו מהנפגעת הוא יקבל אותו מהמשטרה או מעורך הדין או מהתוקף או מכל גורם אחר כדי להביא את הסיפור. לכן הליווי פה צריך להיות ליווי צמוד ועמוק יותר של נפגעות תקיפה מינית בכל ההיבט התקשורתי. אני מוכן להתנדב לסייע בעניין הזה. תודה.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. גברת רומי נוימרק, בבקשה.

רומי נוימרק:

תודה על ההזמנה, תודה על הדיון הזה. אני מאוד מתחברת לעניין ההכשרות של העיתונאים. הזכרנו אקדמיה, גלי צה"ל. אני חושבת שגם בתיכונים בלימודי תקשורת. וזה משהו שאני ברמה האישית אשמח לקחת בו חלק ולגייס את חטיבת החדשות של התאגיד. כנראה שהנוכחות שלנו כאן באה גם להציג עמדה בנושא. אני חושבת שכולנו גם מתוך מודעות וניסיון יכולות להכות על חטא במקרים שונים שבהם פעלנו לא נכון ומהניסיון הזה אני רוצה ללמד את העמיתים שלי איך עושים את זה נכון והמחיר על סיפור שנפגעות משלמות ובעקיפין גם אנחנו באמת לא שווה את זה. אז באתי לשמוע, להכיר לעומק את הסוגייה ואני מגוייסת.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. את האמת יש שתי קבוצות מתוך האוכלוסייה או אולי יותר שלא נמצאות בדיון הזה והקול לא נשמע שזה גם איך התקשורת בערבית ואיך התקשורת החרדית מתייחסת לנושא הזה ואיך מתייחסת גם לנפגעות עצמן. והזמנו, לא שלא הזמנו. אני הייתי רוצה וקיוויתי שיהיו סביב השולחן הזה גם עורכים בכלי תקשורת בשפה הערבית כדי שנוכל גם לדבר ואני מדברת איתם על זה מדי פעם וגם דיברתי בעבר. אבל אני יודעת גם שיש קול של מהאוכלוסייה או מהקהילה החרדית. רחלי נמצאת איתנו. אני חייבת להגיד שבשבוע האחרון היה לי הכבוד לקבל פנייה מקבוצות של חרדים וחרדיות שנחרדו לגלות שעברייני מין מורשע שישב בכלא משתתף בחגיגות ל"ג בעומר בהר מירון והייתי צריכה - - -

קריאה:

מדליק את המדורות.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

כן, מדליק את המדורה ונואם ונותן את ה- - - וניסיתי להתערב, ניסיתי. הבעיה ששוב, ניסו להתחמק מהאחריות של מי קבע בכלל ונתן את האפשרות הזו. כיום אני יודעת שמי שקובע את זה זה מרכז לניהול מקומות קדושים, הם אלה שקובעים מי מופיע ומתי מופיע ואיפה ועד כמה זמן יש לו את הכבוד להדליק מדורה. ואני חושבת שכל הנושא הזה, אני שמחה שלפחות הצלחנו להעיר את הנושא הזה, לא שהצלחנו למנוע, המקסימום היה שדחו את הדלקת המדורה בשעתיים כך שאולי חלק מהציבור והתקשורת יהיו ישנים ולא יסקרו את זה. אני אומרת את זה בצנינות.

כן גברתי, רחלי, בבקשה.

רחלי רושגולד:

קודם כל תודה על ההזדמנות לשבת כאן. אני יושבת כאן גם בשם כל כך הרבה נפגעות שאין להן את היכולת להגיע לכאן ולדבר. צריך לזכור שנפגעת ששייכת למגזר החרדי והשם שלה יוצא החוצה המחיר שלה הוא לא רק מחיר אישי, המחיר שלה הוא מחיר משפחתי. אני כרגע מטפלת בסיפור של מישהי שנפגעה מאיזשהו גורם בכיר, סיפור מאוד מורכב, והיא מתכוונת למשוך את התלונה שלה בחזרה בגלל שהפרטים יש דולפים, ואני לא מדברת רק על גופי תקשורת אלא על הרשתות החברתיות. בוואטסאפ פשוט הכל מופיע מיד, מודלפים כתבי אישום שלמים - - -

הדס שטייף:

ברשתות החרדיות ישר זה - - - זה נורא - - -

רחלי רושגולד:

נכון. כמו שמדברים על זה שבזמן של פיגועים אסור לדבר ולהדליף את השם של מי שנהרג כי זה יכול פשוט להרוג את המשפחה שלו, זה בדיוק מה שקורה בחברה החרדית. משפחות מקבלות כתבי אישום מלאים, באמת פורנוגרפיים, אין לי מילה אחרת להגדיר את זה, אף אחד לא כשיר לקרוא את הדבר הזה - - -

הדס שטייף:

עושים את זה בכוונה להעניש את המתלוננת, זה בדיוק העניין.

רחלי רושגולד:

זה מחיר משפחתי של שידוכים אחר כך, של הוצאה ממוסדות לימוד. אני מתביישת כאן שלא ישב כאן שום חבר כנסת חרדי שמגיע לדון בכזה דבר, כי לא מעניין אותם לדון בדברים שלנו. ואני שמחה כל כך שחברת הכנסת עאידה תומא סלימאן וחברת הכנסת מרב מיכאלי פתחו את השדולה של נשים חרדיות בכנסת בשביל שנציף בעיות של נשים חרדיות. אני בתור מנהלת ארגון מקבלת כל הזמן פניות של נשים כאלה שלא מוכנות. זאת אומרת, יש כל כך הרבה בעיות במשטרה וכל כך הרבה בעיות מול מלא דברים. אנחנו בכלל לא מגיעים לדון בבעיות האלה. אנחנו דנים בזה שרגע, אבל אם אני אתלונן הפרטים שלי ישר יצאו החוצה אז אני לא יכולה כי זה יהיה במחיר של החרבת הבית האישי שלי.

וזה פשוט נורא ואיום, אין מי שמציף את הקול הזה, אין מי שמדבר על הדבר הזה. אני עצמי עברתי פגיעה מינית ואני בחרתי לחשוף את הסיפור שלי, ישבתי והבנתי שזה מחיר שאני מוכנה לשם. זאת הייתה הזכות שלי וזה מצויין. זה נשים שאף אחד לא שאל אותן, זה נשים שאף אחד לא ישב ודן איתן. ואני מוצאת את עצמי במקום לדבר על הנפש ועל הדברים האלה, אני מדברת על תקשורת, על זה שהפרטים יודלפו החוצה. וזה פשוט משהו שחייב לגרור ענישה מאוד מאוד מאוד חמורה. מי שמדליף ומוציא כתב אישום נורא ואיום חייב לשלם את המחיר הזה למען יראו ויראו שאין דברים כאלה, זה לא יכול לקרות. זה מבחינתי הקול שהיה לי חשוב להביא לכאן ואני באמת מתביישת שאין שום נציג מהתקשורת החרדית שהגיע לדבר על זה.

הדס שטייף:

לא היית פה אבל על זה בדיוק מדבר הקוד האתי - שאין את המלל הפורנוגרפי שמופיע אסור שיופיע בתקשורת. זה פוגעני, זה פורנוגרפי - - -

עירד צייגר מרציאנו:

אבל שוב הבעיה עם הקוד האתי שהוא וולנטרי, מי שרוצה מיישם, מי שלא רוצה לא מיישם אז מה עשינו בזה.

קריאות:

---

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

סליחה, סליחה, אני לא יכולה ולא מרשה שהדיון יתנהל בצורה כזאת כי אז באמת לא נגיע לשום מקום. אני אאפשר לכל מי שנרשמה אבל תנו לי לעשות את זה בצורה מסודרת.

חברת הכנסת עליזה לביא, בבקשה.

עליזה לביא (יש עתיד):

תודה גברתי היושבת ראש על הדיון המאוד חשוב על זה. האמת שיש משהו מאוד מתסכל בלחזור ושוב להתעסק במה שחשבנו שכבר אנחנו באמת יחד לתקן. ופה המקום גם באמת להודות על שיתוף הפעולה הנדיר שב-2014 קבענו את הקוד האתי וקידמנו אותו יחד עם קבוצת העיתונאיות והמכון הישראלי לדמוקרטיה ותהילה כאן ומרכזי הסיוע. והקוד הוא קוד באמת טוב, הוא ממש טוב. והיו שיתופי פעולה, הראשונים שהצטרפו, אני מזכירה לכם היו Nrg ואחרי זה מעריב ואחרי זה עברנו באמת כלי תקשורת כלי תקשורת.

נכון, את צודקת, זה וולנטרי. אבל רק הקהילה שבאמת רוצה לבוא ולתקן, במקרים הללו של הטרדות מיניות היום זה אני מחר זה אתה ואת וצריך להבין שבאמת זה של כולם. הצמיחה וההבנה הזאת צריכות להיות ממקום - - - יותר מזה אני אגיד לך, באמת, באמת, יש היום יותר נשים במוקדי כוח בתקשורת, זה לא היה בעבר. והן צריכות להיות, גם גברים, ויש היום הרבה יותר גברים קשובים וחלק בכלל בהתקדמות, אבל אי אפשר להתעלם מזה שבאמת מי שהובילו את הצעקה זה נשים עיתונאיות פה.



וגם אגב בארצות הברית כל המושג של הטרדה מינית מתחיל עם אניטה היל, כתבת רדיו שמגיעה אליה סיפור והיא מציבה את זה על השולחן. אתן רוצות ללכת קודם, אז גברת רוזולט, היחידה שדורשת שלסקר את הבית הלבן היא תכניס רק נשים עיתונאיות, היא לא תתן לגברים לסקר את הבית הלבן וככה היא פותחת את הדרך.

ולבוא ובאמת לשמוע את הדברים הבאמת קשים שהם לא - - - וגם אני כצרכנית תקשורת כשאני קוראת ואני אומרת לעצמי רגע, אבל איך, הרי באנו ואמרנו ויש היום יותר מודעות ויותר הקשבה ומצד שני חוזרים אחורה. והמתח הזה בין הצהוב והרייטינג לבין התחרות עם יותר כלי תקשורת ועם יותר אתרים מקוונים ויותר ויותר טוויטרים. אני רואה עיתונאים שמצד אחד לפעמים כן כותבים אבל אז בטוויטר הם מציצים משהו שהוא הרבה יותר צהוב וזה לוקח את כל תשומת הלב ומאיין אותי את כל ההבנות שגיבשנו.

כי באמת הדברים ידועים אחרי השיתוף של דוד דוגני, שהוא היה בתכנית ריאליטי של ערוץ 10 ואז כולנו, איך יכול להיות, והגיעו לפה עדויות כל כך קשות, אנשים מה זה עשה להם לראות אותו בערוץ 10, במהדורה שנתנה לגיטמציה לבחור, תעודת הכשרות. ערוץ 10 נותן תעודת כשרות לעבריין מין. אז שאלנו את עצמנו איך הגענו לשם ובאמת הייתה עת של רצון טוב.

אז אני כן, רוצה ככה את המילים שלך, עירד, מה שאת אמרת שזה וולנטרי ואני חושבת באמת באמת באמת שרק עבודה משותפת עם גופי התקשורת, עם - - - יש היום גם נשים שמסומנים לדברים דומים. אני חושבת שרק באמת הסכמה ליישם את זה וקריאה של גברתי היושבת ראש מהמקום אולי אפילו של עבודה לא במסגרת ועדה אלא במסגרת יותר מצומצמת להביא את הקוד האתי, להחתיים ולהתקדם.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני חייבת להגיד שעכשיו מוטלת עליי גם את המשימה של לתווך בעניין הקוד האתי בתעשיית הקולנוע ועכשיו גם עם התקשורת ואחר כך אני לא יודעת מה עוד. השאלה היא באמת איך להפוך את זה לקוד אתי שהוא לא רק פעיל אלא גם לא כל פעם נגלה עוד מקום, שזה יהפוך באמת למן מיינסטרים כזה לכל המקצועות שבאים במגע.

דיברנו על הכשרות - אנחנו כבר שלוש שנים, ואני בטוחה שגם חברת הכנסת עליזה לביא לפניי כיושבת ראש קודמת דובר על הכשרות בכל המקצועות. למה במקצועות הבריאות לא צריך הכשרה מיוחדת בנושא, אצל עורכי דין לא צריך הכשרות בנושא הזה, מורים ומורות, שופטים ושופטות. אבל אי אפשר לשבת ורק להגיד שדרשנו ודרשנו. בעצם אנחנו מתקדמות כי אני רואה שגם לפני שבוע וגם לאחר פנייה של הוועדה ופנייה של חברות כנסת נשיאת בית המשפט העליון החליטה להקים ועדה מיוחדת שתדון בכל הנושא של עבירות מין והיחס גם של השופטים. כל פעם אנחנו גוזרות עוד הצלחה ועוד הצלחה בתקווה שנגיע ליום כזה שכבר כולם יבינו את הנושא.

גברת סיוון יעקבסון מקול"ך, בבקשה גברתי.

#### סיוון יעקבסון:

אני מייצגת ארגון שמקבל הרבה פניות של נפגעות תקיפה מינית. יושבת פה חברת הכנסת ד"ר עליזה לביא, אחת ממקימות הוועדה שבעצם טיפלה בפניות האלה לראשונה, שהפניות האלה זה פניות של פגיעה של סמכות רבנית. אני רוצה שנייה לדבר מנקודת מבט לא של נפגעת ותסלחו לי עירד, ואם יושבות פה עוד בחדר. אני רוצה לדבר מנקודת מבט של דוברת. כי לפני שהם מגיעים לנפגעת הם עוברים דרכנו.

אני רוצה לספר לכם את החוויה שלי כדוברת חדשה בארגון לפני שנה וחצי שנתיים כבר. מתפרסם פוסט במוצאי שבת ב-23:00 בלילה, אנונימי מספר איזשהו סיפור לא ברור על איזשהו רב ותוך 10 דקות מתחיל הצייד בין השעה 23:00 ל-17:00 כמו שאמרה אורית. מגיעים עשרות טלפונים מעיתונאים שכמובן רוצים לדעת מי הרב, אם זה זה או זה או זה זה. האם אני יכולה לסדר להם נפגעת שתדבר איתם. הם מבטיחים את עילום השם, מבטיחים שתשאר בעילום שם. ותסלחו לי שאני לא קונה את זה כי כמו שרחלי דיברה על הציבור החרדי אז זה נכון לגבי הציבור הדתי לאומי ואני בטוחה שזה גם נכון בהרבה מקרים בציבור החילוני. כולם יודעים. אין דבר כזה עילום שם. מי שמוכנה להחשף בשמה זה בסדר וזו זכותה וחשוב שיתנו לה את הבמה אבל הרבה מאוד מהן לא בוחרות ופשוט מחפשים את זה מתחת לאדמה.

הפוגעים לא מעניינים אותי, לא מעניין אותי להם את השם. מעניינות אותי הנפגעות. הן חוות דברים שקשה לי לתאר. היצירתיות של פוגעים, היצירתיות הנוראית של פוגעים, במיוחד בעולם הסמכות

הרבנית, אני תמיד אומרת את זה עאידה בישיבות פה, החוק לא מתחיל לתאר ולהכיל את היצירתיות הנוראית הזאת. ולאותו רב פוגע, בעל סמכות דתית, ותסלחו לי, מאותו רגע אני אוריד לו את התואר רב, יש שורת מקהלה של אנשים, חלקם רבנים, חלקם דמויות ציבור, שתרוץ לכל ערוץ תקשורת לבער את הרע מקרב המחנה. אבל כשהם מדברים על לבער את הרע מקרב המחנה הם לא מדברים בשפה שלי - - -

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

שנייה, שנייה, המשפט האחרון מה זה היה? מה לעשות?

#### סיוון יעקבסון:

לבער את הרע מקרב המחנה.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

הבנתי. אמרת את זה מהר מדיי לערביה שמנסה להבין.

#### סיוון יעקבסון:

אז כמו שאמרתי לאותו רב יש שורה של מקהלה שתלך לבער את הרע מקרב המחנה אבל כשהיא מדברת על לבער את הרע מקרב המחנה זה לא לבער את אותו פוגע אלא זה לבער את אותה נפגעת ולדאוג שהיא לא תכפיש את שמו של הרב הגדול ש - - - וכמובן שהוא הורשע על לא עוול בכפו אם הוא הורשע. והם כמובן יעמדו בפתח ויחכו לו בצהלות ותרועות רמות. ויושבים פה אנשים בחדר שלא יעיזו לדבר אפילו ולספר את הסיפורים שהם עוברים. ולאותה נפגעת אף אחד לא עומד לצידה.

פנה אליי, ובוזה אני אסיים, עיתונאי לפני כמה זמן לבקש מספר של נפגעת. וזה הסימן הראשון שלי בשיחה עם עיתונאי שהוא לא הבין שום דבר מתוך השיחה. אמרתי לו שאני אתן לו את המספר - בחיים לא. אני אתן לה את המספר שלו ואם היא מוכנה היא תתקשר. וסיימתי והקלדתי מספר מילים מתוך קטע שכתבה רחל קשת, יוצרת תיאטרון שיצרה מחזה מאוד מאוד חזק לגבי פגיעה מינית של נערה. והיא כתבה אותו סביב הסיפור שהתחלתי בו שקרה לפני שנתיים בקיץ. אז אני אסיים עם זה.

"נפגעות לא חייבות כלום לאף אחד או אחת. נפגעת צריכה לחשוב מה נכון לה, נפגעת צריכה להרגיש מה עושה לה טוב. כשעוברים פגיעה מינית חלק ממהות הפגיעה זה נטילת השפיטה, נטילת החירות על הגוף ועל הנפש. ומי שנפגעה זקוקה לעזרה ולמקום להחזיר לעצמה את השליטה לחייה. אז תתמלאו ברגע אחד של חמלה". וזה מה שאני מבקשת מהעיתונאים. יושבות פה העיתונאיות שמבחינתי הן השותפות. מי שפה זה לא מי שאני צריכה לדבר שהתקשרה אליי בחמש בבוקר, לא מכן אני מבקשת, אני מבקשת מהאחרים, תתמלאו חמלה כלפיהן.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אפשר לתת למישהי שרוצה למסור עדות, בבקשה גברתי.

#### חסוי:

שלום לכולם. אני רציתי להתייחס לקבוצת נפגעות מינית ספציפית שזה נשים שעברו אונס ותקיפות מיניות בכתות. אני בעצמי שורדת כת ועברתי אונס בכת שבה הייתי. ומהניסיון שלי עם התקשורת יש בלאגן מאוד גדול. יש לקונות, כנראה אולי, אני לא יודעת, אני רוצה לפנות למי שאחראית על הקוד האתי כי יש צרכים ספציפיים של נפגעות בכתות שלא שמים אליהם לב. למשל העניין שזה שנפגעת לא יודעת מראש מה בסופו של דבר ישאלו אותה בגלל שיש את המחלקה המשפטית שעושה צנזורה. זאת אומרת גם אם דיברו איתה על דברים מסויימים לא בטוח שזה מה שישאלו. אני יכולה להגיד שנגיד היו מצבים שביקשתי שלא ישאלו שאלות מסויימות ובכל זאת שאלו אותן.

אני יכולה להגיד על מצבים של שידור חי ששאלו אותי על הפגיעה, על האונס שעברתי, מבלי שיידעו אותי מראש על העניין הזה. וגם העניין של - - - היה גם מצב של השתקה. זאת אומרת, כשאני באתי לראיון מסוים בשידור חי וממש חמש דקות לפני הראיון אמרו לי, אסור לך לדבר על שום דבר מהפגיעה שאת עברת. אז זה דברים שלאישה שורדת כת זה מאוד מאוד קשה כי בכת לא רק שלקחו לה את היכולת להחליט על הגוף שלה, גם לקחו לה את הזכות לדבר. ולכן לנפגעת כת מאוד חשוב שתהיה הקשבה למה

היא מבקשת, האם היא רוצה להחשף באופן מלא, האם יש פרטים שהיא מבקשת שלא ייכנסו ולהיות עם העניין הזה בצורה של רגישות.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני חושבת שהתנאים האלה והצרכים האלה הם צרכים שהם של כל נפגעות תקיפה והטרדה מינית. אולי יש לחץ יותר של נפגעת כת אבל באמת הצרכים האלה של לצייר את הגבולות של מה אני רוצה לחשוף ומה לא ומתי זה צורך של כל הנפגעות.

חברת הכנסת מיכל רוזין, בבקשה.

מיכל רוזין (מרצ):

תודה רבה. אני אכן מכירה את הסיפור ונפגשנו והדברים הם כואבים. אני חייבת לומר, תראו, אני מאוד בעד ומאוד מאמינה בלתת קול לנפגעות ואני חושבת שאני משתדלת לעשות זאת. אני חושבת שבכלל אני גם לא פעם עליתי לתקשורת והגנתי על הנושא של שיימינג ברשת כי זה כוחו של המוחלש והמוחלשת לעומת התקשורת הממוסדת שלא תמיד נתנה במה. ומכוון שאני עוסקת בזה שנים רבות אני גם מכירה איך התקשורת הייתה לפני הרשת ואחרי ואיך נהגה.

עם זאת, ובאמת אני לא פונה למי שיושבת פה כי אני חושבת שמי שיושבת פה היא כמו שקראתם להן, שותפות. עם זאת, כולנו מכירות את כמות הטלפונים שאנחנו מקבלות על, תגידי, יש לך איזה נאנסת מסוג א', ב', ג', איזה מין ליסט כזה. יכולה להיות תחקירנית, תחקירן, זה יכול להיות הכתב הכי בכיר, "אני צריך משהי שתספר ככה וככה". מעין איזה חנות של - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

לא היה לך גם מקרה של "לא היא לא מתאימה, היא לא קורבן מספיק" שהיא מדברת היא משדרת - - -

מיכל רוזין (מרצ):

היו לי הרבה מאוד. אבל אני גם חייבת לומר שהיו לי הרבה מאוד שכן גם בתפקידי כמנכ"לית איגוד מרכזי סיוע, ואנחנו מכירות את זה, וגם בהמשך, שמאוד רצו להתראיין ומאוד רצו להיות בתקשורת. ובין אם היו טעויות בדרך כמו שנחשף שם או שנחשפו פרטים או דברים או בין אם לא היו טעויות והחוויה אחר כך הייתה לפעמים עד כדי אשפוז. מקרים מאוד קשים של נשים יקרות שרצו, התעקשו, אני רוצה לדבר בתקשורת, הייתה כתבה הכי מוגנת עם הכתבת הכי מבינה, יודעת ושותפה ובסוף - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

ובכל זאת - - -

מיכל רוזין (מרצ):

כן. ולכן הזהירות היא זהירות, כמי שבתוך התחום הזה, הזהירות צריכה להיות מאוד מאוד גבוהה. לצד הדאגה וההגנה אני חייבת לומר שאני מבינה את הדילמה. ועירד, אני מקשיבה לך היטב ולאחרות שאומרות, ובצדק, זה הקול שלי, זה זכותי, אני רוצה לדבר, אני רוצה להגיב. מצד שני צריך להיות איזשהו צעד מצד כלי התקשורת לקבל את האמון הזה שאת או אחרות רוצות לתת. ואני רוצה לומר לכם שהצעד הזה לא נעשה במלואו. זה שיש נשים מדהימות שהיום הן בתקשורת והן עוסקות בנושאים האלה ועוסקות בצורה הנכונה והטובה זה חשוב אבל זה צעד ראשון.

כשאני רציתי להגיש איזשהי הצעת חוק, ואתן יכולות להבין מהצד הפוליטי שאני באה ממנו שתקשורת חופשית זה אחד מהסמלים והדגלים שאני מובילה, ובכל זאת כאשר התראיינה קטינה ביום שישי בערב באישור האמא שלה, אבל התראיינה קטינה, באמת בניגוד לכל כללי האתיקה האפשריים, אז אמרנו אולי צריך פה לחוקק חוק שזה יהיה אסור כמובן. ואז קפצו אליי כלי התקשורת ואמרו, חכי חכי, בואי נעשה את זה בהידברות, בקוד אתי, בואי, לא בחקיקה. וקיבלתי את זה ולא עשיתי חקיקה. והקוד האתי הזה וההסכמות האלה הן לא התקדמו.

ולכן אני פה באמת קוראת לצד של התקשורת. חברים אתם רוצים את האמון שניתן בכם, זה אמון אדיר שיש לו השלכות מדהימות לפעמים גם פוגעניות. לא בגלל שאתם פוגעניים, אלה ההשלכות של פגיעה מינית והמורכבות שלה. תקחו את זה בידיים זהירות, תתחייבו לכללי אתיקה מאוד מאוד ברורים ותשלחו את הכתבים ובעיקר העיתונאיות המדוייקות, הנכונות, שמבינות, שעברו הכשרה, שידועות איך לדבר עם הנפגעות, שלא מייצרות את הפגיעה בעצם השאלה הראשונית שבכלל פונים אליי. זו הבקשה שלי, זו בקשה שבאמת מנסה לאזן בין הצדדים. אנחנו רוצים לתת קול לנפגעות ולנפגעים. אנחנו רוצים שהצד השני ידע להקשיב. תודה.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. ניצן כהנא, המטה למאבק בסחר בנשים ובזנות. בבקשה ניצן.

#### ניצן כהנא:

תודה רבה. אני רוצה להצטרף לאמירות על חשיבות הדיון אבל אלך באמת לעולמי הצר וחברת הכנסת רוזין דיברה כמעט - - - על מה שאנחנו חוות. קרה דבר דיי מדהים בתקשורת בשנים האחרונות, התחילו לתת קול לנשים בזנות. בין אם זה נשים שתומכות במאבק להפלת לקוחות ובין אם לא, בין אם נשים שהן כבר אחרי הזנות או בתוכה. אבל בתוך זה, וצריך להגיד שבתוך המאבק שאנחנו מקדמות להפלת לקוחות יש לנו המון נשים בזנות או שורדות זנות, שותפות, שרוצות למנוע מאחרות לעבור את מה שהן עברו. אנחנו עוברות משהו על בסיס שבועי שהוא כמעט מסחרה.

אני הולכת להגיד עוד רגע אמירה כמעט קשה אבל כשאלתי לפחות פעם בשבוע מתקשר תחקירן או עורך ומסביר לי כמה זה חשוב למצוא לו הפעם את האישה שהגיעה ממודעה כשהיא הייתה קטינה, אם אפשר שתהיה אתיופית. ולכן לא פעם אני עונה לו שהוא כנראה קצת התבלבל ואני לא סרסורית. והתפקיד שלי הוא לא לספק נשים בזנות לפי הזמנה.

אנחנו מבינות את החשיבות של השמעת הקול, אנחנו נורא רוצות שהקול ימשיך להשמע. אבל כמו שחברת הכנסת רוזין אמרה, גם להשמעת הקול של אלה שרוצות להשמיע יש לא פעם מחירים אינסופיים. וכשנשים שעוברות פוסט טראומה מתמשכת, יום יומית, עמוקה, נאלצות אחר כך גם לדבר, לדעת שעם ישראל שמע אותן. אם במקרה באותה פעם גם עמדו בהתחייבות והכשירו כמו שצריך, כמו שלא פעם לצערנו לא נעשה ושינו את הקול מספיק כדי שלא כולנו נזהה אותה במהדורת שישי בחדשות המרכזיות. גם אז לא פעם הן חוות קושי אינסופי.

אז אני רוצה לבקש, לא להצטרף, ואני באמת לא הסיפור, אבל מבחינה מערכתית שלא נצטרך להמשיך להעביר את המסר שכן, אנחנו מבינות את החשיבות, אנחנו רוצות אותם בראש המאבק, אבל כשהנשים השקופות ביותר בהיסטוריה של העולם מתחילות סוף סוף לדבר צריך לעשות את זה בקצב ראוי, מכבד, להתייחס אליהן כמובן כמו הנפגעות ולהבין שהסטיגמה עליהן היא כל כך עצומה - - -

#### קריאה:

הן נפגעות.

#### ניצן כהנא:

בוודאי שהן נפגעות, הן נמצאות בטראומות. ועוד מילה אחרונה על מיסגור. כבר יוצא והן מדברות או אנחנו מדברות על המאבק איכשהו פעם אחר פעם שמדברים על הפגיעה, על הקושי, על הצרכנים, תמורת השער המרכזי תהיה של אותה סטיגמה של, סליחה, אבל הזונה הזאת שעומדת ברחוב, בבגדים קצרים. תוכלו לכבד אותם, שימו תמונה של הצרכנים, שימו תמונה של המציאות שבה אנחנו חיים זה גם יותר טוב.

#### היו"ר עאידה תומא סלימאן:

אוקיי. תודה רבה. מרים שלר, מנהלת מרכז סיוע תל אביב.

#### מרים שלר:

תודה רבה. אני רוצה באמת לנצל את ההזדמנות הזאת כדי להודות לך, עאידה, באמת על עבודה מצויינת ומעולה שמאוד מאוד עוזרת לקדם את כל הנושא הכל כך חשוב הזה. אני רוצה להתמקד בכמה

נקודות שעוד לא העלנו. א' על הנושא הזה שזה עבר, דוד רגב התייחס לזה ועוד כמה, שהעבריינין מין שקיבל את כל הסיקור התקשורתי ההזוי הזה בוא נחשוב לעצמנו, בלי חוק ובלי תקנות ובלי קוד אתי איך היינו מרגישים לקבל בבוקר יום בהיר את הכתבה של החמשה עמודים של מחבל שפגע במשפחות ובאזרחים במדינת ישראל והיינו מנסים להבין אותו ולהבין את הנפש שלו. בואו נחשוב על זה לשנייה.

זאת אומרת, אני חושבת שאנחנו צריכים להבין בכל הניסיון האובייקטיבי הזה להבין את הצדדים, להבין את הנושא הזה, להבין במה מדובר. זה לא פחות מטרור, זה טרוריסט, זה מחבל, ואנחנו צריכים לחשוב על עצמנו בתור חברה, למה אנחנו צריכים לתת פתחון פה לאנשים האלה ומה זה עושה לנו בתור חברה ומה זה הדבר הזה כשאנחנו מנסים לעשות את הסיפור הזה כאילו יש איזשהי סימטריה.

מצד שני אני רוצה גם להתייחס לעניין הזה של עיתונאיות ועיתונאים שעוברים את הסיפורים האלה ממש מקרוב ואני רוצה להוסיף עוד היבט שלא דיברו על זה וזה הטראומה המשנית שאתם ואתן עוברות בסיקור הנושאים האלה. וזה מאוד מאוד קשה להפריד את מה שאתן עוברות ומה שההפנמה האישית שלכם בכל הסיפורים האלה. ואני רוצה להציע שגם במרכזי סיוע יש לנו את היכולת והניסיון לעבוד גם איתכם על מה שאתם רואים. אתם בני אדם, זה נכנס פנימה וחלק מההכשרות יכולות גם להתייחס לטראומה משנית. ואף אחד לא מדבר על זה, אתן אמורות להיות מקצועיות ולהפריד את זה ואתן לא מתחברות לסיפור הזה אבל אתן בני אדם וזה נכנס וזה משהו שמזכיר לכל אחת, זה טריגר, זה נורא נורא מציף ואני רוצה להציע שיש לכן כתובת - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תגידו לי מתי אתם עושים את זה כדי לשלוח את העוזרות שלי.

מרים שלר:

אנחנו נעשה בכל במה בכל מקום. והמרכזי סיוע הוקמו תחת הססמה את לא לבד, לכאורה זה מכוון לנפגעות בשני מובנים: את לא לבד, זה לא קרה רק לך ואת לא לבד, אנחנו פה בשבילך. אבל גם אתן לא לבד וזה מאוד מאוד קשה וזה חשוב לי מאוד להגיד את זה. ודבר אחרון שאני רוצה להגיד וגם באמת אנחנו נתקלות בזה בוקר, ערב, צהריים שיש עיתונאיות שגם משתפות פעולה אז יש קושי נורא נורא גדול עם העורכים והדחף הזה להגיע לצהוב, והדחף הזה לא לקיים הבטחות.

ואנחנו ראינו מאות נפגעות שעשו והסכימו והשתתפו בכתבות וביקשו לראות את זה לפני זה ורק אחר כך הכל פשוט מותר והכל הופר. ואנחנו צריכים באמת - - - מי נותן דין וחשבון אחרי שזה נמצא בידיעות אחרונות בכותרת ראשית והיא צריכה לחיות אחר כך ולראות את כל המשפחה שלה ולראות סימנים שמזהים וכל מיני דברים שקורים שהפרה בוטה ממש של מה שהובטח. אז אני ממש מבקשת גם, לצערי הרב אין חוק שאפשר ללמד בנאדם להיות בנאדם, אין דבר כזה עוד לא המציאו. אבל אפשר כן לתת כלים כדי באמת להקל ולהיטיב עם נפגעות ונפגעים בכל ההתמודדות הזו.

היו"ר עאידה תומא סלימאן:

תודה רבה. אני קודם כל מודה לכל אלה שהגיעו לדיון. אני חושבת שזה דיון חשוב ביותר במיוחד לאחר שאנחנו חיים בעולם ובעידן שבו התקשורת גם הפורמלית וגם הרשתות החברתיות נכנסות לפרטי הפרטים של החיים שלנו ומשפיעות בצורה גדולה מאוד ולפעמים נוראית על דעת הקהל ועל המודעות של הקהל בנושא הזה. אני חושבת שהמטרה העיקרית גם הייתה בדיון הזה להגיד ולהעביר אמירה מאוד חשובה שמנסה לפנות לגופי התקשורת ולהגיד, תקחו את הכוח שיש לכם בידיים בצורה הכי רצינית ותבינו את ההשלכות של הכוח הזה. תבינו איך זה משפיע על חיי בני אדם ואיך זה יכול להרוס חיים שלמים לא רק של הנפגעת עצמה אלא גם הרבה מהאנשים הסובבים אותה והמשפחה הסובבת אותה וכל מי שקשור אליה.

הייתי רוצה לראות נציגים של מועצת העיתונאות והייתי רוצה לראות נציגים של איגוד העיתונאים והייתי רוצה לראות נציגים של משרד התקשורת בדיון הזה - - -

קריאה:

האם מועצת העיתונות הוזמנה? אני פשוט חברת נשיאות - - -

היו"ר עאידה תומא סלימאן :

אני מבקשת, עכשיו אני מסכמת, לא להכנס לדברים שלי. כשאני מזכירה גופים ואומרת הייתי רוצה לראות אותם זה סימן שהזמנו אותם והם לא הגיעו. אני לא אזכיר גופים שלא הזמנו ואכפיש אותם. אני מאוד שמה לב לדברים האלה.

אני חושבת שלא רק גופי התקשורת אמורים לקחת את עצמם ואת הכוח שיש להם בידיים ברצינות, אני גם חושבת שהעיתונאים עצמם והעיתונאיות עצמן צריכות לקחת את עצמם ברצינות ולהבין שהם יכולים לפגוע והם יכולים לדרוס בדרך ובשעיטה שלהם קדימה כדי להשיג את הכתבה ואת הסקופ ואת הקדימות שלהם.

אני מאוד מכבדת את אלה שהגיעו והיו מוכנים להקשיב גם לביקורת וגם לאפשרויות של שיתופי הפעולה. ואני מאוד מקווה שהיום יצרנו גם כן פלטפורמה מסויימת שאפשר לקחת אותה הלאה ולהתקדם. ואני פה פונה לאיגוד מרכזי הסיוע גם לקחת לידיים שלכם את האחריות הגדולה שאני יודעת שאתן לוקחות בדרך כלל, והיו פניות גם לנסות להתקדם בנושא הקוד האתי ואני אהיה מעורבת גם בנושא הזה, אבל גם בנושא של הכשרות ותמיכה בעיתונאיות שכן עושות את המלאכה בצורה הנפלאה שהן עושות.

כדאי מאוד באמת, גם הייתה הצעה מאוד טובה שאני פונה לאיגוד ומבקשת אולי שתקחו אותה בחשבון, כל הנושא של לפתח איזשהו חומר ראשוני לכל נפגעת של איך להתמודד מול התקשורת. לא רק להכשיר את הכתבים אלא גם לתת כלים לנפגעות עצמן מה כן אפשר ומה לא ומה עלול לפגוע בהן בסופו של דבר. כדי שיהיו זהירות, כדי שיידעו איך.

אני מאוד מקווה שלא רק הכתבים והעיתונאיות אלא גם מקבלי החלטות, העורכים והעורכות שנמצאים ומחליטים על המסגור של הסיפור ועל מי מתראיין ומי לא מתראיין ומי מוזמן לפאנל הזה או לראיון הזה ומי לא, ישמעו את קריאתנו ואת קריאת הנפגעות עצמן.

הגיע הזמן גם לשמוע, ואני פונה עכשיו לנציגים של לשכת עורכי הדין, בזמנו הייתה תלונה שאני ביקשתי לקבל דיווח מה קורה איתה לוועדת המשמעת על אותה עורכת דין. אני מבקשת לדעת מה קורה עם זה. ואני מבקשת ופונה לאנשי התקשורת ולמקבלי החלטות ואנחנו נפנה גם בכתב, אל תתנו יד לפרסום בחינם על גבן של הנפגעות ועל גבו של המאבק הצודק ביותר שאנחנו מנהלות בתקופה הזאת. אל תתנו יד לעורכות דין שרוצות לעשות הון מכאבן של נשים, להתראיין ולקבל זמן פרסום בחינם. וכולם מכירים את המקרים.

אני רוצה לפנות ואולי להעלות ואני אנסה גם אחר כך לדבר עם מועצת העיתונאות וגם עם אולי חלק מגופי התקשורת, להרים אולי כנס ביחד. להרים כנס שידון בסוגייה גם מבחינה אתית, מבחינה מוסרית. כי לא הכל זה חוקים ולא הכל נהלים ולא הכל זה שחור על גבי לבן, יש גם מוסר בכל העניין הזה ואולי באמת נצליח להרים איזשהו כנס גדול בנושא כדי לגרום להתקדמות.

כמובן, אני אפנה שוב למשרד התקשורת ולשר העומד בראשו או לא עומד, שיעשה או יקח על עצמו את האחריות במקרה הזה, אולי המנכ"ל יוכל לעשות משהו גם כן.

קריאה :

המנכ"ל אולי, השר לא.

היו"ר עאידה תומא סלימאן :

טוב, אני לא אפטור אף אחד מהאחריות שלו, אני אמשיך לפנות ואנחנו נמשיך לעקוב.

תודה לכולן, במיוחד תודה לאלה שבאו ושיתפו אותנו בחוויות הקשות שלהן. תודה.

**הישיבה ננעלה בשעה 12:04.**



ל' תשרי תש"פ  
29 אוקטובר 2019

ת/1577/2017

לכבוד  
עו"ד ויזל נוגה  
גורדון 34/18  
רחובות 7628700

רשום + א. מסירה

ח.נ.,

### הנדון: תלונת גב' תורג'מן לירון נגדך

במענה לפניותיך מהימים 17.7.2019 ו-4.8.2019 נבקש להשיבך כדלקמן:

1. החלטת הוועדה בעניין שבנדון ניתנה לאחר בחינה ועיון של מכלול חומר הבירור שהובא בפניה כמפורט במכתבנו מיום 7.8.2019, ולא נמצא כי יש במכתבך מיום 17.7.2019 כדי לשנות מהחלטה זו.
2. לוט בזאת לבקשתך חומר הבירור בתיק.

בכבוד רב ובברכה,

מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה

doc.1024591025

## !!! התלונה של לירון נשלחה מהפקס של משרדי רשת



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
תקאה المحامين في إسرائيل

### טופס הגשת תלונה

בוועדת האתיקה במחוז \_\_\_\_\_ / הארצית

עורכי דין בישראל כפופים לדין המשמעתי, למי חוק לשכת עורכי הדין, חתשכ"א-1961, ותכללים שהותקנו מכוחו; ככלל, תלונה נגד עורך דין יש להגיש לוועדת האתיקה המחוזית במחוז שבו מצוי מענו של עורך הדין.

כדי שהפניית תטופל, יש להגישה באמצעות הטופס שלהלן; תשומת הלב מופנית לכך שככלל, אי-הגשת התלונה באמצעות טופס זה או אי-מילוי כל הפרטים בטופס, יביאו לגיזת התלונה על הסף. יש לשלוח לשכת עורכי הדין ונת הטופס החתום וכל המסמכים שיגורסו לו, משושה נהגים באמצעות דואר או בפקסימילת כדלקמן:

ועדת האתיקה במחוז תל אביב – רח' דניאל פריש 10, תל אביב, פקסי 03-6918074;

ועדת האתיקה במחוז ירושלים – רח' שופן 1, ירושלים, פקסי 02-5610554;

ועדת האתיקה במחוז חיפה – שדי בן נוריון 6, חיפה, פקסי 04-6551033;

ועדת האתיקה במחוז דרום – שדי רגר 33, ת"ד 484, באר שבע, פקסי 08-6239369;

ועדת האתיקה במחוז צפון – בית חפרקליט, קרית חממשה, מנל חיכל המשפט, נצרת.

ועדת האתיקה הארצית – רח' דניאל פריש 10, תל אביב, פקסי 03-6918696.

הגנו מוצאים לנכון לציון כי מתלונן יזדרש לאמת את פרטי תלונתו בתצתיה בכל אחד מהמקרים הרעיוני

(א) אם התלונה הוגשה על-ידי צד לחליך שבו עורך הדין הנילון מייצג את הצד שכנגד;

(ב) במהלך המש השנים האחרונות הוגשו על ידי המתלונן תלונות נוספות נגד עורכי דין

אחרים לוועדת אתיקה;

(ג) אם תלונה באותו עניין או תלונה נגד אותו עורך דין, הוגשה כבר בעבר על-ידי המתלונן;

(ד) אם מתגחל בין המתלונן לעורך הדין הנילון חלק משמטי בעניין שבקשר אליו הוגשה

התלונה;

במידה ואחד מהתנאים לעיל מתקיימים יש לצרף לתלונה תצהיר החום ומאמת כדון.

פרטים נוספים בדבר-הימול בסניות מצויים באתר לשכת עורכי הדין, במזויר "אתיקה מקצועית".

רח' דניאל פריש 10, תל-אביב 64731, טל: 1599-500-606, פקסי: 03-6918696, 10 DANIEL FRISH St. TEL-AVIV  
64731, Tel. 1599-500-606

http://www.israelbar.org.il - E-mail: voadmarkat@israelbar.org.il





ISRAEL BAR ASSOCIATION  
 نقابة المحامين في إسرائيل

**הערות:**

- אם עורך דין מגיש את התלונה בשמו של לקוח – על הלקוח לחתום על ההצהרה שלעיל.
- לתשומת לבך: בכפוף לכך שיתקבלו ממך כל הפרטים הנדרשים – ותצויר לאימות פרטי התלונה טאם יתבקש – ועדת האתיקה תבחן את התלונה, ואם הדבר ייראה לה דרוש היא תבקש את תגובתו בכתב של עורך הדין שלגביו הוגשה התלונה ותחליט אם להגיש קובלנה בעקבות התלונה, או אם לאו.

**פרטי המתלונן:**

יש למלא את פרטי ההתקשרות במלואם.  
 ועדת האתיקה רשאית לפנות אל המתלונן, ולשגר לו כל מסמך, בפקסימילת או בדואר אלקטרוני.

**(א) מתלונן שאינו עורך דין**

| שם המתלונן       | מספר תעודת זהות | מספר פקסימיליה       |
|------------------|-----------------|----------------------|
| זיוון תולמן      | 205651698       |                      |
| כתובת מגורים     | מספר טלפון      | דואר אלקטרוני        |
| התמו 10, תל אביב | 055-2273358     | liton24594@gmail.com |

אם עורך דין מוגש את התלונה לשמו של לקוח – יש לציין, וזוהף על חרנו חלקות, נח את פרטי עורך הדין המייצג.

| שם עורך הדין המייצג את המגיש התלונה | מספר ייחסיין | מספר פקסימיליה |
|-------------------------------------|--------------|----------------|
|                                     |              |                |
| כתובת המשרד                         | מספר טלפון   | דואר אלקטרוני  |
|                                     |              |                |



לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

**(ב) מתלונן שהוא עורך דין**

|                          |             |                |
|--------------------------|-------------|----------------|
| שם עורך הדין מגיש התלונה | מספר רישיון | מספר פקסימיליה |
| כתובת המשרד              | מספר טלפון  | דואר אלקטרוני  |

**פרטי עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה:**

|                      |                       |              |
|----------------------|-----------------------|--------------|
| כתובת משרד עורך הדין | מספר רישיון (אם ידוע) | שם עורך הדין |
| טל אביב              | 2443                  | דן אביב      |

1. עורך הדין שלגביו מוגשת התלונה הוא (מחק את המיותר): א. עורך דין שמייצג או ייצג את המתלונן; עורך דין של חצר שבנגד; ג. אחר - פרט:

עזר וילן

2. במהלך המש השנים האחרונות הגשתי תלונות בעניין זה נגד עורכי דין אחרים לוועדת אתיקה (מחק את המיותר): כן; אם כן - פרט את כל התלונות, תאריך התיק שזוהו לתן תזכורה ותוצעו הגשות:

3. במהלך המש השנים האחרונות הגשתי תלונות לוועדת אתיקה נגד עורך הדין שלגביו מוגשת תלונת זאת (מחק את המיותר): כן; אם כן - פרט את כל התלונות, מספר התיק שנוגעה להן הלשכה ומגדי הגשות:

4. האם מתנהלים תליכים משפטיים בעניין זה (מחק את המיותר): כן; אם כן - פרט אילו תליכים, שמות הצדדים, היכן הם מתנהלים ואת מספרי התיקים:





לשכת עורכי הדין בישראל  
ISRAEL BAR ASSOCIATION  
نقابة المحامين في إسرائيل

6. יש לצרף כל מסמך הנוגע לעניין, חתומך במרטי חתלונת.

אני מצהיר כי כל האמור במנייתי הוא אמת; ידוע לי כי לפי כללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי  
הדין המשמעתיים), תתשע"ה-2015, תהיה ועדת האתיקה רשאית לדרוש ממני פרטים נוספים בקשר  
לחלונה. ורני לדרוש תמוני רני אחרת או פריונה רמתצעות חצונו רדנו או רני אונוש ראלנו אחרות  
לאימות פרטי חתלונת.

424

חתימה

29/4/17

תאריך

הדיונים בוועדות האתיקה מתנהלים במתכונת של דיון פנימי וסגור, שתוכנו חסוי; הדין והחלטת  
הוועדה הם ואל וחוד החלונה והחנורה, את חונו, וזהנו ליונה - ורלא וורחוח חצדלוח: חודלוח  
רדבר החלוח ועדת האתיקה נשלחת אל הצדדים.

אם החליטו ועדת אתיקה מחוזית או ועדת האתיקה הארצית להגיש קובלנה נגד עורך הדין,  
הקובלנה תוגש בבית הדין המשמעתי המחוזי במחוז שאליו משתייך עורך הדין, ופרקליט מטעם  
הוועדה שהחליטה על הגשתה ינהל את הדין.

הדיונים בבית הדין המשמעתי מתנהלים כדלתיים פתוחות, אלא אם כן יחליט בית הדין אחרת  
מהחוקות וההנחיות דמות.



ועדת האתיקה המחוזית  
מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

כ"ב כסלו תשע"ח  
10 דצמבר 2017

ל/1577/2017

לכבוד  
גב' תורג'מן לירון  
התבור 10  
בת ים 0

א.ג.ג.,

הנדון: תלונתך בעניין עו"ד ויזל נוגה

1. הרינו לאשר קבלת תלונתך שבנדון מיום 29/11/2017.
2. בהתאם להוראת סעיף 6 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעותיים), התשע"ה-2015 נבקשך לפרט את האמירות שלטענתך אמרה עו"ד נוגה ויזל ואשר גרמו לך כטענתך "לחוש מושפלת, פגועה וראוי להדגיש כי חלק מהאמירות נאמרו בפומבי".
3. נא עמדתך בחוזר תוך 14 יום.

בכבוד רב ובברכה,

מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה

doc.0899641020

בית הפרקליט, רח' דניאל פריש 10, תל אביב-יפו 64731 | ת.ד. 34022 ת"א

טלפון: 03-6905555, שלוחה 3 | פקס: 03-6918074

Yana Miklashevsky

מאת:  
נשלח:  
אל:  
נושא:

<liron24594@gmail.com> לירון תורג'מן  
יום רביעי 20 דצמבר 2017 11:32  
Yana Miklashevsky  
Re: מכתב השלמה

לכבוד: לשכת עורכי הדין  
הנדון: תלונה לגבי עורכת הדין גגה ויזל

א.ג.ג,

בהמשך לשיחתנו אתמול, להלן תיאור האמירות של עו"ד ויזל כלפי במהלך הדיונים

.אני רוצה להדגיש כי באופן כללי האמירות שלה כלפי היו מאד קשות פוגעות ומעליבות.  
באחד הדיונים כשהעדתי על מה שעברתי היא פשוט באמצע הדיון אמרה לי "תראי איך את נראת מי ירצה אותך בכלל!"

בדיון אחר היא לחשה לי באוזן בזמן שאני עוברת מולה "פשוט תראי איך היא רזתה". בכל דיון היא הייתה מתפשת ללחוש דברי ארס.

בדיון שוב כשהעדתי היא ביקשה שהנאשם שהיא מייצגת יעמוד מולי ושאני אדגים עליו משהו ( ואני מזכירה כי זה מי שפגע בי ואנס

ובדיון של הערעור היא אמרה "אבל הפרינססה אומרת"... ואז השופט תיקן ואמר לה "המתלוננת" וביקש שזה לא יופיע בפרוטוקול

.אלו האמירות המרכזיות, אם תרצו לדעת עוד משהו, אני כאן לרשותכם.  
מקווה שזה יעזור ואף נפגעת לא תצטרך לעבור את מה שאני עברתי בבית המשפט על ידי עו"ד ויזל

תודה רבה

לירון תורג'מן

כתב: <Yanam@tabar.org.il> "Yana Miklashevsky" בתאריך 19 בדצמ' 2017 12:34,

היי לירון

בהמשך לשיחתנו מעבירה אליך את המכתב,

אנא תעני לנו בהקדם

בברכה,

יאנה מיקלשבסקי

מזכירות ועדת האתיקה - ועד מחוז ת"א והמרכז

לשכת עורכי הדין בישראל



**\*\* מענה סטטוטורי \*\***

24 דצמבר 2017

ל/1577/2017

ל/1576/2017

ל/1597/2017

ל/1601/2017

ל/1635/2017

לכבוד

עו"ד ויזל נוגה - אישי חסוי

גורדון 34/18

רחובות

רשום + א. מסירה

ח.נ.

**הנדון: תלונות גב' לירון תורג'מן, גב' גליה וולך, גב' ברכה ברד, מר יניב שחר**  
**ושדולת הנשים בישראל נגדך**

1. מצ"ב העתקי התלונות שבנדון שהוגשו כנגדך לוועדת האתיקה:
  - א. תלונת גב' לירון תורג'מן;
  - ב. תלונת גב' גליה וולך, יו"ר נעמת;
  - ג. תלונת גב' ברכה ברד, מנכ"לית עמותת "כולך";
  - ד. תלונת מר יניב שחר;
  - ה. תלונת שדולת נשים בישראל.
2. כמו כן, מצ"ב תכתובת עם הגב' תורג'מן מהימים 12.12.2017 ו-20.12.2017, דיסק הכולל 3 כתבות ששודרו בתוכנית "הצנרת עם גיא לרר" בימים 28-30.11.2017 ותמלילי 3 הכתבות.
3. על פי הוראות סעיפים 4(ב) ו-5 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה-2015, הינך מתבקשת להמציא לנו את תגובתך לתלונות אלו **בתוך 30 יום** ממועד קבלת מכתבנו זה, שאם לא כן תיאלץ ועדת האתיקה לדון בתלונות מבלי שתגובתך תהיה בפניה.
4. יצויין כי העתק תגובתך יועבר להתייחסויות המתלוננים. היה ויוגשו פניות נוספות ממני מהצדדים, הן לא יועברו בהכרח להתייחסות הצד הנגדי, אלא ייבחנו במכלול טענות הצדדים לצורך קבלת החלטה בתיק.



5. נודיעך כי ועדת האתיקה תהיה רשאית לעשות שימוש בתגובותייך כראיה נגדך במסגרת הדיון בקובלנה, אם תוגש כזו נגדך.

6. במידה שהמתלונן הינו עורך דין וברצונך להגיש תלונה שכנגד - נבקשך לפעול על פי נוהל טיפול בתלונות ע"י ועדת האתיקה למחוז ת"א והמרכז, תשע"ה-2015, ולהגיש תלונה נפרדת ועצמאית על גבי טופס הגשת תלונה, בתמיכת תצהיר במידת הצורך ובהתאם לנוהל. בהעדר פעולה כאמור לא ניתן יהיה לטפל בטענותיך ובתלונותיך נגד המתלונן.

בכבוד רב ובברכה,

מיכל קרסוצקי יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה

doc.0900671023



NOGA WIESEL

נוגה ויזל . משרד עורכי דין במשפט סליל

ברקוביץ 4 ת"א [NWLAWOFFICE@O12.NET.IL](mailto:NWLAWOFFICE@O12.NET.IL) נייד 0523295296 פקס: 08-9476374

27/12/2017

לכבוד

ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין

א. ג.ג.

הנדון: תלונות שהוגשו נגדי בשבועיים האחרונים

לאחרונה נדע לי באמצעות התקשורת כי הוגשו נגדי תלונות בוועדת האתיקה בנושא  
הניצוג שלי בפרשת האונס בבסיס חצרים .  
אבקש לדעת את מספר חמתלוננים והשמות של האחרונים .  
וללא קשר לאמור לעיל מבקשת לעמוד לדין משמעתי בגין התלונות הנדונות .

בכבוד רב ובבי"ח,

נוגה ויזל, עו"ד



ועדת האתיקה המחוזית  
מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

י' טבת תשע"ח  
28 דצמבר 2017

ל/1577/2017  
ל/1576/2017  
ל/1597-2017  
ל/1601/2017  
ל/1635/2017

רשום + א. מסירה

לכבוד  
עו"ד ויזל נוגה - אישי חסוי  
ברקוביץ 4-מגדל המוזיאון  
תל אביב 0

ח.נ.,

**הנדון: תלונות נגד עו"ד ויזל נוגה**

במענה למכתבך אלינו מיום 27.12.2017 הננו להשיבך כדלקמן:

לוועדת האתיקה הגיעו מספר תלונות בנוגע לכתבה הטלוויזיונית ששודרה בתכנית ה"צנרת" עם גיא לרר כמפורט להלן:

- א. תלונת גבי לירון תורגימן;
- ב. תלונת גבי גליה וולוך, יו"ר נעמת;
- ג. תלונת גבי ברכה ברד, מנכ"לית עמותת "כולן";
- ד. תלונת מר יניב שחר;
- ה. תלונת שדולת נשים בישראל.

ביום 24.12.2017 נשלחו אלייך התלונות בדואר רשום+אישור מסירה.

במידה והמכתב לא יגיע אלייך תוך 7 ימים, נבקשך לעדכננו בחוזר, ונשלח אלייך העתק נוסף ממנו.

בכבוד רב ובברכה,

מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה

doc.0906591027

בית הפרקליט, רח' דניאל פריש 10, תל אביב-יפו 64731 | ת.ד. 34022 ת"א

טלפון: 03-6905555, שלוחה 3 | פקס: 03-6918074

**NOGA WIESEL**

משרד עורכי דין במשפט סליל **נוגה ויזל**

גורדון 34 רחובות [NW/LAWOFFICE@O12.NET.IL](mailto:NWLAWOFFICE@O12.NET.IL) נייד 0523295296 פקס 08-9476374

01.02.18

**לכבוד ועדת האתיקה לשפת עורכי הדין מחוז ת"א**

א.ג.ח.ג.

**הנדון: תלונת גב' לירון תורג'מן, גב' גלית וולך, גב' ברכת ברך, מר' יניב שחר, נשות ישראל ושדולת הנשים בישראל**

הח"מ מתכבדת להגיש את תגובתה ביחס לתלונות הנדונות:

**1. בהתייחס לתלונתה של גב' לירון תורג'מן:**

הח"מ לא מצאה באמור בתלונה ראייה לקיומה של עבירה על כללי האתיקה של לשכת עו"ד. מה שנרשם בתלונה הינה גיבוב של נתונים שאין להם ולו בדל ראייה אמיתית, קבילה ואותנטית.

טוב תעשה ועדת האתיקה עם תבתן את חומר הראיות לעומקן, מתוך החומר הגולמי ולא ערוך ושיכלול גם פרוטוקולים של הדיוניים בעניינה של חגבי לירן תורג'מן כמו גם חומרים מצולמים לא ערוכים - בטרם תתקבל החלטת. יש לציין ולהזגיש כי עדויותיה של חגבי תורג'מן הינן חסויות ועל מנת לקבלן נדרש אישור מבית הדין הצבאי.

**2. בהתייחס לתלונתה של גב' גלית וולך:**

מדובר בתלונה שמבוססת על תוכנית טלוויזיה ערוכה ומגמתית במסווה של תחקיר אותנטי ואמיתי. ה"מתלוננת" כלל לא נחשפה לדיונים בבית המשפט ואו לעדות המתלוננת ואו לכל חומר אחר מלבד מסך הטלוויזיה. לא ניתן להתייחס לתלונה של מי שאין לה כל ידיעה עצמאית אישית והיא ניזונה מחומר בתוכנית טלוויזיה.

NOGA WIESEL

בוגה ויזל. משרד עורכי דין כחשפט כ"ל

גודון 34 רחובות [NWLAWOFFICE@O12.NET.IL](mailto:NWLAWOFFICE@O12.NET.IL) נייד 0523295296 פקס 08-9476374

3. בהתייחס לתלונה של עמותת "כולן":

מדובר בתלונה רצופה אי דיוקים וחוסר הבנה הן בחליף המשפטי הספציפי והן בסדרי דין. התלונה נשענת על צפייה בחלק אחד מתוך כתבה טלוויזיונית ערוכה ומגמתית בת 3 פרקים. טוב הייתה עושה העמותה אשר מבקשת "לקדם השיח והעשייה הפמיניסטית" אם הייתה ממותינה לצפות בסדרת התוכניות הערוכות והמגמתיות מבקשת לעיין בפרוטוקולים ואו לשוחח עם המתלוננת ואו כל חומר אחר בטרם "תרוץ" להגיש תלונה לועדת האתיקה, כאילו אנו במרוץ מי יגיש קודם תלונה - שכן הדבר בעוכריה.

זאת ועוד, לתלונה של עמותת כולן צורף תצהיר אשר המצהירה בו, גבי ברכה ברד, חתומה כי כל האמור בפנייתה היינו אמת. תצהיר הינו מסמך משפטי ואין להקל בו ראש. התצהיר עליו חתומה גבי ברד ברכה אינו יכול לעמוד במבחן הביקורת שכן היא מצהירה על דברים שאינם מזייעתה האישית ולמעשה מצהירה על דברים שאין לה יכולת לדעת באם אמת הם חיות ונצפו על גבי מסך טלוויזיה שלחתימה אין כל ידיעה לגבי המקורות והחומרים חלא ערוכים בה.

כאן חמקום להעיר כי לפי כללי הגשת התלונה, תצהיר זה כלל לא נדרש ואולם שעה שנחתם, נראה כי חתימה זו נעשת בקלות ראש ומבלי לתת משקל לאמור בתלונה ומתוך מטרה להיראות כמי שמקדמת אנימה כלשהי.

4. בהתייחס לתלונות של מר יניב שחר ו"נשות ישראל":

לא ברור האם מדובר במיילים שונים או שמא מדובר באותו מייל שנשלח ממקורות שונים. לעצם העניין, בהתאם לנוחל הגשת תלונות וחליכים משמעתיים (עדכון יולי 2016) של לשכת ער"ד, תלונה תוגש על גבי טופס הגשת תלונה, בשלושה עותקים, בדואר או בפקס.

המייל של מר יניב שחר ואו נשות ישראל, אינו יכול להוות תלונה על פי כללים אלו ואין להתייחס אליה בתור תלונה.

# NOGA WIESEL

נוגה ויזל, משרד עורכי דין במשפט סליל

גורדון 34 רחובות [NWLAWOFFICE@O12.NET.IL](mailto:NWLAWOFFICE@O12.NET.IL) נ"ד 0523285296 פקס: 08-9476374

זאת ועוד, בהתאם לסעיף 3.3 לנוהל טיפול בתלונות ע"י ועדות האתיקה, התשע"ג-2013 תלונה זו כלל לא היתה צריכה לחגיע לתגובת הח"מ אלא רק לדיעוניה.  
5. בהתייחס לתלונה של שדולת הנשים :

שדולת הנשים הגישה תלונה על גבי טופס ייעודי ואזם פלוני התם על התצהיר. לתלונה צורף מכתב אשר אינו חתום ואין לדעת מי הכותב, בשם מי כתב והאם הכותב הינו החותם על התצהיר או לאו. לגופו של עניין, כל הנאמר במכתב זה מתבסס על כתבה טלוויזיונית ערוכה ומגמתית במסווה של תחקיר אותנטי ואמיתי. המותלוננת כלל לא נחשפה לדיונים בבית המשפט, לעדות המתלוננת או לכל חומר אחר מלבד מסך הטלוויזיה ממנה מובאים ציטוטים.

לאור האמור לעיל נראה כי יש מקום לגנוז את התלונות מהטעמים שפורטו לעיל.

בכבוד רב ובבי"ח,  
נוגה ויזל, עו"ד



ועדת האתיקה המחוזית  
מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

י"ט שבט תשע"ח  
04 פברואר 2018

2017/1577/ל

לכבוד  
גב' תורג'מן לירון  
התבור 10  
בת ים

שלום רב,

**הנדון: תלונתך נגד עו"ד ויזל נוגה**

1. לוט בזה עותק מכתבה של עוה"ד הנ"ל מיום 01.02.18.
2. אם ברצונך להשיב לאמור בתגובת עוה"ד, נבקש כי תמציא תשובתך **בתוך 14 יום** ממועד קבלת מכתבנו זה, שאם לא כן תחליט ועדת האתיקה בעניין על סמך המסמכים הנמצאים ברשותה.
3. **מכתב נוסף בעניין לא יישלח.**

בכבוד רב ובברכה,

מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה

doc.0920541024

בית הפרקליט, רח' דניאל פריש 10, תל אביב-יפו 64731 | ת.ד. 34022 ת"א

טלפון: 03-6905555, שלוחה 3 | פקס: 03-6918074

1-6-05-2018

נ ת ק ב ל

תיק מס':

עו"ד מיכל קרסוצקי

נושא:

התשובה שלי לגבי עורכת הדין נוגה ויזל: FW:

כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) קובעים את חובותיו של עורך הדין הן כלפי הלקוח שלו, הן כלפי עורך הדין שעומד מולו, הן כלפי בית המשפט והן כלפי הצד שכנגד.

כללים אלו מגדירים קווי התנהגות ראויים לעורך דין ומטרתם לשמור על התנהלות קוליגאלית בין עורכי דין, שמירה על טוהר המידות וכבוד בית המשפט ודרישה להתנהלות מכובדת כלפי הצד שכנגד ועורך דינו.

על כל אלה עברה ברגל גסה עורכת הדין ויזל.

הדרישה הבסיסית בכללים (סעיף 23) היא כי עורך הדין ינהג בצד שכנגד בדרך ארץ. עו"ד ויזל נהגה כי בגסות רוח. תוך העלבה מרושעת הן בין כותלי בית המשפט והן מחוצה לו.

פניותיה של עו"ד ויזל אליי מחוץ לכתלי בית המשפט, ללא נוכחות עורכי דיני, מהוות גם עבירה על כלל 25 לכללים, שם נקבע כי עורך דין לא יפנה אל הצד שכנגד אלא באמצעות עורך הדין המייצג אותו.

ממילא ברור כי פניותיה אליי לא מתועדות אבל אני זו שחותה את

עו"ד ויזל מנסה להיתלות בפרוטוקולי הדיונים שיגנו עליה. אולם כפי שהיא יודעת היטב גם בתוך בית המשפט היו אמירות שלה שפגעו בכבודי והיו גסות רוח ומרושעות ושברובן לא נרשמו לפרוטוקול, כפי שהבנתי לא הכל נרשם בפרוטוקול דיון וישנה אמירה ספציפית שהשופט ביקש שתימחק אחרי שעו"ד ויזל קראה לי "פרינססה" בזלזול ולעג והשופט העמיד אותה על מקומה ואמר לה שאני "המתלוננת" ולא פרינססה.

אציין לעניין זה כי עו"ד ויזל אף מנסה לטעון כי הפרוטוקולים חסויים. אולם מדובר בחיסיון שנועד להגן עליו ולמרות שרוב ההערות לא מופיעות בפרוטוקולים, אין לי בעיה לוותר על החסינות בשביל שועדת האתיקה תוכל לקרוא אציין כי לא מדובר במשפט מסחרי בו חברות או אנשים רבים על כסף. התנהגות זו של עו"ד ויזל בנסיבות התיק שלי, של אונס, ראויה לגינוי.

אני מבינה שלנאשמים יש זכות לייצוג הולם אך זה לא אמור להיות תוך רמיסת כבודי. העלבתי בצורה מכוערת תוך מסכת התעללות כי. שאני הקורבן כאן

מאת Yana Miklashevsky <Yanam@tabar.org.il> בתאריך יום ג', 15 במאי 2018, 12:57, מאת

לירון שלום

מעבירה אליך עכשיו את מכתבה של עו"ד ויזל נגה לתגובתך

בברכה,

יאנה מיקלשבסקי

מזכירות ועדת האתיקה - ועד מחוז ת"א והמרכז

לשכת עורכי הדין בישראל

טלפון: 03-6905555; פקס: 03-6918074

מייל: [yanam@tabar.org.il](mailto:yanam@tabar.org.il)

**From:** רועי מויאל [mailto:[moyalroy1@gmail.com](mailto:moyalroy1@gmail.com)]  
**Sent:** Tuesday, May 15, 2018 12:15 PM  
**To:** Yana Miklashevsky  
**Subject:** אשמח לתשובה שהמייל הגיע

לכבוד: לשכת עורכי הדין

הנדון: תלונה לגבי עורכת הדין נגה ויזל

א.ג.ו.

בהמשך לשיחתנו אתמול, להלן תיאור האמירות של עו"ד ויזל כלפי במהלך הדיונים:

אני רוצה להדגיש כי באופן כללי האימרות שלה כלפי היו מאד קשות פוגעות ומעליבות.

באחד הדיונים כשהעדתי על מה שעברתי היא פשוט באמצע הדיון אמרה לי "תראי איך את נראת מי ירצה אותך בכלל!"

בדיון אחר היא לחשה לי באוזן בזמן שאני עוברת מולה "פשוט תראי איך היא רזתה". בכל דיון היא הייתה מחפשת ללחוש דברי ארס.



בדיון שוב כשהעדתי היא ביקשה שהנאשם שהיא מייצגת יעמוד מולי ושאני אדגים עליו משהו ( ואני מזכירה כי זה מי שפגע בי  
(!!!)ואנס אותי והיא ביקשה שאדגים עליו).

ובדיון של הערעור היא אמרה "אבל הפרינססה אומרת"..ואז השופט תיקן ואמר לה "המתלוננת" וביקש שזה לא יופיע  
בפרוטוקול.

אלו האמירות המרכזיות, אם תרצו לדעת עוד משהו, אני כאן לרשותכם.

מקווה שזה יעזור ואף נפגעת לא תצטרך לעבור את מה שאני עברתי בבית המשפט על ידי עו"ד ויזל.

תודה רבה

לירון תורגימן

לכבוד,  
 לשכת עורכי הדין בישראל,  
 ועדת האתיקה - ועד מחוז תל אביב והמרכז  
 רח' דניאל פריש 10  
 תל אביב 64731

29.11.2017  
 באמצעות פקס 6918074 - 03

**תנדון: ע"ד נגד ויזל - הפרת אתיקה מקצועית**

בהתאם לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961 ו"החוק" והכללים שווגנו מכוחו, ובעקבות תחקיר תכנית "הצנרת" מיום 28.11.2017 בעניינה של עו"ד ויזל, הריני, בשם עמותת "כולך" - לקידום השיח והעשייה הפמיניסטית בישראל ("כולך"), למנות אליכם כדלקמן:

1. עמותת "כולך" הינה עמותה שהוקמה במטרה להוות ארגון נג לפעילות אקטיביסטית פמיניסטית. במסגרת פעילותה, יעמותת "כולך" מבקשת לקדם את המעורבות וההכבדה את הפגנתו של הקצמג השטח הצבכרת.
2. בתאריך 29.11.2017, שיגור דלקו הראשון סבין שלשה חלקים של תחקיר תכנית "הצנרת" (ערוץ חשת, אפיק 14) בעניינה של עו"ד נגד ויזל והתנהלותה במסגרת תפקידה כסניגורית של נאשם בתיק אונס שהתרחש בבסיס חצרים.
3. במסגרת הדיוקן האמור, הובאו עדויות רבות, ויזאר וצילומים של עו"ד ויזל מתעמתת בודדים נלוות בקרב האונס בבסיס חצרים. בראשית הדברים ראוי להדגיש, בית הדין הצבאי מצא את הקרבן חוברת אמת, הרשיע את הנאשמים במיחוס להם וזן אותם לפרקי מאסר ממושכים.
4. מחלקו הראשון של התחקיר לחלקים 2 ו-3 ישיגרת בהמשך. כושבונג וצלבה תמצנה קזשה ומבאניה געל הטנמלות ממנעת עבירת פק, באופן שאיט עולה בקנה אחד עם תפקידה של עו"ד ויזל כסניגורית.
5. כן הייתה עולה ומנעה של העלבה מחוץ לכותלי בית המשפט (באמצעות ביטויים כמו "מי יגיע כך בכללי" כלפי הטאנסט), פנייה למלווה של הטאנסט וקראות כלפיה לפיתך היא "לימדה אותה להגיש תלונת שווא" ואמירות מרחמזות יותר או פחות כלפי המלווה של הטאנסט שעו"ד ויזל "שכחה שגם היא נאנסה" בטון מזלזל, פוגעני ומשפיל.
6. לחומשה, זרל עוררו על התחקיר חוראות אמורות קשות ועל נוררת הדין וזל והחזרה חזלולה דוראות והחלזה שלה, והכל במטרה לערער את הטאנסט בטרם עדותה מול ביה"ד. ואכן, כפרומו של התכנית הכאה מוצגת עו"ד ויזל כשהיא מודה שהתנהגותה זו מהווה טקטיקה לשבירת רוחן של המתלוננות.
7. אמיר זוג אל' גנוט והמטולונט של עו"ד ויזל בכלל, אינן עולות למוד ארוט עם והנעננות המצבוח מעוד כי זוג, ומחזה הפרה בטעה של חובת השמירה על כבוד המקצוע, הקבועה בסעיף 53 לחוק.

8. כחור לבן, שלכל סוגם בחליץ פלילי שמחזק זכות החפות, הזכות להליך הוגן והזכות להגנה ראויה ואפקטיבית ממחלך חליץ פלילי. עם זאת, זכות זו אינה יכולה לחוות הצדקה לרמיסת כבודן של מתלוננות ונפגעות עבירות מין, להכפשתן ולהתעברות נהן.

9. משכך, ובהתאם לסמכותה הקבועה בסעיף 63 לחוק, להוראות סעיף 204 לכללי לשכת עורכי הדין המובאים לעיל, מבקשת עמותת "כולן" להביא לידיעת ועדת האתיקה את ההתנהלות המדוברת, ולבקש שזו תבחן, בהתאם לסמכותה מפורטת הדין, ~~האם יש צורך בהגנה פלילית נגד עוברים על חוקי המין~~ ~~האם יש צורך בהגנה פלילית נגד עוברים על חוקי המין~~.

בברכה,



ברכה ברד

מנכ"לית עמותת "כולן"

3



נעמת - תנועת נשים שבדות ומתנדבות

**לשכת יושבת ראש נעמת**  
**טל: 03-6921980 פקס: 03-6954470**

תאריך: יום שני ט"ז כסלו תשע"ח - 04 דצמבר 2017

לכבוד  
מר אפי נווה, עו"ד  
ראש לשכת עורכי הדין  
רח' דניאל פריש 10  
תל אביב  
נבדי,

טלפון: 1-599-500-606  
פקס: 03-6918696

דואר אלקטרוני: [vaadmerkazi@israelbar.org.il](mailto:vaadmerkazi@israelbar.org.il)

**הנדון: התייחסות עורכי דין לנפגעות אונס ותקיפה מינית - בעקבות סדרת כתבות בתכנית "הצנרת" - עו"ד נגה ויזל**

אני פונה אליך בבקשה לפעול בדחימות בעניין, שבנדון, בעקבות סדרת כתבות בתכנית הצנרת, על הצקה, הטרדה והשפלה לכאורה של מתלוננת בעבירת אונס, במטרה לשבור את רוחה ולהביאה להישבר בחקירה. זאת הן ביחס לעו"ד ויזל עצמה והן ביחס להתנהלות דומה על ידי עורכי דין אחרים.

1. על פי האמור בכתבות, עורכת דין ויזל נהגה לכאורה בגסות, הטחת האשמות והשפלת המתלוננת כנגד לקוחה, במטרה לשבור את רוחה ולהביאה למצב שתוותר על תלונתה, ללא קשר, אם מדובר בתלונת אמת או לא.
2. למרבה הצער, אין זה המקרה היחיד, שבו מצאה עצמה קורבן אונס מושפלת עד עפר, מרוסקת ושבורה, בעקבות חקירת נגדית של הסנגור.
3. לטעמנו, מדובר בהתנהלות חמורה במיוחד, שאינה מכבדת את עורכי הדין ו/או לשכת עורכי הדין. שעל לשכת עורכי הדין להוקיע ולמגר מהשורש.
4. אין מחלוקת כי לעו"ד חובה לחגן על לקוחו, בדרך הטובה ביותר. ואולם, החובה להגן על חלקו, אינה כוללת בשום צורה ואופן השפלה ושכירת רוחה של המתלוננת, קל וחומר בעבירת מין חמורות דוגמת אונס.
5. מדובר בהתנהלות לכאורה, שעומדת בניגוד מוחלט לכללי האתיקה של עורכי דין. קצרה היריעה מלמנות את הכללים, שהופרו לכאורה. בין השאר, החובה לשמור על הגינות, על כבוד המקצוע ועל יחס כבוד לבית המשפט, החובה לנהוג בדרך ארץ. לא לאיים בפניה לצד השני, על יחס מכבד, הגינות ושמידה על כבוד המקצוע.
6. כאמור, החובה לנהוג בהגינות מתגברת, כשמדובר בקורבנות אונס. עצם הצורך להתלונן בעבירות אלה, קשה מספיק, כשלעצמו, מבלי להוות את מה שמכונה "אונס שני".
7. בהתאם, אני פונה אליך לפעול במידי ביחס להתנהגותה של עו"ד ויזל, כפי שעלה בסדרת הכתבות בתכנית ה"צנרת". אנו מבקשות כי תועבר תלונה לוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין, שתבחן הגשת כתב אישום חמור נגדה בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין.
8. בנוסף, אנו קוראות לפעול בנחישות למיגור תופעה חמורה זו. ולהבחיר, כי כל עורך דין, שינהג באופן דומה להתנהגותה, לכאורה, של עורכת דין ויזל, יועמד לדין משמעתי ויחיה צפוי לעונשים חמורים.

*נ.ה.*  
בכבוד רב,  
גליה וולך  
יושבת-ראש נעמת

4

Rebeka Elyz רבקה אליה

שם:  
טל:  
מס':

לשכת עורכי הדין בישראל  
 הוועד המרכזי  
 מזכירות ק"מ  
 כתובת

30-11-2017

תיק: \_\_\_\_\_  
 לטיפול: 1320717

Melina Dayan <dmelina@gmail.com>  
 יום חמישי 30 נובמבר 2017 11:02  
 VaadMerkazi  
 ערכת דין נגה ויזל

לכבוד:

ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין בישראל  
 לידי: עו"ד אפי טוה, ראש לשכת עורכי הדין  
 ועו"ד דרור ארז-אילון, יו"ר ועדת האתיקה הארצית

[vaadmerkazi@israelbar.org.il](mailto:vaadmerkazi@israelbar.org.il)

הנדון: ערכת דין נגה ויזל

לאור התנהלות ערכת הדין שבמחוז, כפי שנחשפו אתמול בתכנית "הצנרת"  
 לרענתם יש סגן הפרה בוטח של כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) התשמ"ו 1986:  
 פרק ח' : עורך הדין והצד שכנגד.  
 סעיף 23 - יחס כלפי הצד שכנגד:  
 עורך דין ינהג בצד שכנגד בדרך ארץ.  
 סעיף 24 - איסור על איומים:  
 עורך דין לא ינקוט באיומים בפנתו לצד שכנגד.

מח שמוצג בסרטון הוא תקטיקה ברורה של הטלת אימה על "הצד שכנגד" אשר פוסחת בזלזול על כלל הלשכה "איסור על איומים".  
 כמו כן ניכר כי "דרך ארץ" זה לא משהו שעו"ד ויזל שמעה עליו מאודה ולכן ראוי שתכנה מזמנה להשתלמות מקצועית בנושא.

לטיפולכם מדה.

נשות ישראל

Rebeka Elya רבקה אליה

שם:  
מסלח:  
מא:  
מסמ:

|  |        |
|--|--------|
| לשכת עורכי הדין בישראל<br>הוועד המרכזי |        |
| כותב:                                  |        |
| 30-11-2017                             |        |
| תיק:                                   | 132257 |
| לסמל:                                  | 132257 |

ניב ארלי שחר אילון <yaniver11@hotmail.co.il>  
יום חמישי 30 נובמבר 2017 11:59  
VaadMerkazi  
נגה ויזל

30.11.2017

לידי: עו"ד אפי נווה, ראש לשכת עורכי הדין  
לכבוד:  
ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין בישראל  
לידי: עו"ד אפי נווה, ראש לשכת עורכי הדין  
ועו"ד דרור ארז-אילון, יו"ר ועדת האתיקה הארצית

[vaadmerkazi@israelbar.org.il](mailto:vaadmerkazi@israelbar.org.il)

הנדון: עורכת דין נגה ויזל

לאור התנהלות עורכת הדין שבבדון, כפי שנחשפו אתמול בתכנית "הצנרת"  
לדעתנו יש כאן הפרה בנסה של כללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) התשמ"ו 1986:  
פרק ח': עורך הדין והצד שכנגד.  
סעיף 23 - יחס כלפי הצד שכנגד:  
עורך דין ינהג בצד שכנגד בדרך ארץ.  
סעיף 24 - איסור על איומים:  
עורך דין לא ימקוט באיומים בפנותו לצד שכנגד.

1

מה שמוצג בסרטון הוא סקסיקה ברורה של הסלת אימה על "הצד שכנגד" אשר פוסחת בזלזול על כלל הלשכה "איסור על  
איומים".  
כמו כן ניכר כי "דרך ארץ" זה לא משהו שעו"ד ויזל שמעה עליו מאודה ולכן ראוי שתפנה מזמנה להשתלמות מקצועית בנושא.

לטיפולכם מדה.

ניב שחר

העתק:  
שרות המשפטים אילת שקד  
[ashaked@knesset.gov.il](mailto:ashaked@knesset.gov.il)

[ashaked@knesset.gov.il](mailto:ashaked@knesset.gov.il)



שדולת הנשים בישראל  
 לهنس النساء في إسرائيل  
 The Israel Women's Network

14 דצמבר 2017  
 כ"ו כסלו, תשע"ח

לכבוד

תנדת האתיקה של לשכת עורכי הדין

במחוז תל אביב

**הנדון: נסיבות התלונה על עו"ד נוגה ויזל המוגשת בידי שדולת הנשים בישראל**

מסמך זה מצורף בהתאם לאמור בסעיף 5 בטופס תלונה המוגש לועדת האתיקה

שדולת הנשים בישראל פונה אליכם לאור התייחסותה הפוגענית והקשה של עו"ד נוגה ויזל אל נפגעות עבירות מין ודבריה החמורים והמקוממים כלפיהן. בעקבות התנהלותה זו אנו דורשות להעמיד את עו"ד נוגה ויזל לדין משמעתי לאור הפרות חוזרות ונשנות של כללי האתיקה.

יחסה המשפיל של עו"ד ויזל לנפגעות עבירה נחשף לציבור בסדרת הכתבות "אונס שלישי" שהוצגה בתוכנית "הצנרת" בימים 1.12.17-29.11.17 ב"ירשת" (ערוץ 13). כפי שהוצג בסדרה, נוקטת ויזל בטקטיקה פסולה של השפלת נפגעות עבירות מין ופגיעה מילולית קשה בהן המגיעה עד כדי רצח אופי ממש. התנהגותה זו של עו"ד ויזל עומדת בניגוד חריף לדין, לפסיקה, לכללי האתיקה ולמוסר האנושי הבסיסי, ואסור ללשכת עורכי הדין לעבור עליה לסדר היום.

בסדרה התראיינה לירון תורג'מן, נפגעת עבירה שעברה אונס קבוצתי אכזרי בבסיס חיל האוויר ב"חצרים" ותוקפיה הורשעו ונגזרו עליהם עונשי מאסר ארוכים. לירון סיפרה שחיא סובלת מסיוטים ומהפרעות אכילה בגין התנהגותה של עו"ד ויזל, שאף גרמה לה לנסות לשים קץ לחייה. כפי שניתן לראות בכתבה, מעלדה לירון כי ויזל אמרה לה משפטים כמו: "תראי איך את נראית, מי ירצה אותך בכלל", "מה קרה היא רזתה פתאום כי יש לה חבר?". ויזל התנהגה באופן מחפיר גם כלפי מי שלוותה את לירון, הפעילה שני שטלריד, נפגעת אונס בעצמה ונשמעת בכתבה כשהיא אומרת לה בזלזול: "שכחתי שאנסו אותך" כמו גם: "את לימדת אותה לעשות תלונת שווא! הרי את המצאת את האונס שלך".

כאשר נשאלה ויזל בידי המראיין על התנהגותה כלפי נפגעות אונס הסבירה כי מטרתה היא "למוטט אותה (את הנפגעת) על הדוכן", הצהירה כי אינה מכבדת את בית הדין ואף אמרה כי מבחינתה אין בעיה למשפש בעברה של המתלוננת, ולדבריה: "אם גרמתי למתלוננת להשוב פעמיים לפני שהיא מגיעה לדוכן, נפלא". בכתבה נחשף עוד כי ויזל איימה לחשוף נתונים מהתיק הרפואי של לירון וכי אמרה בעבר בראיונות ש"שום פוסט טראומה זה לא רלוונטי לתיק עצמו".



שדולת הנשים בישראל  
الجمعية النسائية في اسرائيل  
The Israel Women's Network

מכל האמור לעיל עולה כי עו"ד נוגת ויזל פעלה בניגוד לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תש"מ-1986 (להלן: "כללי האתיקה"), בניגוד לחוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים), תשי"ח-1957 (להלן: "חוק חקירת עדים") ובניגוד לפסיקה והכל כפי שיפורט להלן:

1. עו"ד ויזל הפרה את כלל 2 לכללי האתיקה הקובע כי: "עורך דין ייצג את לקוחו בנאמנות, בהסירות, ללא מורא, תוך שמירה על הגינות, על כבוד המקצוע ועל יחס כבוד לבית המשפט", משפעה פגיעה קשה בכבוד מקצוע עריכת הדין בהתנהגותה כלפי נפגעות ומשהצחירה מפורשות כי אינה מכבדת את בית הדין;
2. עו"ד ויזל הפרה את כלל 33 לכללי האתיקה הקובע כי: "עורך דין יטען טענותיו לפני בית המשפט, בין בעל מפה ובין בכתב, בדרך ארך, תוך שמירה על כבוד הצד שכנגד ועל כבוד כל אדם אחר הקשור בהליך השיפוטי". האופן בו תתייחסה עו"ד ויזל אל נפגעת האונס וכן אל חמלוזה מטעמה בהליך המשפטי יש בו כדי לפגוע פגיעה אנושה בכבודן תוך רמיסת כללי האתיקה;
3. התנהגותה של עו"ד ויזל מהווה עבירת משמעת לפי כלל 3(3) לכללי האתיקה הקובע כי: "כל מעשה או מהדל אחר שאינו הולם את מקצוע עריכת הדין הוא עבירת משמעת";
4. סעיף 2א לחוק חקירת עדים קובע כי אין לחקור את עברו המיני של נפגע בעבירת מין. איסור זה נועד לשמור על כבודן של הנפגעות והנפגעים ולא להתיר את הפגיעה החמורה בכבודן בשאלות שאינן רלוונטיות לביורר האשמה. בכתבה הצהירה עו"ד ויזל כי אינה רואה מניעה למשפש בעברה של הנפגעת – ובחקירות נגדיות עו"ד ויזל מיישמת זאת הלכה למעשה – וזאת בניגוד לחוק.

חובתם של עורכי ועורכות דין לשמור על דרכי התבטאות נאותות ולהימנע מהתנהגות שאינה לכבוד המקצוע, זכתה לעיגון בשורת כספי דין. כך קובע השופט די לוי בע"ע 13/81 פלוני נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בבאר-שבע כי: "מובן, שגנ בעת מצוקה שומחו על עורך-דין לנצור את לשונו ולהקפיד על מוצא פיו, ואם הוא נכשל בהשמעת דברים, שאינם הולמים עורך-דין, עליו לתת את הדין על כך" וגם חנשיא שמגר בע"ע 5/85 שמש נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין תל אביב פ"ד מ(2) 724, 721 (1986) מציין כי: "יש התבטאויות יש סגנון שהם לעולם פסולים" ראו גם על"ע 4/88 הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בתל-אביב-יפו נ' עו"ד פלוני, שם אומר השופט גולדברג כי "...ההבדל בין הצגת דברים כהווייתם והחובה להגן על הלקוח ללא מורא... לבין התבטאות שלוחת רסן או פוגענית – הוא רב"י ובע"ע 9/89 יובל נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בבאר שבע, פד מד(1) 705 (1990) נאמר: "לשונו וסגנונו של עורך דין אינם יכולים להיות לשון וסגנון של שוק, ואל להם להיות מנוסחים בלשון פוגעת ומעליבה. כבודו של מקצוע עריכת הדין תלוי גם בכך שחברים, הנאמרים המושמעים על ידי עורך-דין, יהיו מנומסים ומאופקים, ועל עורך דין להימנע מלתת דרור לכעסו בלשון שאינה נקייה". דברים דומים נאמרו גם בע"ע 2379/07 הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בתל אביב נ' עו"ד יהושע רוזנצוויג (פורסם נבו, 12.02.2008): "השבחר המחוקק להסדיר את מקצוע עריכת הדין ולקבוע לו כללי אתיקה ברורים, הציפיה היא כי כללים אלה יקוימו ככל משפטם וחוקתם, כי לשון שאינה ראויה לא תהיה חלק מן השיג והשית המקצועי גם בשעות וברגעים קשים. אין כל דרך לנהל מערכת משפט בחרפות מעימלית, בלי לתת יד לאכיפה". דומה כי לא יכול להיות ספק, כי השתלחותה של עו"ד ויזל בנפגעות ובמי שמלוות אותן, הפגיעה החמורה בכבודן ויחסה אל בית הדין עומדים בניגוד חריף לכל הנורמות שנקבעו בפסיקה





שדולת הנשים בישראל  
الجمعية النسائية في اسرائيل  
The Israel Women's Network

לגבי ההתנהגות המצופה מעורכי דין. למותר לציין שאין הכוונה כאן למנוע מעורכי ועורכות דין למלא את תפקידם ולהגן על לקוחותיהם, אולם בין הגנה זו ובין השתלחיות פוגעניות בנפגעות – גדול המרחק, ואסור לחצותו.

התעמרותה השיטתית של עו"ד נוגה ויזל בנפגעות פגיעה מינית, כפי שעולה גם מסדרת הכתבות כאמור, ההתבטאויות הפוגעניות כלפי הנפגעות והפשפש בעברך המיני, משפילות, בלתי רלוונטיות ושולחות מסר מזיק ומרתיע לכל אישה המבקשת להתלונן על פגיעה מינית, כי אם ותעשה זאת דמה יהפוך לחפקר והיא תזכה לחשפלות והכפשות פומביות, ערעור על אמינותה ו- "אגנס שלישי" על ידי פרוקליטיו הנאשמים.

אנו סבורות כי על תלשכה לגלות אפס סובלנות להתנהגויות חמורות מעין אלה וליחס המבוזה והמשמיל כלפי נשים העולה מהן ופגם לשלוח מסר ברור לכלל הנשים כי אל לחן לחשוש מלהתלונן על תוקפיהן וכי שומה על עורכי הדין להקפיד בגמרה. אשר על כן, אנו דוחשות להעמיד את עו"ד נוגה ויזל לדין משמעתי.

## Yana Miklashevsky

---

**מאת:** Yana Miklashevsky  
**נשלח:** יום ראשון 29 יולי 2018 10:22  
**אל:** עו"ד מיכל קרסוצקי  
**נושא:** בנוגע לתלונתי לגביי העורכת דין נוגה ויזל

מייל נוסף לגבי תיק של נגה ויזל

בברכה,

יאנה מיקלשבסקי  
מזכירות ועדת האתיקה - ועד מחוז ת"א והמרכז  
לשכת עורכי הדין בישראל  
טלפון: 03-6905555; פקס: 03-6918074  
מייל: [yanam@tabar.org.il](mailto:yanam@tabar.org.il)

**From:** רועי מויאל [<mailto:moyalroy1@gmail.com>]  
**Sent:** Friday, July 27, 2018 11:15 AM  
**To:** etika  
**Subject:** בנוגע לתלונתי לגביי העורכת דין נוגה ויזל

לכבוד לשכת האתיקה של עורכי הדין שלום

אני פונה אליכם בשל פנייתי לגביי עורכת הדין נוגה ויזל  
לגביי ההתבטאות שלה כלפיי ואני מצרפת את המשפטים שנאמרו כלפיי מפי ויזל את האנשים ששמעו זאת מבקשת ממכם לטפל בזה  
בכובד ראש  
שלום רב, בהמשך לתלונה שלי על עורכת הדין נוגה ויזל - היחס המשפיל שלה כלפיי, בתוך ומחוץ לכותלי בית המשפט - מצרפת  
את רשימת האנשים שיכולים להעיד ששמעו אותה מדברת אליי בצורה מחפירה  
כדוגמא המשפט שנאמר לי בתוך הדיון הוא "תראי איך את נראת מי ירצה אותך בכלל" מי ששמעו את המשפט הזה הם: התובעים  
מאשה יודישקין וגל בוהמאקר  
ומי שעוד שמע את עורכת הדין נוגה ויזל מתבטאת אליי בעוד משפטים כמו "הפרינססה אומרת" ושהיא מצביעה ומסתכלת עליי  
שהיא אומרת את הנשפט הזה מי ששמעו הם המלווה שלי שני שטלריד יו"ר עמותת אום הזדהות למען נפגעי תקיפה מינית התובעת  
מאשה יודישקין והתובע מתן מבקשת מיוזמתי שתפנו אל אותם אנשים שיעידו על מה ששמעו.



ועדת האתיקה המחוזית  
מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

ר' אב תשע"ט  
01 באוגוסט 2018

ת/1577/2017

לכבוד  
עו"ד באומהקר גל

באמצעות דוא"ל: [bauma@walla.com](mailto:bauma@walla.com)

לכבוד  
עו"ד יודשקין מאשה

באמצעות דוא"ל: [mashinks@gmail.com](mailto:mashinks@gmail.com)

שלום רב,

הנדון: תיק בי"ד (ח"א) 220/15 בעניין החיילים דין טוויל ועקביה ישראלי

ועדת האתיקה המחוזית מבררת את תלונתה של גבי לירון תורגימן נגד עו"ד נוגה ויזל.

במסגרת בירור התלונה גבי תורגימן שלחה אל ועדת האתיקה דוא"ל מיום 27.7.2018 בנוגע להתבטאויות של עו"ד ויזל נוגה כלפיה, ואשר לטענתה של גבי תורגימן אתם הייתם עדים להן. מצ"ב העתק דוא"ל מיום 27.7.2018.

נא התייחסותכם למצ"ב תוך 14 יום.

בכבוד רב ובברכה,

מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה

doc.0959761028

בית הפרקליט, רח' דניאל פריש 10, תל אביב-יפו 64731 | ת.ד. 34022 ת"א

טלפון: 03-6905555, שלוחה 3 | פקס: 03-6918074

...

נוגה ויזל - משרד עורכי דין פלילי



2 שעות • 🌐

גיא לרר הוא הפרצוף המכוער של התקשורת החדשה. אפס אינטגריטי מקצועי. אדם שמנצל את כוחו התקשורתי כדי לחסל אנשים. שעשה ביודעין שימוש מזוהם בעבריינית ומתלוננת שווא וסייע לה במהלכי הסחיטה שלה. במשך 3 תוכניות פרסם מידע כוזב כשהוא מסלף ביודעין את העובדות. הוא אימץ פוזה מזויפת של אביר הנשים הנפגעות ובדרך הוא מבקש לסתום את הפה לכל מי שמביע דעה הפוכה. עיתונאי קטן ונקמן. תתבייש

32.3K עוקבים

577 במעקב

ציוצים    מדיה    ציוצים ותשובות    ציוצים    "אהבתי"



guy lerer @guylerer · 30 דק'  
מפיצת הזוהמה הזו מנסה לחזור לחיינו.  
עורכים, אל תתנו לזה לקרות



כתבי תגובה...



**NOGA WIESEL**

מנה ויזל . משרד עורכי דין במשפט פלילי

ברקוביץ 4 ת"א NWLAWOFFICE@O12.NET.IL נייד 0523295296 פקס: 08-9476374

03.10.18

**לכבוד ועדת האתיקה לשכת עורכי הדין מחוז ת"א**

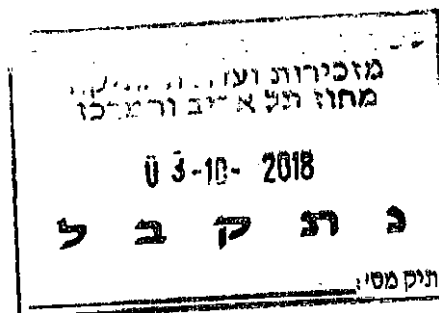
א.ג.ח.ג

**הנדון: תלונות גב' לירון תורג'מן , גב' גליה וולוז , גב' ברכה ברד , מר' יניב שחר , נשות  
ישראל ושדולת הנשים בישראל**

בתאריך 01.02.18 הח"מ נתנה את תגובתה לנדון .  
בהמשך לתגובת הח"מ האחרונה מבקשת מועדת האתיקה להעמידה לדין משמעתי .

בכבוד רב ובב"ח ,

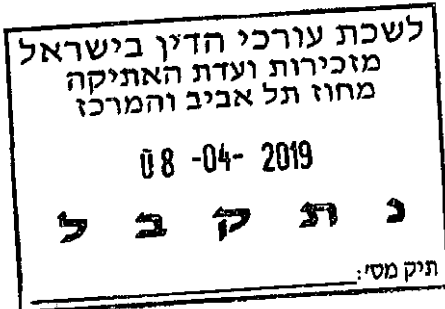
נוגה ויזל , עו"ד



**LIAT EYAL  
LAW OFFICE**

**ליאת אייל  
משרד עורכי דין**

רח' סחרוב 11, ראשלי"צ  
טלפון: 050-8939104  
Email: [liatpop@gmail.com](mailto:liatpop@gmail.com)



תאריך 3/4/19  
-מבלי לפגוע בזכויות-

לכבוד :

עו"ד מיכל קרסוצקי – יחזקאל רכזת ועד האתיקה בלשכת עורכי הדין.

ח.נ;

הנדון: תלונות ל/1577, 1576, 1597, 1635, 1601

מרשתי עו"ד נגה ויזל מילאה את ידי לפנות אליך כדלקמן :

1. ביום 29/11/17 הוגשה תלונה מס' ל/2017/1577 על ידי הגב' לירון תורגמן כנגד מרשתי, מבלי להתייחס לתוכן תלונתה השקרית כנגד מרשתי, יש לציין כי תלונתה של הגב' תורגמן נעשתה לצורך סדרת כתבות "האונס השלישי" בתוכנית הצנרת/הצינור אשר יש בהן אמירות לשון הרע קשות ומשוללות כל יסוד ופרסומים נוספים שנעשו בחקשר זה ואשר נועדו כולם להלך אימים על מרשתי ולרמוס את שמה הטוב ללא כל הצדקה, כאשר לשכת עו"ד ואף העומד בראשה בתקופת זו עו"ד נווה שימשו ככלי שרת ולראיה התלונה נשלחה ממספר הפקס של "רשת".
2. בתאריך 19.12.17 פנתה הגב' יאנה מיקלשביסקי לגב' לירון תורגמן וביקשה ממנה לענות בהקדם למכתבה, במסגרתו נשאלו שאלות הבהרה.
3. מרשתי לצערה למדה על התלונה של הגב' תורגמן ותלונות נוספות משידור התוכנית ביום 4.12.17 ולפיכך, אף פנתה ביום 27.12.17 ועוד טרם פניתם אליה וביקשה להעמידה לדין משמעותי, שכן ברור שתלונתה של הגב' תורגמן משוללת כל יסוד כל שכן של אירגוני הנשים, כל תגובה מטעמכם לא התקבלה.
4. חרף האמור רק בתאריך 11.01.18 נשלח מכתב מטעמכם למרשתי בו התבקשה לראשונה תגובתה לתלונות המפורטות בנדון.
5. בהערת אגב יוער כי לא ברור כיצד מכתבים אשר הופנו ליו"ר לשכת עו"ד דאז עו"ד נווה הפכו לתלונות, כאשר המכתבים מתבססים על צפייה בתוכנית וזאת בלבד, תוכנית אשר רובה ככולה עולה כדי עוולת לשון הרע כנגד מרשתי.
6. ביום 1.2.18 הגיבה מרשתי למכתבך מיום 11.1.18, במסגרתו דרשה מרשתי כי תדרשו את פרוטוקולי הדיונים מבית הדין הצבאי ביפו (להלן: "בית הדין") וכן את חומרי הגלם של סדרת התוכניות מחבי רשת.

תאריך 3/4/19  
-מבלי לפגוע בזכויות-

7. ביום 31.05.18 פנית לבית הדין בבקשה לקבל את פרוטוקולי הדיונים.
8. ביום 04.07.18 קיבל נשיא בית הדין הצבאי לערעורים האלוף דורון פילס את בקשתך ואישר את העברת הפרוטוקולים לידך.
9. ביום 03.10.18 ביקשה שוב מרשתי לעמוד לדין בקשר לתלונות כאמור.
10. עד לכתיבת שורות אלו, בחלוף כ-שנתיים! מהגשת התלונה כנגד מרשתי לא התקבלה כל תגובה/ החלטה מטעמכם בעניין התלונות האמורות והדבר מהווה עינוי דין ממשי למרשתי.
11. יודגש כי בעקבות פרסום הכתבות והנלווה אליהן על ידי חבי רשת ואנשיה נגרם למרשתי נזק כלכלי ונפשי, כאשר מרשתי אף קיבלה איומים על חייה ומרשתי ממתינה אך להחלטתכם על מנת להגיש תביעת לשון הרע כנגד כל המעורבים ברמיסתה והוצאת דיבתה שכן נוכח מצבה הרגשי אינה יכולה להתמודד בכל החזיתות.
12. אי קבלת ההחלטה על ידכם מהווה עינוי דין של ממש למרשתי, אשר מוסיף על הנזק הנפשי שכבר נגרם לח ממילא, כאשר היא מאובחנת עם פוסט טראומה נוכח האמור לעיל.
13. יודגש, כי משך הזמן לקבלת החלטתכם בדבר העמדתה/אי העמדתה לדין של מרשתי אינו עומד בתחום הסביר כמצופה! ולפיכך, הנכם מתבקשים לקבל החלטה לאלתר זאת על מנת לכל הפחות להפחית את הנזק הנגרם למרשתי בכל יום שחולף.
14. למען הסר ספק משום שאין מכתבי דנן עוסק בתוכן התלונה, אלא בעינוי הדין הנגרם למרשתי תוך חשיפת כוונתה של מרשתי להגשת תביעה, טרם ניתן לה יומה בבית המשפט בבקשה לצו איסור פרסום בהתאם לחוק איסור לשון הרע וכן נוכח חשיפת מצבה הנפשי, הנכם נדרשים שלא להעביר מידע ממכתבי זה לאף גורם אחר.
15. היה ויעשה כזה דבר הרי ברור כי האמור יפורסם על ידי מי מהגורמים שאחראים לרמיסתה של מרשתי ומרשתי תראה בכם האחראים הישירים לנזק הנוסף.

לשכת עורכי הדין בישראל  
מזכירות ועדת האתיקה  
מחוז תל אביב והמרכז

2019-04-08

נ ת ק ב ל

תיק מס':

יפוי כח

אני הגב' נוגה ויזל ת.ז. 024460305 ממנה בזאת את עו"ד ליאת אייל לייצג אותי בפני לשכת עורכי הדין מבלי לפגוע בזכויותי בכלליות המינורי הנ"ל יהי בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, חתנגדות, בקשה למותן רשות לערער, ערעור, החזעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לבקש ולקבל רשומה רפואית מכל רופא ו/או מוסד רפואי שבדק אותי ו/או טיפל בי.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית ו/או מקצועית מכל רופא ו/או מוסד רפואי ו/או כל בעל מקצוע אחר.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה האחרונה.
5. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום של שטר בורדין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
6. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
9. לחתום בשמי במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבל עפ"י דין.
10. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרים ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום: 2/11/18

הנני מאשר את חתימות הנ"ל.

ליאת אייל עו"ד  
ת.ז. 68535

חתימה והחזמת עו"ד

חתימת מייפה הכוח

הנני מאשר את חתימות הנ"ל.



**From:** עוד מיכל קרסוצקי  
**Sent:** Tuesday, April 16, 2019 12:49 PM  
**To:** 'nogawiesel'

**Subject:** RE: תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד נגה ויזל

ככלל, פניות בנוגע לתלונות צריכות להישלח אל מזכירות ועדת האתיקה ולא אלי ישירות.

מאחר והנך מיוצגת אני יכולה להתכתב עימך בעניין.

בברכה,

**מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד**  
רכזת ועדת האתיקה וממונה חוק חופש המידע - מחוז ת"א והמרכז  
לשכת עורכי הדין בישראל  
טלפון: 03-6905555 (שלוחה 3); פקס: 03-6918074  
מייל: [michal@tabar.org.il](mailto:michal@tabar.org.il)



**ועדת האתיקה המחוזית**

**מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל**

העברת הודעת דוא"ל זו מיועדת לנמען המצויין לעיל. ההודעה מכילה מידע חסוי, סודי או מוגן מפני שימוש או חשיפה. אם ההודעה אינה מיועדת אליך, הינך מיועדת שחל איסור מוחלט לעשות ממנה העתק, לעיין בה, להעבירה לאדם אחר או לעשות במידע הכלול בה שימוש כלשהוא. אם העברת הודעה זו נתקבלה על ידך בטעות, נודה לך אם תיידע את שולח ההודעה באופן מיידי, החזר אותה ומחק אותה מכל אמצעי מדיה או מחשב.

---

**From:** nogawiesel [<mailto:nwlawoffice@012.net.il>]  
**Sent:** Tuesday, April 16, 2019 11:31 AM  
**To:** עוד מיכל קרסוצקי  
**Cc:** 'Li Po'  
**Subject:** FW: תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד נגה ויזל  
**Importance:** High

שלום מיכל,

בהמשך לשיחתך הטלפונית עם עו"ד ליאת אייל אבקש לדעת מתי תינתן החלטה בנושא הנדון.

אודה לטיפולך הבהול.

בב"ח

עו"ד נגה ויזל

----- Forwarded message -----

מאת: **Li Po** <[liatpop@gmail.com](mailto:liatpop@gmail.com)>  
Date: יום ד', 3 באפר' 2019 ב-17:13  
Subject: ד נגה ויזל "ל/2017/1577 כנגד עו' תלונה מס'  
To: <[michal@tabar.org.il](mailto:michal@tabar.org.il)>

מיכל, שלום.

1. מצ"ב מכתב בשם מרשתי נוגה ויזל, עו"ד, מרשתי.
2. כמו כן מצ"ב יפוי כח.
3. כולי תקווה שתזדרזו לקבל החלטה.
4. כמו כן, מכיוון שלא ניתן להשיג טלפונית, אשמח אם תיצרי עמי קשר.

ליאת אייל, עו"ד

**From:** Li Po [mailto:liatpop@gmail.com]

**Sent:** Thursday, May 02, 2019 8:57 AM

**To:** עוד מיכל קרסוצקי

**Subject:** Re: תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד נגה וזל

מיכל, בוקר טוב

אני לא מתלוננת ולא נילונה, אני ב"כ ואין מדובר בתחושות, אלא בידיעה.

את התשובה של "נחזור אליך" מרשתי מקבלת במשך כשנתיים, לכן כאמור, אני דורשת לדעת את המועד בה תתכנס הוועדה לדון בעניינה של מרשתי!

לא יעלה על הדעת שאין אפילו צפי למתן החלטה ו/או להתכנסות הוועדה! בחלוף כשנתיים וכי לאף אחד לא אכפת ממצבה של מרשתי אשר הינה חברת לשכה!

לאור האמור הינכם נדרשים בתוך 7 ימים להחזיר תשובה ברורה לרבות מועד בו ידונו התלונות האמורות בנדון!

ליאת אייל, עו"ד

השג את [Outlook עבור Android](#)

---

**From:** עוד מיכל קרסוצקי

**Sent:** Thursday, May 02, 2019 8:33 AM

**To:** 'Li Po'

**Subject:** RE: תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד נגה וזל

ליאת שלום,

צר לי על תחושותייך.

לזיכרוני נאמר בשיחה כי תוכלי לפנות אלי להמשך ברור מתי שתחפצי לרבות לאחר כשבועיים.

אולם אני אינני מתחייבת לחזור טלפונית למתלוננים או לנילונים, ולא התחייבתי לחזור אלייך (ולאור מספר התלונות המטופלות במחוז הטעם לכך ברור).

אינני מוצאת טעם להמשיך ולהתכתב בעניין.

כפי שנרשם במייל הקודם אלייך, נשוב ונעדכן בכתב החלטת ועדת האתיקה.

בברכה,

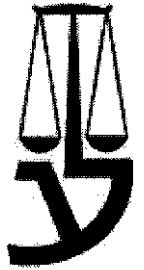
**מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד**

רכזת ועדת האתיקה וממונה חוק חופש המידע - מחוז ת"א ותמרכז

לשכת עורכי הדין בישראל

טלפון: 03-6905555 (שלוחה 3); פקס: 03-6918074

מייל: [michal@tabar.org.il](mailto:michal@tabar.org.il)



## ועדת האתיקה המחוזית

### מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

העברת הודעת דוא"ל זו מיועדת לנמען המצויין לעיל. ההודעה מכילה מידע חסוי, סודי או מוגן מפני שימוש או חשיפה. אם ההודעה אינה מיועדת אליך, הינך מיועדת שחל איסור מוחלט לעשות ממנה העתק, לעיין בה, להעבירה לאדם אחר או לעשות במידע הכלול בה שימוש כלשהוא. אם העברת הודעה זו נתקבלה על ידך בטעות, נודה לך אם תיידע את שולח ההודעה באופן מיידי, החזר אותה ומחק אותה מכל אמצעי מדיה או מחשב.

**From:** Li Po [mailto:liatpop@gmail.com]  
**Sent:** Wednesday, May 01, 2019 1:10 PM  
**To:** עוד מיכל קרסוצקי  
**Subject:** Re: תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד נגה ויזל

מיכל, שלום.

אני קוראת את האמור במייל התשובה מטעמך וכולי תמיהה, לא יעלה על הדעת שרכזת ועדת האתיקה תכתוב כי האמור שסוכם בשיחתנו כאמור !!! אינו נכון, זה לא מכובד לא מכבד ובעיקר אינו נכון ומצער.

ולעניין "התשובה בכתב" הרי שמרשתי ממתינה כבר שנתיים להחלטת הוועדה בכתב, אך דבר לא נעשה !!!! הוועדה לא דנה כל שכן החליטה ומצבה הנפשי כאמור במכתבי מחמיר בין השאר בשל התנהלותכם !!!

לפיכך, אבקש לדעת מתי אתם מתכוונים לדון בחלוף כשנתיים כאמור בעניינה של מרשתי התחמקות ממתן תשובה ברורה ומנומקת כנדרש מרשות מנהלית תיחשב כמיצויי הליכים.

ככל שחיפשת אותי טלפונית ממספר חסום הרי שהייתי בדיון ואת מוזמנת לחזור אלי בהעדר יכולת ליצור עימך קשר באמצעי אחר שאינו מייל.

ליאת אייל, עו"ד

השג את Outlook עבור Android

**From:** <michal@tabar.org.il> עוד מיכל קרסוצקי  
**Sent:** Wednesday, May 1, 2019 10:09:36 AM  
**To:** Li Po  
**Subject:** RE: ד נגה ויזל "תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד

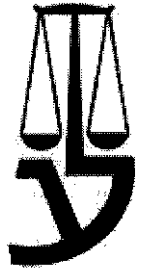
ליאת שלום,

אכן שוחחנו טלפונית אולם האמור בהמשך מכתבך אינו נכון.

נשוב ונעדכן בכתב החלטת ועדת האתיקה.

בברכה,

מיכל קרסוצקי-יחזקאל, עו"ד  
רכזת ועדת האתיקה וממונה חוק חופש המידע - מחוז ת"א והמרכז  
לשכת עורכי הדין בישראל  
טלפון : 03-6905555 (שלוחה 3); פקס : 03-6918074  
מייל : [michal@tabar.org.il](mailto:michal@tabar.org.il)



## ועדת האתיקה המחוזית

### מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

העברת הודעת דוא"ל זו מיועדת לנמען המצויין לעיל. ההודעה מכילה מידע חסוי, סודי או מוגן מפני שימוש או חשיפה. אם ההודעה אינה מיועדת אליך, הינך מיודע שחל איסור מוחלט לעשות ממנה העתק, לעיין בה, להעבירה לאדם אחר או לעשות במידע הכלול בה שימוש כלשהוא. אם העברת הודעה זו נתקבלה על ידך בטעות, נודה לך אם תיידע את שולח ההודעה באופן מידי, החזר אותה ומחק אותה מכל אמצעי מדיה או מחשב.

**From:** Li Po [mailto:liatpop@gmail.com]

**Sent:** Tuesday, April 30, 2019 11:45 AM

**To:** עוד מיכל קרסוצקי

**Subject:** Fwd: תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו"ד נגה ויזל

מיכל, בוקר טוב.

1. כידוע לך, לאחר שליחת מכתבי המצ"ב, שוחחנו טלפונית.
2. בשיחתנו הטלפונית הבטחת לשוב אלי עם תשובה בתוך שבועיים, מועד אשר חלף וטרם שמעתי ממך.
3. לאור האמור לעיל ונוכח המצב כעולה ממכתבי אבקשך לעדכן אותי בדחיפות מתי תתכנס הוועדה בעניינה של נגה.
4. כולי תקווה שתפעלו בזריזות ויעילות אחרת נאלץ לצערנו לפנות לביהמ"ש שיכריח אתכם לדון בעניין! בהעדר כל סבירות של התנהלות המצופה מכם נוכח הזמן שחלף והגורם לנזק של ממש.

ליאת אייל, עו"ד

----- Forwarded message -----

מאת: **Li Po** <liatpop@gmail.com>

Date: יום ד', 3 באפר' 2019 ב-13:17

Subject: ד נגה ויזל "תלונה מס' ל/2017/1577 כנגד עו

To: <michal@tabar.org.il>

מיכל, שלום.

1. מצ"ב מכתב בשם מרשתי נוגה ויזל, עו"ד, מרשתי.
2. כמו כן מצ"ב ייפוי כח.
3. כולי תקווה שתזדרזו לקבל החלטה.
4. כמו כן, מכיוון שלא ניתן להשיג טלפונית, אשמח אם תיצרי עמי קשר.

ליאת אייל, עו"ד



ועדת האתיקה המחוזית

מחוז תל-אביב והמרכז - לשכת עורכי הדין בישראל

ו' אב תשע"ט  
07 אוגוסט 2019

ת/1577/2017

לכבוד  
גב' תורג'מן לירון - אישי חסוי  
התבור 10  
בת ים  
שלום רב,

**הנדון: תלונתך נגד עו"ד ויזל נוגה**

הרינו מתכבדים להודיעך כי ביום 24.6.2019 החליטה ועדת האתיקה על סמך החומר שהיה בפניה לגנוז את התלונה שבנדון.

ועדת האתיקה בדעה, כי ההתבטאויות מושא תלונתך אינן ראויות ואינן הולמות את כבוד מקצוע עריכת הדין. יחד עם זאת, לאחר בירור מעמיק ומקיף של החומר המצוי בתיק התלונה, לרבות כתבות בתכנית "הצנרת" עם גיא לרר, פרוטוקולים רלוונטיים מההליך בבית הדין הצבאי, התייחסות גורמים מעורבים ותגובתה של עו"ד ויזל נגה עצמה, אשר הכחישה את המיוחס לה, הגיעה הוועדה לכלל מסקנה כי התשתית הראייתית הניצבת בבסיס התיק אינה עולה בעת הזו כדי "סיכוי סביר להרשעה" ואינה מאפשרת הגשת קובלנה משמעתית.

נדגיש, כי אין בהחלטה זו כדי להצביע שהוועדה מעדיפה את גרסת עו"ד ויזל נגה על פני גרסתך. המדובר בניתוח של דיות הראיות, ותו לא.

יצוין כי בהתאם להוראת סעיף 63 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961, באפשרותך לפנות לגופים הבאים הרשאים אף הם להגיש קובלנה לבית הדין המשמעותי בשל עבירת משמעת - ועדת האתיקה הארצית, היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה.



ועדת האתיקה המחוזית תל-אביב והמרכז

העתק:

עו"ד ויזל נוגה ע"י עו"ד אייל ליאת - אישי חסוי (רשום + א. מסירה)

בית הפרקליט, רח' דניאל פריש 10, תל אביב-יפו 64731 | ת.ד. 34022 ת"א

טלפון: 03-6905555, שלוחה 3 | פקס: 03-6918074

## הגשת תביעת הדיבה נגד הנתבעת בשידור חי



## נספח 22- מייל הזמנה להפגנה שנשלח לתובעת לילה לפני ההפגנה

---

**From:** Maya Nahor [mailto:[Maya@hazaneret.com](mailto:Maya@hazaneret.com)]  
**Sent:** Thursday, November 1, 2018 8:48 PM  
**To:** [nwlawoffice@012.net.il](mailto:nwlawoffice@012.net.il)  
**Subject:** מעמד מסירת תביעה

מחר בשעה 12:30 נקיים מול משרדך מעמד מסירה של התביעה מטעם לירון תורג'מן.  
אם תרצי לבוא ולשטוח את טענותייך – אנחנו נהיה שם.

תמליל שיחה

שיחה מספר: 2  
תאריך שיחה: 02/11/2018  
זמן שיחה: 16 דקות ו 12 שניות (12:16:00)  
סוג השיחה: שיחת טלפון  
שם קובץ: mp3 AUD-20181102-WA0025 הפגנה.  
מתמלל: משה הלוי 14/06/2021 -- הגהה 15/06/2021

דוברים: נוגה: עו"ד נוגה ויזל – התובעת  
זוהר: לי זוהר  
גל: גל אמת  
שני: שני שטלריד - הנתבעת  
מיה נהור: מיה נהור. תחקירנית תוכנית הטלוויזיה "הצנרת"  
אישה 1: קול של אישה לא מזוהה בשיחה  
אישה 2: קול של אישה לא מזוהה בשיחה (טוענת ששמה גם נוגה)  
אישה 3: קול של אישה לא מזוהה בשיחה

| נקודת זמן | דובר/ת | תמליל  |
|-----------|--------|--|
| 00:00:00  | נוגה:  | הלו?   |
|           | זוהר:  | נוגה?  |
|           | נוגה:  | כן.  |
|           | זוהר:  | היי, מה שלומך? מדברת לי זוהר.  |
|           | נוגה:  | כן?  |
|           | זוהר:  | אני מתקשרת כי רציתי להגיד לך שהגענו לבקר אותך היום. <u>המון נשים.</u>  |
|           | נוגה:  | <u>סבבה.</u> אני נמצאת בהילטון, במלון. את רוצה לבוא?   |
|           | זוהר:  | כן, כן.... אני רוצה באמת שניה, לדבר איתך. אפשר?  |
|           | נוגה:  | לא, אני אומרת לך, אני אגיד לך איפה אני נמצאת   |
| 00:00:25  | זוהר:  | אין בעיה, אז תכף ניפגש. אבל באמת, רק חשוב לי להגיד לך דבר מאוד חשוב, נוגה. חשוב לנו, באמת, חשוב לנו בשביל סגירת המעגל הזאת לעמוד מולך. אנחנו רוצות להקשיב לך. אנחנו רוצות להקשיב לך. אנחנו רוצות לדעת איך את עמדת מול לירון, שהיתה כל כך בודדה, ועמדו מולה כל כך הרבה מכשולים ועדיין הצלחת לדבר אליה בצורה שמבזה את כל עורכי הדין בישראל. <u>חשוב לי שתעמדי מולי ותסתכלי לי בעיניים, לי ולכל החברות פה שהתאספו פה היום</u> |

מהתקשיב לזוהר?

אין מצידי  
אני רוצה  
לדבר איתך

???

איפה היאלו  
אני רוצה  
לדבר איתך



במיוחד מחוץ למשרדים שאת שוכרת ותגידי לנו את מה שאמרת לה בפנים. אנחנו צריכות את סגירת המעגל הזאת בשביל החברה שלנו. את מסוגלת לתת לנו אותה? את מסוגלת? אני אגיד לך מה אני רואה בד: אני רואה אישה שלא מבינה כמה רע היא עושה ואני רוצה שתעמדי מולי היום. אנחנו רוצות רק לדבר. באמת, רק לדבר. בואי תעזרי לנו לעשות את סגירת המעגל הזאת. ואת יכולה לבדוק עליי. אני עומדת מאחורי המילים שלי. רק תעמדי מולנו. רק תני לנו לדבר איתך. חשוב לנו שתעמדי מולנו, נוגה.

אם הן  
חוזרות?

00:01:34 נוגה: אני חושבת שזה דבר חשוב מאוד. אני רק הייתי מאוד רוצה לדעת מי זה "אנחנו".

זוהר: אנחנו זה אנחנו כולנו שם... אנחנו...

נוגה: מי זה? תגידי מי זה.

זוהר: אנחנו...

00:01:47 נוגה: אותך אני מכירה, אותך אני מכירה, שגיא לרר השתמש בדך כקורבן. אחד. מי עוד? מי זה אנחנו? (לא ברור. צעקות ברקע)

נוגה: מי?

זוהר: אני אגיד לך, אני אגיד לך מי אנחנו. כולנו נשים...

נוגה: מי, תגידי מי? תגידי לי כל מקרה לגופו. התיקים, אני אשמח.

00:02:02 זוהר: את רוצה שאני אסביר לך בדיוק מי כל אחת מאיתנו?

נוגה: כן

זוהר: אז אנחנו הולכות להגיד לך. אני לי זוהר. נאנסתי מגיל 6 ועד גיל 12...

נוגה: לא, את המקרה שלך אני מכירה, יקירה.

זוהר: לא, נוגה, שניה... שניה, אנחנו נגיד לך. את רוצה... את רוצה שנגיד לך מי כל אחת מאיתנו? זה יעזור לך?

נוגה: במה...?

00:02:22 זוהר: כי אנחנו לא רוצות לתקוף.

נוגה: אין לי בעיה. את יכולה גם לתקוף. זה גם בסדר.

גל: את צריכה להיזהר...

נוגה: עם מי הכבוד?

00:02:32 גל: שמי גל אמת, אני שורדת בנות אונס ואקטיביסטית בשדה הזה.

שאלת מי אנחנו. ונראה לי קצת, קצת מוגזם לדרוש שכל אחת

מאיתנו תשפוך את הסיפור שלה בפניך כדי שהיא תקבל את הזכות...

נוגה: למה? אני רוצה לדעת. יש נשים שהם באמת עברו... באמת עברו

פגיעה מינית ואני חושבת שצריך לחזק אותן. אז אני צריכה לדעת כל

מקרה לגופו.

00:03:00 זוהר: אז את מוכנה לעמוד מולנו? נוגה?

אני חושבת  
אני חושבת  
לא יצטרך את זה

למה שמי גל  
למה שמי גל  
למה שמי גל

קניען זאמה  
התמידית

בוודאי, בוודאי שאני מוכנה. למה לא?

נוגה:

העניין הוא כזה...

גל:

איזו שאלה? אני חושבת, אני גם חושבת שלי זוהר, במקרה שלך, אני חושבת שלא פעלו כדין כלפיך. אני חושבת שפשוט הטעו אותך. אני חושבת שההליך המשפטי שבקשר של כל מה שאת אומרת לאיזוק זה פשוט לא המקרה הנכון. את צריכה לדעת ואת צריכה לקחת כמו שכתבתי לך, את צריכה לקחת עורך דין פלילי, שמתמחה בתחום, שהוא צריך להגן עליך. כי אני חושבת שאת עוברת דבר נוראי.

נוגה:

אנחנו לא ביעוץ משפטי ללי זוהר. שאלת מי אנחנו. אנחנו חבורה של נשים שעומדות מאחורי...

גל: 00:03:34

אז תגידי לי... אני אשמח. אני אשמח.

נוגה:

אנחנו לא...

גל:

(דיבורים חלשים ברקע)

00:03:47

אנחנו אקטיביסטים ואקטיביסטיות, נפגעים ונפגעות, אנחנו שלושים אנשים, שבאנו במקום ובשם בחורה צעירה שאת החלשת במו פיך וידיך. את קוראת לה שקרנית למרות שבת המשפט הרשיע. למרות שאת הפסדת בערעור, למרות כל זה, עורכת דין, בניגוד לחוק, קוראת למי שבת המשפט הרשיע אנשים ואמר שהיא דוברת אמת, את בעצמך קוראת לה שקרנית מוציאה את דגבתה. את מפרסמת ברשת... (לא ברור. חלש)

שני:

אפשר יותר בקול רם? כי אני ממש ממש לא שומעת. את מנצלת את החולשה של לירון כדי לפגוע בה שוב ושוב. ואנחנו לא ניתן.

נוגה:

העניין, העניין, זאת גל

00:04:27

אני לא... תקשיבו, אתן מדברות וזה מאוד יפה שאתן מדברות, רק שאני לא שומעת. אני צריכה לשמוע מה שאתן אומרות.

נוגה:

(לא ברור. חלש)

אישה 1:

יותר... מקודם היה יותר טוב.

נוגה:

(לא ברור) שלי בסדר ואת תשמעי מה שאני הולכת להגיד עכשיו.

גל: 00:04:49

אנחנו באות לכאן משני כובעים. הכובע אחד הוא הכובע האקטיביסטי שרוצה לדאוג לזה שעורכי דין במדינת ישראל לא יוכלו לדבר לנפגעים ולמתלוננים איך שהם רוצים. אבל הכובע האחר והחשוב יותר הוא הכובע האנושי. ולי יש שאלה מאות ספציפית ופשוטה אלייך. איך ובאיזה אופן לקרוא לתובעת באולם בית משפט "פרינססה", לנפגעת, לקרוא לה "פרינססה", משרת אותך ואת התיק שלך? עוד שאלה, שהיא מאוד פשוטה. שמעתי מקודם שענית ללי ואמרת לה משהו שקצת הפריע לי באוזן גם, אני מודה, שאת

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...  
אני צריכה להגיד לך...

באמת עברת אונס. מי שמך, גברת נועה ויזל...

נוגה!... רק את השם תגידי נכון.

00:05:32 נוגה:

... ולהגיד מי כן עברה אונס ומי לא עברה אונס. עד כמה שידוע לי,

גל:

האמת היא דבר מאוד מאוד חמקמק, ונכון שיש לנו בית משפט בשביל זה. אבל לא כל מי שבאה ומתלוננת, ממציאה סיפור. ולא כל מי שבאה להגן על אנשים שמואשמים או נחשדים באונס ובעבירות מין, תפקידו להוציא את הצד השני שקרן. את יכולה להגן על הלקוחות שלך מבלי לרמוס ילדה בת 20, שכל מבוקשה היה קצת צדק בחיים. קצת צדק. ואנחנו כאן נפגעות שחלקן כן הלכו עם הליך פלילי, חלקן לא הלכו להליך פלילי. אני יכולה להגיד לך שאני לא הלכתי להליך פלילי, ולירון כן... "פרינססה" ולעמוד מולך ולשמוע אותך אומרת לי בפנים שאני לא עברתי אונס בגלל שהשופט לא אמר לי שאני עברתי אונס כי את החלטת ככה. אז אנחנו מאוד נשמח לפגוש אותך. את יודעת מה? עשינו לא עכשיו ואפילו לא כרגע, אם תרצי שנארגן פגישה מסודרת...

אפשר... תקשיבי, יש לי רעיון מעולה.

00:06:35 נוגה:

מסודרת ומתורבתת...

גל:

יש לי... מעולה! אני שמחה. אבל בואי נעשה את זה... נעשה את זה מול מצלמות. זה טוב?

נוגה:

(קריאות ברקע) היא אוהבת מצלמות!

00:06:47 לא מזוהה:

בדיוק. אנחנו... איפה שאני הולכת, יש מצלמה איתי, אל תדאגי. גם עם שני, גם עם...

גל:

לא לא...

נוגה:

יש מצלמה איתי.

גל:

עזבי את שני... עזבי את שני מתלוננת השווא. תביאו, תביאו את גיא לרר. תביאו אותו שהוא יצלם את זה.

נוגה:

אז אני עוד פעם אומרת לך, אנחנו כולנו פה כל הצוות.

00:07:02 מיה נהור:

אה, מעולה. אה, בור, רגע... גיא לרר הבור נמצא שם?

נוגה:

גיא לרר פה.

מיה נהור:

אז תביאי לי אותו... שימי אותו על רמקול.

נוגה:

(לא ברור) הוא לא מעוניין לדבר.

מיה נהור:

אה, הוא לא? (צוחקת)

נוגה:

00:07:17

אני רוצה להסביר לך משהו נוגה... חשוב לי, חשוב לי, חשוב לי

מיה נהור:

להגיד לך... חשוב לי להגיד לך דבר כזה. אם את כל כך מאמינה

בדרך שלך. אם את כל כך מאמינה במיצגים שלך, למה את לא רוצה

לבוא ולדבר איתנו? התאם איש העסקים היו הסכימה כמה סעיפים.

אני אמרתי שאני לא אבוא לדבר אתכם? את שמעת את זה?

נוגה:

אז אתם די...  
זאת מה ש...  
אני...  
אני...  
אני...

אני...  
אני...  
אני...

דווקא זונת!  
היא שזה הזכר?  
כנראה תיגן

תשת

- מיה נהור : ויזל?  
 00: 07: 40 : נוגה : את שמעת? קוראים לי נוגה. לא לקרוא לי ויזל.  
 זוהר : ויזל?  
 נוגה : תקשיבו. אני מסכימה. אני שמחה ואני אהיה מאושרת לפגוש אתכם אבל אני עוד פעם אומרת, אני מסכימה, רק אני רוצה שזה יהיה מצולם, זה הכל. *אנשי מרת טאגרי*
- שני : את מנסה לדבר על הכל וזה לא הולך? איזה קטע ילדה בת 20, *???* חלשה, רועדת ובוכה, אלא ילדה בת 45 שבאה להגיד לך שאת לא תגיד על גיא לרר "בור", את לא תקראי...  
 00: 08: 04 : נוגה : אני אומרת, גיא לרר בור. גיא לרר משתמש בסמים.  
 שני : את יכולה להגיד מה שאת רוצה. אנחנו באנו... את רוצה שגם אנחנו נקרא לך בשמות גנאי?  
 נוגה : גיא לרר תומך... גיא לרר תומך במתלוננות שווא.  
 שני : אני חושבת שאת חלאה!! אני חושבת שאת מנצלת את תפקידך לרעה. אני חושבת שמה שעושה לך את זה, זה לפגוע באנשים חלשים. בכל מקום שיש בו אנשים חלשים, תמיד יהיו אנשים אכזריים שמנצלים את זה. את נוגה, אדם אכזרי. אכזרי ממעלה ראשונה. ואת יודעת מה, כפרה עלייך? העולם הוא כל כך עגול נוגה. ואת עומדת מול אנשים נורא חזקים עכשיו, לא מול *לואיס* נפגעת...  
 00: 08: 35 : נוגה : אז מתי... מתי אנחנו נפגשות?  
 (לא ברור)  
 נוגה : מתי נפגשות?  
 שני : נשים מאוד חזקות. כולנו ביחד. את לא ניתן לך להישאר עורכת דין. את לא תהיי עורכת דין יותר.  
 נוגה : (צוחקת)  
 אישה 2 : את לא מכירה אותי אבל גם לי קוראים נוגה, ביי דה וואיי... ואני רוצה להגיד לך שאני ממש ממש רוצה לפגוש אותך. האם את מוכנה?  
 00: 09: 00 : נוגה : אני שמחה. אני שמחה. אני אשמח לפגוש את אישה 2 : את שמחה? אנחנו נבוא עם מצלמות כמו שאת אוהבת.  
 נוגה : נכון. נכון.  
 אישה 2 : את תסתכלי לנו בעיניים.  
 נוגה : נכון. נכון.  
 אישה 2 : ותגידי לנו באמת את כל מה שאמרת ללירון. בואי נקבע פגישה. את פנויה עכשיו? את מוכנה עכשיו?

אני אגיד לך, אני כרגע נמצאת בהילטון בלובי. אתן רוצות להגיע?  
 נוגה, אישית אותי את לא מעניינת. אבל בגלל שכל השאר פה  
 מעוניינות להיפגש איתך, אני בכיף גם באה כפרה.  
 (ברקע) רגע, רגע, היינו פה היו, שניה, שניה...  
 אה, זאת שני מתלוננת השווא? מה את עושה שם?  
 זאת לי זוהר. לי זוהר. היינו פה היום, הודענו לך שנבוא.  
 שני מתלוננת השווא? זה הקול שלה.  
 נוגה, נוגה, שניה. היינו פה היום, הודענו לך שנבוא עם מצלמות  
 והכל כמו שאת אוהבת.

נוגה:

שני:

זוהר:

נוגה: 00:09:30

זוהר:

נוגה:

זוהר:

נוגה: 00:09:45

זוהר:

איפה אתן?

למה לא הגעת?

(לא ברור. מדברות ביחד)

אבל אני במשרד יום שישי? אבל...

נוגה:

שני: 00:09:53

(לא ברור) השומר פה, הוא לא מכיר אותך, אף אחד במשרד כאן  
 בברקוביץ 4 תל אביב לא יודע מי זו נוגה ויזל. אבל סיפרו לנו שמדיי  
 פעם רחוקות את באה, שאת משכירה פה חדרים. שזה נורא הגיוני  
 לי שאת אומרת ללקוחות שלך אחרי שהם משלמים עלייך ים כסף,  
 טינופות אנושיות שאת מייצגת, שאת אומרת להם, בואו, אני  
 בברקוביץ 4 כדי שישתכלו על הבניין המפואר ויחשבו שאת משהו.  
 נוגה, את תקשיני, אנחנו גם יודעים לעשות חקירות. אנחנו יודעים  
 את האמת, כפרה. אנחנו יודעים את האמת. אנחנו יודעים שהיה לך  
 מקרה אחד, מקרה אחד על אנשים של לירון תורג'מן הגיעו (לא  
 ברור) ואת הפכת את המקרה הזה... כמו שאת אוהבת, פשוט  
 יחצנות מאוד טובה בשביל שאנשים יחשבו שיש לך תיקים אבל  
 בתכלס, אין לך. וגם הבחור שמפנה פה, אמר שהוא לא מכיר אותך.  
 נוגה, הוא לא מכיר אותך. ואני נעלבתי באמת. ולירון נאנסה באמת.  
 ונוגה שפה לידי נאנסה באמת. ואף אחד לא שם אותך גברת נוגה.  
 אף אחד לא שם אותך להחליט מי מאיתנו נאנסה באמת ומי לא.

נוגה: 00:10:56

זוהר:

נוגה:

זוהר:

נוגה:

זוהר: 00:11:07

נוגה:

זוהר:

טוב, אז מתי הזה... מתי הפגישה? מתי הפגישה?  
 נוגה...  
 מתי הפגישה? מתי הפגישה?  
 אני לא משתמש אלימות. אני לא עבריינית.  
 מתי הפגישה?  
 אני יכולה לבוא לבד. אני אוכלת אותך בלי מלח את יודעת את זה.  
 מתי... אני חוזרת ושואלת, מתי הפגישה?  
 בואי, מתי את רוצה, תגידי לי. אני מתייצבת.

מיא הפיאפ  
אויא

אויא  
אויא

אחתי  
איש!  
קטנה!

לך  
כפרה

אז זה  
החזר  
כמה זמן  
במשך הזמן!

את פקס?  
לך

מעולה! איפה אתן רוצות להיפגש? ביום ראשון? בואו נקבע. כל החבורה.

נוגה:

מספר 11038. כמא שמה את המילה!  
פזיה

קבענו כל פעם ולא הגעת. איך אנחנו יודעים... קבעתם? קבעתם איתי היום? אתן מתקשרות אליי עכשיו, אתן אומרות לי תגייעי, שאני נמצאת במקום... מתי הודעתן לי?

מיה נהור:

00:11:27

נוגה:

הודענו לך... הודיעו לך... מי הודיע לך? מי הודיע לך? מי הודיע לך? מי הודיע לך? הסתם תגידו לי מי הודיע לי. מי?

מיה נהור:

נוגה:

מפיקי הצנרת. מפיקי הצנרת?

מיה נהור:

נוגה:

אנחנו נמצאים נוגה, מפיקי הצנרת? תגידו לי, אתם... אתם... אני מבינה שגיא לרר על סמים אבל אתן לא.

00:11:47

זוהר:

נוגה:

נוגה, אנחנו לא משחקים משחק מלוכלך. אנחנו לא באים אלייך בהפתעה! אנחנו מודיעים. חשוב לנו להיות בסדר. לא כמוד!!! מעולה! אז מתי הודעתם לי? מי הודיע לי? בואי תגיד לי? מי הודיע לי שאתן באות?

מיה נהור:

00:12:00

נוגה:

מספר 11038. כמא שמה את המילה!  
פזיה

ביום ראשון באיזו שעה את פנויה? אז איזה לילה? שנתה נאמן. כמא שמה את המילה! מעולה. איפה אתן רוצות להיפגש? בואו נעשה את זה בשעה אחת. איפה?

מיה:

נוגה:

אנחנו נגיע. קחי את המספר שלי.

זוהר:

תשלחי לי אותנו בוואצאפ. תשלחי את המספר שלי.

נוגה:

אני אודיע לך. תשמרי את המספר שלי.

00:12:21

זוהר:

מי זה את?

נוגה:

לי זוהר.

זוהר:

אה, סבבה, מעולה.

נוגה:

אבל שמודיעים לך, אבל שמודיעים לך על הפגישה, נוגה, אל תגידי אחרי זה שלא הודיעו לך, בסדר?

שני:

מספר 11038. כמא שמה את המילה!  
פזיה

מי מדברת איתי עכשיו? שני המתלוננת שווא? אני רוצה לדעת אם זו שני המתלוננת שווא.

00:12:33

נוגה:

נוגה, תבואי.

זוהר:

אני אבוא, אבל אתן אומרות...

נוגה:

(לא ברור. חלש)

זוהר:

אני לא חושבת שיש לי איזו בעיה לשוחח עם... היחידי שיש לו בעיה לשוחח איתי זה המסומם בור לרר, זה הכל. לא מעבר לזה.

נוגה:

נוגה, אנחנו יודעים. אז אנחנו נפגשות... יום ראשון את מגיעה.

זוהר:

אפשר... אבל רגע, יש לי רעיון. למה לא לעשות את זה בשידור חי?

00:13:00

נוגה:

- באולפן. זה נראה לי הרבה יותר יפה.  
את רוצה לבוא בשידור חי...  
זוהר :  
נוגה :
- אני רוצה בשידור חי. אני אגיד לכם. הכי טוב, זה גם ייצא ככה מעולה. זה גם אייטס פצצה. באולפן, נעשה בשידור חי, גם עם הטמבלית הפישרית, איך קוראים לה? נועה, שמועה... איך קוראים למטופשת הזאת שמחזיקה לו את התיק?  
זוהר : 00: 13: 29  
נוגה :
- אבל יכולת לבוא היום, ולא באת. אף אחד לא אמר לי לבוא היום. אף אחד לא אמר לי... אני רוצה שתראו לי הודעה אחת, הודעה אחת, תראו לי הודעה אחת, הודעה אחת שאמרתם שאני צריכה להגיע לאן שהוא, או שתיאמתם איתי מועד.  
זוהר : 00: 13: 45  
נוגה :  
זוהר :  
נוגה :
- אבל יש את המיילים.  
איזה מיילים? איזה? איפה?  
גיא לרר בעצמו שלח לך הודעות.  
זוהר :  
נוגה :  
גיא לרר שלח לי הודעות? את רוצה שאני אעשה לך צילום מסך של מה ששלחתי לגיא לרר היום בבוקר?  
זוהר :  
נוגה : 00: 14: 00
- אז בואי ניפגש ביום ראשון.  
מעולה.  
זוהר :  
נוגה :  
בואי ניפגש ביום ראשון.  
זוהר :  
נוגה :
- באיזו שעה? אבל אני אומרת, אולי בעשר וחצי, שיהיה את האייטס. בעשר וחצי בלילה. באולפן. עשר וחצי בלילה, באולפן.  
זוהר :  
נוגה :  
נוגה, את לא תקבלי שידור חי. מה נראה לך...?  
מה זה לא תקבלי? ועוד איך אני אקבל שידור חי. רק שידור חי.  
זוהר :  
נוגה :  
אז את יודעת מה?  
רק שידור חי!  
זוהר : 00: 14: 20
- הנחת הנחה יסודית... הנחת הנחה יסודית, שכל זה שאת פרסמת בחורה, נערה, היא בת 20, היא כאילו ילדה. שמת אותה על הגריל רק בשביל היחס של המשרד שלך, כביכול משרד, כן, שפתחת אותו... את שוכרת פה חדר. פעם במיליון שנה. היום בדיוק שמענו. מה, אז רק תודי שכל זה בשביל היחס. שאנסת בחורה על שולחן העדים בגלל...  
זוהר :  
נוגה : 00: 14: 45
- אני רק קצת לא מבינה רק איך זה יכול להיות שהשופטים דווקא החמיאו לי. אז הגירסה פה היא לא כל כך מדויקת.  
זוהר :  
נוגה :  
ואת יודעת מה? את יודעת מה? את יודעת מה, נוגה: ותזכרי טוב את השם שלי. אנחנו נשנה את זה. אנחנו נשנה את זה.  
נוגה : 00: 15: 00
- מעולה! מעולה! בדצמבר תרשמו...  
זוהר :  
נוגה :  
אנחנו נגיע  
זוהר :  
נוגה :
- בינתיים אני לא רואה שזה הולך. בינתיים אני לא רואה שזה כל כך  
נוגה :

שם ש זכרתי  
באולפן

## נספח 24- הודעה מנפגעת שנשלחה לתובעת בפרטי

14:41 ,11.8.2017

היי נוגה.

קראתי את הפוסט שלך על גב' שטלריד. אני עצמי נפגעת אונס שהמשפט שלה נמשך שנים והוגשה הרשעה(צדק קוראים לזה). אני לא לוקחת צד או מעבירה ביקורת על פועלך, שכן גם במשפט שלי את האנס ייצגה עו"ד אשה. וגם אני עברתי אונס שני על ידה תוך כדי המשפט.

אבל לא בגלל זה אני כותבת לך.

אני פונה אליך בגלל הגברת שחבל לבזבז עליה אנרגיות. היא אדם שמקבל אותך רק אם את קופצת לגובה שהיא רוצה, היא ועדת המעריצים שלה שלא מודעים לכך שהיא גם פוגעת, ופוגעת הכי קשה שיש.

לי היא עשתה האשמת קורבן קלאסית, כי לא הסכמתי לאחד רעיונות שלה. וגרוע מכך אני מכירה אישית מישהי שהיא כביכול עזרה לה, עד שהבחורה ההיא כ"כ שבורה, שהיא הייתה מאושפזת בגלל המילים שהגברת הטיחה בה.

יש בי קונפליקט עצום בגלל שכביכול את עדיין מגינה על נאשמים בעבירות אונס. אבל היא ממש לא מה שהיא מציגה את עצמה.

18:25 ,11.8.2017

תודה רבה !

אין על מה, אני פשוט סולדת מ"קדושות מעונות"



## נספח 25- תגובה לפוסט של הנתבעת על כך שכן דרשה כסף מפגעים.



Eli Min-hahar

רק שיהיה לפרוטוקול בזמנו שדיברתי איתך רצית כסף... אז זה לא נכון שהכל בהתנדבות ועזבי שבסוף אני הסתדרתי בכוחות עצמי כיום אחרי 5 שנים אני חזק ובכוחות עצמי...

Like · Reply · 19w



Author

Shani Shtalryd

אלי, אני עוברת על כל ההודעות בינינו. אין שם מילה שלי על Eli Min-hahar תשלום ממך. יש הרבה הודעות חיזוק ממני אליך. פעם אחת הזמנתי אותך לשבת כשעשיתי לעצמי משרד מאולתר. כנראה בתשלום, לכסות את הוצאת שכירות המקום. הצעתי לעזור לך בטרמפים, שלחתי כתובות שיכולות לעזור ועוד. לא כלכך יפה מה שכתבת. ולא מבינה את המטרה. שמחה שאתה במקום טוב וחזק יותר.

Like · Reply · 19w



Author

Shani Shtalryd

כשדיברנו על פגישה. אישית. אתה ואני. תדייק בבקשה. לא היה שום קשר לעמותה. כל הליווי שלי היה בהתנדבות. כל ההודעות. כל הטלפונים. כל השעות, השבתות, החגים, כל החמש שנים שהייתי לבד מול אלפים כמורך. אבל הכל אחלה, יקירי. מכל הלב, שמחה בשבילך שאתה במקום מחוזק. גם אם לא ידעת להעריך את מה שקיבלת. כי אם אני קראתי הרבה הודעות ואתה מדבר על שיחות טלפון, חושבת שקיבלת. אז - חבל לי שזה מה שבחרת.

Like · Reply · 19w · Edited



Eli Min-hahar

זה לא היה בהודעות אלא בשיחות הכל טוב מאמין שעשית Shani Shtalryd טוב למלא אנשים וטוב לב אבל זה לא נכון שהכל היה רק מעניין של טוב לב יש אנשים שדרשת כסף, לדעתי זה בסדר אבל הייתי חייב להודות בכך

Like · Reply · 19w