



משטרת



1947

הודעתו של :

שם פרטי:		שם משפחה:		שם באתיות לטיניות:		מס' זהות:	
שם קודם:		מצב משפחתי:		מין:		דת:	
תאריך לידה:		מקום לידה:		טל. בבית:		טל. נייד הורים:	
מען מגורים:		שם האב:		שם האם:			
רחוב		בית		כניסה		דירה	
ישוב		מיקוד					
שם ומען מקום העבודה:		מקצוע:		טלפונים נוספים:			
שופט בימ"ש שלום ת"א							
תאריך		שעה		מקום		מס' אישי דרגה שם פרטי שם משפחה	
2/2/17		10:45		בימ"ש ת"א		950113 רס"ב אלי לוריא	

ראיתי את הנ"ל לפני בנוכחות רס"ב דרור בוזגלו ורשמתי את הודעתו כדלקמן:

1 אני מבקש להגיש תלונה מסודרת על ניסיון להפליל אותי במסגרת עבודתי כשופט. ביום 14/3/16 עוכבתי יחד עם  
 2 אשתי בגין חשד לתקיפה מינית של ביתי גיל שהייתה באותה עת בת ארבע וחצי והפעלת אלימות נגדה. אשתי  
 3 עוכבה רק בשל חשד לאלימות. לא אני ולא אשתי, לא ידענו מה רוצים מאיתנו בכלל וכמובן ששיתפנו פעולה באופן  
 4 מלא ולא אתעכב כאן על פי הנחייתכם על התיק ההוא אלא רק על מה שחשוב בו ורלוונטי לתלונתי זו. על פי הבסיס  
 5 לחשד נגדי, הייתה תלונה של גננת צהרנית בשם לימור בן חור, שטענה כי ביום 4/2/16 כשבאתי להוציא את גיל  
 6 מהגן, היא פנתה אלי ואני התיישבתי על כיסא, התחלתי לדבר איתה, אחזתי בגיל והכנסתי את ידי לתוך תחתוניה  
 7 אגב המשך שיחה עם לימור. בדיווח הכתוב שלה, היא טענה שתוך כדי דיבור, ליטפתי את גיל בישבנה תוך שהיא  
 8 מתארת לעצמה לאן אצבעותיי הגיעו ולאחר מכן השכבתי את גיל על ידי ונישקתי אותה בנשיקות עדינות ואינטימיות  
 9 כמו מאהב בצווארה, בעורפה וליד האוזן כשאני אומר ללימור, תראי איך גיל נרגעת. אני מדגיש שהמקרה לא היה  
 10 ולא נברא, אפילו לא שום דבר קרוב אליו שיכול להיחשב כאי הבנה מצד לימור. אני מציין שבהתחלה חשבתי שאכן  
 11 מדובר באי הבנה של לימור, למשהו שאולי היא ראתה ולכן גם הסכמתי מייד לעימות עם לימור. בעימות התברר לי  
 12 מייד שלא מדובר באי הבנה אלא בהאשמת שווא. העימות היה ביום 16/3/16 ורק בתחילת חודש מאי 2016 כאשר  
 13 הודיעו לי שייקח עוד זמן עד שאחזור לעבודתי, החלטתי לחקור ככל הניתן את הקשר בין לימור לאנשים שדרשו את  
 14 רעתי ועוד לפני כן רציתי להבין מה גרם ללימור לשקר במצח נחושה ולעשות לי דבר נוראי כזה. ידעתי שהיא  
 15 משקרת לחלוטין ולא מדובר באי הבנה של אולי פרשנות לא נכונה שלה לנגיעה שלי בגיל כי בעימות איתה היא גם  
 16 אמרה לשאלתי איך ומתי לראשונה הבינה שאני מתנהג כמו מטורף או סדיסט עם גיל, היא אמרה שאמרתי לה  
 17 שצריך לשלוח את גיל למחנות ריכוז אצל גבלס, בניקוד לא נכון שנשמע כמו GBALS, אז בעימות עוד לא הבנתי  
 18 בכלל מאיפה צץ הקישור הנאצי הזה אבל דבר אחד ידעתי במאה אחוז שבחיים לא אמרתי ביטוי כזה ולכן ידעתי  
 19 במפורש שאין המדובר באי הבנה של מעשי אלא בניסיון להפליל אותי. לא ידעתי למה ולא ידעתי להשיב לחוקרים  
 20 למה. אפילו אמרתי לחוקרים לשאלתם עוד לפני העימות שאין לי שום דבר נגד לימור, ההיפך, יש לי רק דברים

חתימת אגב ההודעה

חתימת מוסר ההודעה



21 טובים לומר עליה. לחוקרים היתה את חליפת המסרונים ביני לבין לימור שהראו רק על היחסים הטובים בינינו. רק  
 22 בחודש מאי 2016, הבנתי כי לימור הגנת פעלה ממניעים פליליים. אתחיל להסביר כרונולוגית ולמסור מסמכים  
 23 המחזקים את דברי. ביום 24/1/16, הרשעתי את לורי שם טוב בביצוע עבירה של פגיעה בפרטיות של מנכ"ל משרד  
 24 הרווחה, יוסי סילמן וזיכיתי אותה משתי עבירות אחרות. קבעתי טיעונים לעונש ליום 9/2/16 תוך שאני מבהיר שאני  
 25 מגיע תוך כדי שבתון בו הייתי על מנת לסיים את הפרשה. אני מוסר לדיך את הכרעת הדין (מסומנת אלי לוריא 1  
 26 2/2/17) ואת האישור על השבתון (מסומנת אלי לוריא 2 2/2/17). לעניין השבתון, חשבותו תובהר בהמשך. רק  
 27 אציין שאני בטוח שהבהרתי לצדדים שאני בשבתון הגם שהדבר לא מופיע בפרוטוקול אך אציין שאין שופט שבא  
 28 בשבתון לעבודה ולא מצוין זאת בענווה לצדדים. יצאתי לשבתון ובסביבות 11/2/16, פגשתי מכר בסופר, עו"ד  
 29 ארבל שאמר לי שיש כתבה באינטרנט שמשווה אותי למנגלה. בדקתי את הדבר ומצאתי את הכתבה של "אילנה  
 30 סתיו" מיום 8/2/16 באתר "זעקת האימהות". אני מגיש לך העתק ממורקר של הכתבה שהדפסתי ב 28/6/16  
 31 (מסומנת אלי לוריא 3 2/2/17), אני מוסר גם מכתב שלי במייל למנהל בית המשפט מיום 11/2/16 שבו קישור  
 32 לכתבה שהופיעה גם באתר נוסף ובו אני מתלונן על הכתבה מיום 8/2/16. אני נותן לכם את המייל הזה על מנת  
 33 לבסס את העובדה שהכתבה אכן פורסמה ביום 8/2/16 (מסומן אלי לוריא 4 2/2/17) ובתשובה ענתה לי הגברת  
 34 ליאת יוסים ביום 17/2/16 שהיא מעריכה שלורי שם טוב מעורבת בכתבה כנקמה על הכרעת הדין. שמתי את  
 35 הכתבה בצד והמשכתי בשבתון שלי כרגיל עד עיכובי לחקירה ביום 14/3/16. לא ייחסתי לכתבה כל חשיבות מעבר  
 36 להכפשות והתלוננתי על כך. ביום 14/3/16 עוכבתי ונמסר לי על התלונה שעיקרה הוא כמובן המעשה הנורא  
 37 שתיארה לימור שאירע בגן ביום 4/2/16. נמסר לי מפרקליטי, עו"ד יובל נחמני, שהוא צפה בשחזור ובו לימור עושה  
 38 בבובה שניתנה לה ע"י חוקריי, מעשים קשים של מעשה סדום ואינוס למעשה. ביום 16/3/16, אחרי שלושה ימי  
 39 חקירה, התקשר אלי נריה, ראש הצח"מ בתיק, ומסר לי שאני יכול לחזור לביתי לאחר הרחקה בת שלושה ימים.  
 40 מאז, ישבתי וחיכיתי להחלטת היועץ. בערב פסח שחל כמדומני ב 22/4/16, אמרו לי שאני חוזר לעבודתי ב 1/5/16  
 41 כרגיל, בתום השבתון שהיה לי ולמחרת נסענו כל המשפחה לנפוש מהטראומה בחו"ל, אולם כמה ימים לאחר מכן,  
 42 הודיע לי הנשיא שעלי להמתין עוד והדבר גרם לי לשבר נפשי קשה עוד יותר. התחלתי יחד עם העוזרת המשפטית  
 43 שלי לחפור באינטרנט, בעניינה של לימור במטרה להבין מי היא לימור ומה הניע אותה להפליל אותי. לתדהמתי  
 44 גיליתי שהיא חברת פייסבוק של מוטי לייבל שהוא מוזכר בהכרעת הדין שנתתי בעניין לורי שם טוב, שם קבעתי  
 45 שלמעשה יש לחקור גם אותו בגין העבירה בה הרשעתי את גב' שם טוב. קבעתי כך, נוכח טענתה של הגברת שם  
 46 טוב לאכיפה בררנית נגדה בעוד שלייבל כלל לא נחקר. ידעתי גם מהעובדה שלייבל ישב אצלי באולם וגם  
 47 מהפרסומים הרבים ברשת שמוטי לייבל ולורי שם טוב הם תאומים סיאמים. עוד גיליתי תוך שאני חופר באוטולוק  
 48 שלי את אותה הכתבה של אילנה סתיו מיום 8/2/16 אשר מסרתי אותה וסומנה אלי לוריא 3. חפרתי בכתבה  
 49 והפעם הבנתי שלא מדובר בסתם עוד הכפשה אלא בראייה חותכת לפחות לכאורה, המלמדת על הקשר שנקרם  
 50 נגדי או לפחות על הרשאה להפלילתי ואסביר: התלונה דיברה על מעשה נורא שביצעתי ביום 4/2/16, ע"פ מה  
 51 שנמסר לי בחקירה, לימור שהייתה עדה יחידה למעשה שהמציאה, סיפרה על כך לגנת האחראית נטע שוקר רק  
 52 ביום 7/2/16 - יום ראשון שלאחר אותו סוף שבוע, כך שלא יכולה להיות מחלוקת שביום 8/2/16 על המעשה הנטען  
 53 שעשיתי לכאורה בגן, יודעות רק נטע ולימור בלבד. אגב, ע"פ החלטת היועץ בענייני, פקידת הסעד לה שלה דווח  
 54 העניין, פנתה למשטרה רק ביום 15/2/16. והנה, חרף העובדה שביום 8/2/16 רק לימור ונטע יודעות על המעשה



55 הנורה שעשיתי לכאורה, כותבת אילנה סתיו במסגרת אותה כתבה שמבקרת אותי על הכרעת הדין נגד לורי שם

56 טוב את הפרטים המוכמנים והנבואיים באותה העת כדלקמן וכפי שמרקרתי: "לך הביתה בקר, בכך תזיק רק לבני

57 ביתך ולא לאנשים חפים מפשע", "ברוך שפטרנו מעולו של שמאי בקר", ציטוט נוסף המדבר עלי בלשון עבר "היה

58 שופט איום ואכזר" ומתחת תמונתי בפוטו מונטאז' במדי אסיר מאחורי סורג ובריח. הפואנטה בכתבה מגולמת

59 בציטוטים הבאים: "נאחל לשמאי בקר שייצא לחופשה ולא יחזור ממנה לבית המשפט" ומייד בסוף הפסקה אני

60 מתואר כנאצי, כמנגלה, כמי שיש לו קרימטוריום באולמו וסוף הציטוט הוא "כשהגרמני שמאי יפול, הוא ייתרסק. זה

61 יקרה בקרוב מאד". בסיום הפוסט "אנו רק יכולים לייחל לכך שיפטרו את ההזוי שמאי בקר". כל הציטוטים הללו

62 מהכתבה הם פרטים מוכמנים, סוג של נבואה שבאמת כמעט שקרתה לי. באמת קיבלתי תלונה על פגיעה בבני

63 ביתי, על כך שהייתי קרוב להישלח למאסר כמו בתמונה והכל תוך שהכותב יודע שהכל יקרה בעודי בחופשה ושלא

64 אחזור ממנה לבית המשפט ושאני אמור להתרסק בקרוב מאד- כפי שבאמת קרה. מי ידע שאני בחופשה שדווקא

65 ממנה לא אחזור למערכת ודווקא ביום 8/2/16? לורי שם טוב ידעה, מוטי לייבל שנכח באולם ידע, לימור ידעה

66 מעצם כך שהודעתי לה שאם יש בעייה כלשהי בגן, אני זמין וכך אמרתי לה במפורש. החיבור של כל מה שכתוב

67 בפוסט מלמד שמישהו ידע, מישהו הגה את הפגיעה בבני ביתי, ידע שאני לא אחזור מחופשה ושאני אתרסק בקרוב

68 מאד. גם צריך לשאול מי יכתוב ברוך שפטרנו מעולו של ההזוי שמאי בקר בשעה שעדיין לא הוגשה כל תלונה

69 למשטרה? הפוסט הזה קושר בהכרח, בגלל מועד פרסומו ובגלל תוכנו המוכמן והנבואי, בין שם טוב ולייבל או אחד

70 מהם, לבין לימור הגננת. אני אציין שבדיעבד, עקב התלונה הבסיסית שלי בנושא, אכן התברר שלימור אכן מכירה

71 את מוטי לייבל ומעריכה אותו. היא לא הכחישה זאת ואף סיפרה שאף "מקרה אחר" של אב שאנס את ביתו, היא

72 העבירה לטיפול של מוטי לייבל וזאת לצד עוד הורים עם בעיות כאלה ואחרות בתחום הרווחה שהעבירה גם כן

73 לטיפול. למיטב ידיעתי, מוטי לייבל מציג עצמו כעיתונאי ואין לו הכשרה בטיפול בנפגעי עבירות מין או עבודה

74 סוציאלית. אני שואל, מהי ההסתברות שהגשת תלונה מופרכת למשטרה על ידי אישה שהיא חברה של לייבל,

75 כאשר היא מוגשת כמעט עשרה ימים אחרי הכרעת דין מרשיעה כנגד לורי שם טוב שבה נקבע שיש לחקור גם את

76 מוטי לייבל? האם זהו רק צירוף מקרים? לדעתי לא, מהטעם הפשוט שמעולם לא ביצעתי כל עבירה או אבק של

77 עבירה כלפי ביתי או אחרים. בדיעבד גם ניתן להבין את הטענה המוזרה מאד של לימור בעימות על גבלס ועל

78 מחנות ריכוז. הרי אני מואשם בפוסט של אילנה סתיו בכך שאני מתנהג כמו מנגלה והשימוש של לימור המתלוננת

79 בז'רגון ובשפה של אנשי לייבל ושם טוב, מדבר בעד עצמו. עוד תמיהה שעולה מההתנהלות של לימור היא שהיא

80 הסכימה לבוא ולעבוד בביתי ואף יזמה זאת. אני מוסר לך חליפת מסרונים שלה עם אשתי (מסומנת אלי לוריא 5

81 2/2/17) ושלה איתי (מסומנת אלי לוריא 6 2/2/17) כאשר בעימות היא טענה שהיא מפחד ממני ושאני מתנהג

82 בצורה מטורפת כבר ארבעה חודשים. היא אמרה זאת כאשר בעימות שאלתי אותה למה לא אמרה לי שום דבר

83 בעת האירוע עצמו כפי שתיארה אותו. זה לא עולה כלל בקנה אחד יחד עם רצונה לבוא ולעבוד בביתנו כפי שעולה

84 מחליפת ההודעות בינה לבין אשתי. אגב, ממסמך המסומן אלי לוריא 5, ניתן לראות שהפעם הראשונה בה לימור

85 מדברת עם אשתי על משהו לא חיובי לכאורה (היא שאלה את אשתי אם אנו נועלים את גיל בחדרה במהלך כל

86 השבת, ואשתי הכחישה כמובן), הייתה בתאריך 25/1/16 - יום אחד בלבד לאחר מתן הכרעת הדין. לפני כן הכל

87 היה טוב. באותו עניין ממש, בעימות איתי הודתה לימור שרק שבוע לפני כן, היא יזמה פנייה אלי לאחר שכבר

88 הוגשה התלונה במשטרה ושאלה אם אני יכול לעזור לה למצוא עבודה. שאלתי אותה אז בגן בתמימותי אם תהייה



89 מוכנה לבוא ולעבוד אצלנו והיא השיבה בחיוב. אני תמה מה הטעם שהיה לה אחרי התלונה לפנות אלי ולבקש  
 90 עבודה כאשר במקביל היא מזרזת את החוקרים ואומרת להם שעליתי על החקירה שלהם. ניתן לראות בחומר  
 91 החקירה שנוהלה נגדי שלימור ממש יוזמת ודוחקת בשוטרים לעצור אותי כבר וזה מתווסף להתנהגות היוצאת דופן  
 92 והבלתי רגילה שלה. אני חוזר לפוסט של אילנה סתיו: יש שם עדכון מיום 17/5/16 אשר אני מסמן בכוכב ששם היא  
 93 כותבת "אנחנו ידענו את זה ראשונים!" כתוב שם "שמאי בקר הוא לא סתם סדיסט עם אופי של מנגלה, הוא  
 94 אשמדאי זקן שחשוד בביצוע עבירות מין חמורות בביתו. איך ההרגשה להיות בצד השני של המתרס". אני אומר, לא  
 95 פלא שאילנה סתיו ידעה זאת ראשונה, כי אילנה סתיו קשורה להולדת ההפללה הזאת אותה היא מנבאת ביום  
 96 8/2/16. יותר מזה, סימן שאלה מרחף על השאלה כיצד ידעה אילנה סתיו ביום 17/5/16 שמדובר בביצוע עבירות  
 97 מין חמורות בבת כאשר הדבר לא פורסם בשום מקום? לא ב YNET ולא אצל יואב יצחק לא דובר על עבירות מין  
 98 בכלל ולא בעבירות מין נגד הבת בפרט. לדעתי גם זה מלמד גם אם בצורה פחות חזקה על קשר בין אילנה סתיו, מי  
 99 שלא תהייה ובין התלונה השקרית נגדי. מוסר לכם פוסט מהאתר של מוטי לייבל מתאריך 17/5/16 שהודפס ביום  
 100 17/12/16 (מסומנת אלי לוריא 7 2/2/17), ששם נמצאות גם הכתבות של YNET ויואב יצחק שאין בהן דבר על  
 101 עבירות מין. בסוף פוסט זה בתגובות, מישהו מגיב בחוסר אמון והמערכת עונה "פנה לשופט ותבקש תגובתו על מה  
 102 נחקר בחודש פברואר 2016" כאשר האירוע היה בפברואר 2016 ורק מתי מעט יודעים זאת. מדובר בראייה חלשה  
 103 אך היא מתווספת על שאר הידעות של הפרטים המוכמנים. אני מוסר לידיכם פרסום נוסף מתאריך 24/7/16 באתר  
 104 "השרדות בצרכנות" מאת ג'וליה טל ששם מדברת הכתבה על פרשה שהתחילה מ"איזה דיווח של גננת לרווחה"  
 105 כאשר אני מדגיש שבשום מקום לא פורסם ולא דובר על גננת (מסומנת אלי לוריא 8 2/2/17). הדבר מלמד לכאורה  
 106 על קשר נוסף ועל שליטה בפרטים שהם מוכמנים. אני מוסר לידיכם דף ובו ציר זמנים שערכתי וחתום בחתימתי  
 107 לגבי האירועים והפרסומים (מסומן אלי לוריא 9 2/2/17). נקודות נוספות שמעוררות תמיהה בהקשר לתלונה ביחס  
 108 לאירוע שלא היה ולא נברא היא הטענה שלימור אמרה שהיא לא אמרה לי שום דבר בעת האירוע נוכח הפחד שלה  
 109 ממני אבל בעת העימות היא הודתה שבמשך כל התקופה של ארבעת החודשים שבהם נהגתי כמו סדיסט עם גיל  
 110 לכאורה, היא שיתפה אותי בענייני הגירושין שלה והמשמורת על ילדיה (עניין שקושר אותה לכאורה לאידיאולוגיה  
 111 של שם טוב ולייבל ולמאבקם) וכן ביקשה ממני עזרה בהקשר לתביעה שהגישה נגדה פרטנר. אני שואל, ככה נוהג  
 112 מי שחושש מפני אדם? לא הייתה לה תשובה על כך בעימות.  
 113 לי נגרם עוול קשה בגלל הפרשה, גם בגלל החודשים שבהם עברתי גיהינום וגם בגלל הכתם שעוד קיים על שמי  
 114 בגלל סגירת התיק נגדי מחמת חוסר ראיות אפילו שהיועץ כתב שמדובר ברף התחתון ורחוק מלבסס כתב אישום.  
 115 המצב הזה יחד עם הפרסומים הבלתי פוסקים של לייבל ושם טוב ושל אתריהם כאשר הם עושים שימוש בעובדה  
 116 העצובה הזאת ומסלפים אותה מה עוד שהם או מי מהם עומדים מאחורי הפרשה, כך עולה מהפוסט מסרתי לכם או  
 117 שלפחות שמשו השראה ללימור, הפגיעה היא קשה. באתרים שלהם הם מפרסמים על כך שאנסתי ילדה בת 14  
 118 בעוד שאין לי ילדה בת 14. הדבר גורם לאשתי למצבים קשים בעבודתה ששואלים אותה על נישואים קודמים שלי  
 119 שאין לי, וגורמות לכך שישנם הורים שאינם מוכנים שילדיהם יבוא לשחק בביתנו ויחברו לבנותינו ואני חרד מהרגע  
 120 בו שתי בנותי יתחילו לקרוא באינטרנט ולשאל שאלות. לשאלתך, וכפי שעולה גם מהמייל של הנהלת בתי המשפט,  
 121 אין לי ספק או לפחות עד שיוכח אחרת בעקבות הפוסט הנבואי והמוכמן, שהתלונה של לימור היא נקמה בי אם  
 122 באופן ישיר על ידי שם טוב ו/או לייבל או אם מתוך שהיא פעלה לטובתם, העובדה שהתלונה נגדי הוגשה רק



- 123 הרשעת שם טוב (כאשר לימור טוענת שארבעה חודשים אני מתנהג לא כשורה) מעידה על הסירחון של התלונה
- 124 ואין לשלול כוונה של מישהו שלא אגזור את דינה שלורי שם טוב, שלא "מנגלה" יגזור את דינה אלא מישהו יותר
- 125 נחמד, מה שבפועל קרה, כל זאת מבלי לפגוע במי מעמיתי בבית המשפט. נתון נוסף שמחזק את העניין של העיתוי
- 126 נאמר בעדותה של לימור, כך מסר לי עורך דיני לאחר שעיין בחומר, שעוד לפני 4/2/16 היא שמעה את גיל אומרת
- 127 שאביה מחזיק אותה חזק ומצמיד אותה אליו ומכאיב לה ב"פישפוש" ושורף לה שם והוא לא מקשיב לה כשהיא
- 128 מבקשת שיפסיק גם אמא שורפת לי ב"פישפוש". זה לכשלעצמו עניין חמור מאד ואינני יודע מתי "שמעה" את גיל
- 129 אומרת כך אבל העובדה היא שלא דיווחה על כך ורק לאחר הכרעת הדין החלה לימור לפעול נגדי.
- 130 ש: מה מספר הטלפון של לימור ממנו נשלחו אליך ואל אשתך ההודעות?
- 131 ת: 052-5004007.
- ש: האם יש לך מה להוסיף?
- ת: אני מוכן למחול ולסלוח ללימור על המעשה הנורא שעשתה לי רק אם תודה ותיקח אחריות.
- זאת הודעתי אשר קראתי ואני מאשר אותה כנכונה בחתימת ידי.

סיום גביית ההודעה  
13:05

חתימת גובה ההודעה

חתימת מוסר ההודעה

