

מריה רפאל ת.ז. 313811796

התובעת

ע"י ב"כ עוה"ד שלומי וינברג ואחר'

- נ ג ד -

אורלי לוי, ת.ז. 038656674

הנתבעת

באמצעות ב"כ עוה"ד איתן גליק, מ.ר. 48690

הודעה ודיווח על אירוע חמור**בסיום יום ההוכחות שהתקיים ביום 01.05.2024****תאריך חתימה על המסמך – 05.04.2024**

1. ב"כ הנתבעת מבקש לדווח לכבוד ביהמ"ש על אירוע מוזר, חריג, וחמור שארע בסיום יום ההוכחות שהתקיים בתיק ביום 01.05.2024, בקשר לעד מר חיים אלדד (בעלה של התובעת).
2. ב"כ הנתבעת מייצג באולמות המשפט שנים רבות מאד, בתיקים רבים ומגוונים, ומעולם לא נאלץ לכתוב לכב' ביהמ"ש הודעה כה חריגה כמו הודעה זו. התלבטות קשה הייתה כיצד לדווח לבית המשפט על האירועים שיפורטו בזאת. לכאורה כל האמור בהודעה זו אילו מעין סיפורי אווירה ורקע, שלכאורה אינם קשורים לתביעה ואינם חלק מעילות התביעה, אך למעשה הם הבסיס להבנת התביעה, מי עומד מאחורי התובעת, וכיצד הגיעו עדים שונים מפוקפקים להעיד לטובת התובעת. לולא האירוע שיפורט בזאת, לא היה נחשף כבוד ביהמ"ש לעברו המפוקפק והלוט בערפל של העד אלדד (מי שעומד בפועל מאחורי התביעה של אישתו התובעת).
3. באחת מההפסקות הטכניות שהיו ביום ההוכחות (עקב הצורך לעבור אולמות), העד חיים אלדד ניגש לבא כוח הנתבעת (החתום מטה) במסדרון בית המשפט וסינן לעברו "אתה עומד לחטוף תביעה ממני, אתה עוד לא יודע מה מחכה לך". ב"כ הנתבעת המשיך בדרכו תוך התעלמות מהעד ומדבריו. חשוב וראוי להבין שב"כ הנתבעת מייצג הן את הנתבעת והן תובעים אחרים בהליכים אחרים המתנהלים בבתי המשפט אל מול מר אלדד.
4. מר אלדד היה העד האחרון ביום ההוכחות. מחשבו הנייד של ב"כ הנתבעת הוגש לעד לצפיה בסרטון (סירטון בו הוא צורח בפתח ביתה של התובעת על עיסוקה המפוקפק). עם סיום העדות, נשאר הנייד על שולחן העד. כבוד ביהמ"ש ביקש משני באי הכוח להשאיר באולם, לקיום שיחה קצרה מחוץ לפרוטוקול. ב"כ הנתבעת החל באיסוף החומר והציוד הרב שהיה על שולחנו לשני תיקים איתם הגיע לדיון, תוך כדי שיחה עם ב"כ התובעת ועם ביהמ"ש. בשלב הזה הנתבעת הייתה מחוץ לאולם, (הוצאה בהוראת כב' ביהמ"ש) והעד והתובעת, שנשארו אחרונים באולם, יצאו מהאולם מאחורי גבם של שני באי הכוח.
5. לאחר שעזב ב"כ הנתבעת את בית המשפט, שם לב שלמעשה המחשב הנייד שלו אינו עימו. למחרת מוקדם בבוקר הגיע ב"כ הנתבעת במיוחד מרעננה מיד עם פתיחת דלתות ביהמ"ש, במחשבה לאתר את המחשב באולם שם כנראה נשכח הנייד. בעזרתו של קב"ט משמר בית המשפט, נפתח אולם 418 (האולם בו הסתיים דיון ההוכחות), הקב"ט בדק באולם, בלישכת השופט, מאחורי פודיום השיפוט, ביצע בדיקה עם האחראי על המנקים, בדק בחדר שמירת אבדות, כשבסיום הבדיקה היסודית, הודיע הקב"ט לב"כ הנתבעת שהמחשב אינו נמצא בין כותלי בית המשפט. לטענתו, כל חפץ שנשכח באולמות ההיכל תמיד מגיעים לביטחון.
6. החשד המיידי להעלמות הנייד נפל באופן טבעי ומיידי על העד אלדד, האחרון שהנייד היה בידיו. וזאת מסיבות רבות, הכוללות עבר מפוקפק בכל הקשור לנתבעת ולעורכי דינה (כפי שיפורט בזאת), וכן העובדה שסינן לכיוונו של בא הכוח שבכוונתו להגיש כנגדו תביעה. האיום בתביעה, חיזקה את ההבנה שהעד פשוט רצה להגיע להתכתבויות שונות של העו"ד עם הנתבעת, השמורים על המחשב הנייד שלו, העובדה

שבשבועות האחרונים החלו להופיע בעזרתו הנדיבה של מר אלדד, צילומי מסך של התכתבויות שונות בין הנתבעת לקרובים אליה, מתוך הנייד שלה, מסכים שהדרך היחידה להגיע אליהם היא בדרך של פריצה לא חוקית לנייד של הנתבעת.

7. ב"כ הנתבעת פנה במיידית, לאחר שקיבל את תשובת קב"ט ביהמ"ש, לתחנת משטרת חיפה, והגיש תלונה על הגניבה. החוקר שקיבל התלונה אמר שבמסגרת החקירה יבקשו לצפות בהקלטות המצלמות המתעדות את המסדרון בו נמצא אולם 418. לב"כ הנתבעת החשש שבתחכמו הרב, מר אלדד דחף את המחשב לקלסר שאחזה אישתו או מתחת לחולצו, ושוב לא ניתן יהיה להוכיח קשר בין היעלמות הנייד לאלדד. הסיבה מדוע נכתבה המילה - "ושוב" תובהר בזאת.

8. מר אלדד נע על הגבול האפור של התנהגות פלילית בכל הנוגע לנתבעת ולסביבתה הקרובה. העובדה שעד היום לא הואשם באף אחד מהאירועים שיפורטו בזאת, היא העובדה שבתחכמו הרב הוא מפעיל אנשים שונים בתור "קופים" המוכנים לשרתו בעבור כסף, ולבצע עבורו פעולות אסורות ומגוונות.

9. מר אלדד מנהל תביעות רבות אל מול הנתבעת, או תובע אנשים הקשורים אליה, בין אם באופן אישי או באמצעות שליחים (שהוא ממך). כמו כן בוצעו הצעות שונות לרכוש של אנשים שהיו קשורים לנתבעת, בצורה כזו או אחרת. בכל המקרים הוגשו תלונות למשטרה כנגד מר אלדד, אך מעולם לא הצליחה המשטרה לגבש אישום, בגלל העדר ראייות שיקשרו ישירות את אלדד לכל המקרים.

10. עד היום תבע אלדד שניים מעורכי הדין שהעזו לייצג את הנתבעת בהליכים שונים (2 תביעות כנגד עו"ד ענבל הראל, תביעה אחת כנגד עו"ד עדי כרמלי), וכעת העביר איום כלפי העו"ד החתום מטה, והכל בכדי להפחיד באי כוח מלייצג את הנתבעת.

11. בתביעה אחת שמתנהלת בין הנתבעת למר אלדד (ת.א 16572-01-23 אורלי לוי נ' חיים אלדד, המתנהל בבפני כבוד השופט פפרני בבית משפט משפחה בחיפה), פירט בא הכוח של התובעת (החתום מטה כאן) בסעיף 9 לכתב תביעה, את רשימת העבירות שביצע מר אלדד לכאורה ושידע עליהם, וסיים כך –

"עו"ד גליק החתום מטה מקווה שלאחר הגשת תביעה זו, לא יופיעו דמויות פיקטיביות חדשות ברשתות החברתיות, שייפגעו שוב בשמו הטוב, שמשרדו או רכבו לא יעלו באש לפתע בנסיבות מוזרות!!!! ושלא יותקף או יאויים ע"י אלמונים!!!!..."

ב"כ הנתבעת לא לקח בחשבון, ולא יכול היה לדמיין, את האפשרות שמחשבו הנייד ייגנב מתוך אולם בית המשפט.

צילום מכתב התביעה בתיק ת.א 16572-01-23, רצ"ב כנספח X

להל"ן יפורט כל ההליכים המתנהלים, והמעשים האסורים של מר חיים אלדד -

12. תביעות ישירות בין אלדד לנתבעת -

12.1 ת.א 16572-01-23 חיים אלדד נ' אורלי לוי - תביעת לשון הרע כנגד אורלי המתנהל בבפני כבוד השופט פפרני בבית משפט משפחה בחיפה.

12.2 ת.א 16572-01-23 אורלי לוי נ' חיים אלדד - תביעת לשון הרע ופגיעה בפרטיות של אורלי כנגד אלדד, המתנהל בבפני כבוד השופט פפרני בבית משפט משפחה בחיפה.

12.3 ת.א 1838-06-23 חיים אלדד נ' אורלי לוי - תביעה נזיקית מופרכת על מיליון ₪ על נכות נפשית לכאורה, המתנהל בבפני כבוד השופט פפרני בבית משפט משפחה בחיפה.

12.4 ת.א 55514-11-22 חיים אלדד נ' אורלי לוי - התביעה נדחתה על הסף.

13. תביעות של אלדד כנגד הנתבעת ע"י שליחים –

13.1 ת.א 43721-07-21 ע.ד.ג.ד נגד אורלי לוי וחיים אלדד - תביעה של חברה שלוחה של אלדד, שהגישה תביעה שכל מטרתה לעקוץ את אורלי לתשלום חלק מהוצאותיו של אלדד לשיפוץ דירה שלו. מתנהל בשלום בחיפה בפני כב' השופטת סיגלית גץ אופיר.

13.2 ת.א 53190-12-21 מריה נ' אורלי לוי - תביעה קודמת של מריה (אישתו של אלדד) על התחזות לכאורה של אורלי במלון שחרות, נדון בבית משפט שלום חיפה.

13.3 התביעה הנוכחית.

14. תביעות של חיים כנגד באי כוח קודמים שייצגו את הנתבעת –

14.1 ת.א _____ חיים אלדד נ' עו"ד עדי כרמלי - תביעה כנגד עו"ד עדי כרמלי שייצג את אורלי במספר תיקים (כולל בתיק זה, עד שב"כ החתום מטה החליפו).

14.2 ת.א 54775-03-24 חיים אלדד נ' עו"ד ענבל הראל - תביעה כנגד העו"ד הראשונה שייצגה את אורלי בבית משפט למשפחה, ופרשה עקב שריפת דלת משרדה ואיומים על בעלה.

14.3 ת.א 19564-06-23 חיים אלדד נ' עו"ד ענבל הראל – תביעה האזרחית נוספת נגד עו"ד הראל.

15. הצעות מוזרות ע"י "אלמוני", שקרו לאנשים הקשורים לאלדד או לנתבעת –

15.1 דלת משרדה של העו"ד הראשונה, עו"ד ענבל הראל, שייצגה את אורלי בהליכי הפרידה, עלו יום אחד באש, העו"ד ביקשה להשתחרר מייצוג, ואורלי נאלצה לקחה עו"ד חדשה, את עו"ד רומי קנבל.

15.2 רעול פנים הגיע לעסקו של בעלה של העו"ד הראשונה ענבל הראל (מר דביר אלטיט), איים עליו, היכה אותו עם אלה, שבר מוצרי חשמל בתצוגה, ושלח דרכו מסר מאיים לאישתו שעליה להיזהר.

15.3 ריכבו של אבא של אורלי (שתמך בביתו ובהליכים שפתחה אל מול חיים) הוצת יום אחד בספטמבר 2021 ע"י "אלמוני", ללא כל סיבה.

15.4 ריכבה של התובעת בתיק זה הוצת בשנת 2019 – התנהל הליך הטרדה מאיימת, חלק מריאות תיק זה.

15.5 דירתו של מר יוסף רחמים (מי שתובע את חיים בלשון הרע ובפגיעה בפרטיות) עלתה יום אחד באש, בנסיבות תמוהות ומוזרות. כמובן שלא ניתן היה לחבר את ההצתה לאלדד.

15.6 דלת דירתם של הורי בת הזוג הראשונה של חיים, לפני אורלי (שמה קטי מנביץ) עלה בצורה מוזרה באש, כשנפרדו השניים לפני שנים רבות, ונפתח הליך משפטי בעצימות גבוהה בין השניים.

15.7 מכונית הורי אורלי עלה שוב באש באפריל 2024, לאחר שהבין אלדד על הסיוע הרב שההורים עוזרים לאורלי, כולל בהליכים המשפטיים הרבים שפתח אלדד למולה.

16. ביצוע הקלטות סתר ופגיעה בפרטיות של חיים –

16.1 לאלדד הסטוריה של האזנות סתר אסורות. הקלטות אסורות לנייד של הגברת רותי שפיץ ז"ל, שנמסרו על ידו כעד בתיק ת.א 11088-02-019 יוסף רחמים נ' רשת מדיה ואחר'.

16.2 חלופת התכתבות בין הנתבעת לעורכי דינה בתחום המשפחה החלו להופיע לאחרונה בתביעות שמנהל אלדד אל מול עו"ד ענבל הראל. התכתבויות שהדרך היחידה להשיגם הוא בפריצה לטלפון הנייד של הנתבעת.

17. פגיעה בשם הטוב של באי כוח הנתבעת ברשתות ע"י דמויות פיקטיביות –

דמויות פיקטיביות שונות, תקפו ברשתות החברתיות ופגעו בשם הטוב, במשך השנים האחרונות את עו"ד איתן גליק החתום מטה שייצג ומייצג את מר יוסף רחמים בתביעות אל מול חיים.

אלדד תוקף בזהויות בדויות ברשתות את עו"ד הראשונה ענבל הראל ואת בעלה, ואכן את העו"ד השנייה שמייצגת את אורלי בבית משפט למשפחה רומי קנבל.

18. ברור שכבוד ביהמ"ש בתיק זה לא יכול לעזור לנתבעת, להוריה ולבאי כוחה, ולבטח לא יכול לעזור למצוא את הנייד שנעלם מהאולם, אך לא ניתן להתעלם מהאירוע החמור שקרה באולם, ובאיום שהועבר לבא כוח במסדרונות ביהמ"ש. התנהלותו חסרת הרסן של מר אלדד, מלמדת בצורה הברורה ביותר את הבסיס לתביעה שהוגשה ע"י התובעת הנשואה היום למר אלדד.



איתן גליק, עו"ד
ב"כ הנתבעת

אורלי לוי, ת.ז. 038656674 (להל"ן – "אורלי")
 חנה סנש 20 חיפה, נייד – 050-7891979
 באמצעות ב"כ עוה"ד איתן גליק, מ.ר. 48690
 מרחוב התדהר 17, ת.ד. 2379, רעננה, 4366
 טל: 09-7486737 פקס: 09-7601040
eitan.g@egluck-law.com

התובעת

- נ ג ד -

הנתבע 1: **חיים אלדד ת.ז. 022063523 (להל"ן – "חיים")**
 הלל 43 דירה 10, חיפה
 ע"י ב"כ עוה"ד מוטי בן ארצי מ.ר. 33826
 קדיש לוז 11 קרית מוצרין
office@l1law.co.il

הנתבע

כתב תביעה

אסמכתא - 158662790

תאריך חתימה על המסמך – 01.05.2023

סוג התביעה ונושאה: לשון הרע, פגיעה בפרטיות, עילה נזיקית.

שווי/סכום התביעה לצורכי אגרה – 750,000 ₪

רשימת סעדים נוספים (אם ישנם): אין

סכום האגרה: 7,500 ₪ 1% בהתאם לתקנה 2(ב) ולפרט 1 לתוספת הראשונה,
 לתקנות האגרות משפחה.

הליך נוסף (אם קיים): קיים הליך – תמ"ש 42748-10-20 וכן

תלה"מ 16572-01-23

הזמנה לדין

הואיל ואורלי לוי הגישה כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך
 שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו,
 לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי,
 התשע"ט-2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

הצדדים:

1. **התובעת** - (להלן – "אורלי") הייתה בת זוגתו של הנתבע, ונפגעה מפגיעה חמורה בשמה הטוב ומפגיעה בפרטיותה, שבוצעו ע"י חיים באופן שיטתי, אובססיבי וחסר רסן.
2. **הנתבע** – (להל"ן – "חיים") הוא בן זוגה לשעבר של אורלי, שפרסם והפיץ פרוטוקולים והחלטות שיפוטיות שניתנו בדלתיים סגורות בבית משפט למשפחה ופגע בשמה הטוב וכן בפרטיותה של אורלי.
 כל טענה הנטענת ו/או המאוזכרת, בכתב תביעה זה, נטענת באופן מצטבר ו/או משלים ו/או חלופי לכל טענה אחרת הנכללת בו בין אם הדבר נאמר במפורש ובין אם לאו והכל על פי הקשר הדברים והדבקים.

סיכום הסעדים המבוקשים –

3. פיצויים ע"פ שיקול דעתו של כבוד ביהמ"ש, הן להפרות הרבות לפי חוק הפרטיות, הן להפרות לפי חוק לשון הרע, והן לפגיעה באורלי לפי פקודת הנוזיקין. התובעת העמידה את סכום התביעה לצורכי אגרה, על סך של 750,000 ₪.

העובדות הנחוצות לביסוס עילת התביעה –

4. מדובר בסידרת פירסומים רבה ביותר, בהם מתקיימים עבירות לשון הרע כנגד אורלי, וכן מקרים רבים ביותר של חשיפת והפצת כתבי בי-דין, וחומר חסוי מתיק משפחה המתנהל בדלתיים סגורות, המהווים סידרת עבירות בלתי נתפסת לפי חוק הגנת הפרטיות. כמו כן מדובר על חדירה לפרטיות תוך שימוש פסול בחומר אישי שנגנב או נלקח מאורלי, בלי רשות ובלי הרשאה. כולם מהווים ריאויות טובות ומוצקות, לחיוב הנתבע לתשלום פיצויים ראויים לתובעת.

5. לבית המשפט למשפחה בחיפה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו.

פירוט העובדות –

6. אורלי וחיים הכירו בשנת 2008. הם הפכו לבני זוג בערך בשנת 2016, לזוג נולדו שלושה ילדים משותפים (לאורלי בת בוגרת מנישואין קודמים).

7. כשגילתה אורלי שחיים בוגד בה, היא החליטה לפרק את הזוגיות, והזוג החל בהליכי פרידה ארוכים, רוויי אמוציות, ובעצימות גבוהה ביותר. בחלוף זמן מסויים, חיים נישא לאותה אישה איתה בגד באורלי, ויש לו שני ילדים מנישואים אילו. במסגרת ההליכים המשפטיים שניהלו השניים בבית משפט למשפחה, חיים החליט לצאת למלחמת חורמה באורלי ובעורכי הדין שהעזו לייצג אותה כנגדו. לחיים הייתה מטרה ברורה להתיש את אורלי, לפגוע בה כלכלית, לפגוע בשמה, ולפגוע בפרטיותה. תביעה זו מגוללת חלק מההתנהגות חסרת הרסן של חיים כלפי אורלי.

8. חיים מנהל חיים מלאי ערפל, על גבול הפלילי (על הגבול!), כי פשוט עד היום, חיים עדיין לא הואשם, ולא הורשע בהליך הפלילי, בגלל תחכמו, שקריו, ועורמתו). חיים נוהג להחזיק כמות בלתי נתפסת של טלפונים מסוג TALKMAN, כשהוא נוהג להתחזות ולפרסם ולתקוף ברשתות החברתיות בדמויות פיקטיביות שונות ומשונות. חיים מקליט אנשים בהאזנות סתר אסורות (מתנהל מולו הליך משפטי אזרחי בנושא האזנת סתר ופגיעה בפרטיות. תיק 27826-07-22 יוסף רחמים ואחר' נגד חיים אלדד, בבית משפט השלום בנתניה) ונראה שהחוק מהווה עבורו רק המלצה ולא חובה שיש לקיימה.

9. התנהלותו של חיים שזורה בהתנהגויות פליליות רבות, בעלות דפוס דומה, שכולן קשורות בדרך זו או אחרת לחיים ולהליכים משפטיים המתנהלים למולו. כאמור לחיים רצון עז ובלתי נשלט לפגוע באורלי ובמי שעוזר לה במלחמת המשפטית (או בכל מי שמוצא עצמו במלחמה משפטית למולו). למצער, כאמור עד כתיבת כתב תביעה זה, לא הוגשו כנגד חיים כתבי אישום פליליים, למרות שנעצר ונחקר בגין רוב האירועים (כל האירועים בוצעו ע"י שליחים, כשחיים בנה לעצמו אליבי מתוכחם בכדי להרחיק עצמו מכל התקיפות והאירועים הפליליים) –

- דלת משרדה של העו"ד הראשונה (עו"ד ענבל הראל) שייצגה את אורלי בהליכי הפרידה, עלו יום אחד באש, העו"ד ביקשה להשתחרר מייצוג, ואורלי נאלצה לקחה עו"ד חדשה, את עו"ד רומי קנבל.
- רעול פנים הגיע לעסקו של בעלה של העו"ד הראשונה ענבל הראל (מר דביר אלטיט), איים עליו, היכה אותו עם אלה, שבר מוצרי חשמל בתצוגה, ושלח דרכו מסר מאיים לאישתו שעליה להיזהר.
- ריכבו של אבא של אורלי (שתמך בביתו ובהליכים שפתחה אל מול חיים) הוצת יום אחד ע"י "אלמוני", ללא כל סיבה.
- בעבר, כשהיה חיים במערכה משפטית מול אישתו הנוכחית (מי שאיתה בגד חיים באורלי), גם ריכבה הוצת בצורה מוזרה ע"י "אלמוני" (אישתו דהיום), התלוננה בזמנו כנגד חיים והגישה בקשה לצו הטרידה מאיימת כנגד חיים).
- דירתו של מר יוסף רחמים (מי שתובע את חיים בלשון הרע ובפגיעה בפרטיות) עלתה יום אחד באש, בנסיבות תמוהות ומוזרות. כמובן שלא ניתן היה לחבר את ההצתה לחיים.

- דמויות פיקטיביות שונות, תקפו ברשתות החברתיות ופגעו בשם הטוב, במשך השנים האחרונות את עו"ד איתן גליק החתום מטה שייצג ומייצג את מר יוסף רחמים בתביעות אל מול חיים, את עו"ד הראשונה ענבל הראל ואת בעלה, ואת העו"ד השנייה שמייצגת את אורלי בבית משפט למשפחה רומי קנובל.
- דלת דירתם של הורי בת הזוג של חיים לפני אורלי (קטי מנביץ) עלה בצורה מוזרה באש, כשנפרדו השניים, ונפתח הליך משפטי בעצימות גבוהה בין השניים.
- עו"ד גליק החתום מטה מקווה שלאחר הגשת תביעה זו, לא יופיעו דמויות פיקטיביות חדשות ברשתות החברתיות, שייפגעו שוב בשמו הטוב, שמשרדו או רכבו לא יעלו באש לפתע בנסיבות מוזרות!!!! ושלא יותקף או יאויים ע"י אלמונים!!!!.....



10. בתיסכולו הרב מהעובדה שאורלי פתחה בהליכים משפטיים למולו בבית משפט זה, חיים החליט בהחלטה מוזרה ביותר, להתחיל לשתף את כל העולם, במשבר הזוגי בינו לבין אורלי. חיים החל לפרסם בכל מקום אפשרי את הפרוטוקולים ואת ההחלטות שניתנו בדלתיים סגורות בבית משפט למשפחה בעניינם. הפרידה הקשה הפכה ביום אחד, לנחלת הכלל. חיים פירסם (לכאורה תחת זהות פיקטיבית) באתר בשם עדנה קרנבל, כתבות נאצה כנגד שתי עורכות הדין שעבדו עם אורלי, כשבתוך הכתבות הוא משבח אמירות כנגד אורלי, ופרסם חומרים רבים אסורים, מתיק בית המשפט. חיים לא הסתפק בהעלאת סיפור הפרידה מאורלי לאינטרנט, הוא דאג גם לקשר את מה שכתב לפייסבוק שלו, ופעל להפיץ את הפוסטים והטקסטים שהעלה, לכמה שיותר מקורבים לאורלי, הייתה לו כוונה ברורה לייצר את הנזק הגדול ביותר לאורלי.
11. במקביל החל חיים גם להגיע לגן הילדים בו עבדה אורלי, לדבר עם הורים לילדים בגן, תוך שהוא מספר להם על אורלי כאישה אלימה, והכל במטרה לפגוע בשמה הטוב, ולנסות לפגוע במקור פרנסתה. חיים ביצע סידרת עבירות חמורות, הן לפי חוק לשון הרע והן לפי חוק הגנת הפרטיות, והכל כפי שיפורט בזאת -

חוק לשון הרע - פגיעה בשמה הטוב של אורלי -

12. חוק לשון הרע, סעיף 14, מטיל חובה על אורלי לפרסם את הפרטים הבאים:

הפ'

13.

14.

15.