

תצהיר עדות ראשית

אני, הח"מ, אורלי וילנאי, נושאת תעודת זהות שמספרה _____, לאחר שהוזהרתי לומר את האמת ושלא אעשה כן אהיה צפוי הלקונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת בכתב כדלקמן:

1. תצהירי זה ניתן כתצהיר עדות ראשית בת.א 29597-04-18 גיא מרוח ואח' נ' נ' יוסי נקר, עו"ד ואח'.

1. אני אשת תקשורת, עיתונאית ותיק, תסריטאית מחזאית ויוצרת, אשר נכון להיום כותבת, מגישת ומפיקת בצוותא עם התובע שהוא גם בעלי (להלן – "בעלי") – גם הוא דמות תקשורת ידוע.

2. אני ובעלי משמשים מזה שש וחצי שנים כמשפחת אומנה לקטין בן 5 שנים (להלן – "הקטין"), אשר הינו בן למבקשת מקלט זרה. הכול בידיעת ובאישור גורמי הרווחה, וזאת בשל חוסר יכולתה של אמו הביולוגית לגדלו.

3. הנתבע 1 הינו עורך דין במקצועו, העוסק כדבר שבשגרה בהשמצת אנשי ציבור, ידוענים, ואנשים פרטיים, כמו גם בחדירה לפרטיותם וביזויים. הכול במטרה להשמיצם, ולמען השגת הישגים משפטיים, אידיאולוגיים ופוליטיים מפוקפקים (להלן: "נקר").

4. נקר משתייך לקבוצת פעילים, עליהם נמנים גם גבי לורי שם טוב ומר מוטי לייבל-המצויים במעצר בשל מתקפות והכפשות כלפי גורמי הרווחה האמונים על הוצאת ילדים בסיכון ממשפחתם הביולוגית.

5. נקר פעל בצוותא חדא עם לורי שם טוב ומוטי לייבל, ועם אחרים, על מנת לרדת לחייהם של גורמי הרווחה, עורכי דין, משפחות אומנה ושופטים אותם סימנו כאויבים.

השתלשלות הדברים:

6. מסיבה לא ברורה, החליט נקר לפרסם בפרופיל הפרטי שלו באתר "פייסבוק" (להלן – "הפרופיל") כזבים ובדיות עלי ועל משפחתי (לרבות הקטין), תוך שהוא חושף קבל עם ועדה פרטים שקריים בדבר הסדר האומנה ובדבר עברו של הקטין ואמו הביולוגית.

7. יצוין, כי על אף שמדובר בפרופיל פרטי (קרי, פרופיל הקרוי על שמו של נקר), חרי שעסקינן בפרופיל פומבי, הפתוח לכל החפץ להיכנס אליו במטרה לקרוא את התכנים המועלים בו.

8. במשך שנים מפרסם נקר הכפשות עלי ועל משפחתי, והכל רק בשל היותנו משפחת אומנה. במהלך אותן שנים פרסם נקר, כי הוא מחפש אחר אמו הביולוגית של הקטין במטרה לייצגה, כשלמעשה מטרתו האמתית היא להכפיש ולבזות אותנו.

9. הפרסום הראשון בינואר 2015 (שלוש שנים לפני שהחל לייצג את האם הביולוגית!) – נקר פרסם בפרופיל הפייסבוק שלו את הדברים הבאים:

"אני קורא לאתר את המשפחה הביולוגית של הילד שנמסר לאומנת הזוג אורלי וגיא. תגידו להם שאני מוכן לייצג אותם. אני קורא לחברתי Tamar

Teslar ו-עורכת הדין אתי שליכטר לתת ייצוג משפטי משותף וללא תמורה.
זה פשוט אומנה מקוממת מהסיבות הכי לא מתאימות והכי לא ראויות."

10. כבר אותו היום פרסמו מי מטעם נקר הפרסום שלהן:

"מי מכיר את המשפחה הביולוגית של הילד שהרווחה חטפה
מחיק הוריו ומסרה אותו לאורלי וגיא?... עו"ד יוסי נקר מוכן
לייצגם בחינם!"

העתק צילום מסך של שני הפרסומים מיום 21.01.2015, מצ"ב כנספח א'.

11. הפרסום השני מיום 04.02.2018, בשעה 01:52 – פרסום שהעלה נקר לפרופיל הפייסבוק שלו
(עוד בטרם חתמה האם הביולוגית על יפוי כח לטפל בעניינה), ושם כתב:

"גבירותי ורבותיי, כנראה שמצאתי אותה. קרוב לוודאי. עוד לא פגשתי
אותה, אבל כנראה היום.
שנתיים אני מחפש אותה.
אשה מוחלשת.

עד היום לא היה לה עורך דין לפני דבריה
כך יכלו לעשות מה שרוצים בעניינה ולגזול את זכויותיה הבסיסיות ביותר.
כן זאת האמא של הילד שנמצא אצל זוג המפורסמים שנכסו אותו לעצמם
ורוצים אותו לאימוץ. זה עוד לא סגור סופית אבל את האב האומנה המנכס
היא זיהתה בפני מעסיקה ביוטיוב. הוא רוצה אותו לאימוץ.
אם אקח את התיק הזה. פרו בונו כמובן, אצרף כל עורך דין שירצה
להצטרף, נאמן להבטחתי."

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 04.02.2018 בשעה 01:52, מצ"ב כנספח ב'.

12. במהלך מסע הציד אחר האם פגע הן באם הביולוגית, הן בנו והן בקטין.

13. נקר לא הכיר את האם הביולוגית, לא פגש בה קודם אלא עשה ככל יכולתו כדי להגיע אל האם
ולשכנע אותה לפעול משפטית להשבת בנה, למרות מצבה הרעוע (!)

יפוי כח מטעם האם הביולוגית מיום 4.2.2018, מצ"ב כנספח ב'.

14. משלב זה והלאה, עשה נקר שימוש ציני באמו הביולוגית של הקטין לשם השפלתו ולשם פגיעה
בפרטיותו ובפרטיות הקטין לו אנו משמשים משפחת אומנה. פגיעות שהפכו חמורות יותר
ויותר בכל יום שעבר ועד היום.

15. נקר הציג לציבור מצג, כאילו היו אלה אנחנו שהפרדנו בין האם לקטין, וכן שהוא "התנדב"
בטוב ליבו לייצג אם ביולוגית חלשה שהופרדה מבנה אל מול אנשים חזקים ומקושרים
(מוכחש).

16. לא הייתה לנו מעולם סמכות או קביעה באשר להוצאת הקטין מחזקת אמו הביולוגית. סמכות זו נתונה באופן מוחלט לרשויות הרווחה ולבתי המשפט, ונקר מודע לכך, בתור מי שממיר את חייהם של עובדי רשות הרווחה מזה שנים ארוכות.

17. הקטין הוצא מחזקת האם הביולוגית זמן רב לפני שמוננו למשפחת האומנה שלו, ובוודאי שלא אנחנו קבענו או השפענו על הוצאתו.

18. מכאן, שמטרת נקר בחיפוש אחר האם לא הייתה בכדי לסייע לה לקבל את בנה בחזרה, אלא מסיבה אחת ויחידה – לעשות באם המסכנה שימוש ככלי לניגוח בנו.

19. העובדה שלאחר שנים בהן הקטין חי בביתנו, ובהתאם נקשרנו אליו רגשית, לא מצדיק השפלתנו על ידי נקר.

המשך הפרסומים המכפישים

20. לכל אורך הפרסומים שאפרט להלן מנסה נקר להכפיש ולהציג אותנו כמי שכביכול חטפו, הוציאו וגרמו לאם הביולוגית לאבד את המשמורת על בנה, אשר נמצא באומנה אצלנו. והרי דוע, כי אנו כאומנה אינו הגורם המחליט או המבצע בהוצאת ילדים ממשמורת, והצגתנו בצורה הזאת, כפי שנפרט בתצהיר זה, מהווה פרסום כוזב במטרה לפגוע בנו.

21. הפרסום השלישי - ביום 04.02.2018 פרסם נקר בפרופיל את הדברים הבאים:

"**מגשתי את האם שבאומנה אצל זוג המפורסמים והיא חתמה לי על יפוי כוח. יותר מאוחר אעלה סרטון. מסתבר שאב ו/או אם האומנה אינם מאפשרים לאם לפגוש את בנה ביחידות במרכז הקשר. דבר שהוא לא מקובל לחלוטין. לא ברור לי איך נותנים להורי אומנה לשלוט במרכז הקשר. נותנים לאם לפגוש את בנה פעם בשבועיים למשך שעה אחת.**"

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 04.02.2018, מצ"ב כנספח ג'.

22. ברי שאיננו מחליטים או קובעים את פגישות האם במרכז הקשר, ואיננו מוסמכים להחליט היכן תיפגש האם עם הקטין באיזה היקף ובכלל. לכן פרסום זה הוא הכפשה.

23. הפרסום הרביעי - בהתאם להבטחתו, פרסם נקר באותו היום סרטון בפרופיל, המציג שיחה בינו לבין אמו הביולוגית של הקטין, תוך שהוא משדל אותה לחשוף פרטים חסויים בדבר הסדר האומנה, ואגב שהוא קורא קריאות ביניים ובודה מליבו אמרות שקריות בדבר מעשינו ויחסינו עם אמו הביולוגית של הקטין.

24. נקר חשף את זהות האם הביולוגית ואת זהות הקטין, זאת למרות שהיה עליו לא לעשות כן; נקר גילה פרטים אודות הקטין בפומבי, הזכיר אותנו בשמנו המלא וציין כי אנו משמשים לקטין משפחת אומנה מזה מספר שנים.

25. באותו הסרטון טען נקר באופן כוזב, כי אנו כופים על שירותי הרווחה הסדרי ראייה דרקוניים בין האם הביולוגית והקטין, בכך שמאפשרים לה לפגוש את הקטין כשעה אחת בלבד פעם בשבועיים, וכן שאין אנו מתירים לה להיות לבדה עם הילד.

26. אחזור ואדגיש - אין לנו סמכות ו/או אפשרות להורות לשירותי הרווחה כיצד יקבעו הסדרי הראייה של האם הביולוגית את הילד. בוודאי שאין לנו את היכולת להורות לבתי המשפט ליתן צווים המורים להוציא את הקטין מחזקת אמו. דברים אלו ידועים לנקר היטב.

27. המצולמת (האם) עמדה אומנם כשגבה מופנה למצלמה, אך כל אדם יכול לזהות בקלות במי עסקינן.

העתק הסרטון על גבי תקליטור, מצ"ב כנספח ד'.

28. פרסום הסרטון כולו, כמכלול מציג אותנו באור שלילי, כמי שאחראי על ביקורי הקטין. נקר ערך סרטון אשר ניראה כי תוכנו מראש ובקפידה כך שהשחקנית הראשית (האם) תוצג שגורם מוחלש ומיסכן, ואנו הדמויות "החזקות והרעות" שמונעות ממנה להיפגש עם הקטין. להלן ציטוטים מתוך הסרטון:

הנתבע 1: "אבל את רואה את הילד פעם בשבועיים?"

האם הביולוגית: "פעם בשבועיים אני ראיתי."

הנתבע 1: "למשך כמה זמן?"

האם הביולוגית: "שעה."

הנתבע 1: "שעה אחת בלבד פעם בשבועיים?"

האם הביולוגית: "שעה."

הנתבע 1: "אוקיי... ומי נמצא בחדר בזמן שאת פוגשת את הילד שלך?"

האם הביולוגית: "אורלי וגיא."

הנתבע 1: "גיא... גיא או אורלי?"

האם הביולוגית: "כן... גיא."

הנתבע 1: "זאת אומרת הם לא נותנים לך להיות..."

האם הביולוגית: "אמר לי הוא מפחד, הוא ילד די קטן. אמר לי ככה."

הנתבע 1: "והם לא נותנים לך להיות לבד כל התקופה הזאת, כשאת נפגשת עם הילד, להיות לבד עם הילד."

האם הביולוגית: "אמרה עובדת סוציאלית, מירב, הוא מפחד, גיא ככה וככה."

הנתבע 1: "זאת אומרת שאת לא יכולה לצאת עם הילד לגן שעשועים?"

האם הביולוגית: "אני רוצה לבד אבל. אני רוצה..."

הנתבע 1: "ולא נותנים לך לצאת עם הילד... ממתי אב אומנה... את יודעת שלמי מה שידוע כשילד נפגש עם ההורה שלו אב האומנה לא נמצא שם. אך זה שאת אומרת לי, זה קצת קשה לי להאמין, שגיא או אורלי נמצאים כל הזמן בחדר."

האם הביולוגית: "כל הזמן בחדר. אני רוצה לבד, את הילד שלי. שעה לא מספיק לי בכלל." תמלול הסרטון, מצ"ב כנספח ה'.

29. הפרסום החמישי - יומיים לאחר מכן, ביום 06.02.2018, העלה נקר פעם נוספת את הסרטון לפרופיל, כשהוא מתגאה בכך ש"הסרטון שהגיע למעל 40,000 צפיות".

העתקי צילום מסך של פרסום הסרטון בפרופיל הנתבע מיום 06.02.2018 מצ"ב כנספח ה'1'.

30. הפרסום השישי - ביום 05.02.2018, בשעה 07:25, העלה נקר הקלטה של ראיון בו השתתפתי במסגרת תוכנית רדיו בהנחיית המגישה יעל דן, ואשר שודרה בתחנת גלי צה"ל, כשמעל הפרסום מתנוססת הכותרת הבאה:

"מעבירים לי חומרים מהעבר.
מתוך ראיון של גיא מרוז אצל יעל דן בעבר.
מישהו יודע על איזה ילד שננטש הוא מדבר שם?
כל הסיפור שלו על צו לשנה שהוא כביכול לזמן ארוך הוא שקרי.
הוא יודע שיש מצב שילד האומנה ילקח מהם אבל לא מוכן לאפשרות הזאת."

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 05.02.2018 בשעה 07:25, מצ"ב כנספח ו'.

31. בפרסום זה הן הנתבע מכפיש אותנו על ידי הצגתנו כשקרנים.

32. הפרסום השביעי - נקר המשיך במעלליו, ובשעה 15:50 באותו היום פרסם את הדברים הבאים:

"הבעיה שזוג ההורים הזה [התובעים - הח"מ] מסמל את מה שרע באומנה דבר שאני מדבר עליו בכל מקום אפשרי.
אומנה היא לא אימוץ.
ילד אומנה לא הופך לבן שלנו, הילד שלנו.
משפחת אומנה לא עושה כל כדי להאריך את תקופת האומנה.
משפחת אומנה לא מצהירה מראש אני לא אכבד את ההורה הביולוגי.
אלו הם העיקרים הבסיסיים של כל טענותיי."

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 05.02.2018 בשעה 15:50 מצ"ב כנספח ז'.

33. הנתבע שוב מכפיש אותנו על ידי הצגתנו כאנשים רעים שרק רוצים לקחת את הקטין מאמו. ראשית איננו קובעים, וכך גם סיפוריו של הקטין והאם מורכב ביותר, שיקולי הרווחה הינם טובת הקטין ולא טובתנו.

34. הפרסום השמיני - ביום 06.02.2018 היה נקר נחוש מאוד בניסיונותיו להכפיש, לכוזב ולהשמיץ אותנו, והעלה, בו ביום, חמישה פרסומים שונים כנגדנו, אשר כולם כוזבים מוחלטים. להלן הפרסומים הנוספים:

34.1. בשעה 12:00 בצהריים פרסם נקר תמונה שלנו, כשמעליה המילים הבאות:

"אם אומנה שרצה ומצהירה שהיא מרגישה שהיא ילדה את ילד האומנה מראה עד כמה היא לא מבינה מה היא אומנה ועד כמה היא לא ראויה להיות אם אומנה. איפה משרד הרווחה? איפה מפקחי האומנה? איפה מדריכת האומנה מ"אור שלום". אופס. דורית לוינזון מ"אור שלום" קיבלה זמן מסך."

34.2. ובשעה 12:33 בצהריים פרסם:

"משתף פוסט שלי מה- 28.7.15. את הכל חזינו מראש, את הכל ידענו מראש. גם ידענו שזה יתפוצץ מתי שהוא? רק אורלי וגיא חיו להם בלה לה לנד משל עצמם. כאילו אשה מוחלשת תשתוק לעד."

34.3. בשעה 16:04 פרסם נקר תמונה, כשמעליה מתנוססת כותרת, המתיימרת לייצג באופן כוזב אמירה אשר הוצאה מהקשרה, ואשר רומזת על דבר היותם בעלי דעות גזעניות:

"באסה כזה מגיע אבל לא בגודל ובצבע שרציתי."

34.4. דקה אחת בלבד לאחר הפרסום לעיל, פרסם נקר תמונה נוספת, אשר כותרתה: "ילד בבקשתך", ואשר גם בה מנסה נקר להציג את התובעים כגזענים, ואף כחוטפי ילדים.

34.5. בשעה 16:25 פרסם הנתבע תמונה של התובעת 2 כשהיא שרועה על מיטת בית חולים במהלך טיפול רפואי, וכשמעליה הכותרת: "בואי נקנה ילד בכל צורה שהיא...ממש אלטרואיזם טהור."

העתק צילומי מסך של חמשת הפרסומים מיום 06.02.2018, מצ"ב כנספחים ח1-5n.

35. בפרסומים אלה ביקש נקר לעוות דברים שנאמרו על ידינו, בצורה שונה, בהקשר אחר ובכלל להמציא אמירות שכלל לא נאמרו על ידינו, הכל כדי להציג אותנו באור שלילי ובזוי.

36. לשם ההמחשה, בעונה השישית מתוך הסדרה "מחוברים+" (שעלתה לאוויר בשנת 2014) ניתן להבחין בבירור כיצד אנו מקבלים את הנשורה שנמצא ילד אומנה עבורנו, ולאחר קבלת פרטים מינימאליים אודותיו (י'תינוק, עם עיניים כחולות וחיוך גדול), אנו דווקא מאוכזבים מדוע לא נמצא עבורנו ילד בעל גוון עור כהה, ילד אריתראי – כל אלה מתוך רעיון לעזור לילד ממוצא אחר (ראו דקי' 4:00-6:00, 12:00-14:00).

תקליטור המכיל סרטון מהעונה השישית של מחוברים+, מצ"ב כנספת ט'.

37. לאורך כל הפרק אין ולו רמז המעיד על אכזבתנו ממצאת ילד אריתראי, להיפך, פרק זה ממחיש כיצד ציפינו שימצא ילד ממוצא אריתראי, או בכלל ילד שנוכל לעזור ולתמוך בו.

38. מרבית האנשים שנחשפו לפרסומים אינם משפטנים או בעלי השכלה גבוהה, וברור שכל אדם ממוצע שנחשף לפרסומים של נקר ראו בנו "חוטפי ילדים", "גזעניים" הפוגעים באישה מוחלשת.

39. בפרסומיו הוציא נקר פעם אחר פעם את הדברים שנאמרו על ידו מהקשרם, באופן זדוני ובמטרה גלויה לפגוע בנו באופן אישי.

40. נקר נטל שברי משפטים ודיאלוגים מהתוכנית מחוברים או מתכנית הבוקר אותה הנחנו ובאמצעות סילוף של הקשר הדברים. דבר זה הפך את מה שהיה במקור ביטוי לערכים פילנתרופים ולאומץ אצלינו, לערכים חשוכים ומעוותים.

41. ביום 06.02.2018 נשלח מטעמנו מכתב התראה טרם נקיטת הליכים בשם בו נדרשנו מנקר להסיר את הפרסומים האמורים. עוד לפני שביצע האמור במכתב, המשיך נקר באותו היום ממש, בפרסום מכפיש נגדנו, תוך שהוא מביע זלזול נוקב בדרישתנו:

"הגיע מכתב האיום מעורך דין רפאל יולזרי ממשרדו של האח של רונאל פישר, בשם הזוג המפורסם. היה לי ברור שמכתב האיום יגיע. כבוד הוא לי להיות בשורה אחת עם רביב דרוקר, מנחם בן וינון מגל ועוד שורה של אנשים שחטפו מכתבי איום מהזוג המפורסם.

הזוג המפורסם חושב שהוא יכול לאיים עלי.

הזוג המפורסם, שמפרסם את הילד בכל פינה, השמיע טענות שקריות באשר לנסיבות הוצאתו, טען שהוא ננטש על ידי אימו בראיון ליעל דן, טען שהוא עבר דברים נוראיים, מתבכין על הכביכול פגיעה בפרטיות הקטין. יותר מזה הזוג המפורסם אינם האפוטרופסים של הילד, אבל כל המכתב ערוך כאילו הזוג המפורסם הם האפוטרופסים של הילד וכביכול דואגים לזכויותיו כאשר זכויות המשמורת באומנה הם של הרווחה.

הם כרגיל לא מבינים מה מעמדם. בטוחים שכבר קיבלו את האימוץ. אומרים שלצורך האימוץ התחתנו לאחרונה.

שום דבר בחוק האומנה לא נתן להורי אומנה זכויות כמו שבא כוחם של הזוג המפורסם מתיימר לקחת לעצמו כמייצגי הקטין. בשביל זה יש רווחה.

בתכלס מניסוח המכתב רואים שהזוג המפורסם די חושש.

שוב נטען, על פי הקריטריונים, הזוג המפורסם לא היה יכול להיות משפחת אומנה. לא נותנים זמן מסך לאור שלום, ואחר כך הולכים להיבחן על ידי אור שלום שמאשר אותם כמשפחת אומנה." [שגיאות במקור – הח"מ].

העתק מכתב ההתראה שנשלח לנתבע 1 ביום 06.02.2018, מצ"ב כנספח ט'1.

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 06.02.2018, מצ"ב כנספח י'.

42. ביום 07.02.2018 החליט נקר לגדף ולכזב גם בדבר כשרות נישואינו:

"שאלה לבוקר למביני עניין

אם זוג אנשים בני ארבעים וחמישים התחתנו ברבנות כהלכה לצורך אימוץ ילד ואימוץ הילד לא יצא לפועל, האם הם יתגרשו כשהאימוץ לא יצא לפועל?"

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 07.02.2018, מצ"ב כנספח י"א.

43. ביום 08.02.2018 המשיך לפרסם נקר כזבים ופרטים הפוגעים פרטיותנו ובקטין:

"מי שסיפר לציבור בפוסט בעל תפוצה גדולה ופולחאם בתקשורת שבגלל מוצאו השחור איש לא רוצה לאמץ אותו, פשוט שיקר במצח נחושה. אבל אפשר לחרטט לציבור המטומטם ולאזהבים העוורים שקרים מפה ועד הודעה חדשה. הם הרי יאכלו הכל.

מה לעשות, הורי אומנה, לא אמורים לפרסם פוסטים על ידי האומנה ומי שמפרסם צריך לדעת שהוא ויתר על פרטיות ומתי שהוא שקריו יחשפו. זה הכל עניין של תאריכים. פשוט. מאד פשוט."

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 08.02.2018, מצ"ב כנספח י"ב.

44. ביום 10.02.2018 העלה נקר צילום המתעד אותנו בעת שאנו מגישים תוכנית בהנחייתנו, כשמעליה הכיתוב:

"כמה שהזוג הזה לא מבין שאומנה היא לא תחליף לכישלון בהבאת ילדים."

העתק צילום מסך של הפרסום מיום 10.02.2018, מצב כנספח י"ג.

45. להודעות אותם פרסם נקר הגיבו אנשים שונים תגובות ארסיות ומבזות, המצדיקות את נקר ומגדפות אותנו. בכך, הצליח נקר להפוך אותנו למוקד לבוז, ללעג ולשנאה פומבית, ללא כל עוול בכפם.

46. רק לשם ההמחשה, לאחר שהוגשה התביעה דנא, עת טיילתי עם הקטין, הופנו אלינו אמירות וקריאות כגון: "זה הילד שחטפתם!!"

47. זוהי רק דוגמא לעוינות ותביוזי שהציבור רואה בנו שמא חלילה ביצענו "חטיפה" של קטין מחוריו הביולוגיים.

48. אם לא די בכך, אזי ביום 6.2.2019, התקיים דיון בהליך דנא אליו דאג נקר להביא אל אולם בית המשפט, כ-10 אנשים, תומכים או פעילים מטעמו ביניהם אימו הביולוגית של הקטין.

49. מטרת נקר אינה ביסוס הגנתו, אלא להמשיך את מסע השיימינג נגדנו או לשם עשיית פרובוקציות ועריכת סרטונים שימשו לתוכן "עסיסי" באתרי האינטרנט השונים ורשתות חברתיות.

50. נקר באמצעות מי מתומכיו קראו לציבור כולו להגיע ל"הצגה מעולה" (הדיון בתיק זה, שהתקיים ביום 7.2.2019) אצל כבוד השופט אילן (פוסט מיום 6.2.2019):



51. כבר בטרם החל הדיון ובפתח אולם בית המשפט קראו לעברנו נציגיו של נקר בכינויים שונים כגון "תחזירו את הילד" "למה אתם לא מחזירים את הילד" וכדומה. אימו של הילד הטיחה בנו דברים פוגעים.
52. נכחה באולם גם אישה בשם נחמה דר, אשר שמה נקשר עם גבי לורי שם טוב ומר מוטי לייבל המצויים במעצר ובמעצר בית בפרשת הרטור הרשתי. אותה גבי דר צילמה באולם והקליטה, עד אשר קלדנית בית המשפט העירה לה. גם כאשר העירה לה הקלדנית, זו נאלצה לדרוש בתקיפות כי תפסיק לצלם ולתעד.
53. לאורך כל הדיון נעשו פניות לעברנו והטחת האשמות וביטויים קשים מהקהל.
54. הואשמנו בכינויים: "חוטפי ילדים" או כאלו שנטלו שלא כדין ילד קטין מהוריו הביולוגיים, גם כאשר ניסה בא כוחנו, עו"ד גיא אופיר, לטעון בפני בית המשפט, התפרצו משתתפים מהקהל בהערות משפילות.
55. אני סבורה, כי הדיון הוקלט בסתר ע"י הנוכחים.
56. כפי שנטען עד כה, מזה מספר חודשים מפרסם נקר בפרופיל פייסבוק שלו כובים ובדיות אודותיי ואודות משפחתי, ואילו כעת בחר נקר לנצל ולהעצים את מסע ההכפשה תוך בהליך המשפטי.
57. נקר, ממשיך להשתלח בנו, נקר מצרף בכתבי טענותיו פרטים חסויים מתוך ההליך המתנהל בבחמ"ש לענייני משפחה. למשל: סעי' 21 לכתב ההגנה: "הדבר כתוב בנספחים המצורפים להלן מתוך מה שהוגש לבית המשפט לנוער".

58. כבמה לפרובוקציות והטרדתנו, בין בעצמי ובין באמצעות "קהל" תומכים אשר עורכים סרטונים, קוראים ומפריעים לנו, מעירים ומפריים את שלוותנו בניהול ההליך.

59. אם לא די בהערות שהופנו לאורך הדיון, אזי בסיומו החלו תומכים מטעם נקר לצלם סרטון וידאו בו קראו לנו ליתן תגובה. בסרטון שהוסרט לאחר הדיון שוב שיסו את האם הביולוגית בנו, תוך שדוחקים בה לבוא אלינו בבכי, ולהגיד לנו: "חזירו לי את בני", ועוד.

60. האם הביולוגית צולמה ופורסמה בפנים גלויות, באופן הפוגע בקטין.

61. אמו הביולוגית הטיחה בנו בניצוחו של נקר: "זה לא בסדר ככה..." והצלמת מלבה את העימות: "האם היא תקבל את הילד שלה?" – שאלות שכל מטרתם היא להעמיד אותנו במעין "כיתת יורים" תוך שאנו מצולמים כדי שבהמשך יוכלו לפרסם הסרטון בקרב הציבור כאשר הוא מציג אותנו באור שלילי.

62. הסרטון שצולם בתום הדיון שותף ופורסם בעמוד הפייסבוק של נחמה דר, שפי פז, "the shadow (הצל)", יאיר נתניהו ועוד מאות אנשים ששיתפו הסרטון בעמוד הפייסבוק שלהם ובסך הכל הסרטון זכה למעל-339 שיתופים, 183 תגובות ו-453 לייקים (סימני "אהבתי")

אסמכתאות לפרסומים בפייסבוק ותגובות, מצ"ב כנספח יד'.

63. הסרטון גם הפך כלי בידי אנשי ימין ואנשי ימין קיצוני הפועלים נגד הקהילה הארתראית עמה נמנה הקטין במוצאו. הפעילה שפי פז, הידועה בלשונה הגזענית שיתפה את הסרטון וקראה לגרש את האם הביולוגית עם הקטין לאריתריאה. אחריה, הצטרף גם יואב אליאסי (הצל), ויאיר נתניהו (בנו של ראש הממשלה).

צילומי מסך מצ"ב כנספח טו'.

64. אומנם פרסומים אלו ברובם הוסרו על ידי פייסבוק לאחר פניית בא כוחנו- אך מעידים על התנהלותו של נקר.

65. גם לסרטון זה, כמו לפרסומים אחרים שפורטו לעיל, הועלו תגובות נאצה וסלידה מאיתנו, הרי כל "אדם רגיל" שיצפה בסרטון יסיק שחטפנו ילד.

66. יתר המפרסמים - הצל, יאיר נתניהו ושפי פז עשו בסרטון שימוש גזעני ופוגעני כלפי הקטין ואמו הביולוגית, שמשמשת כלי משחק בידי נקר.

הפרת זכויות יוצרים:

67. נקר גם הפר את זכויותינו בכך שפגע, סילף וערך את הסרטונים מהתוכנית "מחברים", עת עיוות וסילף תכנים שנוצרו על ידינו. נקר חתך וערך קטעים ספציפיים מתוך התוכנית מחברים ובנה סרטונים כך שנוצג באור שלילי כ-"אנשים רעים – חוטפי ילדים".

68. אין מחלוקת כי הסרטונים שהועלו על ידי נקר וצילומי המסך נלקחו מהתוכנית "מחברים", מה גם שנקר לא מכחיש זאת;

69. בפרסומיו של נקר מיום 06.02.2018 שילב נקר צילומי מסך אותם ערך מתוך תוכנית בשם "מחברים + " אשר שודרה בשנת 2014 בערוץ HOT3 (להלן – "התוכנית").

72. נקר דלה באופן ציני ואכזרי צילום סטילס מתוך התוכנית הוציא אותם מהקשרם, באופן המכבה
הן אותנו והן את היצירה עצמה.

73. מיעוץ משפטי שקיבלתי ולו אני מאמינה, לא קיימת לנו זכות יוצרים כלכלית בתוכנית, והאת
משום שהיא הופקה על ידי חברת "קודה תקשורת", ולה (כמול הדדוע לנו) זכות היוצרים
הכלכלית בתוכנית. עם זאת, בשל העובדה שהיצירה מתבססת באופן בלעדי על צילום ודיא
שנלקחו על ידינו, הרי שאנו בחזקת יוצריה הראשונים של התוכנית, ולפיכך בעלי זכות היוצרים
המוסרית בה.

74. יצוין, כי למיטב ידיעתי התומרים או המידע שהועבר לקודה תקשורת אבד או לא נמצא ולכן אינו
ברשותנו.

מכתב מחברת קודה, מצ"ב כנסתה פד'.

75. לא יכול להיות חולק, כי נקר הטיל פגם ביצירתנו, סילוף ושינה צורתה; נקר סילף את יצירתנו,
הוציא אותה מהקשרה, עשה בה שימוש לשם השגת מטרת מפרקפתקת ופוגעניות, והכל תוך
שהוא עושה מעשים אלה במטרה מוצהרת לשטת בכבודנו ובשמנו.

76. הונו הצהירי, הונו שמי, ובחתימתי הנוי מאשרת כי האמור לעיל אמת.



אודלי וילנר

תאריך: 12/6/19

אני, הח"מ, ע"ד יעל מנדלבוים, מאשרת כי ביום 12/6/19 התייצבתי בפניי, גב' אודלי
וילנר נשאת השדח והנה שמטפה () ולאחר שדיחתי אותו בתעודה מזהה/ המוכרת לי
אישית, ולאחר שהודרתי אותה, כי עליה לומר את האמת ושום לא תעשה כן היא תהא צפורה לעונשים
הקבועים בחוק, היא אישרה את נכונות הצהרתה ולעיל חתמה עליה בפניי.

יעל מנדלבוים
מ.ר. 4895
שדח נורדאו 35 ת"א
טל: 5259595
פקס: 5896