



## בית משפט לענייני משפחה בירושלים

14 אפריל 2013

תמ"ש 367-04-12 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 11435-12-12 ויסקופף נ' ויסקופף

1

בפני כב' השופטת אורלי שמאי-כתב

התובע ריצ'רד ויסקופף

נגד

הנתבעת לריסה ויסקופף

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

### נוכחים:

התובע וב"כ עו"ד פנינה שפירא  
הנתבעת וב"כ עו"ד גבריאל בן יוסף  
רות אייזנמן - עו"ס לסדרי דין  
תמי בן יעקב - עו"ס לסדרי דין

### פרוטוקול

10 עו"ס רות אייזנמן: ביה"ס מדוות, המורה ואפילו המזכירה אמרה שאי אפשר להכיר אותה, זה מאד  
11 משפיע עליה מאז שהיא לוקחת ריטלין מזה כחודש וחצי. לפי מה שאני מבינה היא לא עושה קולות  
12 ולא מפריעה לילדות אחרות. תוך כדי שהיא התחילה האבא יצר קשר עם הרופא ולקח את הילדה  
13 לעוד רופאה שכתבה שהילדה סובלת מקושי בהסתגלות וזאת על סמך בדיקה של מס' דקות ולא זו  
14 הדרך לאבחון. ד"ר רומנסקי אמרה שהאבא אמר לה שהוא לא מקבל את זה שהיא הרופאה ושאלתי  
15 אם לבקש מביהמ"ש שיכיר בה כרופאה אז היא אמרה שזה יעזור אך לא נעים להרגיש ע"י אחד  
16 ההורים מאויימת ומואשמת. אני מציגה את המסמך שנמסר ע"י האב מתאריך 31.1.13 שלפיו  
17 ביקרה הילדה אצל ד"ר מנינג אנדרו ונאמר שהאבחנה היא קושי בהסתגלות. ברור שנגרם סבל  
18 לילדה שלא לקחה ריטלין הרבה זמן והתנהגה בצורה שאף ב"ס לא רוצה להחזיק אותה והיא גם  
19 חוותה דחייה מילדים, ממורים ומצוות ביה"ס כי מי רוצה להחזיק בילדה כזו עם חינוך מיוחד  
20 במקרה הטוב, אולי פנימייה או ב"ח וזה מאד חבל. החלק של הקולות היא כבר שנה קודם  
21 משתמשת במשהו אנטיפסיכוטי (ריספידל) וזה פועל יותר, זה ברור שהילדה נרגעה מאד והמורה  
22 אמרה שהילדה נרגעה מאד בכיתה.

23



## בית משפט לענייני משפחה בירושלים

14 אפריל 2013

תמ"ש 367-04-12 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 11435-12-12 ויסקופף נ' ויסקופף

1 **ב"כ התובע:** גם אם יש לילדה בעיות קשב וריכוז וגם אם האב לקח אותה לעוד רופא, מה התופעה  
2 הזו קשורה לביקורים עם האב? האב מתחנך לראות את הילדים שלו ומאחר ומונעים זאת ממנו  
3 כשהם גרושים שנים ופרודים יותר זמן והוא רואה את הילדים שעתיים בשבוע. הוא עדיין מתנגד  
4 לטיפול תרופתי. אנו פה גם כדי לדון על לקיחת התרופות אך מבחינתנו אנו פה כי הוא המון שנים  
5 מוגבל בקשר שלו עם הילדים, הוא מקבל הדרכה הורית ועצות מעוה"ד שלו והוא לא פועל לבד.  
6 לומר כי הבעיות של הילדה הן באשמת האב כאשר האב וזכויותיו כל הזמן נדרסים ואני מתחננת  
7 לעו"ס ולאם להרחיב את הביקורים ולאפשר לו קשר נורמלי עם הילדה ואולי אז האב יבין שבאמת  
8 הילדה זקוקה לתרופות אך הוא ימשיך להתנגד כל זמן שרומסים את הזכויות שלו. מאחר ולא  
9 משתפים אותו בהחלטות יש לו זכות לקחת את הילדה לרופא אחר והוא בשה"כ רוצה עוד חו"ד.

10

11 **עו"ס רות אייזנמן:** באף תסקיר לא נאמר כי התנהגות הילדה נגרמת בגלל האב. לומר שהאב לאח  
12 לק מההחלטה, מנהל התחנה לבריאות הנפש דיבר עם האב מס' פעמים לגבי ריטלין והוא לא רצה,  
13 ד"ר רומנסקי קיבלה את האב וניסתה לדבר איתו, פשוט יש לו דיעה אחרת. יש קשר בין התנהלות  
14 האב להרחבת הקשר עם הילדים, האב שוב ושוב על אף ההדרכות שלו יש לו פתאום התנהגויות כמו  
15 למשל רק לאחרונה הסטיקרים, וכל פעם יש התנהגות בלתי מובנת והמסרים לילדים, הדרך  
16 התוקפנית שהוא פועל, הוא מעורב בביה"ס אך הספיק לאיים על ביה"ס שהוא יתבע ויפנה למשרד  
17 החינוך ולכן העובדה כי הוא מאיים על כל גורם משליך גם על שאלת ההתייחסות וההתנהלות עם  
18 הקטינים.

19

20 **ב"כ הנתבעת:** ההטבה על הילדה ניכרת ובכל זאת האב מתנגד לריטלין כמו גם לטיפול באומנות  
21 שהוצע ע"י ביה"ס, אז איפה טובת הילדה מבחינתו?

22

23 **ב"כ הנתבע:** מבחינת מה שאנו שומעים את העו"ס, לאורך כל הדרך יש מגמה לצמצם את נוכחות  
24 האב בחיי הילדים, יש סיבה למגמתיות הזו ואנו שומעים את זה מהעו"ס וזה בגלל שהוא עושה  
25 פעולות שלא לרוחם, לרבות פעולות פתאומיות. יש היום תביעות שעומדות נגד העו"ס ולדעתי בגלל  
26 שיש עליהם איום יש מגמה לפסול אותו. הוא לא מתנגד לטיפול באומנות. יש פתרונות שלא  
27 מצריכים ריטלין שיש לו תופעות לוואי והוא מנסה בדרכים אחרות. לאורך כל הדרך כשהאב התנגד  
28 למשהו הוא צדק, כשהוא התנגד לרישום הילדה לביה"ס אז ביה"ס ביקשו להוציא אותה והוא אמר  
29 שביה"ס לא מתאים לילדה ואותו דבר היה בעניין הדת, לאיזו דת הילדים מקבלים והאם התנגדה  
30 ולבסוף היא מחנכת אותם לפי הדת, אין ספק שדברים אלו מבלבלים את הילדים וכמו שהאב צריך  
31 הדרכה גם האם צריכה, האב מקבל הדרכה והאם לא. העו"ס אומרים שיש שיפור והוא מתייחס  
32 לילדים אחרת.



## בית משפט לענייני משפחה בירושלים

14 אפריל 2013

תמ"ש 367-04-12 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 11435-12-12 ויסקופף נ' ויסקופף

1 **התובע:** אני לא מתנגד לטיפול באומנות. אני מתנגד לטיפול תרופתי כתחליף לאב. הבת שלי היתה  
2 עם קוצר נשימה בחדר מיון וכל הורה היה דואג ומחפש חלופות לטיפול התרופתי.

3  
4 **עו"ס רות אייזנמן:** ביה"ס לא יתחיל בטיפול ללא אישור בכתב של האב, אני שמחה על כך שהאב  
5 אינו מתנגד.

6  
7  
8 **החלטה**

9 לאור הסכמת הצדדים ניתן היתר לביה"ס של הבת ליה ליתן לבת טיפול באומנות.

10  
11  
12  
13 **ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ג, 14/04/2013 במעמד הנוכחים.**

14  
15

**אורלי שמאי-כתב, שופטת**

16  
17  
18  
19 **עו"ס רות אייזנמן:** הצעתנו היתה שהאב יקח את הבנות בשעה 15:00 ואת הילד בשעה 15:30  
20 מהמסגרות החינוכיות ויחזיר אותם למרכז קשר בשעה 17:30, זה מכניס את האב לקטע של ילקוט  
21 ושיעורי בית, האם מתנגדת כי היא אומרת שמניסיונה זה הזדמנות לאב פעם לא להחזיר ספר ופעם  
22 לשכוח משהוא אחר וכו' ואנו לא רוצים ללכת עם התנגדות האם אלא רוצים ניסיון של חודש  
23 בסידור החדש וכתבנו 3 תנאים: שהאב בודק עם כל אחד מהילדים שהכניסו הכל לתיק ועשו שיעורי  
24 בית וזה שינוי מהותי בתפקיד האב וזה זמן איכות עם האב ושהוא ידאג שהכל חוזר לילקוט וגם  
25 סוודרים ומעילים ושלא ישכחו בביה"ס וכו' ושהוא ייתן להם ארוחה. לגבי ליה צריך לדבר איתה כי  
26 בסופו של דבר אם הכל הולך בדרכי נועם אז הכל הולך, אנו חושבות שלהביא אותם למרכז קשר זה  
27 עוד עומס על הילדים וזו שעה מוקדמת יותר ביום והילדים פחות עייפים ולכן ההמלצה שלנו היא  
28 שהאב ייקח את הקטינים ישירות ממסגרות החינוך וישבם למרכז קשר ובכך תיחסך נסיעה אחת.



## בית משפט לענייני משפחה בירושלים

14 אפריל 2013

תמ"ש 367-04-12 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 11435-12-12 ויסקופף נ' ויסקופף

1  
2 עו"ס תמי בן יעקב: היה מפגש שדוד הזמן ע"י צוות ביה"ס וליה הגיבה מאד קשה כשראתה אותו  
3 ולכן צריך להכין אותה לכך שהאב ייקח אותה מביה"ס, אנו וגם האם נצטרך לומר לה והאב יצטרך  
4 להיות מאד רגיש ואמפתי ומבין את השינוי ומצד שני לומר שתלך כמו תמיד ולדעת לתמרן בין  
5 הדברים וסבלנות, אך יותר מחודש לא נעשה ניסיון. אנו מבקשים להתחיל עוד שבועיים על מנת  
6 להכין את הילדה.

7  
8 **הנתבעת:** אני רוצה להסביר למה הילדה היתה בחדר מיון, בבוקר היא סבלה מכאבים בחזה  
9 ומשיעול וסברתי שזה לא כ"כ נורא ולכן שלחתי אותה לבי"ס ובשעה 10:00 היא התקשרה בקול  
10 רועד ואמרה שהיא מרגישה לא טוב והגעתי לביה"ס מהעבודה ושאלתי מה קרה ואם כואב לה  
11 משהוא והיא אמרה שאבא שלה היה בביה"ס והיא רעדה כולה, לא היה קשר לטיפול התרופתי אלא  
12 בגלל שהיא חששה כשראתה את אביה בביה"ס ויש לי מכתב מטרם שהיא לא סבלה מתופעות  
13 פסיכוטיות. הילדים שלי לא רוצים לראות אותו מחוץ למרכז קשר כי הם מפחדים ממנו, הם  
14 מפחדים שהוא יעניש אותם אם הם לא יסכימו לבוא אליו. אני האם ומכירה את הילדים שלי היטב  
15 ומכירה את ההצגות שלו, הוא קונה להם מתנות ובעזרתם מפתה אותם כי הוא נותן להם את  
16 המתנות רק בתוך מרכז הקשר ולכן הדיווח הוא כי הם שמחים להגיע למרכז קשר. העו"ס מבקשים  
17 לנסות, הסטיקרים עדיין שם, אין אמון במה שהוא אומר והוא לא עומד במילתו. יש לי צו הגנה נגדו  
18 והוא תמיד עוקב אחרינו ומפר את הצו. הוא מנסה לדבר עם הילדים כשהם רצים אחרי, הוא עוקב  
19 אחרינו למכולת.

20  
21 עו"ס רות אייזנמן: אנו תומכים ברעיון כי האם תקבל הדרכה הורית פעם נוספת, בעבר היא קיבלה  
22 אך זה הופסק.

23  
24 **ב"כ הנתבעת:** האם טוענת שהוא עוקב אחריהם, כל פעם שהיא נכנסת למכולת תוך דקה הוא שם  
25 וההתנהלות שלו מפחידה אותה וגם הילדים מפחדים.

26  
27 **ב"כ התובע:** זה שקר, היא מפחידה את הילדים וגורמת להם לפחד ממנו, כשהם איתו הם שמחים,  
28 למרות שהיא אומרת שהיא רוצה לעודד קשר היא עושה הכל כדי למנוע את הקשר.

29  
30 **הנתבעת:** הילדים נעשים אם הם לא מסכימים להיפגש עם האב ואין להם אמון.

31  
32 **ב"כ הנתבעת:** הוא לוקח פיזית את הילדים לארגונים שנותנים כסף והוא משתמש בילדים.





## בית משפט לענייני משפחה בירושלים

14 אפריל 2013

תמ"ש 12-04-367 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 12-12-11435 ויסקופף נ' ויסקופף

1  
2 עו"ס רות אייזנמן: אני מבקשת כי האם תגיע עם הקטינים אלי למפגש בלי"ג בעומר בחופש מביה"ס  
3 ואפשר להתחיל את הסדרי הראיה החדשים מיד באותו שבוע.

### החלטה

4  
5  
6  
7 לאחר עיון בתסקיר, בתגובות הצדדים ולאחר הדיון בפניי החלטתי להיעתר להמלצה של העובדות  
8 הסוציאליות בתסקיר.

9  
10 אשר על כן, במשך השבועיים הקרובים תיערך פגישה/פגישות של העו"ס עם הקטינים בנוכחות מי  
11 מההורים לפי שיקול דעת העו"ס על מנת להכין את הקטינים לקראת הרחבת הסדרי הראיה החל  
12 מהשבוע המתחיל ב- 27.4.13 ואילך ולמשך חודש ימים.

13 בתקופה זו מה- 27.4.13 ועד 26.5.13 יחולו הסדרי הראיה כפי שהומלץ בתסקיר מיום 10.4.13.

14  
15 אני מעניקה בזאת סמכויות לעו"ס לסדרי דין לפי סעי' 19 ו-68 לחוק הכשרות המשפטית  
16 והאפוטרופסות התשכ"ב – 1962 לקבוע ו/או לשנות ו/או להרחיב ו/או להאריך ו/או לקצר את  
17 הסדרי הראיה כפי שהומלצו על ידם, הכל לפי שיקול דעתם.

18  
19 תוקף ההסמכה הינו ל- 6 חודשים.

20  
21 בין הייתר על העו"ס לקבוע הסדרים בחופשת הקיץ ובחגים.

22  
23 מבלי לגרוע בסמכות שהוענקה תעדכן העו"ס לסדרי דין עד ליום 20.5.13 בדבר ביצוע הסדרי הראיה  
24 והשפעתם על הקטינים וכן המלצתה לגבי התקופה שלאחר ה- 26.5.13.

25  
26 כמו כן, ימשיך האב בהדרכה ההורית וגם האם תחל בהדרכה הורית בשירותי הרווחה.

27  
28 על האב למלא אחר כל התנאים כפי שפורטו בתסקיר מיום 10.4.13.

29  
30 כמו כן ניתן תוקף של החלטה להמלצה של העו"ס בתסקיר ואשר על כן הנני קובעת כי ד"ר אומנסקי  
31 הינה הרופאה של הקטינה והטיפול התרופתי שהומלץ על ידה יימשך הכל בכפוף לשיקול דעתה  
32 ולהוראותיה של הרופאה כפי שיהיו מעת לעת.



**בית משפט לענייני משפחה בירושלים**

14 אפריל 2013

תמ"ש 367-04-12 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 11435-12-12 ויסקופף נ' ויסקופף

1  
2  
3  
4  
5  
6

ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ג, 14/04/2013 במעמד הנוכחים.

אורלי שמאי-כתב, שופטת

7  
8  
9

**ב"כ התובע:** מרשי מבקש לשמור על זכות לחו"ד נוספת בעניין הילדה לאחר פרק זמן שיאפשר התייצבות של מצבה של הילדה. לעניין ביטולים, היו מס' ביטולים והאב מבקש מפגשים חילופיים.

**עו"ס תמי בן יעקב:** מפגשים חילופיים מתואמים רק ככל שיש באפשרות מרכז הקשר לעשות כן והמדיניות הינה אחידה לגבי כל ההורים ולגבי כל הביקורים.

**ב"כ התובע:** האם לא הוכיחה טענותיה לעניין הצו הרחקה, יש מצלמות במכולת שמראים מי נכנס קודם. אני מקבלת את המלצת ביהמ"ש כי לאור הרחבת הסדרי הראיה בשלב זה יסכים מרשי לצו הזמני מבלי שיוודה בכל טענה המיוחסת לו.

**החלטה**

צו המניעה הזמני שניתן בתמ"ש 11435-12-12 ביום 9.12.12 וביום 24.1.13 יעמדו בעינם ותוקפם יוארך ללא הגבלה של זמן ועד להחלטה אחרת.

אין באמור בכדי להוות קביעה כי האב עשה את המעשים הנטענים לו ע"י המבקשת.





**בית משפט לענייני משפחה בירושלים**

14 אפריל 2013

תמ"ש 367-04-12 ויסקופף נ' ויסקופף  
תמ"ש 11435-12-12 ויסקופף נ' ויסקופף

1 נקבע בזאת לתזכורת פנימית בכל התיקים התלויים ועומדים ל- 6 חודשים ליום 15.10.13.

2

3

4

5

ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ג, 14/04/2013 במעמד הנוכחים.

6

7

אורלי שמאי-כתב, שופטת

8

9

הוקלד על ידי גלית דרויש

הלהתניים סגורות

