



בית הדין הארץ לעבודות

66464-09-14 עטע  
66379-09-14 עטע

ויתוגה ב-19 ספטמבר 2016

ט'לון

המערערית בעיון 664-09-14

1. מדינת ישראל, משרד התקUSHות
2. עוז בריטל - מנכ"ל משרד התקUSHות לשעבר
3. תמר לשטס - סמנצ'ילית משאבי אנוש במשרד התקUSHות

למג'ן: סגנונות הנשיניא ורזה ורט-ליבנה, תושבותיה לאה גלווקסמן, השופטלט נטע רות נציג ציבור (עוזביזים) מרכ' ישראאל דודון, נציג ציבור (מעטיקים) מרכ' מילח יונין

בשם פלוני – עוזי' גידעון לובין וועיז' ליואר בונר  
בשם מדינת ישראל ומתמך לטעם – עוזי' איזטמר הר אבן וועיז' רחל שילנסקי  
בשם עדן ברטל – עוזי' תמר גולן וועיז' נליות גולן

מלצת

למנין "בקשה בחולות לעיון מחדש בחאלטה [מיום 14.9.16]" שהונחה בטעות המעלרים בתוק 14-66464-09. הבקשה תהייחס לסוגיית חפרוסות של פסק הדין שעתן מתוק זה ביום 15.9.16 ושל חוותה התקין (להלן – הבקשה להלן – התהלה ולחנן – פסק הדין).

במסגרת הבקשה, התרבשנו לשנות כוֹן הוחלתה וליפורס忒 מחדש את פסק הדין כך גם תפקודו של תקציב ולא רק שמו יונור בחתויו.

לאחר שיעינו בבקשתו, לא נפאונו מקום לקבעה. בהקשר זה נזין כי אין מדובר בבקשת טכנית כמפורט אלא בקשה מוחותית שאינה כתישבת עם **תכלית** הtoplט נאה ונדרת חתיכחות עניינית לתכלית זו.



## בית הדין הארצי לעבודה

ע"ש 14-09-66  
ע"ש 14-09-66379

ביחסור זה נזכיר כי החלטה היה נעץ בראן לחנן על זכויותיה של המתלוננת, שלא חייתה צד להיליך וכן על זכויותו של המודרנו (בע"ש 66379-09-14 לחלק – פלוני), שלא נקבעו לבגין מנגנונים על ידי ערכאה שיפוטית טומסכת, באותם עניינים פושא ההחלטה הפנולית שלא מחדש עימיו את יתווה הבכירותו. בהתאם לכך, הודיעו על החלטה כל אותן פרטיטים תעשיית לחכיא לליהוות של פלוני או של המתלוננת ולא מזאנו מקום לחזור מעבר לכך בגין העיקורן של מומבויות הדיון.

בנסיבות אלה, חבקשה נדחית.

מאותר שלא התבכשה תגנבה הרי שאין צו לחזאות.

ניתנה חומר, סיון אלול תשע"ו (19 ספטמבר 2016) בהעדר הצדדים ותיישת אליהם.

נטע רות, שומרט	לאה גליקSTEIN, שומרט	רודה וירט-ליבנות, טגניות נשיא, אב"ק
מר מיכת יונן, נציג ציבור (מעלטיקים)	מר ישראל זיירון נציג ציבור (עובדית)	