

תפ"ח 18-06-06  
בפני דן יחיד

**בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו**

**המאשימה:**

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות המדינה - מחלקת הסייבר  
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294  
טלפון: 03-6949380, פקס: 02-6468009

- נ ג ד -

**הנאשם:**

**א.א.**

ת"ז ... יליד 1980  
מרח' ... נתניה  
במעצר מיום 5.6.2018

**כתב אישום**

א. **העובדות** (פלא 247371/18 של יחידת הסייבר בלהב 433):

1. קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ (להלן: "החברה" או "חברת NSO") עוסקת במתן פתרונות טכנולוגיים בתחום תקיפת הסייבר, לשם השגת מידע מודיעיני למטרות ביטחוניות.
2. במסגרת פעילותה, החברה ... ומייצרת ... כלים ותוכנות שמאפשרים ... ולהפיק בדרך זו מידע הדרוש לשם הגנה על ביטחון המדינה ואזרחיה ולסיכול פיגועי טרור.
3. החברה משווקת את מוצריה לרשויות ביטחון ומודיעין בארץ ובעולם. בין היתר, משווקת החברה את מוצריה ... שיווק מוצרי החברה לרשויות ביטחון ממדינות אחרות, פרט לישראל, מתבצע תחת פיקוח של האגף לפיקוח על היצוא הביטחוני במשרד הביטחון (להלן: "אפ"י") ורק לאחר קבלת רישיון שיווק ביטחוני או רישיון יצוא ביטחוני, בהתאם לחוק הפיקוח על יצוא ביטחוני, התשס"ז-2007 (להלן: "חוק הפיקוח"). במסגרת הייצוא הביטחוני כאמור, החברה מספקת ללקוח ...
4. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום הועסקו בחברה כ-500 עובדים ושווי השוק שלה, מוערך בסכום של לפחות \$900,000,000 (תשע מאות מיליון דולר אמריקני).

5. ביום 5.11.2017 החל הנאשם לעבוד במשרדי החברה ברחוב משכית .. בהרצליה בתפקיד תכניתן בכיר בצוות האוטומציה של החברה. תפקידו של הנאשם כלל כתיבת תהליכים אוטומטיים להפעלת מוצרי החברה ולבדיקתם ותיקון תקלות הקשורות לכך.
6. לשם ביצוע עבודתו, הועמד לרשות הנאשם במקום העבודה, מחשב נייד אשר נמצא בבעלות החברה (להלן: "תחנת העבודה").
7. במסגרת תפקידו בחברה, קיבל הנאשם גישה לשרתי המחשב של החברה (להלן: "השרתים"), לכלים שפיתחה החברה ואשר מאוחסנים בשרתים, ולקוד המקור של מוצרי החברה המאוחסנים אף הם בשרתים. חלק מהמידע שאליו קיבל הנאשם גישה, לא היה נחוץ לנאשם במישרין לשם מילוי תפקידו בחברה, אך ניתנה לו הרשאת גישה אף לחומר זה, כחלק מכלל ההרשאות שניתנו לצוות האוטומציה שבו עבד הנאשם.
8. עם תחילת עבודתו של הנאשם בחברה הובהר לו כי נאסר עליו להוציא ממקום העבודה את המידע השייך לחברה, נאסר עליו להעבירו לאחר, וכן חל איסור על חיבור התקני אחסון חיצוניים למחשבי החברה מבלי לקבל אישור מראש, ובכלל זה גם כוננים קשיחים חיצוניים. נוסף על כך, במחשבי החברה הותקנה תוכנת אבטחה אשר מונעת חיבור התקני אחסון חיצוניים – McAfee Data Loss Prevention (DLP) (להלן: "תוכנת האבטחה").
9. ביום 12.2.2018 בשעות הצהריים, או בסמוך לכך, חיפש הנאשם באינטרנט ואיתר שיטות לשיבוש פעולת תוכנת האבטחה. בהמשך, שיבש הנאשם את פעילות תוכנת האבטחה, כך שתתאפשר העברת נתונים בין תחנת העבודה לכונן חיצוני ללא אישור.
10. ביום 13.2.2018 בשעות הבוקר או בסמוך לכך, חיבר הנאשם כונן קשיח חיצוני שנמצא בבעלותו (להלן: "הכונן החיצוני") לתחנת העבודה, ללא אישור, תוך ששיבש את פעולת תוכנת האבטחה כאמור.
11. ביום 29.4.2018 בשעה 11:30, או בסמוך לכך, זומן הנאשם לשיחה בחדרו של מנהלו הישיר, מר ב.ב. במהלך שיחה זו הודיע מר ב.ב. לנאשם כי בשל חוסר שביעות רצון של החברה מתפקודו של הנאשם הוא מוזמן לשימוע שיתקיים ביום 2.5.2018.
12. בתום השיחה שב הנאשם אל תחנת העבודה ששימשה אותו במקום העבודה, ובהמשך בשעה 13:26 או בסמוך לכך חיבר הנאשם את הכונן החיצוני אל תחנת העבודה. הנאשם התחבר באמצעות תחנת העבודה אל שרתי החברה והעתיק מהם אל הכונן החיצוני את ... ומידע נוסף השייך לחברה. כל זאת עשה הנאשם תוך שיבוש שלא כדין של פעולתה של תוכנת האבטחה, ללא ידיעת מי מעובדי החברה או מנהליה ותוך שליחת יד במרמה בחומר המחשב שהיה בשליטתו, לשימוש שלו ושל אחרים. בסמוך לשעה 18:45 השלים הנאשם את פעולת ההעתיקה הנ"ל, ולאחריה ניתק את הכונן החיצוני מתחנת העבודה ועזב את מקום העבודה עם הכונן החיצוני ובו נשא את חומר המחשב שנטל.
13. להלן יפורטו מוצרי החברה והמידע שנטל הנאשם מן החברה בדרך המתוארת לעיל:

- גרסה מצונזרת ומותרת בפרסום -

א. מערכת ...

הנאשם נטל הן את מערכת ... בתצורתה כמוצר מוגמר, הן את קוד המקור של תוכנות המערכת, המאפשר חשיפה והבנה מלאה של אופן פעילות המערכת ...

ב. מערכת ...

הנאשם נטל את קוד המקור של תוכנות מערכת ... המאפשר חשיפה והבנה מלאה של אופן פעילות המערכת ...

ג. תוכנת ...

הנאשם נטל הן את תוכנת ... כמוצר מוגמר, והן את קוד המקור, המאפשר חשיפה והבנה מלאה של אופן פעילות התוכנה.

ד. הנאשם נטל מידע ממוחשב הכולל ...

(להלן ביחד: "יכולות הסייבר")

שווי יכולות הסייבר שנטל הנאשם כמפורט לעיל נאמד במאות מיליוני דולרים אמריקניים.

14. הנאשם אסף את יכולות הסייבר, נטל אותן מהחברה והחזיק בהן כדי לסחור בהן, הכל ללא ידיעת מי מעובדי או מנהלי החברה. לצורך כך, החזיק הנאשם בדירה שבה התגורר באותה עת, ברחוב ... בנתניה, את הכונן החיצוני, שאליו העתיק את יכולות הסייבר. הנאשם הסליק את הכונן החיצוני מתחת למזרון מיטתו.

15. ביום 12.5.2018 בין השעות 16:30 ל-17:00, או בסמוך לכך, וכן ביום 27.5.2018 בשעה 23:20 או בסמוך לכך חיפש הנאשם באינטרנט, באמצעות מנוע החיפוש של Google, כיצד ניתן לסחור ביכולות הסייבר שנטל לרשותו, ולמי יוכל הנאשם למכור את יכולות הסייבר.

16. לאחר החיפוש החליט הנאשם לנסות ולמכור את יכולות הסייבר ל..., וזאת מבלי שהחזיק ברישיון שיווק ביטחוני כנדרש לפי חוק הפיקוח, מבלי שפנה לאפ"י בבקשה לקבל רישיון כאמור, ומבלי שבירר באופן ממשי פרטים על ... לשם כך, התחבר הנאשם לשירות דואר אלקטרוני Mail2Tor, שהינו שירות מוצפן ואנונימי, הפועל ב"רשת האפלה" (Darknet) ונועד למנוע התחקות אחר המשתמשים בו. הנאשם שלח באמצעות שירות זה ביום 28.5.2018, או בסמוך לכך, הודעת דואר אלקטרוני ל... ובה ציין כי הוא מחזיק ברשותו את כלל יכולות הסייבר של חברת NSO, ובהמשך, ביום 2.6.2018, או בסמוך לכך, הציע ל... כי ימכור לה את כלל היכולות בעבור \$50,000,000 (חמישים מיליון דולר אמריקני).

- גרסה מצונזרת ומותרת בפרסום -

17. במהלך ההתכתבות עם ... התייצג הנאשם בכזב כהאקר (פצחן) הפועל במסגרת קבוצת האקרים שהצליחה לפרוץ למערכות המחשב של חברת NSO. זאת עשה הנאשם כדי לטשטש את אופן השגת המידע ולהקשות על חשיפתו כמבצע העבירות שפורטו לעיל.

18. מר ... , שקיבל את הודעת הדוא"ל מהנאשם, ... לאחר שהתעורר חשדו בעקבות פניית הנאשם אליו, דיווח מר ... לחברת NSO על פניית הנאשם אליו.

19. בתיאום עם חברת NSO, השיב מר ... להודעתו של הנאשם וביקש לקבל פרטים נוספים על יכולות הסייבר שמציע הנאשם למכירה. הנאשם השיב להודעת מר ... , מסר לו פירוט נרחב יותר על יכולות הסייבר שניסה למכור ועל גרסאות המוצרים, וזאת במטרה לקדם את מכירת יכולות הסייבר ל...

20. הנאשם ביקש לקבל את התשלום תמורת מסירת יכולות הסייבר באמצעות מטבעות וירטואליים מבוזרים, מוצפנים ואנונימיים, שאינם מאפשרים התחקות אחר המחזיק בהם, מסוג Monero, Verge ו-Zcash. זאת עשה הנאשם כדי להסתיר את זהותו ואת קבלת התשלום על ידו.

21. מר ... השיב פעם נוספת לנאשם, בתיאום עם חברת NSO, וביקש לברר לגבי מכירת המוצרים אליו בצורה בלעדית. שלושה ימים לאחר מכן נעצר הנאשם בידי משטרת ישראל, בטרם מכר את יכולות הסייבר שנטל מחברת NSO.

22. הנאשם אסף, נטל והחזיק את יכולות הסייבר של חברת NSO, ביודעו שהן נמצאות בשימוש גורמי ביטחון ישראלים. הנאשם ניסה למכור את יכולות הסייבר, ביודעו שמכירת יכולות הסייבר תפגע ביכולות אלה, בשל אבדן השליטה בהן, בשל הירידה בערכן, ובשל הסיכון הרב לחשיפתן, ...

23. במעשיו אלה של הנאשם יש כדי לפגוע בביטחון המדינה, וזאת באופנים הבאים:

א. ...

ב. ...

ג. ...

24. נוסף על כך, מכירת יכולות הסייבר היתה עלולה לגרום לקריסת חברת NSO, כתוצאה מאובדן שליטתה על יכולות הסייבר המהוות את קניינה הרוחני של החברה ומקור רווחיה.

25. במעשיו המתוארים לעיל הנאשם:

א. ניסה לגרום בזדון נזק לרכוש שהוא בשימוש כוחות מזויינים, כהגדרתם בסעיף 104 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977, והיה במעשה העבירה כדי לפגוע בביטחון המדינה.

- גרסה מצונזרת ומותרת בפרסום -

- ב. גנב את נכסי מעבידו שערכם נאמד במאות מיליוני דולרים אמריקניים, המהווים את ליבת סודה המסחרי של החברה.
- ג. ביצע פעולת שיווק ביטחוני בלי שיש בידו רישיון שיווק ביטחוני.
- ד. שיבש את פעולתה התקינה של תוכנת האבטחה בחברה, שהינה "חומר מחשב" כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה – 1995.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. ניסיון לפגיעה ברכוש באופן שהיה בו כדי לפגוע בביטחון המדינה – עבירה לפי סעיפים 108(א) ו-108(ג) יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.
2. גניבה בידי עובד – עבירה לפי סעיף 391 לחוק העונשין.
3. ביצוע פעולת שיווק ביטחוני ללא רישיון שיווק ביטחוני – עבירה לפי סעיף 32(א)(1) לחוק הפיקוח על יצוא ביטחוני, התשס"ז-2007.
4. שיבוש או הפרעה לחומר מחשב – עבירה לפי סעיף 2(2) לחוק המחשבים, התשנ"ה – 1995.

ג. עדי התביעה:

...

בקשת חילוט

אם יורשע הנאשם יתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט – 1969, ולהורות על חילוט מחשבו של הנאשם על כל רכיביו, וחילוט הכוננים הקשיחים והתקני אחסון ניידים אשר שימשו את הנאשם.

יוני חדד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה, מחלקת הסייבר

פלא 247371/18 של יחידת הסייבר בלהב 433

תל-אביב,

ט"ו בסיוון תשע"ח, 28 ביוני 2018

**הודעה לנאשם**

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

**הודעה לבית המשפט**

**בהתאם להוראות סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982**  
המאשימה מודיעה בזאת כי בית המשפט עשוי להתבקש להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.