

תאריך חתימה : 22.2.22
בבית משפט לתביעות קטנות

ת"ק 27841-11-21

בתל-אביב-יפו

לפני כבוד ס' הנשיא השופט טל חבקין

קבוע ליום 14.3.22

התובע:

אמיר מלמד ת"ז

רותם מלמד (קטינה)

מרח' האר"י הקדוש 17, דירה 10, פתח תקווה

פלאפון : 05458386885

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. כבוד השופטת עידית בן דב ג'וליאן

2. משרד המשפטים

3. משטרת ישראל

4. שיר בן גל

5. הראל שורק

כולם ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

דרך מנחם בגין 154, תל-אביב, ת.ד. 33051

טל': 073-3924888, פקס': 02-6468005

מועד להגשת כתב ההגנה : 23.2.22

כתב הגנה מטעם הנתבעים 5-3

הנתבעים 5-3 (להלן: "הנתבעים"), יהיו מיוצגים ע"י היועץ המשפטי לממשלה ונציגיו מפרקליטות מחוז תל אביב - אזרחי אשר כתובתם להמצאת כתבי בי דין הינה כמפורט בכותרת לעיל. הנתבעים מתכבדים להגיש כתב הגנתם בתביעה שבכותרת.

א. תמצית הטענות

1. כלל האירועים הנטענים ביחס לנתבעים מקורם בבקשה מאיימת שהגיש התובע בהליך המתנהל לפני הנתבעת 1 בבית המשפט לענייני משפחה בפתח תקווה אשר במסגרתה כתב: "אני מקווה שלא יהיה איזה אב מיואש שייקח את החוק לידיים ויגיע לבית השופטת, רק כאשר השופטת תשלם מחיר אישי כבד היא תחדל מהפסיקות המפלות שלה".
2. התובע התבקש לחקירה בעניין זה ונעשו מספר ניסיונות שכשלו לזמנו. עקב כך, הופץ מזכר לסיוור לאתר את התובע ולעכבו לחקירה.
3. טענות התובע הן לחיפוש קצר שלא כדין שנערך במקום מגוריו בנוכחות בת התובע שהייתה בזמן האירוע כבת 15 וחצי. עוד טוען התובע כי היה עצור בתחנת משטרת פתח תקווה למשך כשלוש שעות, טענה שאינה נכונה.

4. יובהר, כי נעשו ניסיונות להגיע להבנות על מנת לנסות ולייתר את הדיון בבית המשפט, אך לא ניתן היה להשיג טלפונית את התובע. הושארה במשיבון התובע הודעה ופרטי התקשרות ביום 22.2.22 אך הוא לא השיב.

ב. מסגרת עובדתית

5. ביום 28.4.21 הוגשה במשטרת ישראל תלונה בעניינו של התובע, בשל בקשה אותה צירף להליך המתנהל לפני כבוד השופטת בן דוב ג'וליאן בה נכתב בין היתר:

"אני מקווה שלא יהיה איזה אב מיואש שייקח את החוק לידיים ויגיע לבית השופטת, רק כאשר השופטת תשלם מחיר אישי כבד היא תחדל מהפסיקות המפלולות כנגד גברים ושבניגוד לחוק" (צורף כנספח א לכתב התביעה).

6. בעקבות התלונה נפתח תיק חקירה 359392/21, במסגרת החקירה בוצעו מספר ניסיונות לזמן את התובע והופץ על ידי החוקר בתיק מזכר ליחידת הסיור לאתר את התובע ולעכבו לחקירה.

7. נעשה ניסיון לזמן טלפונית לתובע על מנת לזמנו אך לא היה מענה.
מזכר מיום 29.4.21 מצ"ב ומסומן א'.

8. על פי המפורט במזכר התובע היה חשוד באיום במכתב כלפי שופטת ולא עונה לטלפון:

"נא לגשת לכתובת הארי הקדוש 17 דירה 10 פ"ת ולעכב לחקירה את אמיר מלמד ת"ז 025264813. חשוד באיום במכתב על שופטת ולא עונה לטלפון 0545386885. להביאו בפני חוקר"
מזכר מיום 29.4.21 מצ"ב ומסומן ב'.

9. צוות הסיור שכלל את שני השוטרים הנתבעים הגיעו לכתובת וביקשו לערוך סיור בדירה. בדירה שהתה רותם מלמד שבאותה עת הייתה נערה בת כ-15.5. נערך חיפוש קצר והשוטרים עזבו לאחר שהתובע לא אותר.
דו"ח הפעולה מיום 29.4.21 מצ"ב ומסומן ג'.

10. התובע התייצב עצמאית בתחנת פתח תקווה ועוכב במקום בשעה 15:18 כאשר בשעה 17:19 כבר החלה חקירתו ובשעה 05:20 כבר חתם התובע על תנאי שחרור בכתב ערובה.

11. יודגש כי בשום שלב התובע לא היה עצור.

12. יובהר כי לתובע אשם תורם בשיעור של מאה אחוז. התובע הוא שבחר להשתמש בלשון משתלחת ומאיימת כלפי שופטת מכהנת הדנה בעניינו על מנת להביא בצורה פסולה להשפעה על הליך מתנהל. אך מתבקש היה מצד הרשות הרלוונטית להגיש תלונה במשטרת ישראל, על מנת להתמודד עם האיום. זאת ועוד, במסגרת פעולות החקירה, נעשו ניסיונות להשיג טלפונית את התובע על מנת לזמנו לחקירה אך הוא מסיבותיו שלו בחר שלא לענות לטלפון וגרם לכך שייצא צוות סיור על מנת להביאו לחקירה.

ג. מענה מפורט לכתב התביעה

13. מוכחש סעיף 1 על תתי סעיפיו.
14. מוכחש סעיף 2 בניסוחו.
15. סעיף 3 אינו מוכחש.

16. סעיף 4 מוכחש
17. סעיף 5 מוכחש בניסוחו. התובע היה דרוש לחקירה, וניסיונות להשיגו טלפונית כשלו. עקב כך יצא מזכר האומר כי התובע דרוש לחקירה. אך התבצע חיפוש קצר שלא בסמכות.
18. סעיף 6 מוכחש. לא נמצא כל תיעוד לערר שהוגש על החלטת סגירת התיק.
19. סעיף 7 מוכחש. התובע לא היה עצור בשום שלב ושהה בתחנת המשטרה כשעה וחצי.
20. סעיף 8 מוכחש. מדובר בטענות שברפואה להן שהתובע מנוע מלטעון בלא חוות דעת תומכת.
21. סעיף 9 אינו מוכחש.
22. סעיף 10 מוכחש.
23. סעיף 11 מוכחש על תתי סעיפיו.
24. סעיף 12 מוכחש.
25. מוכחש כל קשר סיבתי בין הנטען והמוכחש לבין הנזקים הנטענים והמוכחשים.
26. בכל מקום בכתב הגנה זה בו מוכחש האמור בכתב התביעה ואחריו מופיע פירוט טענות הנתבעים, אין בפירוט הטענות כדי לגרוע מכלליות ההכחשה. כמו כן אין בפירוט הטענות כדי למצותן.
27. אין בהעלאת טענה ו/או איזכור עובדה בכתב ההגנה, כדי להעביר את נטל ההוכחה מהתובע, בכל ענין שנטל ההוכחה עליו, אלמלא נטענה הטענה ו/או אוזכרה העובדה, כאמור לעיל.
28. כל הטענות המנויות בכתב התביעה מוכחשות, למעט בטענות בהן מודים הנתבעים במפורש.
29. מוכחש כל קשר סיבתי ו/או משפטי ו/או עובדתי בין הנזק הנטען והמוכחש בין הנתבעים ו/או מי מטעמם.
30. מוכחשים בזאת כל נספחי כתב התביעה, לרבות קבילותם, אמיתות תכנם, הרלוונטיות שלהם, מקוריותם, וכל פרט בתוכם, אלא אם נאמר מפורשות אחרת בכתב הגנה זה, למעט אלו אשר הנתבעים הודו בהם.
31. אין בטענה מטענות כתב הגנה זה משום ויתור על טענה אחרת העומדת לנתבעים ו/או פגיעה בטענה כאמור.
32. הנתבעים שומרים לעצמם את הזכות לבקש לתקן את כתב ההגנה ככל שיתברר מידע נוסף.
33. כל הטענות והעובדות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות בהשלמה ו/או לחלופין ו/או במצטבר, הכל בהתאם להקשר הדברים והדבקים.
34. אין באמור בכתב הגנה זה, כמו גם במה שלא נאמר בו, כדי להעביר את נטל הראייה ו/או ההוכחה אל כתפי הנתבעים, מקום שהוא מוטל על פי דין על כתפי התובע.
35. מבלי לפגוע באמור, הנתבעים מוסיפים וטוענים לחילופין ו/במצטבר, לפי העניין, בין השאר כדלקמן:
- א. מוכחש כל אחד ואחד מהנזקים הנטענים בכתב התביעה ומוכחש שיעורו.

- ב. מוכחש כל קשר סיבתי בין הנזקים לבין האירוע הנטען והמוכחש ו/לבין הנתבעים ו/או מי מטעמם.
- ג. מוכחשים כל הנזקים הנטענים לרבות סבל, כאב, כעס, אובדן, התמודדות, פחד, מוכחשת פגיעה במצב רוח תקין, פגיעה בשם טוב, פגיעה בפרטיות פגיעה בזכות לכבוד, מוכחש הפסד שעות עבודה רבות והפסד זמן, מוכחשים מצב כלכלי ובריאותי לא תקין, מוכחשת מצוקה גדולה או צורך בטיפול פסיכולוגי. מוכחש כל קשר בין הנטען לבין האירוע הנטען והמוכחש ו/או לבין הנתבעים ו/או מי מטעמם.
- ד. הנתבעים טוענים כי אם יתברר כי התובע לא מילא אחר חובתו להקטין נזקיו, יהיה על בית המשפט הנכבד להתחשב בכך בעת שומת הנזק, אם וככל שיוכח.
- ה. הנתבעים טוענים כי אם יתברר שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או זכאי לקבל ו/או היה זכאי לקבל סכומים כלשהם ו/או טובות הנאה אחרות מכל גוף ו/או מקור כלשהו כתוצאה מהאירוע, יהיה על בית המשפט הנכבד לקחת זאת בחשבון בעת שומת הנזק, המוכחש, אם יוכח.
- ו. הנתבעים מפנים לאמור בכתב הגנה זה.

36. הנתבעים מבקשים להפנות את בית המשפט הנכבד להוראות הדין הקובעות כי ייצוג המדינה בבית המשפט יהיה באמצעות נציג היועץ המשפטי לממשלה, וזאת בהתאם לסעיף 2 לפקודת סדרי הדין (התייצבות היועץ המשפטי לממשלה) [נוסח חדש], ומכוח סעיף 4 לתיקון לחוק סדרי הדין האזרחי (המדינה כבעל דין), התשי"ח-1958, הקובע כי בכל הליך שהמדינה צד לו תיוצג המדינה על-ידי היועץ המשפטי לממשלה או בא כוחו.

יוסף סלע, מתמחה
בפרקליטות מחוז תל אביב - אזורי

תוכן עניינים

עמ'	שם הנספח	סימון
7	העתק מזכר מיום 29.4.21 ניסיונות להשיג טלפונית את התובע	א
9	העתק מזכר מיום 29.4.21 הבאה בפני חוקר	ב
11	העתק דוח פעולה מיום 29.4.21	ג

נספח א

**העתק מזכר מיום 29.4.21 ניסיונות
להשיג טלפונית את התובע**

עמ' 7



מזכר

29/04/2021	תאריך:			רמ"ח	אל:
יחידה: תחנת פתח תקוה שרון		רסב	1087550	שלומי ריקמן	מאת:
מס תיק: מ.א 359392 / 2021		דרגה	מ.א.	שם	
מס תיק מסוף: 5 - 21 - 5503 - 5130					
התקשרות לחשוד					הנדון:

סימוכין:

התקשרתי מספר פעמים לחשוד אמיר מלמד 0545386885 – לא היה מענה.

נספח ב

**העתק מזכר מיום 29.4.21 הבאה
בפני חוקר**

עמ' 9

מזכר

תאריך: 29/04/2021	אל:			
יחידה: תחנת פתח תקוה שרון	מאת:	רסב	1087550	שלומי ריקמן
מס תיק: פ.א. 359392 / 2021 מס תיק מסוף: 5 - 21 - 5503 - 5130		דרגה	מ.א.	שם
				הנדון: פנייה לסיור-סיוע בעיכוב חשוד

סימוכין:

נא לגשת לכתובת הארי הקדוש 17 דירה 10 פיית ולעכב לחקירה את אמיר מלמד ת"ז: 025264813 .
חשוד באיום במכתב על שופטת ולא עונה לטלפון 0545386885. להביאו בפני חוקר.



נספח ג

העתק דוח פעולה מיום 29.4.21

עמ' 11

דוח פעולה מס' 99109956 (ד.ה. 13039632)

מספר אירוע: 5684 - אלימות איומים

מזאת
מספר איש/ ת"ז: 1905108 דרגה: רס"ר שם משפחה: שורק שם פרטי: הראל יצחק יחידה: תחנת פתח תקוה שרון תפקיד: סיר
פרטי המקרה
תאריך ושעת פתיחת האירוע: 29/04/2021 17:26:05 כתובת: עירוני - פתח תקוה, הארי הקדוש 17, דירה 10 פרטי המקרה פת 404 מדווח על אלימות איומים ב- עירוני - פתח תקוה, הארי הקדוש 17, דירה 10 מזכר בשבד ציבור. פת 404 מסר כי ניסין איתור חשוד באיומים על שופטת עפ"י מזכר חקירות.
פרטי מודיע
שם פרטי ומשפחה: פת 404 טלפון מס' איש/ ת"ז:
פרטי צוות
קיבלתי את האירוע בשעה: 29/04/2021 17:26:05 הגעתי למקום בשעה: 29/04/2021 17:26:05 פרטי אנשי הצוות מס' איש/ ת"ז שם משפחה שם פרטי 1902851 בן-גל שיר 1905108 שורק הראל יצחק קחי קריאה שטיפלו באירוע אות קריאה מס' רכב פת 404 25698
פרטי הטיפול באירוע
הגענו לכתובת הארי הקדוש 17 עפי מזכר חקירות לנסות ולאתר את אמיר מלמד בדירה 10. הגענו לדירה ודפקתי על הדלת איתה פתחה משהו שאמרה כי היא הבת של אמיר והיא לא בבית. שאלתי אותה איפה הוא ואמרה שהוא בעבודה. שאלתי אותה האם אני יכול להיכנס לבדוק שהוא לא פה ואמרה שכן, אמרתי לה שאני מצלם, אמרה כי אין אף אחד. בסריקה בדירה לא אותר. בטכנותה היא חייגה אליו מה ייד שלה מיוזמתה וללא מענה. לציין שנבדקו עוד שתי דירות של אחיו ושל אביו באותו בניין ולא אותר שם. סיימנו במקום. לציין כי בעת שאני באירוע אחר דוח בקשר כי הוא, אמיר, הגיע לתחנה עצמאית שם שכב עי הומונאי.
מעורבים ושימוש בסמכויות
סוג מעורב פרטי משפחה ת.ז./זרכון גיל מין מס' דוח עיכוב/מעצר מס' רכב חשוד אמיר מלמד 025264813 48 זכר שימוש בכוח
האם במהלך האירוע השתמשו בסמכות? לא האם במהלך האירוע פגשת במודיע? לא המשך הטיפול נמסר ל: ---- סיימתי את האירוע בשעה: 29/04/2021 18:13
זמני הסטטוס כפי שדווחו ע"י המנור

שיוגר	יצאה	הגעה	סיום
29/04/2021 17:26:05	29/04/2021 17:26:05	29/04/2021 17:26:05	29/04/2021 18:13:46
נספחים			
מס'	תאריך	תוכן	
563880	29/04/2021 20:59	מצ"ן שנכנסתי לדירה עקב כך כי כאשר עמדתי בדלת לפניי הדפיקה, שמעתי דיבורים מבפנים של שני קולות.	
פרטי תותם נספח			
מס' איש/ת"י	דרגה	שם משפחה	שם פרטי
1905108	רס"ר	שורק	הראל יצחק
סרטים מצורפים			
לדוח זה צורפו 3 סרטונים			
פרטי הדפסה			
מזתם ע"י: הראל יצחק שורק תאריך חתימה: 29/04/2021 19:32 ת.תצירת הדו"ח: 29/04/2021 17:50			
הדפס ע"י: אסנת פלג-שבילי תאריך הדפסה: 14/09/2021 14:01			