



בית משפט השלום בירושלים

26 מאי 2022

ה"ט 22-05-56454 ויסקופף נ' מרכוס

לפני כבוד השופטת חוי טוקר

דוד ויסקופף ת"ז 327133641

המבקש:

נגד

פיליפ מרכוס ת"ז

המשיב:

נוכחים:

המבקש

בהיעדר המשיב

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9

10 בית המשפט מודיע למבקש כי המשיב היה שופט במחוז זה וכי אין היכרות אישית או קשר אישי
11 כלשהו עם המשיב.

12
13 המבקש לאחר שהוזהר כדין: בגלל זה אני קצת מפחדת כי אני מפחדת מהשופטת אבל אני שומע מבית
14 המשפט שאין לו היכרות אישית עם המשיב.

15 העברית היא לא שפת אם שלי. אני מיעוט דתי אתני. אב גרוש ובן אדם פשוט. המשיב הוא היה שופט
16 בעבר בבית משפט לענייני משפחה בירושלים שהתנהג איתי ועם עוד מיעוטים אצלו כאילו היינו
17 אזרחים סוג ב בלי זכויות בסיסיות של אדם. בסוף 2012 הוא עזב את התפקיד שלו...אז הוא גרם לי
18 טראומה לאורך שנים. אני עברתי את הטראומה ועד היום יש לילדים שלי ניכור הורי קשה מאוד שבת
19 המשפט עד היום צריך לטפל בזה. ב 2019 החלטתי ללכת לטיפול ולפתוח דף חדש בחיים. התחלתי
20 לימודים באוני בקליפורניה בתואר שלישי בנושא ניכור הורי. לפני חודש סיימתי את הלימודים. כתבתי
21 דסרטציה על ניכור הורי פה בארץ. עשיתי מחקר על כל התיקים שנמצאים בנבו קשורים לניכור הורי.
22 אחרי שהמשיב גילה שכתבתי את זה ואני בתהליך לתקן את זה עם מדריך עברית הוא כעס ושלח לי
23 רשימת אנשים לאימיל שיאיימו עלי. הוא גם כתב לעורכת דין שייצגה אותי בבית המשפט לענייני
24 משפחה וגם לעובדת סוציאלית שטיפלה בה וגם לאנשים שלא קשורים לתיק שלי בבית המשפט
25 לענייני משפחה. כל האנשים שקשורים למקצוע ויודעים ניכור הורי.

26 הפרטים של העורכת דין שלי ושל העובדות הסוציאלית זה משהו חסוי בתיק הזה שרק לשופט הייתה
27 גישה אליהם והוא השתמש בגישה הזו והפר את זכות הפרטיות שלי. כל הטראומה חזרה והיום אני
28 עדיין בטראומה מזה ועניתי לו שאני לא רוצה שום קשר איתו ושהוא לא יהיה בקשר איתי אחרת אני



בית משפט השלום בירושלים

ה"ט 22-05-2022-56454 ויסקופף נ' מרכוס

26 מאי 2022

1 אגיש בקשה לצו. יום אחר כך הוא התעלם מהבקשה שלי ושלח עוד אימיל להבהיר שהוא איים על
 2 התורם שלי שלא היה לו קשר איתו. זה ממש גורם לי טראומה. אני רוצה לחיות בשקט בחיים החדשים
 3 שלי בלעדיו. אין לי שום קשר איתו. אני רוצה לגמור איתו ושהוא לא יטריד אותי.

החלטה

- 8
- 9 1. עיקר טענת המבקש הינה לפגיעה בפרטיות ולשימוש במאגרי מידע. כך גם צוין בבקשה כי מהות
 10 ההליך הינה "תביעה אזרחית בגין הונאה והפרת זכות הפרטיות בארה"ב במסגרת חוק פשעי
 11 השנאה האמריקאי".
- 12 2. אוסיף ואציין כי גם הסעד שנתבקש הוא צו למניעת הטרדה מאיימת או לחילופין צו מניעה במעמד
 13 צד אחד.
- 14 3. טענות המבקש הינן בעילות אזרחיות במהותן וחורגות מגדרי הדיון בבקשה לפי חוק למניעת
 15 הטרדה מאיימת.
- 16 4. לפיכך, הבקשה נדחית על הסף.

20 ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשפ"ב, 26/05/2022 במעמד הנוכחים.

חוי טוקר, שופטת

22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29