

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
בית הדין למשמעת של עובדי המדינה



כ"ד באדר ב' תשפ"ב
27 במרץ 2022

0491-0022-2022-000521
בד"מ: 70.21

בבית הדין למשמעת של עובדי המדינה

בפני : עו"ד אורי כהן – אב בית הדין
מר דני זקן
מר עדי שחרור
- יו"ר מותב
- חבר מותב
- חבר מותב

התובעת: נציבות שירות המדינה
ע"י ב"כ עו"ד שירה שלמייב

הנאשם: מנסור עלא

ב"כ הנאשם: עו"ד מוחמד אבו עמשה

נציג המשרד: אין הופעה

גזר דין

1. הנאשם מנסור עלא, יליד שנת 1972, עובד משרד הבריאות שהועסק בתפקיד אח בחדר ניתוחי לב במרכז הרפואי וולפסון בחולון (להלן – חדר הניתוח, בית החולים, בהתאמה), הורשע על ידינו - על פי הודאתו ובמסגרתו של הסדר טיעון - בעבירות לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק שירות המדינה (משמעת) התשכ"ג – 1963. זאת, בגין הטרדתה המינית של פלונית, ילידת שנת 2000, ששימשה בת שירות לאומי והתנדבה לאחת ממחלקות בית החולים.

2. ואלה עובדות האישום בהן הודה הנאשם

ביום 14.8.2019, במהלך תקופת ההתנדבות של פלונית, הציע לה הנאשם להכנס לחדר הניתוח ולצפות בניתוח לב, ופלונית נענתה בחיוב להצעתו.
פלונית לבשה מדים ונכנסה לחדר הניתוח; במהלך הניתוח הביא לה הנאשם הדום לעמוד עליו, עמד בסמוך אליה והחזיק את ידה תוך שהוא מוודא שהיא רואה היטב את הניתוח.

בשלב מסויים ובמהלך הניתוח, בשעה 15:30 או בסמוך לכך, פלונית אמרה לנאשם כי היא רוצה לצאת מהניתוח ובתגובה אמר לה הנאשם: "לא, אל תלכי, תישארי איתי". פלונית יצאה מחדר הניתוח והנאשם יצא בעקבותיה. הנאשם הציע לה שוקולד ושניהם נכנסו יחד לחדר המנוחה. מיד כשנכנסו לחדר המנוחה הנאשם סגר את הדלת ואז חיבק את פלונית, שחיבקה אותו חזרה. בסמוך לכך, אחז הנאשם בסנטרה של פלונית וקירב את פיו לפיה בכדי לנשקה בשפתיה בניגוד לרצונה. בתגובה, הסיטה פלונית את ראשה, הדפה את הנאשם ממנה והתרחקה.

מיד ובסמוך לכך הנאשם שוב חיבק את פלונית, אחז בסנטר שלה וקירב את פיו לפיה בכדי לנשקה בשפתיה, כל זאת בניגוד לרצונה של פלונית. בתגובה למעשיו הסיטה פלונית את ראשה, דחפה את הנאשם ואמרה לו "די".

בהמשך לאמור, הנאשם ביקש מפלונית שתישאר עוד קצת, והיא השיבה לו שרוצה לחזור לביתה. אז הנאשם חיבק אותה שוב, אמר שהוא יתגעגע אליה ונתן לה שוקולד.

3. הסדר הטיעון

ב"כ הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יעותרו בהסכמה להטלת אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה; פיטורים לאלתר; פסילה לשירות המדינה (לרבות משרד הבריאות) למשך 5 שנים (הנאשם מועסק ב"פנסיה תקציבית").

4. ביום 23.3.22 נשמעו טיעוני הצדדים לאמצעי המשמעת.

א. טיעוני התביעה

(1) משמעות פסילתו של הנאשם לחמש שנים היא שגימלתו מכח חוק שירות המדינה (גימלאות) תחל להיות משולמת לו בעוד 5 שנים (הנאשם בן 50 כיום).

(2) הנאשם הורשע בביצוע מעשים של הטרדה מינית; מעשיו לא נעשו באופן מזדמן וברגע של שטות.

(3) המתלוננת שימשה בת שירות לאומי, ובינה לבין נאשם היה פער גילאים משמעותי של כ-30 שנה; עובדה זו מחמירה את מעשיו של הנאשם.

(4) המתלוננת נערה צעירה שהגיעה להתנדבות בבית החולים, ומצאה עצמה נפגעת מינית על ידי אח המועסק בו; היא סיימה את שירותה הלאומי בתחושה של פחד וחוסר בטחון.

(5) בנסיבות העניין אמצעי המשמעת המוסכמים חמורים דיים והולמים את המעשים בגינם הורשע הנאשם.

בצד חומרת העבירות נלקחה בחשבון העובדה שאין צורך בזימון המתלוננת למתן עדות, ומנגד הנאשם מורחק מבית החולים.

ב. עמדת המשרד (נשלחה בכתב)

המשרד רואה בחומרה רבה את מעשיו של הנאשם ומצטרף להסדר הטיעון.

ג. טיעוני ההגנה

- 1) מבקשים לאמץ את ההסדר.
- 2) הנאשם עובד ותיק, מסור לעבודתו, חיובי, שיתף פעולה עם חוקריו, חסך זמן שיפוטי ניכר; הוא איש משפחה נורמטיבי, ללא עבר פלילי, ועצם ההליך גרם לו נזק משמעותי מאוד מבחינה כלכלית, חברתית ומשפחתית.
- 3) הנאשם תורם לחברה ועוזר ליתומים; מעשהו היה פסול נקודתית.
- 4) הביע חרטה על מעשהו, נטל אחריות והיפנים הפסול בהם.

ד. דבר הנאשם

מצטער על מעשיו.

ה. מסמכים שהוגשו לבית הדין

- 1) הצהרת נפגע עבירה לפי סעיף 18 לחוק זכויות העבירה, התשס"א – 2001; הנפגעת מציינת כי לאחר הפגיעה חשה פחד העדר בטחון ותסכול.
- 2) תלושי שכר לחודשים מאי-יולי 2021.
- 3) הערכות עובד לשנים 2018-2020.

5. דיון

הנאשם אח בבית החולים הורשע בעבירות משמעת בגין הטרדה מינית שהטריד בת שירות לאומי הצעירה ממנו ב-30 שנה. מעשי הטרדה המינית שביצע הנאשם דוחים ויש להוקיעם. הנאשם ראה במתנדבת אובייקט מיני והתעלם מזכותה לכבוד על גופה.

בית המשפט העליון עמד בפסיקה עניפה על פגיעתן הקשה של עבירות הטרדה המינית.

כך, לדוגמא, ב-עש"מ 2192/06 משה רחמני נגד נציבות שירות המדינה (ניתן ביום 5.4.2007) כתבה כבוד השופטת פרוקצ'יה:

"הטרדה מינית היא, ביסודה, מעשה בעל אופי מיני – בין מעשה פיסי ובין התבטאות או התייחסות, המופנה לזולת בעל כורחו, או המבזה ומשפיל אותו. במוקד מעשה הטרדה עומדת ההתייחסות לזולת כאל אובייקט מיני, וכמושא לניצול מיני לסיפוק יצרו של הפוגע. מעשה הטרדה מסיט את היחס בין המינים מיחס רגשי

הדדי שהמיניות משתלבת בו באורח הרמוני, להתייחסות חד-צדדית של אדם לזולתו שכוחה המניע הוא המיניות לשמה, וכרוכים בה על-פי רוב השפלה וביזוי. ההטרדה המינית פוגעת בכבוד האדם ומבזה את עצמיותו ופרטיותו. היא פוגעת באוטונומיה האישית שלו, במעמדו החברתי, ובזכותו לשוויון ביחס לבין המין האחר".

חומרה יתירה במעשיו של הנאשם עת ניצל מעמדו ותפקידו כאמצעי לביצוע פעולותיו המיניות. בנוסף, מדובר במעשים שבוצעו על ידי עובד המבוגר ב-30 שנה לערך מהמתלוננת ששימשה מתנדבת מטעם השירות הלאומי. מעשיו לא היו חד פעמיים, ובוצעו חרף אי רצונה של המתלוננת.

בנסיבות אלה אנו מאמינים שמעשיו טבעו במתלוננת נזק משמעותי כמתואר בתסקיר נפגעת העבירה שהוגש.

מול חומרת העבירות שקלנו לקולא את ויתקו של הנאשם בעבודתו, ואת עברו הנקי.

בסופו של עיון ושיקלול החלטנו לקבל את הסדר הטיעון הגם שהוא מקל במידה רבה עם הנאשם, אשר יזכה לקבל קיצבאות מכח חוק שירות המדינה (גימלאות) [נוסח חדש], תש"ל – 1970, כבר בעוד 5 שנים.

6. סוף דבר

על הנאשם יוטלו אמצעי המשמעת הבאים:

- א. נזיפה חמורה;
- ב. פיטורים לאלתר;
- ג. פסילה לשירות המדינה (לרבות למשרד הבריאות) למשך 5 שנים.

הודעה על כיבודו של הסדר הטיעון ניתנה במעמד הצדדים בתום הדיון ביום 23.3.22.

גזר הדין המפורט והמנומק ניתן בהעדר הצדדים ביום כד' באדר ב' תשפ"ב – 27.3.22, וישלח אליהם באמצעות הדואר האלקטרוני.

(-)	(-)	(-)
עדי שחרור	דני זקן	עו"ד אורי כהן אב בית הדין יו"ר המותב
חבר	חבר	