

1273



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

12 דצמבר 2011

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

בפני כבוד השופטת נורית אהליטוב - אב"ד

ב"ב השופטת מרים דהסקל

ב"ב השופט רענן בן-הסקל

וכאן

נדלגת ישראל

נג

אבא גראל (ואלי רצון (עצור)

ונאשם

עכתיב:

ב"ב המאשימה - עו"ד דלית אברמוביץ ועו"ד רנית בר-און
ב"ב הנאשם - עו"ד רויסל קוצר ועו"ד שלומציון גבאי-מנדלמן
הנאשם הובא באמצעות שבי"ס

פרוטוקול

ב"ב המאשימה: בשל קוצר הזמן ותסיבות, חוות הדעת לא נתבה מחדש אלא פשוט הוצאו ממנה
קטעים שלמים. הדפים הרחיקים נמצאים במוך חוות הדעת בשל בעיות עיבוד.

חוות הדעת מוגשת ומסומנת - ת/267

ב"ב הנאשם: ראיתי את החלטת בית המשפט אתמול, אני חייבת לומר שכיוון שבנידון יש חוקרים
בודדים במשאי היכרותי, וכיוון שאני קיבלתי את חוות הדעת ביום חמישי ב-23.00 בלילה, גם את
חוות הדעת שבניסוח שלה נכתב שהיא חגיגה עם התוספת, שהמכתב של ד"ר גרין עולה, שחסר
כחוות הדעת את פרק הסיכום שיועבר בהמשך. כחודש נובמבר רועבר התקציר, אז בשאלה מדוע לא
בדנתי את החומר במהלך כל התקופה הארוכה שעמדה בפניי, הוא מהטעם המאוד פשוט, זו לא
הייתה ראייה קבילה, ואיך החלק התואורטי שזה החלק שנמחק, זה לא שקראתי את החלק
התואורטי וזהו, הכל שזור ומחוק נרק שלושה שבועות לפני שדר גרין סגיא, חברתי אומרת שהיא
מעדה אותו ואני מודיעת לה באותו רגע שאני מתנגדת ולא אסכים להגיש את חוות הדעת, אבל אין
מוסחה שיכולתי להתיעץ איתו בשושי-שבת, איך מוסחה שיכולתי להתיעץ איתו. אני לא אנוקור
מוסחה, כלל בסיסי של הקורה נגדית זה שאני לא אשאל שאלות שאני לא יודעת את התשובה עליהן.

1273

1274



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

1 כיוון שהנטא למיטב זייעתי טובא כאן באמצעות מנמחה לראשונה בארץ, אני לא אקח את
 2 ה"טיכון" ואשאל שאלות של מומחיות לאור העובדה שקראתי את חוות דעת ואני יכולה לשאול
 3 שאלות, אני חושבת שהדבר פוגע בהגנתו של הנאשם, אני אוסרת כאן שיכוון שיעבדו בסעד ומניס
 4 שכוח, אני יורוכה כרגע לשאול שאלות קצרות בלבד.

ע/ת-36 - דר' דוד גרין - מוזהר בדיון

הצד: אני חתום על חוות הדעת שהוגשה לבית המשפט, ת/267

חמירה ראשית - ב"כ המאשימה

ש. אני מציגה בפנייך תוכן עניינים נוסף, מה זה?

מולש ומסומן - ת/267 א'

13 ת. לאור השינויים שנתבקשתי להכניס בחוות הדעת, או תוכן העניינים השתנה במידה מסוימת
 14 והוצאו מיני התלקים הרלוונטיים שהתבקשתי ע"י בית המשפט להוציא.
 15 ש. היכל לומר בתמצית על הנקודות העיקריות שבחוות הדעת?
 16 ת. חוות הדעת שלי עסקה עפ"י בקשת הפרקליטות בתופעה שמוכרת בעולם ובספרות
 17 המקצועית, העוסקת בנושא שנקרא באנגלית CALTS, כמות ברבים, ויש לוח עוד כל מיני
 18 שמות, הנושא מיכר ודיוע ואני נוהג לקרוא לקבוצות אלה "סמכותניות", ההגדל הוא חבדל
 19 שקבע אותו הפסיכולוג הידוע אריק פרום ב-1941, שקבע את המושג "סמכותנות", אם
 20 ירשה לי אני יכול להגדיר אותו, הינו מושג "הסתגור ההליך פסיכולוגי של ביטול עצמי שכ
 21 הפרט כלפי בני אדם אחרים, המעניק להם את הכח לשלוט עליו, על חייו ומחשבותיו, תוך
 22 ניצול והשפלה" זה אפר אריק פרום בהתייחסות למשטרים סטלין ואריס, כשהנאציזם
 23 ייחג'. לאחר מכן המושג הפך להיות מקובל בפסיכולוגיה לגבי קבוצות מצומצמות ולא
 24 דווקא מדינות או משטרים, ולכן מכיוון שיש ויכוח תיאורטי בעולם לגבי המושג CATLS
 25 שהפך להיות סטנדרטי לגבי הרבה מאוד אנשים, יש דיון מאוד מקיף סביב נושא זה, אני
 26 נוהג לקרוא לקבוצות אלה "קבוצות סמכותניות", כי CALT זה (תפס כמושג של קבוצת
 27 שפורשת מדה מרכזית או דת פסיכית, כמו שהגדרת בזמנו פרשה מחיהדות, יש מושג
 28 באנגלית שנקרא SECT, גם בחוות הדעת ובחברות שלי אני מכמה את הקבוצות האלו
 29 "קבוצות סמכותניות", וזה להבדיל מסמכות או סמכותי ואני קורא את ההגדרה המילולית,
 30 העניין של סמכותנות בנפש בעני 11 לחוות הדעת. מדובר על תופעה מודרנית, למרות
 31 שבצבר היו הרבה מאוד כמות כאלו ואחרות, התופעה המוכרת לנו לאורך ההיסטוריה.
 32 לאני לא אלאה את בית המשפט, הרבה מאוד קבוצות שפרשו במסגרות כלליות והפכו

1274



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

12 בדצמבר 2011

1 לקבוצה קטנה שינוי הזמן הלכת והתפתחה והפכה בעצמה לזרם מרכזי, נתתי את זגגות
2 הנצרה, יש גם בתוך ההדרות את חביד, שברגע שתחיל לפעול באופן אחד, שהחשידות
3 בכלל איננה לעצמה כל מיני דפוסי מולחן שונים מהזרם המרכזי, אז הוא הפך במשך הזמן
4 לזרם מרכזי. התופעה המודרנית התחילה בשנות ה-60 של המאה הקודמת, בעיקר בארצות
5 המערב, התחילו לתופיע כל מיני קבוצות שחזו אחרי כנהיג שניהל את הקבוצות האלה,
6 בעלות אוריינטציה שונה, חלקן היו דתיות, חלקן פסח-דתיות, חלקן אינטגריות, פסח-רו
7 טיפוליות שהתחילו לתפוס את עניין הציבור, חלוצות והשיח הציבורי בשל השונות
8 והפוזרות של הקבוצות האלה. הדבר שאמין ומאמין את הקבוצות האלה הוא המנהיגות
9 מוחלטת של אדם שמגדיר עצמו כמנהיג, קובע יפיי דרכו שהוא מנהיג. בדיכ אדם שפיוחס
10 לעצמו תכונות או מיטורי על, חלקן על רקע של ניסים ונפלאות שעברו עליו, חלקם על
11 בסיס של תמיכה עם אינו ישות אלוהית, וחלקן על בסיס קשורים שמייתסים לעצמם
12 כמנהיג האחי"כ חלק מהקבוצות יכלה להוציא מנהיגות של כמה אנשים, יכולה להיות אשתו
13 של המנהיג או חברתו לחיים, יש בארץ חסין דוגמאות כאלה, המבנה הוא פרמידאלי, חלק
14 מהקבוצות האלה המכו להיות עם הזמן לארגונים בני-ל עקיים שיצרו איספריות, בלו
15 לוקוט בשמות, סייטולוגיה, לבשל, שזה הפך להיות ארגון עסק בינויל בעל כוחות כלכליים
16 בלתי-רגילים, שחולש על אלפי אלפי אנשים בכל העולם ומועל כסותן כבר לא ככות קקיונות
17 אלא כארגון גדול. גם ביהדות יש ארגונים בתחום הקבלה, שהפכו כאלה.
18 יש מספר אפיונים שאצו לניהמייש כדי להבין איך אדם מחליט עם אחר שהוא מנהיג של
19 קבוצה, הדבר הראשון, צריך חסידים, מאמינים או אנשים שולמו אחריך, ולצורך העניין
20 הזה, בכל הקבוצות הספכונות מתקיים תהליך של גויס והמפה, אם אתה לא "מפיי" את
21 הכשורה ואתה לא מגייס אנשים חדשים, המנהיג הופך להיות מנהיג של עצמו בלבד.
22 התהליכים האלו כוללים אלמנטים פסיכולוגיים וחברתיים בעיקר, אבל יש גם מרכיבים
23 תרבותיים דתיים וכו', אבל זו תופעה פסיכו-חברתית במהותה, יש מרכיבים פסיכולוגיים
24 ומרכיבים חברתיים, כסותן כדי שהקבוצה תתקיים ולאחר שיש חסידים או אנשים
25 שהולכים אחרי המנהיג, היא חייבת בסיס כלכלי כי בלעדי הוא לא יכולה להתקיים, בחלק
26 אינטגראלי של הקבו הסמכותנות, הנחש הנלכלי הופך להיות לב לבו של העיסוק של
27 המנהיג, למרות שבתחילה זה היה בעורה מדחימת, אפוקליפטית או זועזועית או רזויה,
28 התוכן יכול להיות כל תוכן, לא משנה מהו התוכן, יכול להיות מדע בדיוני, אפשר למנות כות
29 גם על סגידה לבונה וזה יהיה אותו דבר בדיוק. הקבוצות האלה, עם תוצע, בשל הצורך
30 בבסיס כלכלי, נודמות לאנשים לעבוד בהתנדבות, מהשחר עד השחר, חלק גדול מהקבו
31 ממוססות על עבודה התנדבותית, על גיוס כספים של חברי הקבוצה או מיסירת כספים או
32 רכוש, איסוף נדבות או תרומות של החברה הכללית ובסופו של דבר, אותן הקבוצות
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תנ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

12 דצמבר 2011

1 שמעליחות לבסס את עצמן כלכלית, הקיים מובטח, אבל זה רק פרט אחד קטן, כי הפרט
2 היותר משמעותי, איך אתה יוצר אצל אתם אנשים שהצטרפו לקבוצה נאמנות למנהיג,
3 לרצון ולאורח החיים. כל הקבוצות האלו מבוססות על אלמנט של שינוי זהות של אותו
4 אדם שמצטרף. אתה מביע אי ואתה הופך ל-2, אתה אדם בעל רקע ססיים, בעל תפיסת
5 עולם מסוימת, בעל מערכת ערכים מסוימת שרכשת ופיתחת לאורך השנים, ובאופן הזרנטי
6 אתה הופך להיות משהו, ואני אומר משהו שונה מסה שגודלת וחונקת לויות. שינוי זהות זו
7 לא תופעה יוצאת דופן, היא קיימת אצל הרבה אנשים שמצטרפים לארגונים כוליטיים,
8 חברתיים או דתיים אנשים משלים זהות, אבל הנהליך הסמכותנו שמתרחש בקבוצה
9 מאופיין ע"י כך שתאמנות חייבת להיות מוחלטת למנהיג ולרצון. לאור העובדה שפעל
10 המנהיג אין שום סמכות אחרת, אין עם מי להתיעץ, אין מי שמפקח, אין מי שקובע וחד
11 איתו, אין בדיכ השטר לרשויות, טכנסת לתמונת, לעצרתו חרב כמיטע בכל מדינות העולם
12 הקבוצות האלו פועלות בתוך עצמן כלי שום התערבות חיצונית. בטטא שבית המשפט דן, זו
13 פעם ראשונה שקבוצת פורקה ע"י החלטת הרשויות, עד כה הדבר הזה לא מוכר. יש אין
14 ספור מחקרים למשל על הקבוצות החבטלאומיות שחברי קונגרס חברים בזן ואין אפשרות
15 לתרוך לזונך, זה נושא במני עצמן מדוע הרשויות חיוס במדינת ישראל, קיים דיון לראשונה
16 האם לרשויות יש זכות להתערב במח שנעשה בקבוצות אלה. לאורך השנים היו מסי דריחות
17 שניסקו בנושא זה, חריוח חידוע של תעסה-ללור בשנת 1983, שאז נשבה כחמש שנים בכנסת
18 וזנה בעשר קבוצות שהוגדרו אז כ"כיתתי, פאוורו דרית, אני לא חיתית חבר בוועדה אבל הייתי
19 יועץ חיצוני שלה, היו עוד ארבעה-חמישה דריחות מצומצמים יותר, אבל אין שום חקיקה
20 כהשר לנושא זה, כעת דנים לראשונה בתחום בעקבות הצעה של משרד הרווחה.
21 בקבוצות אלה אמרתי שאנשים משנים את זהותם ואת אורח חייהם, לצורך עצין זה חייבים
22 לתק אותם ממקורות התמיכה הקודמים, יוצר בדיכ ניתוק מבני המשפחה, חברים על רקע
23 קודם, כטובו בהנחיית המנהיג, טמוצייר את כל העולם החיצוני כפסול, מושחת ורע,
24 וחברים בתוך הקבוצה הם שהורים, אמיתיים, וכמוגן וחיובדות הזו היא אחד תאמצעים
25 לשליטה באנשים. זה כולל גם שינוי בלבוש, בדיאטה, באורח החיים, בשפה שאנשים
26 משתמשים, כל עולםם משתנה מקצה לקצה חטאלה שתמיד נטאלת, גם אצל אנשי סקצו,
27 אני מדבר על הפטיכולונים שלא עיסקים בתחום, כמצד יכול להיות שאזם נבון, משיכל,
28 שפוי, מסכים לשתף פעולה עם אדם אחר שמשתלט על חיווי התחליך הזה נהנה ונלמד
29 בעשרות ספורים, מאמנים, מכאן עד להודעה חדשה, עוד מאז מלחמת קוריאה, כאשר
30 שבויים אמריקאים נלקחו בשבי ע"י הסינים, שהעבירו להם קורסים כדי לחפור את הפיסת
31 העולם הקפיטליסטית שלהם לתפיסת עולם קומוניסטית, ואז קראו לתחליך הזה שניקר
32 בעיתונים "שטיפת מוח" כאילו חמוח עובר "כביסה" או ניקוי והיפך לבישהו אחר. הימכה
33 סביב המושג הזה "שטיפת מוח" גרר עוד כל מיני שסות אחרים, כמו למשל כפייה אמונתית,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ"ר צעון (עצור)

12 דצמבר 2011

1 חשפיה בלתי רצונית וכו', יש עשרים שפות בערך לתהליך הזה, אבל בשנים האחרונות יש
2 קונצרט בין אנשי המוקצוץ שעוסקים בתחום באופן אינטנסיבי, לא רק לגבי כיתות טוענים
3 סקיים בחן תהליך של שטיפת מוח, אלא גם בפסגות אחרות, כולל חיטוי, צבא וכל מיני
4 מסגרות ששונות את המוח לאנשים. התקשורת שוטפת לנו את המוח מתבקר ע"י הערב,
5 המסגרות האחרות כמו הפרסומת וכו', המושג במלואו חוגר ע"י אנשי המוקצוץ בשנים
6 האחרונות כשליטה מנטאלית, אברתי שטתמטיים במושג "שטיפת מוח" לגבי כל מיני
7 מצבים, האבא שוטפת את המוח לילדים וכו'. הטיטח הפד לזנות מאד רווח בציבור, יש
8 הכדל בין השפעה, הרבה מאד מסגרות החל במשפחה, מערכת החינוך והצבא, מנסים
9 להשפיע. אנשי המוקצוץ שמזכירים לנו שמן, מנסים להשפיע גם שהשחרור שלכם יותר
10 טובה מאחרים, המושג של שליטה מנטאלית הוא הרווח חסם כמעט בכל הספרים
11 המאמרים, יש אלפי מאמרים וספרים שעוסקים בתחום, נוהגים להשתמש בנושג "שליטה
12 מנטאלית" אני אשתמש פה בהגדרתו של גדול חוקרי הפסיכולוגיה החברתית, מיליפ
13 וימברדן, שבשנת 2002 ניסח באופן נקי ומדויק למה הכוונה בשליטה מנטאלית, מפנה
14 לג"י 16 בחוות הדעת (מצטט), והוא מפרט טוב ושייב באופן מעמיק את הכל
15 מה שקורה ברוב הקבי השמכותניות הוא בדיק אותו תהליך שהוא דיבר עליו, לאפשר
16 לאנשים בסופו של דבר להיות וחת השפעה טוטאלית של המנהיג או המנהיגות, דבר זה בא
17 לידי ביטוי ביותר מוחלט על כושר החלטה, על חשיבה ביקורתית, על התנגדות ימאבק
18 כנגד השמכות, כי השמכות היא טוטאלית ולא ניתנת לשינוי בשום קבוצה סמכותנית, על
19 ציות לפקודות והוראות הכי הזויות ומסומכות על הדברים הכי חמורים, יש לנו מספר
20 דוגמאות בהיסטוריה הקצרה של הקבי חסמכותניות, בהם המנהיג, למשל, גרם למאמניו
21 להתאבד. גיים גייס, שנתו להם לשאת רעל ואנשים התאבדו בגלל שהוא הוציא פקודה.
22 אבל יש עוד דוגמאות כאלה. אנחנו מכירים את המשפחה של מוסון. הדוגמאות קיימות.
23 אותו תהליך של שליטה מנטאלית נראה לנו טור ביותר, לאחרונה בארת נתקלנו במקרה
24 דומה, לא בהיקף כזה, אני מוכר על שי אברטוב. שחקים קבוצה סמכותנית "חיתוכית", גרם
25 להורים להכות את הילדים שלהם מכות רצח, ובדגש שהוא מער לפני כחצי שנה הוא
26 התאבד, הוא בחר להתאבד. הונהליכים של שליטה מנטאלית נראים לרוב האנשים שלא
27 מכירים את התחום ולא מטפלים בהם ובמשפחות שלהם, בלתי מתקבל על הדעת. כל אחד
28 חושב שהוא לא יכול היה להישאב לארון כזה וגם מאמינים באמונה מוחלטת שגם הילדים
29 שלו לא חיו עישים כך. מבין כל השיטות, אולי השיטה שחכי מדניסה בצורה מדהימה את
30 טשא הציתות למנהיג, אלה מחקרים שנערכו ע"י פסיכולוג יחודי, חשבון לציון
31 הפסיכולוגים היחודיים שפגעו אחרי מלחמת השנייה בתחום של שליטה, של צייתנות, של
32 שכנוע, היו יהודים שנפגעו, חלק מהם עם אוועות השואה בחיילים נהוצבא האפריקני, יש
33 אינסוף ספרים. אורוול, למשל, כתב את הספר על האת הגדול, שהוא משלים ונצמו על

1278



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

11 דצמבר 2011

- 1 האנשים, כאילו מדובר בתופעות אנושיות, זה לא משנה הדש. מיגרס, שהוא ערד את
 2 המחקרים הכו מטיפים בנושא זה, ערד מחקר בייתגת האמר, איך זה יכול להיות, והתעניין
 3 לגבי מה שקרה במשטר הטאני, שחיללים, אנשים משכילים, מילאו פקודות, שמועו את
 4 אויבמן במשפט, איך זה יכול להיות שאנשים עושים בצבא את כל מה שאומרים להם
 5 לנשות, איך אומרים לאנשים למעול כך או אחרת, במה מדגם של מחקר פסיכולוגי מאוד
 6 פשוט בארה"ב. הוא לקח נסיינים ואנשים שהתנדבו לעבוד בניטוי פסיכולוגי בתחום
 7 הלמידה, והנסיינים אמרו לאנשים שבאו להשתתף בניסוי שמועבר לזאת יש אדם שמשותף
 8 באיזה שהוא ניסוי של למידה, וכל מינס שהוא טובה, אנחנו חייבים להעניש אותו במתן שיק
 9 חשמלי שהוא יתקן את זה, מה שהיה מאוד מקובל בזמנו בפסיכולוגיה ההתנהגותית, כמו
 10 שנונו לעצברים. בתוך המתג של המכשיר יכולת להגיע לעוצמות שיכולות להרוג אדם. יושב
 11 אדם שבא להשתתף במחקר ולאט לאט מופיעות אצלו התוצאות של אדם שלומד. לא היה
 12 אדם שלומד, זה הכל היה במרכז, הדבר היחיד שרצו לדעת היה האם בני אדם שמוכנים
 13 להשתתף בניסוי מוכנים לציית להוראות, כשאומרים "הנה היא טובה, תביירו את הורם
 14 החשמלי", הסתבר שכ-70% מהאנשים שיתפו פעולה במחקר אנונימי לחלוטין, לא צבא,
 15 חלקן היו עקרות בית, חלקם סטודנטים, אנשים בן השורה, שהיו עפיי פקודה נטוטה,
 16 טאטרו לו מעשה, תן לאדם שמתקשה בלמידה זרם חשמלי בעוצמה נבוהה יותר. כולל
 17 אותה עצמה שיכולה להרוג אותו, והם היו מודעים לעוצמת הזרם ולתוצאה האפשרית,
 18 ברזל מתן זרמים שיכלו להרוג את האדם, הניסוי הזה חזר על עצמו עשרות פעמים שמתאר
 19 את כל הניסויים האלה, אח"כ אמרו שהאנשים שישנו את הניסוי לא שומעים ולא חאים
 20 את הבן אדם, אז הם פברקו קולות וצרחות של אנשים שסובלים, הם יכלו לשמוע למאורח
 21 את זה שסובל ואנשים אמרו "לא חשוב, תמשיך לתת להם זרם חשמלי, ואנשים נענו זרם.
 22 הוציאו את הניסוי מהאוניברסיטה כדי שלא תהיה סמיכות אוניברסיטאית, אנשים בהשורה
 23 מוכנים למלא פקודות ולציית לכל אדם שנועו לו הוראות. מטבתר שזה אולי חלק מחטבע
 24 האנושי, ואין ספק שבקבוצות הסמכותניות, היכולת הזו מנוצלת עיי המנהיג למלא את כל
 25 פקודותיו, כולל ההוריות והמטרות ביונו, שכל הפקודות עטות בצלופן של משהו
 26 לטובה הפרט, לטובת החברה, מאוד אידאולוגי, נשגב וכו'. אף פעם ברוב הקבוצות, חוץ
 27 מקיצוני טרוריסטיות שנועלות לטובת המנהיג כדי להזיק לחלת. ברוב הקבוצות, ההנחיות
 28 או ההוראות הן לטובת הפרט, החברה או המדינה. אני מבמש להקרין קגע מהניסוי. זו רק
 29 דוגמא של אחד המשתנים. אמרתי שאין חשיבה ביקורתית, ברנו שאתה מגיע למועב של
 30 שליטה בנטאליות, אדם פועל כמו רובוט, כל העקרונות הקודמים, כל המוסר, כל הערכים
 31 הקודמים נעלמים לחלוטין, האנה הוכך להיות, למעשה, פיון של המנהיג. כשאלת בית
 32 המשפט אני משיב כי האנשים שלא עשו את זה, כמובן, יש במחקר וניסקיט המיון, הם
 33 אחת אנשים בעלי עקרונות חזקים עם פחות ניסיון בהשפעה, אנשים עם כושר התנגדות

1278



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

12 דצמבר 2011

1 ושיבוט מאוד מבוסס, שאמרו שהם לא רוצים להשתנות, חלק מהאנשים באים והולכים,
2 אבל ככל שהקבוצה יותר סמוכותנית, האנשים נשארים ומאמצים את ועקרונות המוסד של
3 חקת אתה מקבל אינדוקטרינציה של הפנהיג או המנהיגות באותן הקבוצות. לשאלת
4 ביהמ"ש אני משיב, כי היו אנשים מקריים לחלוטין, הם לא ידעו אפילו למה הם באים.
5 ההודעות היו "אנשים שמעוניינים להרוויח ארבעה דולר", חלקם היו אנשים משהרדה, עשו
6 את זה בעניינים ובאוביבסטיביות, נוצרה קבוצה מקדימת לחלוטין, לא אנשים מושגים או
7 עבריתים אלא אנשים מן הסוגה, או ימולים לראות באיזו קלות אנשים מציינים למנהיג,
8 שיכול להיות פוליטיקאי או כל דבר, אבל כל הנסיבות שזוכנרדו מדבר עליהן, החליך
9 השכנוע וההשפעה הוא קיצוני וקסלני, כמיון שאנשים פועלים עפ"י ההכרעה שלו לא רק
10 מיוסר. לשאלת ביהמ"ש באיזו מהירות הדבר נשתנה אני משיב, כי יש אנשים שיכולים
11 ללכת לסמינר של סוף שבוע ולצאת בשם משוכנעים שמצאו את האור והאמת לכל החיים.
12 אנשים מסוימים, והוא גם מדבר על זה ואני כותב על זה בחוות הדעת, הסוגסטיב, יש
13 אנשים שניטים לקבל סוגסטיה, השפעה. יש אנשים שיכולים לקבל השפעה של נישוח
14 כאכת בוחרתם. בקבוצות הסמוכותניות, האמת היא בוחרתם, מה שהמנהיג אומר זו האמת
15 הבלתינית, אמת אחת. לשאלת ניות המשפט אני משיב, כי יש אלמנטים של גיל, יש אלמנטים
16 של רקע, בודאי שחלה גדול מהנשים, המועדים להיכנס לקבוצות כאכה אלו אנשים
17 שנמצאים בתהליך ניבוש הזהות שלהם, צעירים, הם יכולים להיות קבוצה דתית. האלמנט
18 של האסקמיזם הוא האלמנט מאוד ירוק, אנשים שלברו משבר, אבל שנמצאים בסיטואציה
19 משפתנית קשה הם נוהגים יותר טובים, כי הקבוצות האלה מציעות לולת משהו יותר
20 טוב יותר בוטלס ומכיוון שאין לד שום דרך לבדוק את זה, אפיתות אלה נאמרות
21 כבוחרתות ואם אדם מסתמך על קשר עם ה"אלוהות" או שהוא קיבל מסר, אתם בטח
22 שמעתם על תופעת התקשור, יש אנשים שניסקים בתקשור ואף בארץ יש פסיכולוג או
23 שניים שניסקים שתקשור, מקבלים הוראות כמשה רבנו, לרגמא, יברגע שאתה מייחס
24 לעצמך כוחות על, האדם שמגיע לא יכול להטיל ספק כי אין לו דרך לבדוק אם זה נכון או
25 לא. אם מכירים את האמירה של "נעשה ונשמע", לפני שאתה שומע ולמד קודם כל תתחיל
26 לשנות, הבקשות בקבוצות נע בתחלה קטנטנות, ואם האדם ימלא אותן הוא עווע
27 להישגים נפשיים או חברתיים טובים יותר. למשל, חלה מהקבוצות חיוס בעות את כל
28 התנה שליו על המרכים האפוקליפטיים, סוף העולם עומד להגיע, ואם לא נדאג שהמשיח
29 עומד לחנוע קודם, או ניכחד, או מי לא רועה להיות שנתף לתהליך שבא לחציל את
30 האנושות! אפרמו הקבוצה שביה המשפט כודס פה, יש קבוצות הטרונגיות שיש בהן נשים
31 ונברים, כדויכ מוגרים. אבל יש קבוצות בעלות אומי משפתתי, זה אומר שהקבוצה פועלת
32 בהתארגנות משפתתית, שיש בה הורים וילדים, חלק מהילדים אלו הילדים שאנשים
33 מביאים איתם, חלק מהילדים הם ילדים שנולדים בתוך הקבוצה, אבל יש גם קבוצות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

12 דצמבר 2011

1 מלידה, שזו קבוצת שיש בה אב אחד ונשים ולדים, יש קבוצות כאלה באזור
2 חמורמונים, יש שם דייגנים מאוד משמעותיים, בקבוצות האלה, ויש גם ספרים ומגורים
3 רבים, כל הירע הזה קיים ללא קשר למשפט הנוכחי, זה לא מסוך לזה. קבוצות שבחן אחת
4 הפרקטיקות הנהוגות בקבוצה זה סגס, הופכות מטבעה לסגפמטניות יותר. מכיוון שקיים
5 יחסי מין, וזה יכול להיות בין בני הקבוצה או בין בני הקבוצה למהיג או בקבוצות שבחן יש
6 רק נשים והסגהג עם הנשים ולפעמים הילדים שלו, יש חסון מצבים של גילוי עריות
7 בקבוצות מהסוג הזה, השליטה היא מוטאלית. קודם יחסי מין מטבאו, בשל המוסקל שיש לו
8 בחברה שלו, יוצר קשר וחלות הרבה יותר חזקים בין אנשים מאשר אם הוא קשר אידיאלי,
9 יש קשר בחקצת רעיונות, אבל ברוצ שיש בקבוצה פרקטיקות של יחסי מין, המצב הופך
10 להיות יותר קטסטרופאלי, מכיוון שיתלות של חשום והילדים שלך במנהיג היא
11 מוטאלית, הוא גם הופך להיות האב הגדול ותפס כבר את המקום של המנהיג הגדול
12 בקבוצות האלה, הוא הסמכות הבלעדית בכל מה שנוגע לתפתחניות הרגילות, הרי בקבוצות
13 אלה אסור באופן מוחלט לקבל סמכות היצונית, אסיר לקיים כמובן מערכות יחסים, אפילו
14 עם המשפחה הקרובה, עם הורים, בוודאי שאסור באופן מוחלט להיות יחסי מין עם אדם
15 אחר, לבד מן המנהיג. התחליכים האלו שיעבדו בקבוצות מוכוונים באופן ברור שמצבם של
16 הנשים והילדים הוא קשה ביותר. לשאלת ביהמ"ש מדוע, לנרות מצבם הקשה שהגיעו כדי
17 להיטיב את מצבם הם לא יוצאים מהקבוצה, אני נושא, כי כשהתכוונתי לשליטה מוטאלית
18 החכוונתי לאוך אתה נשאב ומצוית באופן עיוור למנהיג, השאלה הנשאלת היא למה לא
19 עוזבים. יש הרבה מאוד דוגמאות, אפילו באינטרנט, של משפטים שהתקיימו בכל מיני
20 מקומות בעולם, כשבדיכ הטענה הייתה שאדם יכול לצאת, שכן לא שמו לו אויבים ולא
21 סגרו לו את הדלת, אנשים בקבוצה וקורים לכאורה דברים איומים ותשאלה היא למה לא
22 הולכים. זו גם ההאשפה של בני משפחה כלפי אנשים שנסלטו לקבוצות כאלה, למה לא
23 עזבת. האמת היא שאנשים לא יכולים לעזוב באופן מוחלט מכיוון שהתלות בהם היא
24 מוטאלית והם כבר איבדו זמן את כושר ההחלטה העצמית, מלבד מקרים בודדים. רוב
25 האנשים מצוייטים והושבים באמצעות טוהו של המנהיג, יש חוקר שעבד מרלו, הוא מדבר
26 על רצח המוה, הוא אומר שאנשים שמגיעים למסגרות כאלו, המוח העצמאי שלהם נרצח
27 והיחיד שמקבל החלטות, כולל החלטות של לקום וללכת, זה המנהיג. חלק מהקבוצות
28 תאלה זה ONE WAY TICKET, וחלק גדול מהאנשים האלה לא עולה בדעתם בכלל
29 לעזוב, כי בכל הקבוצות כמו שאבך זימברדו, הוא אומר שבכל הקבוצות האלה קיימת
30 ומופעלת מערכת של הפחדות ואיומים גלויים וסמויים, כולל הפחדות שמבוססות על
31 חשיבה מאגית של קללות ואיומים נאסנות שיתרחשו "תקבלי מחלאת איומות, הילדים
32 שלך ימותו, הזוגים שלך ימותו" כדיי חלק מהמנהיגים מייחסים לעצמם כוחות על
33 שסוגלים להרוג אדם נרחיק או דברים מהסוג הזה, אנשים נכנסים לאהון ברת של פחד,

1281



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציד)

12 דצמבר 2011

1 אנו מכירים את זה גם כשאנשים לא עושים דברים מסוימים כי אלהים יעניש אותם.
 2 בקבוצות הספונדנטיות אלוים זורא בשר ודם, יושב בקבוצה והוא זה שמחליט, חלק
 3 מהנשים לא עוזבות מהסיבה שגם נשים מוכות עד מוות לא עוזבות את בעלן, אני מתייחס
 4 לתופעה הזו גם בחוות הדעת, איך קוראים אישה שחיה עם אדם, לא בכת ולא בקבוצה, אף
 5 שם הטפה מוסרית כלשהי, היא חיה איתו והותחתנה איתו, חיה איתו כל חייה וחונטת
 6 מכות כל החיים, חיה באלומות, בהשפלה ובזיון, והיא לא קמה והולכת. רק בשנים
 7 האחרונות כשקמו הממלטים שיעורו לאנשים מכות, הם עוזבים. הכושר של בחירה עצמית
 8 של הסיבה מרדנית, מה שכל ילד בוגל ההתבררות יכול לומר לאבא שלו "לא בא לי, אתה לא
 9 יכול לומר לי מה לשנות" נעלם בקבוצות האלה, כיוון שגם על התמרדות, אפילו רעינות או
 10 מעשית, מקבלים עונשים. לרוב הקבוצות יש תקנות, מה יותר ומה אסור, אחד הדברים
 11 שאסור לה לעזוב, יש גם כארנונים חסכוניים הגדולים קבוצה שוואגת לא לתת לאנשים
 12 לעזוב, כשהם מתחילים להחליט, לקבוצות שנקבות אחרי אנשים שלא יעזבו, הכושר שלנו
 13 לקבל החלטות עצמאיות נובע מסקום שלא נפגע, שחשיפות הערכי והמסודי לא נפגע. כתבתי
 14 במבוא לחוות הדעת שהמשפט הזה עוסק בשני אלמנטים, בחופש ובמאוררת, אני מפנה לנמי
 15 11 לחוות הדעת [מצטט] זה העיקרון שכל הקבוצות הספונדנטיות מנסות והורגות אצל
 16 האנשים, לא השאלה איך לא עזבו, מנסות להוצאת הוא הקובע, אנשים יושבים בכת כל
 17 חייהם, מסללים את הפקודות חכי הזיות ואכזריות, ואיש לא פוצה פה, כי החופש בוחס
 18 לעצמן, לגופן ולנפשן, הריבון הוא המנהיג. אני מצטט את עמנואל קנט מ-1789, זו התשובה
 19 למה לא עוזבים, כי החופש לקבל החלטות בכוחות עצמי נעלם מהאנשים כתוצאה מתהליך
 20 השליטה המנטאלית. לשאלת ביחפיש האם כתוצאה מחשאית לנזן הכת האדם עושה את
 21 דבר המנהיג בכל תחומי החיים ולא משאיר לעצמו, אני משיב, כי האידיאל של המנהיג היא
 22 של ציות מוחלט בכל תחומי החיים, זו השאיפה. הם היו מוכנים לננות קבוצות שבהן חברי
 23 הקבוצה פועלים כרובוטים מוחלטים בכל תחומי החיים, אנו מכירים קבוצות שתהליך
 24 הסטטוטו הוא מאוד חזק, וכמעט מונע מהאנשים לקבל החלטות אפילו קטנות, למשל, יש
 25 קבוצות שהמנהיג קובע מהי ומה אוכלים ומזני הילכים לשירותים, דברים שהם בבילוגיה
 26 של האדם והמנהיג קובע, אנשים לא יכולים כמוצו לקבל החלטות על קניות או על רכישות
 27 או על השכלה, המנהיג יכול לקבל החלטות עבור כולם והוא צריך להחליט על כולם כל
 28 הזמן. זה מפעל, אבל יש אנשים שבכל זאת, תוך כדי תהליך ההשכלה והשליטה, מתחיל
 29 להתעורר אצלם החשד שטא פה יש עול נראי שגורם להם, וחלק מהם, והן הנחשוך
 30 שבמחנה, אנשים אלה מהר מאוד מסולקים מהקבוצה, כי הם עושים דמורליזציות, אם
 31 מישהו מתחיל להתעמת עם המנהיג, אי אפשר לבוא למנהיג או למנהיגים ולנער "אתה לא
 32 צודק", אתה יכול לומר אולי "אני רוצה לשנות משהו אחר". בפעמים אלה, אם הצייתנות
 33 מוסרת, אנשים מסולקים מהקבוצה, נפני שהיא חייבת להיות המונדנטית, נגוריות

1281

1282



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציד)

12 דצמבר 2011

1 וממשימעת להפליא, או יש מקרים, חלק מהמתקרים שנוצרו בעולם סביב הנושא הזה
 2 מבוססים על עדויות של אנשים ששבו את הקבוצה, כי לשום קבוצה לא ניתן לחימס ולא
 3 יותר לחקור, אלו הקטיים הכי נדירים. לשאלת בית המשפט לגבי היגושים, שיש חרוגה
 4 מהסמכות אני משיב, כי היגושים, כמו בחוק, הם להרחיב. האנשים הם אנשים נחמדים
 5 וטובים ואם אתה פוגש אותם ביום יום הם נראים רהוטים לחלוטין, טובים ומתפקדים.
 6 בתוך הקבוצה האימה קובעת. אותם אנשים טלא הצליחו לרצוח להם את המוח לחלוטין,
 7 הם האנשים... למדנו את הסיפור על בני הסלק החדשים, כדי לומר על המנהיג שהוא עירום
 8 צריך אדם אמיץ שיגיד שתמנהיג טרמח אהני, אין דוגמא בהיסטוריה הקצרה של חלונת
 9 הכיתית שאנשים כמו ומרדו במנהיג, אין אני עברתי על כך שאנשים כמו נגד המנהיג
 10 ואפני שהוא מצל אותנו, עשה לנו ילדים, גול מאיתנו את הכסף, החופש, הרכוש, את
 11 הקשר עם המשפחה ואת הכבוד שלנו, ביאו נתפרד, ויקח אותנו למשטרה ונתלונן. אם
 12 משטרת ישראל לא חייטה מתערבות, סביר להניח שאנחנו היינו חיים בשקט ובשלום
 13 ובאיזה שהוא מקום, להצרכותי, הדברים היו מנוטים להתנהל.
 14 כעת אני חוזר לשאלה ששאלתי קודם ע"י בית המשפט לגבי פרק חוסן שנדרש, אמרתי שיש
 15 נבואה שהגויים אישיותיים שמשפיעים על המהירות שבה הדבר קורה והקבוצה או הנספים
 16 מפעלים על האדם. אנשים צעירים שירים גיכטו את תפיסת עולמם, שיעדין אין להם שיפוט
 17 סוטרי מספיק חזק, והיום יש מתקרים, שאני מצטט גם כן, אני עובד גם עם בני נוער, בדיכ
 18 ולדים טוענים, כמעט בכל גיל אבל בגיל ההתבגרות יותר, שהם אנשים מספיק מבניים,
 19 טאורים ובנויים כדי לקבל החלטות, נחם אופרים להורים יאונה לא תגיד לי מה לעשות, אני
 20 יודע, לצאת, לא לצאת, לשנות, לא לשנותי, חילד כחליט כל מיני תהלטות על עצמו מתוך
 21 ביטחון עצמי, שהוא כשיר לקבל החלטות. תודות לחקר המוח, היום יש רגע אדיר על
 22 התפתחות מוח האדם. יש שני חוקרים, יורגלון וטוד, וזה נמצא בחזות הדעת. הם בדקו
 23 כיצד מוח של סתגרים מתפתח ופועל, וגילו שפונקציות עיליות כמו קבלת החלטות, כמו
 24 שיקול דעת, כמו שיפוט ערכי ומוסרי ועוד כמה אקמנטים באלה סתפתחים אצל האדם
 25 הצעיר רק בסוף שנת העשרה, בגיל זה מגויסים אנשים כי בגיל 25 לא היו צבאות בעולם,
 26 אתה לוקח ילד שעדיין לא יכול לקבל החלטות. בעקבות המתקרים האלה, חיוכ יש דיון
 27 במשרד המשפטים על אחריות פלילית, נתי אפשר לחטיל על ילד אחריות פלילית, שילד בן
 28 12 יודע מה שהוא עושה, או האותה מידה אפשר לניס לכל מיני ארבעים וקבוצות
 29 סמכותניות, דתיות וכי, אנשים בגיל הזה. זה הגיל הכי טוב בו אתה יכול למכור למשהו
 30 תפיסת עולם חדשה, משפחות לחיים עטופה בעלונן, אתה לא צריך לחפש את המשפחות
 31 האישית כמו שאמר וקטור פרנקל, אדם בא ומוכר לו משפעות.
 32 יש גם מבוגרים שנתונים להשפעה בקלות רבה, אתה יכול לטכנן אותם לקנות שמן מיסים,
 33 לעבור דירה או לשכנע אותם בתפיסה פוליטית, לצוית אחר החוקים רכי הוויים. יש אנשים

1282

1283



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (ענין)

12 דצמבר 2011

1 שמועצות שמישהו אחר יחליט בשבילם, כמו שאבך ששוארט מול, יש חוקר בשם
 2 קאופמן, שגם אותו צייטשטי בענין 21 לחוות הדעת, והוא אוסר שאנשים שמוצטרפים
 3 לקבוצות הם מפתחים "פוביה מקבלת החלטות", כי הנחיה משכנע אותם שהחבורה
 4 חזילאית היא אצל, או איך אני, האדם הקטן וחצר הידע והיכולת וכישורי על, יכול לקבל
 5 החלטה? תהליך הזה הוא תהליך פסיכולוגי שקיים לא רק בקבוצות סמוכותניות, יש הרבה
 6 אנשים שטקוים שיגיע מנהיג גדול ויבייל את העם ויקבל החלטות בשבילם, החומצות האלו
 7 הן אנושיות. בכתות ובקבוצות הסמוכותניות מה שקורה זו מעבדה אנושית שמתרחשת מול
 8 עינינו, מבלי שאנחנו, החיצוניים, נבין מה קורה. אותם אנשים יכולים לקבל בקלות בלתי
 9 רגילה החלטות ללכת אחר המנהיג, אנשים יותר אינטליגנטיים, שהם פחות במצוקה,
 10 מגרים יותר, פחות פנועים מבחינה נפשית עם רקע יותר טוב, מסשפחות לא הרגשות, שהיו
 11 חורים בגידול אותם וכו', הם אנשים שיינתן ויקח הרבה יותר מערב אחד של מפגש, הם
 12 יבואו לעיד סמינר ודגמה ויעשו את השבת אצל משפחה ולאט לאט כל התהליך יקרה, לא
 13 מהר, אלו אנשים שבדיכ שופרים על הטרבת והחומצת החיצונית, יכולים לקבל החלטות
 14 חמוכות. אבא שלי אוסר ככה, החבר שלי אוסר ככה, ויתכן שלא כדאי להסדר לקבוצה X,
 15 אם אתה מנתק, הקבוצה תמיד נורשת ויחיק טהעולם החיצוני, כי הוא תמיד רע ולא צריך
 16 לשמוע אותו. דרך אגב, יש טכניקה שכוולעת היים בחלק מהקבוצות הסמוכותניות, יש על
 17 זה גם מהקר, שהמנהיגות משתילה זיכרונות שניים ומנטעים אצל חברי הקבוצה, שבדרך
 18 כלל קשורים לנבירות מינות של החורים כלפיהם, דחייו, הילדים האלה, כשהיו קטנים,
 19 בגיל טנה-שנתיים-שלוש, כשאין זיכרונות פעילים עדיין, האנשים האלה עברו התעללות
 20 מינוג שפיי השתלת הזיכרון. לשאלת ביהמ"ש אני משיב, כי זו הופעה שקיימת בעולם כולי,
 21 העולם הופך להיות יותר ויותר דתי, ותעולם הדתי, מנצל חלק מהאלמנטים האלה, ללא
 22 ספק.

לשאלת ביהמ"ש:

23
 24
 25 ש. אתה עומד בראש מכון שמטפל במתלוננות כתיק הזה. האם במסגרת הטיפול, לפני שהן
 26 העידו בבית המשפט, הן קיבלו הסברים על כל התופעות שאתה מדבר עליהם?
 27 ת. כשמרקה הקבוצה פנו אלינו ממסדר הריוחה וביקשו שניתן עזרה פסיכולוגית לנשים
 28 ולילדים שירצו בכך. מכיוון שאני עוסק בכך הרבה מאוד שנים אמרנו שנשמע לעשות את
 29 זה. העבודה היא קלינית. הנשים באו מנועות בצורה בלתי רגילה והילדים עוד יותר, מה
 30 שהם מקבלים זה תמיכה נפשית כמקובל בטיפול קונגציונאלי, לא היו הרצאות, אני לא
 31 מכיר את הנשים האלה, היוכי באיח כנס, אחת הנשים ליגשה אליי ואמרה לי שהייתה
 32 בקבוצה, אני בא מכיר אותן, לא היו כנסים או הרצאות או מלישות. גם הפסיכולוגים לא
 33 עסקים בעבודה היוכית אלא בעבודה טיפולית, אני לא מנשתי את הנשים אף פעם ואני לא

1283

1284



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ/ רצון (עצור)

1 בערוב בסיפול. הייתי בקבוצות הדרכה שבחן נתתי הדרכה לפסיכולוגים כאופן כללי אבל
 2 ברמה הנורמטיבית ולא הקלינית. ישנה חוקרת בשם גיודית הרצון, שכתבה ספר "טראומה
 3 והחלמה" ושם היא מסבירה, כל המשפט שמתנהל מה הוא משפט מנדרי, כי הקרבנות חן
 4 רק נשים. היא כתבה בספרה ששנים שנפגעי באופן בלתי רגיל בכל מיני נסיבות תיים כמו
 5 וגוף, והיא גם מציגת קבוצות סמנטיקות וטוענת שם שתנשים וזאלן, למונשה, בעקבות
 6 תהליך היותן חברות בקבוצה, וכמובן היא לא מדברת על קבוצה ספציפית, אלא על נשים
 7 שהיו מספר שנים בקבוצה, סובלות מתסמונת פוסט-טראומה, אז היא מדברת על פוסט-
 8 טראומה טורכבת, C.P.T.S.D, חלק מההזרחה שלי הייתה הרצאות על נשוא פוסט-
 9 טראומה כזו שהפסיכולוגים עובדים עם הנשים והילדים הגלה יכינו מהי הפתולוגיה
 10 שמשלה הנשים והילדים סובלים. לא הייתה שום הרצאה על תנשה הזה, הנשים לא טענו
 11 אותו אף פעם. הטיפול הוא אינדובידואלי, האישה מגישה לפסיכולוג שכה, היו לנו 11 נשים
 12 בטיפול ושמה ילדים, לא כל הקבוצה כי הם פזורים בכל הארץ ומגיעים לטיפול.
 13 האם חלק מהטיפול כולל הסבר על מה שהם עברו?
 14 כן, דן שאלות איך זה יכול להיות שאני ישבתי שם שנים והסכמתי לציית, לקבל מרות,
 15 לקבל פקודות, לחבוט ילדים לעולם, איך זה, וכמובן שתמיד הטינה הייתה שהן רוצות שאף
 16 אחד לא רוצה כלום, שהן מנהלות את הקבוצה ואת המנהיגות, בכל הקבוצות יש מן
 17 השתלטות מרששה בוג.

הפסח תקירת ראשית - ב"כ המאשימה:

18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33

ש. תמשיך.
 ת. אמרתי לפני שאלתו של כבי הטופט על נשים שהגיעו לטיפול, הפרתתי שמיטולם לא היה שום
 ממש שעסק בנישאים עיוניים טובי המסגרת והתוצאות. דן שאני עצמן את השאלות וכחלק
 מהעבודה הטיפולית, כשאדם מצליח להכשיר לעצמו את מה שהוא רוצה ועבר, אז לפני
 השלמת השאלה. אין הסבר במובן החינוכי, כמו שאמרת, על מה קרה לאדם, אלא הוא
 צריך להגיע לפתרונות ולתגובות, שזה תהליך שאנשים מקבוצות סמנטיקות שיכול לארוך
 שנים. למרות כל ההבנה של האנשים, הם לא מצליחים להבין איך הם נתנו את עצמם למצב
 בו הם תופסים את עצמם כקרבנות לשטם. כדאי לציין, שברוב הקבוצות, כמו שאמרת
 קודם, שלא פורקו משלם, הקבוצה ממשיכה לפעול ואז היקססם של המנהיגות או של
 המנהיג ממשיך לפעול עם האנשים עם קושי עצום, ואז אחת התופעות שראוי לציין הוא,
 שברגע שהקבוצה פורקת, הלה כן התערורות פתאומית כמו באגדות עם כל מיני תחושות
 של הבנה שמשו לא היה תקין, זה תהליך טיפולי ושיקומי שאני מונה שימשך שנים,
 החלמה, כמו שגיודית הרצון קוראת לזה. ה-C.P.T.S.D עדיין לא מומנה מנייד של
 הפסיכולוגים, אבל יש השלצה לקראת חופעת הפתירה החטישית שאמורה צאת בעוד

1284

1285



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (נעזיר)

12 דצמבר 2011

- כשנומים, שזה יוכל גם כן, אם כי בספרות המקצועית הקלינית כבר מדברים על הפרעה
 1 מיסט-טראומטית מורכבת, שהיא מובדלת מפוסט-טראומה רגילה, שהוא בדיכ כתוצאה
 2 מחוויה חד-פעמית "הפגזה", תאונת דרכים, מלחמת פתאומי או בלתי צפו, רעידת אדמה.
 3 מיסט טראומה מורכבת מתייחסת למצב מתמשך, כמו גואל רצון, למשל. נשים בשבי, בונות
 4 או בקבוצות סטובותיות, שהתופעה הטראומטית נמשך טוב ושוב, אבל חלק מהנשים
 5 הרבה מאוד נשים, לכן זה המורכבת שבדבר, או נשים שהועסקו בונות. לשאלת בית
 6 המשפט אני משיב, כי משך התופעה שגרמה לטראומה היא שלרוב לפורכות, זה מה
 7 שנותן לה את המשמעות של מורכבות וזה יהיה מובחן מהפוסט-טראומה הרגילה. אם את
 8 יעקבים את התהליכים של היווצרות הקבוצות הסטובותיות, את רואים שלגוף קודקודים
 9 כדי להבין את התופעה, האחד, זה משהו או המנהיגות, השני, הקבוצה עצמה, האפיונים
 10 של האנשים שבקבוצה, המניעים שלהם להצטרף ולהישאר בקבוצה, התהליכים
 11 הפסיכולוגיים, בעיקר של השליטה המנטאלית, השליטה, התהליך החברתי בתוך הקבוצה
 12 ומחוץ לקבוצה. גבוי המנהיג, יש המון מחקרים על המנהיגות של הקבוצות הסטובותיות,
 13 עוד לפני שהתחילו להיקרא כך. למשל כמו הכת של שבתאי צבי, שהפכה לתנועה חסידית
 14 ביהדות, עד שהיא אכזה את האנשים והתאססה, כתוצאה מכך הכל התפרק בן היום, כל
 15 קסמו נעלם לחלוטין בשנייה אחת, ויש המון מחקרים על המנהיג. הקושי הוא שבדיכ
 16 מנהיגים לא נותנים עצמם לחקירת פסיכולוגיה, אנשים לא הולכים לפסיכולוג כדי לקבל
 17 הוות דעת פסיכולוגית על עצמם, לא יעזרים תהליך של אכזה פסיכולוגי או לא יעזרים
 18 הערכת פסיכיאטרית, אתה יכול לשפט, להבין ולהסיק מסקנות דרך ההתבטאויות או
 19 המעשים שלהם. לשאלת מהמייש אני משיב כי, יש מחקרים על דמותו של המנהיג, אני
 20 אדבר על מרכיבים שיכולים להצביע על מי יכול להפוך למנהיג של כת. אני ממיר סקרה
 21 תהיה בזמן הוות דעת בבית המשפט למשפחה על זוג מנהיגים של קבוצה קבילית מה בארץ
 22 שבית המשפט דרש מהם לפני שאני הופעתי בביה"ש לעבור מבחנים של מסוגלות הוות,
 23 ואז היה חומר פסיכולוגי אודות ערבה קודם לכן, ושם נתייחה תמונה קלינית מדהימה,
 24 מכיון שהאנשים, בהסכמתם, חלבו לחוות דעת פסיכולוג. כל הספרים שנכתבים על אנשי
 25 שם מפורסמים על ניתוח אישיותם, יצא לא מזמן ספר של פרופי ויצט'ס על מעוזים או על
 26 אנשי רוח ואנשי שם. שכמוך לא באו להיבדק אצלי, אבל מבחן התוצאה. מה אדם עושה,
 27 חישוב, כונן, ניתוח הסקסטים הוא אלמנט מאוד חשוב. מה שאנחנו יודעים שניירות
 28 הקבוצות שבהן אדם עם יום אחד בבוקר, בונה לו תבנית עבודה, הולך ליועץ כיתות אם
 29 הוא מוצא כזה, מבקש ממנו הנחיות, קורא ספרים על איך מנהלים קבוצה ואז מפעיל
 30 אותה. רוב האנשים נקלעים לסיטואציה הרבה פעמים, אפילו בעל כורחם, כלי להבין שזה
 31 הולך לקרות, יש כמה נתונים שעשויים אולי להצביע על חנטייה להפוך לאדם שפועל ללא
 32 מגבלות, שהוא מתנתק לחלוטין מהנורמות המקובלות, יש כמה משתנים שנושאים לאפיון

1285



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

12 דצמבר 2011

- 1 את רוב האגשים, שכמו שאמרתי נקלעו בעל כורחם וגילו שהתחליך הזה משתלב באיזון
2 שחיצ אורה, או כי זה עונה על מניעים מודעים או בלתי מודעים, כמו שליטה, הצורך
3 בשליטה ובביעוד, לפעמים הפעלת כוחות, לעיתים קרובות גם רכיבים חוקים מאוד של
4 אלימות, פסיכית בדיכ, רוב המנהיגים לא רוצים להופיע מול החסידים שלהם כאגשים
5 אלימים, ללא ספק, והתמנה שמואטיבית בסופו של דבר היא של אדם שלא ספק מונע עיי
6 נטייה מגוונות, מגלובניה זה שיגוען גדלות, שיגוען גדלות לא במונח של מצב קליני, אם כי
7 חלק ניכר כן, אלא אנשים שהישיבים שהם באמת נבחרו עיי איזו שהיא אחרת או עיי
8 כוחות על-טבעיים או שהם יכולים לשלוט על העולם כולו, הכרזו אי-אלו מנהיגים מוטג זה
9 בבאה ה-20: חלק גדול מהנטייות האלה, ללא ספק, משבדקים את חבויגרותיות של האגשים,
10 נובנים מההיפן, מדגשי נחיהות קשים ביותר, שזה כי אין ביצוי מילדות קשה, משמחות
11 הרסות, בדיכ נמצא בחלק גדול מהמחקרים אנשים נעדרו אב נוסף ומטטה, אנשים
12 שכאילו גדלו את עצמם ולא הייתה להם איזו שהיא דמות סמכותית אמיתית שדאגה
13 ושטרה עליהם, כפן שאמור להיות האב, או באיזה שהוא מקום הם תימסים את המקום של
14 האב, באופן בלתי מודע לחליפין, חלק מאותם המנהיגים, עיי המניעים שלהם, מסתבר
15 שהם אנשים שטובלים בחפרותיות אישיות קשות, כמו הפרעת אישיות אנטי-חברתית, שזה
16 מאפשר להם לפעול כנגד כל עקרונות וערכות החברה על דעת עצמם, הם מעל החוק, מעל
17 הנורמות, מה שבזמנו קראו "פסיכופתים", אני בחוות הדעת מגע תחת השם הזה גם כן,
18 הפרעת אישיות אנטי-חברתית, שזה מה שמופיע ב-D.S.N, והיא יותר מורכבת כמו
19 פסיכופתיה, אנשים שבדיכ מוציגים עצמם כמאד סימפטיים וחמדים, חלק גדול מהנוכלים
20 בעולם הם פסיכופתים נהסוג הזה, אבל אלה אנשים שכלפי חוץ יש בהם חיות אחרת
21 לחלוטין, יש להם כרוסת ולכן אנשים הולכים אחריהם, יש לא מעט ניתוחים לגבי מבני
22 אישיות של מנהיגים טונים ומשונים, האולי הגדילה לעשות זאת חוקרת צרפתייה בשם
23 מארי, צמי 145 לחוות הדעת, היא כתבה ספר שתורגם לעברית "הטרדה ומשית", והיא
24 מציעה שם מינוח קליני נוסף למה שסתאים למנהיגי קבוצות, אני עושה את החיבור, אם כי
25 היא גם מדברת בספרה על מנהיגים מקבוצות סמכותנות, היא קוראת לאבוגה הקלציות
26 הזו "חורקסיסט הפרברטי", אנשים שהם בעלי אישיות נרקסיסטית שהוא מעמיד את
27 עצמו כמרכז חיי, לא אדם אגואיסט אלא אדם שרוצה רק את עצמו, ההתייחסות היא
28 כולה מניחה לצרכיו, לחפיו, לפאזיוס שלו והוולת הוא רק בא לשרת את הצרכים האלה,
29 יש כאלה שרואים את האדם כדגול נשגב, זו מן סימביוזה מדהימה, יש כאלה שמציגים
30 עצמם כבני האלהים לא פחות, יש כאלה שנוציגים את עצמם לא פחות מאלהים או
31 כבודת, למשל, תיק מקרה שבזמנו התבקשתי לתת או להגיב על אדם שהתראיין
32 בטלוויזיה, אחד ממנהיגי הקבוצות שפועלות בארץ, הוא מאמץ כעצמו שהוא אלהים, זה
33 שטישהו מתפתה להשוב שאנס, כשר דם, הוא אלהים, זה מה שמטריד, אנשים מתחילים

1287



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

12 דצמבר 2011

1 להאמין בזה ולמחד, כל הביתות הסמכותניות מבוססות על אמינה, על חשיבה נאמית. יש
 2 אמונות ספלות, יש חשיבה לא רציונאלית, יש חוסר הגנה ביקורתית של הוצאות, הכל חוץ
 3 ממדע. אנו רואים תופעות שאנשים הולכים לכל מיני "גורואים" למיניהם, אנו שופעים
 4 חששות לבקרים שחטייקונים מונים לכל מיני "גורואים" ענת מצוד ומצייקים לדברים
 5 שלהם, אז אדם פשוט, צעיר, חסר ניסיון, אולי במצוקה מסוימת נפשית כזו או אחרת, לא
 6 ילך בעקבות המנהיג, שבדי"כ הוא משכיל את עצמו בקריאת חומר על שליטה מנטאלית,
 7 היפנוזה וכל מיני טכניקות למיניהן לשיפור השליטה. על רקע זה, בעקבות הסימביוזה
 8 שדיברנו קודם על המנהיג יחד עם המאמינים, נוצרת תופעה שאנו מכירים אותה תחת השם
 9 "פולחן האישיות", הח מופיע בעמ' 117 לחוות דעתי. פולחן האישיות אנו מכירים גם
 10 בפוליטיקה, במספרים הסוטליטאריים וכמעט כל פוליטיקאי ללא מעוף חולם לקבל מעמו
 11 יחס של פולחן האישיות, במספרים סוטליטאריים זו אמת השיטות לחיזוק השלטון. זה
 12 לגבי אישיות המנהיג. אדם שחווה, קורא או לוטד על התופעה סרוחק מנוהג נהשפעה
 13 ישירה, כמו שאנו יכוד לקרוא חומר או ספרים, מי שחי תחת שליטתו של מנהיג הוא בעיקר
 14 אטוביונאלי והוא חי ברצף בין סגידה לאימה, שם החלק הקונגניטיבי של הניתוח, של לקרוא
 15 ספר ולהבין, כמעט לא קיים, וגם אם הוא קורא ספר, המציאות לא משפיעה, העובדות לא
 16 משפיעות על שינוי התפיסה שלו, לא משנה על מה מדברים איתו. הוא מאמין שהוא אדם
 17 קדוש, נאור, שרוצה את טובתו וכי. תוכניתו קודם שיש כל מיני סוגים של קבוצות
 18 סטובניות שחלקן קבוצות פוליטיות שיש בהם ילדים, אנו חייב לציון שהספרות
 19 המקצועית זה נושא שמאוד נחמד, כי אין ספק, וזה לגבי כל מי שחקר, בדק ורואין אנשים
 20 שהיו בקבוצות בעבר, שהחליטה החלשה והפגועה ביותר מבין הקבוצות האלה הם ילדים
 21 שגילדים לכאוס מטורף. למרות שחלק מהקבוצות האלה לכאורה מתנהלות כמו משפחה,
 22 יהמשפחות האלה הן לא משפחות, הכינוי "משפחה" מכסה את המשפעות האמיתיות.
 23 משפחה זה משהו נורמטיבי, נחמד, יש אב ואם, חכיות זה שבו, הקבוצות האלה הן שבו,
 24 הן קבוצות שבהן אין כבוד הדדי, בוודאי לא לילדים. כל הצרכים של הילדים בכל הקבוצות
 25 האלה מונחים בצורה מחפירה. למראית עין חלל טיב ויפה, אבל אנו מדבר על מבנה
 26 האישיות, על התפיסה העצמית של הילדים, על תפיסת התגרות, על תפיסת הזדהות של
 27 עצמם, בוודאי מי זה בזיקה האדם שנגדל אותם, מי זה האבא, מה מאמת תפקידיו כהורה
 28 ומה תפקידו האמהות גם כן. לחלק מהאמהות גם האמהות לא היתה מובנה מאלית, כי
 29 בכל הקבוצות הפוליטיות זה קורה, כי האמהות, גם אם חנשים רוצות ילדים כביטוי
 30 לנאמנות מוחלטת למנהיג, הבאת הילדים לעולם היא אמצעי שליטה מזהים. ברגע שיק יש
 31 גם ילדים מאישה מסוימת, אז אתה גם שולט עליה וגם על הילדים. אהנו יחיעים כי גם
 32 הספרות מציינת תופעות קשות ביותר, הן בנהליכי התפתחות, הן בתחום הקונגניטיבי
 33 והיגשי של הילדים האלה, ויש ילדים ששהו בקבוצות הילדותם ונחמדו לאחר שברו ועיבו

1287

1288



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ"י רצון (עציר)

1 את הקבוצה והיו מוכנים לשתף פעולה כדי לספר את הסיפור. חלקם אף כתבו ספרים על
2 תחליכים שלמעשה מינימום אותם אולי לצבא כאנשים פגומים או פגעים בצורה בלתי
3 רגילה. אני חושב שאנשי הרחבה שהיום עוסקים בטיפול בילדים של הקבוצה המדוברת
4 כאן, יכולים לתת לבית המשפט תמונת מודחימה של מה שקורה לילדים, כולל חלק גדול
5 מהם שהם בעלי הפרעות התנהגות קשות, הפרעות פסיכיאטריות ולימודיות. העובדה שלפני
6 חוץ הכל היה תקין, זה עדיין לא מסביר את תנאי הגידול האמיתיים בהם הם חיו.
7 המשפחות האלה, יש קבוצות שותיקות מטפיק, חלק מתהליך הקבוצות הסמכותניות
8 המודרניות, כמו שרון סוגדרות בספרות כידועות חדשות או כיביתות, יש כבר דור שני,
9 הילדים שהיו בקבוצות גידול ילדים ולא התמונה היא באמת קשה ביותר. למרות שיש היום
10 ריבוי משפחות, אנו יודעים שהמשפחה הגרעינית המורחבת בה גדלנו, שיש אבא, אמא,
11 ילדים, דודים, סבא וסבתא היא המשפחה הגרמטיכית בחברה הישראלית לפחות, ויש
12 חיים משפחות אלטרנטיביות אחרות, יש משפחות חד-מיניות, יש משפחות של הורה אחד,
13 אם חד-הורית וכו', אבל שום מצב משפחתי אינו יוצא תנאים בה פוגעים בלפי ילדים, כמו
14 קבוצה סמכותנית, מעצם היותה מבוססת על טרור פסיכולוגי.

לשאלת ביהמ"ש:

17 ש. האם הילדים שגדלים בתוך המציאות הזו, ילד שלא הייתה לו אפשרות "בחירה" כמו לאם
18 למשל, אבל היה לה רקע קודם והיא בחרה למהוק את הרקע הקודם ולבוא.
19 ת. היא לא בחרה. אולי היא תמנן שהיא בחרה. יש רגע שהיא בחרה, אבל ברגע שמתחילים
20 להפעיל על האנשים האלה את תהליך השליטה המנטאלית, הבהירה נעלמת.
21 ש. אני מתכוונת שהיה להם עבר ויש להם חיים אחרים. ילד שגדל לתוך המציאות הזו, האם
22 הוא גם יחיה נתון תחת הסמכותיות? כי כמו כל ילד מוזנז, הוא יכול למרוח בסמכות שלו.
23 ת. אין סיכוי. האנשים האלה, רמת הסגידה למנהיג שם היא מובנת מאליה, הם נולדו לתוכה.
24 אני יכול להסתמך על אותו סרט שראינו, זה לא סרט טובים והדברים טובים בעד עצמם.
25 נחשבתו לסרט וכל עם ישראל ראת אותו. לגבי הילדים האלה, אין להם שום אמת אחרת,
26 אין להם שום דרך מלבד גורם היצוני, שלפעמים מעליה להטפיע עליהם כדי לצאת, איזה
27 קרוב משפחה שליקח את זה על עצמו, אל תשכחו שהמשפחות של אותם אנשים סמטריים
28 לקבוצות אלה משפחות פגומות ביותר, הסבים, הדודים והאחים אלה משפחות שכולות, הם
29 לא מתו אבל המשפחות שכולות אמונינאליות, הן איבדו בן משפחה. ברוב הקבוצות חיים
30 איסור על קיום קשר משפחתי, או המשפחות מונעות מלעזור לבני המשפחה האחרים.
31 מבחינת התחליכים שכתרשום, כמו שאמרתי, ראית בה אחת – ראית את מלך, כי חלק
32 מהתופעות הולדות על עצמן.

33

1288

1289



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

המשד חקירת ראשית - ב"כ המאשימה:

- 1 ת.
2 היציאה מהסגרת לגבי ילדים שנדלו שם היא, כמו שאמרתי, כמעט בלתי אפשרית, אבל
3 לזכי מה מאפיין אותם, הילדים האלה נעזרי כישורי חיים, במסגרת החינוך מלמדים ילדים
4 עוד מגיל הגן כישורי חיים, שמבססים על כישורי טירוב, שהיכד יאמר "לא, אני לא רוצה",
5 אם בא אדם ותוקף ילד ברחוב, שהילד יאמר "לא, אל תגע בי", או שאם יש אב שמתכנן
6 לילדים, צריך כישורי טירוב. בקבוצות האלה, זה הדבר הראשון שנוחלת מאנשים, לומר
7 "לא", אין זכות לומר "לא", על זה מקבלים עונשים. הילדים האלה אינם מכירים יחסי
8 אינטראקציה הדדיים עם הוועד, מכיוון שהם באים מלמעלה למטה, אתה רק שעה כזה
9 שמוכיחים אותך, אתה רק שעה מה שמותר, אין לך השיבה יארתית כדי לבדוק כללי
10 התנהגות חזקים. העולם כולו בנוי על בסיס אמונת ספגות של ניסים ונפלאות, של דברים
11 הזויים ובלתי מציאותיים שנובעים מכוח האבסולוטי של המנהיג, שקיבל אותו באירוע
12 כזה או אחר או נולד איתו זכר, בניגוד הילדים האלה גדלים עם תפיסה פרואידית קשה,
13 שהעולם בחוץ הוא אינו ונורא, שהן הטכניקות הרגילות גם בעולם הדתי. אנו רואים עשוי
14 את "קבוצת הטאליבן" שיכולה לגמות במדינת ישראל רק כי לסביבה שבתוכה היא צמחה
15 יש אמונה נאגית. אהנו שואלים איד ות צורה, אנו מנסוים לחיות שביים בשאלה אין
16 זה יכול לקרות? אהנו לא מצליחים להבין, אני מנה שביט המשפט נחשף לעזויות, אבל גם
17 כשאנשים יכולים להתכבד קצת ולהסביר את התחליטים, עדיין הציבור לא מבין. למשל,
18 משפחות של אנשים שיטבו בקבוצה, לפעמים לא מסוגלים לקבל בשום אופן את האדם
19 בחזרה במלואו, כי הם מאשימים אותו שהוא הלך מרצונו החופשי, ועב את הבית, לא בא
20 להלוויה שאבא נפטר מסרטן, לא עוד למשפחה, גג בזהם כסף, רופא אותם בירושל, כל
21 התופעות שקיימות שם, והכל עשה מרצונו החופשי. אפילו במשפחה, כאשר אדם שנוב את
22 הקבוצה מתחנן על נפשו ואומר "תקבלו אותי", אומרים לו "לא, אתה בדת בני", לפרות
23 שזה הבן או תבת האבדים, המשפחה לא מסוגלת להתגבר על הרגשות האלה האומרים
24 "אתה הלכנו לבדי", התהליך של השליטה המנטאלית המופעלת על אדם הוא בכוני מוכן
25 לחלוטין.
26 דיברתי על כך שהתחליטים החברתיים בועד הקבוצה או מהוצה לה הוא מאוד חשוב.
27 בקבוצות אלה, כדי לקיים את "מצוותנו" של המנהיג, יש משטר של הלשנה ויודוים בלתי
28 מוסקים כולם שקומים, אין פרטיות, אתה יכול לשלוט באנשים שעריכים "להתוודות" על
29 פשעים שהוא עשה, מחשבות שהוא חשב או מעשים שהוא עשה וכמו שזיכרון אביר, זה
30 יוצר לחץ מסודף שאדם לא יכול לנהוג עפ"י רצונו. אם מישהו ניח במשפחה שלנו רוצה
31 לישון עד עשר במוקד, כי הוא עייף ביום מסוים, הוא יכול לעשות את זה. לכולנו יש חופש
32 בחירה בדברים הפיזיטאליים. אם אדם רוצה ללבוש חולצה ורודה הוא עושה מה שהוא
33 רוצה. בקבוצות אין את חופש הבחירה הזה והקבוצה הופכנו לזויות מכשיר בידי המנהיג.

1289

1290



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ/ רעון (נציר)

12 בדצמבר 2011

1 הקבוצה בעצמה פועלת כאחד ממרכיבי ההלשנה, כי כל אחד מספר על השני, יש הלשנות
 2 יש וידיים, ואנשים יתונים להצגים סטנדרטים כל הזמן, מפני שהם תמיד תחת טפיטה,
 3 מוטנציאלית או מעשית. יש סנקציות, שחלקן מיישמות במלואן, כמוגן תלוי בגודל הקבוצה
 4 ובסמכותו של המנהיג ויכולתו לשלוט, לפעמים פתוח אבל יש סנקציות, אני יודע שיש
 5 דברים שאסור באופן מוחלט לעשות, או התהליך של חלחול הקבוצתי הבלתי פוסק, חיל
 6 בטיחותות היא הדוגמא הכי טובה, אם אנחנו רוצים לראות ולהבין איך זה לחיות בקבוצה
 7 סמכותנית. אנשים לנו מה לעשות, לא אוסרים לנו מה לחשוב, אבל אתה יודע שזה נגמר.
 8 יש התחלה, אמצע וסוף. חלק מהאנשים שבאים לקבוצות לא יודעים שזה לחמיד. ואתה
 9 מוצל כל הזמן תחת ההשפעה. כל הזמן (כל החיים). זה בתוך הקבוצה
 10 מתוך לקבוצה, הקבוצה יוצרת בדיכוי אינו שהיא חומת ביזל בינה לבין החוץ. יש חיברות
 11 מוחלטת בין הפנים לחוץ. החוץ הוא פוטחה, כמו שאמרת קודם, אבל היא גם נאיים.
 12 הרשויות מאיימות, אם ירוק אחד יבואו ויכנסו ויתפסו אותנו ויראו באמת מה שאנחנו
 13 עושים, זה מאיים, אז צריך להסתיר באופן מוחלט כל מה שקורה בפנים. הקבוצות גם
 14 פתוחות עפ"י שתי אמות מידה מנסרות – בחוץ צריך לרמות ולגואל כל מה שאפשר ולקבל
 15 את מסעמי השלטון, כי זה נשתלם, ובפנים האדם חייב להיות הכי פתוח, הכי כנה, הכי
 16 מציית, על חוקי המדינה לא, אבל על החוקים הפנימיים כן. ההיבדלות הזו יצרת לפעמים
 17 אמה שהוא קונפליקט מאוד קשה, שחלק מחקבוצות הסמכותניות מביאות אותן להחלטה
 18 על פגיעה בשלטון, למשל, הקבוצה הפגנית שפועה ברכבת התחתית ביפו, יש תיאור עד תרגו
 19 בו קימו את הפקודה, מפני שהשלטון הרוצח איים עליהם והם לא יתנו לו לעשות זאת. כל
 20 הרעיונות ההגויים האלה אצל חלק מהמנהיגים באים גם מהפרעה נפשית קשה ביותר, חלק
 21 מהמנהיגים הם לא רק בעלי הפרעת אישיות אלא בעלי בעיה נפשית חמורה יותר, כמו
 22 פרונאציות, וההיבדלות מונעה את המוחות של הפרוניה, אנחנו טובים והם רוצים להכחיד
 23 אותנו, לגול מאיתנו או למנוע מאיתנו להתחנך כך.

לשאלת ביהמ"ש:

24
 25
 26 **א. איך המנהיג מצליח למנוע השפעות חוץ? ילדים הלכים לבית הספר ולומדים במסגרת**
 27 **כללית. המתלוננות הולכות ועובדות במשק בית אצל נשים אחרות, שם יכול להיות והם**
 28 **רואים גם אמצעי תקשורת, הם נכנסים למכולת, איך המנהיג מצליח לחצוץ!**
 29 **ב. זו השאלה, ולעיתים בתלק מהמשפטים בארהיב למשל, שרכי הדיון של הכימות נתפסו**
 30 **כדוק במקודות האלה, אני אסביר את זה במטאפורה: לנשים בקבוצות יש התקן תוך מוחי,**
 31 **בהתקן תוך רחמי, אישה לא יכולה להיכנס להיריון כי לא יכול להיכנס דבר שמפרה את**
 32 **הרחם, התקן תוך מוחי מונע באופן מוחלט כניסה של כל רעיון חיצוני, ואם לא הצליח**
 33 **להיכנס, או גם הנשים וגם המנהיג מוחקים את הדברים האלה. למשל, לראות סטרוייה זה**

1290

1291



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

12 דצמבר 2011

- 1 לא חדרר הרצון, למשל, להיחשף לאינפורמציה חיצונית, ואם נחשף חלילה, אז אתח מבטל
 2 את זה מחר מאוד. כיצדי האמת תכלעדות היא בתוכמו, בחוף הכל שקרו אנשים שם
 3 מונעים, גם אתם, גם אנחנו וכל מי שנמצא פה, מונע עיני אמתות "שקריות", האמתות
 4 האמתיות הן רק אצלם, יש קבוצות שיש איסור מוחלט לצאת החוצה, יש שם חינוך ביתי,
 5 שם הילדים לא חולכים לבתי הספר, אם הקבוצה לא הייתה מופרעת וכתפרקת, יכול להיות
 6 שהקבוצה הייתה מניעה למספר ילדים שהיו נקיימים בית ספר משלהם. יש קבוצות שיש
 7 מסגרות שות מכה, הקימו רשת שלמה של בתי ספר משלהם. אצל המדמונים זה קלאסי.
 8 ילד מרמוני לא ילך לבית ספר רגיל, וגם ילד דתי לא ילך לבית ספר רגיל. חלק מהטכניקות
 9 הן מוכרות, זה הצירוף של כל המשתנים וחד. במובן הקונקרטי העיקרי של כל הסיפור תמיד
 10 זה המסויג. יע מנתונים שניסו להקים קבוצות ולא היו להם את זה, הם לא הצליחו, לא
 11 הייתה להם ברזומה, אולי גם חמצין הציק להם, אולי הם חשבו שהם לא עושים משהו
 12 טוב, אז אלה מקרים שאנחנו לא יודעים אותם מכיוון שהקבוצות התפרקו. אני מניח שביד
 13 המשפט או הרשויות אמורים להציל אנשים מפגיעה, וכל מה ששייך לפגיעה עפ"י החוק
 14 צריך להיאסר.
- 15 **ש. אמות שלא ידוע לך על מקרים שהתפרקו מרצונם, וכאן זה מקרה יוצא דופן שהמטפרת**
 16 **העליחה לחזור ולסוק. האם התמלולה שדיברת על מהירות ההצטרפות נוהגת גם**
 17 **במחירות ההתפרקות? גם אם נניח שעברו שנים, עטר שנים, האם זה אפשרי שבהרף עין,**
 18 **מראים למישהו מתוך הקבוצה איזו אינפורמציה תמיד מתחילה? או פתאום מתחילה לספר**
 19 **את הכל?**
- 20 **ת. אני נתתי מטאפורה מהספרות לגבי ניסין, אנחנו מבירים תופעות של שבו ממשיך שבי**
 21 **ממושך שבו האנשים, "סינדרום שטוקהולם", ההזדהות עם התוקפן, היו בשבי הרבה שנים,**
 22 **זהם סגור לשוביהם. הם למדו את השפה, אבל אנשים שהיו בשבי ושיתפו פעולה לחלוטין**
 23 **נצטו עדויות וסיפרו כל מה שהיה להם ושיתפו באופן מוחלט פעולה עם שוביהם, ברגע**
 24 **שהקסם פג, הכנהיג הופך להיות כלום.**
- 25 **ש. איך זה באבחת סרטון אחד? שנים התורים באו וניסו לתת להן את האור ופתאום המשטרת**
 26 **באת.**
- 27 **ת. היו גם אנשים ברחוב שאמרו להן. יש תהליכים פסיכולוגיים במובן של איך אדם משתגע,**
 28 **אדם מקבל סביבתותיה ממגע פסיכומי מעכשין לעכשין, זה אותו דבר. אלו מצבים**
 29 **פסיכולוגיים שאנו צריכים לראות אותם במסיבות של הלרץ הנפשי. כל נשכח שחלק**
 30 **מהקבוצות הסטוכותיות פסיססנה על הכל יכולות של המנהיג, אומניפוטנטיות. הוא מעל**
 31 **הכל, קובע את חוקי העולם, כלומר, שאתה שבי בתפיסה שהיא שקרית לחלוטין ואתה יכול**
 32 **רק לחיימכה שהיא שקרית ברע שהוא אדם גדול מכל דבר אחר, בא שומר, מוקח אותו**
 33 **ושלום על ישראל. זה גורם לאהה שהוא שינוי שהוא שוק, זה רק לכאורה, מכיוון שחלק**

1291

1292



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 מהנשים ממשיכים הפחדים, אבל פה גרמו לאנשים לעזוב את הקבוצה, עדיין הפחדים
2 קיימים, כל האימונים על קלטות למיניהן, על גרימת טות אפטרית, הכל באמצעות כשפים.
3 חלק מהנשים, ואני לא מכיר את הסיפור האישי של כל אחת מהן, היה במחזים שמשחו
4 יקרה, ואם קורה עשהו, מסבירים את זה בעקבות אותה קללה סדמונית שמישהו יחס
5 לעצמו. התופעה הזו, מהירות הכוח, היא תופעה שזרשת גם טיפול, כי שינויים מתאומים
6 אצל אדם כמו סכיזופרניה או כל שונאי מתאומי אחר, שהוא גם שיווי אישיות, פתאים אדם
7 נהיה אחרת לחלוטין, הוא מסוכן ובעייתי. הטיפול והשיקום הוא בדיקת התהליך, להבין איך
8 אדם שחיה בשבוי, פתאום הופך להיות אדם חופשי. גלעי שליס, למשל, כוחוץ בצמר גפן ויש
9 לו כל יום טיפול. פח אנשים נורסו לחלל תאוויר והצטרפו להתמודד עם זה, וחלק גדול
10 מתהליך נובע מהצורך לחזור לתקינות, מנשים יוצאות חפן, מסוגנות ושפחות סין
11 ביניהם; רוצות להגיע להרגשה של תקינות, אני אדם כמו כולם, אבל זה לא קשור עדיין
12 לתהליך הפיזי, שדורש הבנה חשקנה נפשית, טיפולית או שיקומית.
- 13 **ש. אנתו ראינו אותך קו, אותו עניין שבעל על כולם ביציאה. איך?**
- 14 **ת. קודם כל אני יודע שהיו ביניהן קשרי טלפון. ניתקו אותן פזית אבל היה ביניהן קשר טלפוני
15 אחת עם השנייה. אני לא יודע למה חיד מפני שלא קראתי את העדויות של הנשים כולן,
16 אבל יכול להיות שבאנתה מידח שאתה הופך אדם למשהו, האדם הוא הופך, באופן שיטתי,
17 למשהו אחר. כאילו החומר פועל לשני הכיוונים.**
- 18 **ש. יש הזנה תדדית? ניח שאחת יוצאת ואומרת שהיא כלים, זה משפיע גם על האחרים?**
- 19 **ת. אין ספק, זה אחד הנרכיכים החשובים ביותר. כל תנועות הטחאה בעולם, כל הירידות, היו
20 נרכיכים אדם אחד שיגיד "מנצלים איתנו, עושקים אותנו".**
- 21 **ש. היו עוד קבוצות שהמנהיג מנדקן או מפסיק לתפקד ואז הקבוצות מתפוררות מעצמן?**
- 22 **ת. מנהיגים שהשלטון האבסולוטי שלהם ממשיך, דוגמים לירט, ואנחנו רואים את זה
23 במשטרים הסטולטיאריים, ואם יש מנהיגות או לפחות יש סגן, אז תמיד השלטון בתוך
24 הקבוצה הסמכותנית יכול להישמר. לא בכל המקומות, חסיהיג יכול ובנוי לחלק איתו את
25 השלטון, הוא רוצה להיות אחד ויחיד. אני לא מכיר דוגמאות ספציפיות, אבל ניח
26 במקומות בהם יש ילדים ובקבוצות פוליטיות, אחד הילדים יכול להיות היורש, שעברו
27 אליו כל התכונות האלקהיות.**
- 28
- 29 **ב"ב הנאשם:** בדרך כלל, כשנטישים חוות דעת, זה במקום החקירה תראשית וחברתי ביסטה כהעד
30 להסביר לנו במספר דקות, אבל זה לא תרעיון.
- 31
- 32 **ב"ב המאשימה:** אני רוצה לחזור ולבקש בקשה קצרה, אני חושבת שהינכם, שבית המשפט שמע את
33 עיקרי הדברים התיאורטיים ובמה עסק הטימחה, זה ברור שהטומחה

1292

1293



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

ברשות לבי"ב המאשימה

- 1
2 **ש. לגבי חקר השיח, הגדיר את המושג?**
3 **ת.** בחוות הדעת המלאה כמו שכתבתי אותה, אני מסביר באופן שיטתי על מה הסתמכתי, מהם
4 החומרים אליהם נחשפתי ואיך הסתמכתי על הנושאים השונים. אני עוסק בעשור האחרון
5 במרחם נסיכו-לינגוויסטיקה "חקר השיח", שמבוסס על הרעיון שכל אדם שמדבר, כולל אני
6 והאתם, או שכותב באמצעות מילים משהו בתוך הטקסט המדובר או הכתוב, טועה איון
7 שהיא אמת, שלא תמיד האדם המדבר גם מבין אותה, מרויח דיבר על אלמנטים בתת המודע
8 של האדם. גם כשהוא מספר בדיחה. חקר השיח לוקח טקסטים מדוברים או כתובים ומנתח
9 אותם כדי להבין למה התכוון הדובר, מתי חשטענות או איך בנוי הטקסט. זה מדע, יש
10 כלים, יש עולם שלם. חקר השיח עוסק רק בטקסט הכתוב או המושמע, אם כי במושע יש
11 אלמנטים של טון, של נצמת הקול.
12 אני נחשפתי לעדויות של הנשים ושל חנאשם בנישטרה, כי אני לא חקרתי אותן ולא ראינתי
13 אותן ולא דיברתי עם אף אחת מהן, הנחתי שבתוך החומר שהן דיברו, גם הן וגם הוא, אני
14 יכול לקחת את הטקסט ולנתח אותו ולומר מעבר לטקסט עצמו, מה זה אומר שתנאם את
15 הניאוריה שעליה ביססתי. כן לסבר את האוזן, לאחד המצאים החשובים ביותר שמצאו
16 ד"ר קופרברג, שותפתי למחקר, ואני, מצאנו שכטאדם מספר סיפור, מהאר מצב, אירוע או
17 רעיון, יש ברוב המקרים בתוך הטקסט תחיל, יש מה שהגדרנו כ"המטאפורה המארגנת של
18 השיח", ה-ד.ג.א של השיח. במקום לקרוא את הכל, יש משפט אחד קטן, ביטוי מטאפורי,
19 שהוא הבסיס, שם נמצאת התמצית של כל הטקסט.

לשאלת ביהמ"ש

- 21
22 **ש. ניח שאדם אומר שהוא ראה מישהו שלך אקדת ויורה?**
23 **ת.** אני מתכוון רק לנילום, לגבי מה שהאדם הזה ברמה הפסיכולוגית כשהוא מדבר על משהו,
24 יש טקסטים, למשל, של שיחות של שירות סלפונג, גם בזה הצלוח למצוא אלמנטים תת-
25 מודעים.

ברשות לבי"ב המאשימה

- 27
28 **ש. אני לא הבנתי שכטדיברת על קבוצות סמכותניות ומנהיג, דיבנת באותה שפה על דת או**
29 **משהו גדול וקבוצה סמכותנית קטנה, מה ההבדל ביניהם, אם יש! אמרת כאלו זה אותו**
30 **דבר.**
31 **ת.** בשום פנים ואופן לא. אמרתי שחלק מהסכניקות לשליטה סמכותנית שאנחנו רואים לפעמים
32 בקבוצות הסמכותניות, חלק מהן מופיעים בכל מסגרת חברתית שמנסה להשפיע על הוולת,
33 גם הדתות מנסות להשפיע, גם בית הספר, גם המשטרה, גם האבא. ככל שהקבוצה היא יותר

1293



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

1 מליכדת ומהודקת עם מטרות ספציפיות, היא משתמשת בטכניקות או בתהליכים או בכלים
 2 שמופיעים גם בשליטה מנטאלית. שליטה מנטאלית זה נישך הרבה יותר מורכב ומהודק,
 3 שכשהוא יתרחש חייבים להופיע רוב הנתונים האלה. דת זה לא בת, אם כי חרב שח אמר
 4 שחכת הכי קרובה למהות היא הכייד, אבל בוודאי שלא בכל הדעות משתמשים בטכניקות
 5 של שליטה מנטאלית, וכטח לא בכל הפסגרות הדעות, אם כי יש בעולם שחקרים
 6 שמכריזים שבמסגרות דתיות מרמאליות של המוסדות קיימת שליטה מנטאלית.

7
 8 **מיב המאשימה:** אני לא מבקשת להחזיר את תונת הדעת הנקודתית, יש את התיאוריה והיא
 9 מוסברת ומוגשת, אבל גם בשאלות של בית המשפט, נותרת איך שהוא השאלה של ישום התיאוריה,
 10 תאם היא כן מתיקיימת או לא.

החלטה

11
 12
 13
 14 מלכתחילה, הורינו לתביעה להציג מראות הדעת את כל אותם תהליכים הפרטיקולאריים הנוגעים
 15 לניתוח עדויותיהן של מהלונגות בתיק זה.
 16 תרגנה, שקיבלה את חוות הדעת המלאה, הפנתה את תשומת לבן לקיומן של מסקנות ועברתמת
 17 בתוך חוות הדעת, לאחר ניתוח ועדויותיהן של חלק מהעדנות שהעידו בפנינו, ובסקירות דאיתיים
 18 שנמצאים בתיק.
 19 עתה מבקשת התביעה שהמומחה יעיד כיצד התיאוריה ניושמת לבני העדויות שנשמעו בתיק זה.
 20 דחינו, להחזיר "בדלת האחוריה" את הקטעים החסרים שהושטנו לאחר שהחלטנו בשייכה
 21 הקודמת את אשר התלסנו.
 22 לא ראינו לכון לשנות מהחלטתנו הקודמת.

23
 24
 25
 26 **ניתן והודע היום ט"ז כסלו תשע"ב, 12/12/2011 במעמד הנוכחים.**

27

נרית אחיטוב, שופטת	מרס דייסקין, שופטת	יענן בן-יודקן, שופט
אב"ד		

28
 29
 30

1295



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 חקירת נגדית - ג"כ הנאשם
- 2 ש. אני מבין שהוות הדעת שלך בעצם טכנית לכך שמבחינתך, גואל רצון היה מנהיג של
- 3 קבוצה סמכותנית?
- 4 ת. בהחלט.
- 5 ש. מתי גמלה בליבך המסקנה הזו? באיזה שלב בו נחשפת לחומרי או קודם לכן?
- 6 ת. אחרי שנמרתי לעתה את החומר, כשגם הנשים וגם הוא העידו במסגרתה.
- 7 ש. זאת אומרת, אם אני רוצה לדיוק, כשאננה בותב לחברתי מכתב ביום 11.09.11, אתה אומר
- 8 כך [מצטטת], אתה מתאר שם שכעבור כחצי שנה, מאז הפנייה אלייך, שבתאריך
- 9 17.03.11, שלחת לחברתי טיוטה ראשונית, כשמבחינתך, לאחר הטיוטה נעשו מספר
- 10 תיקונים, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. האז, בתאריך 11.09.11 מתקבלת חוות הדעת המקורית, שלא הוגשה לביהמ"ש. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. לפני כן, בעצם, אתה מוספר שלא נחשפת לחומרי חקירה, אבל התראיינת, למשל, בתכניות
- 15 טלוויזיה, על הקבוצה של גואל רצון, עוד לפני שנחשפת לחומרי חקירה, ושם זכיתי לשאול
- 16 מפיך, כאילו, כאילו מדובר בקבוצה סמכותנית, האם זה נכון או לא?
- 17 ת. זה נכון שהתראיינתי.
- 18 ש. האם נכון שכבר כשהתראיינת, למשל, בתאריך 15.02.09, עוד לפני שגואל נעצר בכלל,
- 19 בשלב שהסרט מוקרן בערוץ 10 על הנשים, על החיים בבית, על גואל, הן מתראיינות, גואל
- 20 מתראיין ומביאים אותך לרדיו, לתכנית של גבי גזית. אתה זוכר מה הייתה עמדתך לגבי
- 21 הקבוצה של גואל עוד לפני שנחשפת לחומרים?
- 22 ת. אני חייב לקרוא את החומרים, אני לא זוכר מה אפרתק, אבל להיות שהייתה התייחסות
- 23 לגבי קבוצות סמכותניות, זה הנשוא שבו אני עוסק.
- 24 ש. אני שואלת, כשפנו אלייך וביקשו לראיין אותך, כשהכוונות היא "האם חברות בכת
- 25 נחשבת סיפורו של גואל רצון", הגעת כמומחה לקבוצות סמכותניות שרצו לשאול אותך מה
- 26 אתה אומר לקבוצה של גואל?
- 27 ת. אני יכול לשאול אותך שאלה?
- 28 ש. לא.
- 29 ת. שאלת הבהרה. את שאלת אותי מתי קבעתי שגואל רצון הוא המנהיג של הקבוצה, ואחייב
- 30 שאלת אותי מתי אני יכולתי להתבטא ברדיו שזו קבוצה סמכותנית, אלה שתי שאלות
- 31 שונות.
- 32 ש. אז לגבי השאלה השנייה, האם אמרת שזוהי קבוצה סמכותנית?
- 33 ת. יכול להיות שכן.

1295

1296



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 .ש. על סמך מה?
- 2 .ת. קודם כל, אמרתי גם בעדות שמי שראיתי את הסרט.
- 3 .ש. על סמך הסרט!
- 4 .ת. ראיתי את הסרט, שמעתי מזה שקורה בסרט שזה עומן על חלק מהכריטריונים שאני
- 5 מגדיר בקבוצה סמכותנית.
- 6 .ש. פעם נוספת שהתראיינת הייתה בתאריך 14.01.10 אצל לנדון וקירשנבאום בערוץ 10,
- 7 כשהשאלה הייתה האם חברות בכת נחשבת עבדות, אותה מגיע להתראיין באותה תכנית
- 8 ואתה מביע את עמדתך מדוע החברות בכת של גואל, קבעת שזו כת, בלי יותר מדי למנות
- 9 את הפרסטיז'ים, אבל כבר אז דיברת על יומיים לאחר המעצר שלו, מדובר היה כבר אז בכת
- 10 שמבחינתך! האם זה נכון?
- 11 .ת. אם תגיד לי את החומר לקריאה, אני אוכל להשיב לך.
- 12 .ש. אני נציגה לך את הסרטון הלקוח מאותה תכנית. שמענו אותך כאן מתייחס באופן
- 13 ספציפי, דיברת גם באופן כללי ובאופן פרטני על גואל כמנהיג ועל שחרור הנשים, זאת
- 14 אומרת שבשאי ראיתי את חופשתך בתכנית, למדתי שמבחינתך כבר אז גואל מנהיג קבוצה
- 15 סמכותנית, אבקש את התייחסותך?
- 16 .ת. אני כוונת לעיתים קרובות לכל מיני תוכניות טלוויזיה או לא, הבנתי את דעתי המקצועית.
- 17 אבו גורן כדי קריאה או ניתוח של החומר הייתי מגיע למסקנה הפוכה, הייתי כותב זאת.
- 18 .ש. נשאלת ע"י לנדון "מה יש בו שאין ביל" ואתה אומר "אין בו כלום מלבד סביבה של
- 19 קונטרול מיינדי".
- 20 .ת. כן.
- 21 .ש. האם זו תשובה שענית בלי לדעת מה יש באמת בתוך הקבוצה?
- 22 .ת. ברגע שאני הגעתי למסקנה שמדובר על קבוצה סמכותנית: לנתך החומר שהתפרסם
- 23 בעיתונות, כולנו נחשפנו לחומרים הראשונים טייד לאחר פירוק הקבוצה, לא ידע כמה זמן
- 24 עבר מפירוק הקבוצה עד לראיון, מסקנתי הייתה שמדובר בקבוצה סמכותנית ושהאדם
- 25 העומד בראשה הוא מנהיג הקבוצה, כדי להגיע לתשובת של אותו מראיון, אמרתי שהוא
- 26 מפניל "MIND CONTROL" על נשות הקבוצה. אם הייתי מגיע למסקנה שמדובר על
- 27 תנועת הצופים, הייתי אומר את זה אחרת.
- 28 .ש. אני קוראת בחנות דעתך על הקושי לקבוע האם קבוצה מסוימת היא סמכותנית או לא, זה
- 29 לא משהו שיש עלי קונצנזוס ויש לבדוק אותו, אתה מסכים עמי?
- 30 .ת. כן.
- 31 .ש. איך על סמך צפייה בסרט שהוקרן לכלל הציבור, אתה מגיע למסקנות ב"שלוף"?

1296

1297



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 אני מוכן להביא את הסרט לכאן ולנתח בפניכם את כל הפרטים האלה, עוד לפני שקראתי
2 את "החומר". אם תצו לי זמן, אני מוכן לכתב נקודה-נקודה, גם לגבי התמונות וגם לגבי
3 התוכן.
- 4 אני מציגה בפניך ובפני ביתמ"ש את הראיון שנערך לאחר מכן אצל גבי גזית ברדית, גם
5 כאן שמענו שבהתחלה הוא מראיין אותך ושואל שאלות, ואתה עונה באופן כללי מהי כת,
6 מהם הסממנים וכד', אנו מדברים על תאריך 15.02.09, שנה לפני מעצרו של הנאשם.
7 נשאלת האם אתה חושב שמדובר בקבוצה של גואל בכת, אתה עונה שעפ"י רוב הסממנים
8 התשובה היא כן.
- 9 כדיוק.
- 10 האנתנו מדברים על כך שרוב הסממנים מבחינתך נלמדו במסגרת הצפייה בסרט של ערוץ
11 10.
- 12 הסרט והחומר שנקרא בעיתונות.
- 13 אתה מחוזה דעתך על סמך החומר שנקרא בעיתונות?
- 14 כאשר מדובר באדם למיני שמתבקש ע"י התקשורת לפעמים לבוא ולפגוע ולהסביר הופעות
15 פסיכולוגיות ומתמצא בתחום, אני מביע את דעתי כדי לעזור לצופי לראות ולפרש הופעות
16 מורכבות, עפ"י החומר שהשפתי אליו. הנחתי שמקרה זה עונה על רוב הקריטריונים של
17 כת. רוב הדיוור שלי כשדוור הזה הוא כ"מקרים כאלה, הקשבתי לפה שאני אומר
18 ובמקרים האלה לא התייחסתי לקבוצה עד שנשאלתי. אם תוך כדי השיפה לחומר הראיית
19 הייתי מגיע למסקנה הפוכה, כבר היו מקרים והייתי כותב כבר היו מקרים שבהם
20 נתבקשתי לתת חוות דעת לגבי ייטוב מסוים האם זו כת והייתי למסקנה שלא. אם שואלים
21 חופא על סמך סימפטומים שמופיעים בטלוויזיה אם מדובר בשפעת החיירים, לדוגמא, הוא
22 יוכל לחזות דעות, והוא יאמר שלדעתי הוא סביל משפעת חיירים.
- 23 כשפנתה אליך התיבעת, מה היא ביקשה ממך?
- 24 אני פירטתי זה מופיע במכתב.
- 25 תראה לבית המשפט את המכתב.
- 26 אני יכול לקרוא את מה שכתבת? [העד מעיין בחומר המצוי ברשותו], כתבתי במכתב
27 תשורה התובעת כי נתבקשתי על ידי לחזות את דעתי המספרות בניין תיק זה בנושאים
28 הבאים.
- 29 אלה היו שאלת שלה?
- 30 כן.
- 31 התיבעת למשל שואלת אותך מה המשמעות של גבילת חירות והיעדר חירות אצל נשות
32 הקבוצה שתיו בתנאים סבירים של חופש פעולה פיזי?
33 כולן שאלות.

1297

1298



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ"י רצון (עציר)

- 1 .ש. היא שואלת אותך גם מה התהליכים הפסיכולוגיים והחברתיים שמגנו מנשות הקבוצה
2 של גואל, שפעלו ונעו באופן חופשי לעזוב את הקבוצה, ויתרה מכך, כיצד ניתן להסביר
3 מבחינה פסיכולוגית את המקרים בהם התנגנו לא לעזוב את הקבוצה, וגם היא מבקשת
4 ממך תיאור תהליכים וסימנים פסיכולוגיים להתחזקת בתנאי עבדות, בעצם, הכרזת ביקשת
5 ממך לבדוק אם נמצאים כל התנאים האלה?
6 ת. כן, כך כתיב.
7 .ש. אני רוצה להבין, אתה בעצם קיבלת תשלום לחוות דעת, היה זתמצא את התשובות
8 לשאלות האלה?
9 ת. כן, חוות הדעת מתייחסת לשאלות האלה.
10
11 **בי"כ הנאשם:** אני מבקשת לרגיש את המכתב מיום 11.09.11.
12
13 **מוגש ומסיעו – 20/1**
14
15 .ש. אני רואה שבפרט הגשית את חוות הדעת, אנחנו יודעים שבעקבות המעצר של גואל נכתב
16 דו"ח, נכון? אתה בטח מכיר את הדו"ח שנכתב, שמשרד העבודה והרווחה המליץ של
17 סדרת צעדים לטיפול בנמלני כמות, והדו"ח הועבר בעקבות פרשת גואל רצון, זה לא עוד
18 שהדו"ח הזה יוצא בעקבות המעצר. אתה מכיר את הדו"ח?
19 ת. כן.
20 .ש. זה נכון שאתה היית אחד מחברי אנשי המקצוע איתם התייעצו, ואמילו מופיעים כאחד
21 מהאנשים שהתייעצו עמם בעניין הדו"ח הזה?
22 ת. כן, הדו"ח הזה עוסק כפי שהסבירו לכל אחד מאנשי המקצוע שהופיעו בפני הוועדה, האם
23 משרד הרווחה יכול או צריך להמליץ על חקיקה בנושא כיתות.
24 .ש. אבל זה ברור שהדו"ח הוא כתולדה מהסיפור של גואל רצון, נכון?
25 ת. בהזמנה נרשם שאנשים בעלי ידע ועניין בתחום הזה מוזמנים לבוא מבין משרד הרווחה
26 ונצה לבדוק חקיקה בנושא כיתות, לא היה דיון על הקבוצה הספציפית הזו באופן מנחלט.
27 הופיעו אנשים, נתנו את חוות הדעתם והוא כותב.
28 .ש. הדו"ח השופי הוגש לשר העבודה והרווחה במאי 2011, אני מניחה שגם כשאתה מייצג
29 בעניין הזה, זה כשהנשים מסומלות אעלך במכת.
30 ת. באותה תקופה, ודאי.
31 .ש. הדו"ח הראשוני שנכתב, דו"ח תעשה-גלור, שהוגש בינואר 1997, הוא למעשה לא הניב
32 תוצאות מעשיות מהסיבה שכל ניסיון להגדיר מהי כת שלא יכול לכלול בתוכו קהילות
33 חרדיות רבות, ולכן יש עד היום קושי בחקיקה, נכון?

1298

1300



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- ש. אני רואה שבטרם כתבת את חוות הדעת, [מעטטת] בנוגע לטיפול הפסיכולוגי של הנשים
 2 הילדים מהקבוצה של גואל, אני יודעת היום שמדובר ב-11 נשים ושבעה ילדים.
 3 כן.
 4 ת. מה כללה ההדרכה?
 5 ש. הדרכתני לצוות המטפלים כללה נושאים תיאורטיים בעיקר, כגון, זאמרתני זאת במפורש,
 6 החפצה הפוסט-טראומטית המורכבת, תחליכי החלמה וחסיפיל נאנשים אלת, היו גם
 7 הרצאות על התפתחות קבוצות סמכותניות נאולי יש עוד חלמרים אחרים.
 8 ש. היו גם חומלים על התפתחות קבוצות סמכותניות, זאת אומרת שאני למדה שבמסגרת
 9 הדרכה, המלנה גם הבעיות של מדובר במקרה רגיל, אלא במקרה של מנהיג אל מול
 10 קבוצה סמכותנית, ועל כל השלכות שיש מכך.
 11 ת. בותיא
 12
 13 לשאלת ביהמ"ש:
 14 ש. האם נקודת המוצא מלכתחילה הייתה עוד מובלי שעברו ממש טיפול, שמדובר
 15 בקבוצה סמכותנית, וזו הייתה נקודת המוצא ממנה התחיל הטיפול?
 16 ת. כמו בכל קבוצות הדרכת, אני מנהל הסכון, אני לא נותן הדרכה אישית לאנשים, כל מטפל
 17 מקבל הדרכת אישית ברמה הקלינית לגבי המטופלים שלו, כל החומר שהוא חומר אישי
 18 ופרטני לחלוטין נידון בין המדריך לבין המודרך, סופר ויזן, מה שנקרא במסיכולוגיה, שכל
 19 אדם צריך לקבל. בקבוצות ההדרכה הכללית חוקם צוות לענין, אנחנו דנים בתופעה
 20 בכללותה ולא באופן פרטני, דהיינו, מדובר על נשים שהופנו אלינו מקבוצות הרגועה לאור
 21 העובדה שחיו בנסיבות בסיסיות. חקבוצת המסימות פורקת והזום צריך לטפל בנשים
 22 ובילדים, זה מה שאני נדרשתי להסביר.
 23 ש. התשובה היא שמלכתחילה אתם יצאתם מנקודת הנחה שזו קבוצה סמכותנית?
 24 ת. כן
 25
 26 המשד חסילה נגדית - ב"כ הנאשם:
 27 ש. אני מניחה גם שיש הבדל בטיפול בין מי שעבר פוסט-טראומה רגילה לפוסט-טראומה
 28 למי שהיה בקבוצה סמכותנית, קרי, תסכים איתי שגם הטיפול או התמלצות הטיפוליות
 29 מלכתחילה היו כאלה שמופנים לקבוצה סמכותנית.
 30 ת. לא, אני חייב לתקן את זה, קבוצות ההדרכה והחמצאות שלי חיו לאורך זמן ארוך, זה לא
 31 שפתחו בסמינר על הנושאים האלה ואחרי שקיבלו את כל ההדרכה ואת כל הדעה שלו,
 32 התחילו לעבוד בטיפול, אלא בהתאם לשאלות של הפסיכיאטרים שמתפללים בנשים ובילדים,

1300

1301



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

1 אהמו זנו בנושאים כאלה או אחרים. היו מסי קבוצות הדרכה ומספר הרצאות שלי
2 בקבוצות הדרכה, לא שעסקנו בסמינר עיוני בנושא הזה.

3

4

לשאלת ביהמ"ש:

5 ש. האם אהמו עדינים להבין שלו במהלך הטיפול היית מגיע למסקנה שזו לא קבוצה
6 סמכותנית, היית משנה את הטיפול?

7 ת. כן. קבוצת הדרכה תואמת את הנרלים. אהמו במכון, לעשל, טיפלו במשפחה שעברה
8 פיגוע קשה ונהרגו שם ילדים והורים, ואהמו נתנו הדרכה לפסיכולוגים שעבדו עם הניצולים
9 של אותו בתוע. התחלנו לטפל בהם והוך כדי אהמו קיבלנו השתלמות בנושא של נפגעי טרור
10 והתופשות וכי. אם היינו מגיעים לאותן מסקנות לגבי אותה קבוצה, שצריכה טיפול אחר,
11 או אז היום היינו משנים. התחלתי הטיפול ולוונטי למקרה.

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

ש. יכול להיות, שלא בכונה, אתם גרמתם לשינוי בעדויות של הבנות?

ת. הבנות לא קיבלו שום הדרכה, לא בטיפול ולא על ידי הבנות, אמרתי את זה קודם, לא
השתתפו מעולם בשום סמינר. גם לא מקבלים הדרכה פרטנית על תופעות, שאדם מגיע
לטיפול הוא אמור להגיע לטיפול לגבי החוויה שהוא חווה, אם זו חוויה טראומטית או
אחרת. הבעיות היו בעיות שהמטופל מביא לטיפול, אנשים לא נמצאים בשמור היתוך, אם
למשל חששים הביאו לדוגמא מקרהם על קושי בנחלת החיים עם הילדים. אז זה הנושא
שהקבוצה עסקה בהם. הנושאים הטיפוליים הם סיפוריים נטו, זה חומר קליני.

המשד תקרה נמית - ב"כ הנאשם:

ש. אתה מספר שההדרכות היו לאורך זמן, האם לאורך זמן נתשפת לבעיות או למה שעולה
במסגרת הטיפול בהן במהלך הזמן?

ת. לא בקבוצות ההדרכה. התשיפה היא רק בין המדריך לבין המטופל. הטכון במי כמו כל מכון
לפסיכולוגיה, יש אנשים שעוסקים בהדרכה לפסיכולוגים, לאנשים האלה שעוסקים
בהדרכה יש מדריך מוסמך שמדריך אותם, וכל החומר הקליני נידון שם. אני מנהל הסכון,
אני לא נכנס לחומרים הפרטניים של הטיפול, יש לנו מאות מטופלים במכון.

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

ש. השאלה היא האם נתשפת לאיזה שהוא משהו עתוך מערך הטיפול?

ת. לגבי התופעות.

ש. מה למשל?

ת. למשל, נתתי דוגמא, הקושי של חששים להתמודד. לעשל, אישח או מספר נשים שיש לכן
מספר ילדים, וטולות משפחה מורחבת תובנת, הונמדדו עם בעיות מסוימות בנושא. אני
לא סוכר את הבעיות חספציפיות של כל מטופל, אם היית טתת לי שם ובעיה, לא הייתי
יכול לענות,

1301

1302



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציד)

- 1 ש. מתוך 11 הנשים, מי הן המסופלות?
- 2 ת. אני כרגע לא יודע, אבל אני חייב להתייער עם היועץ המשפטי שלנו בקשר לזיהור ועל
- 3 סידרות. אני לא יכול לענות על זה כרגע. אין לי את הרשימה של המסופלות ואת היתם
- 4 האישי לכל אחת מהן.
- 5
- 6 **ב"כ המאשימה**: אס אני זוכרת לכן, חלק העידן שהן מסופלות, אני מוכנה לפנות אל הנשים ולשאול
- 7 ולהודיע בשיבה הבאה.
- 8
- 9 **המשד חקירת נגדיה - ב"כ הנאשם**:
- 10 ש. אתה נציין שבמהלך טיפול, כבי השופט בן יוסף שאל אותך האם ייתכן הבעות נחשבו
- 11 לעמדות של מטפל? לדוגמה: אם מליעה אישה ומספרת שהיא צעקה כל מיני דברים
- 12 ומתאים היא מקבלת הארת ואופרת שלא יכול להיות שהיא התנהגה בצורה כזו, האם
- 13 בשיטות אלו כאלה מגיע ההסבר של המטפל?
- 14 ת. אני חוזר ואומר, המטפל לא מסביר דברים, זה לא שיעור. המטפל עוסק בעבודה טיפולית
- 15 האם היית פעם בטיפול הוא עוסק בחומרים אחרים לחלוטין. יכול להיות שכשהמטפל
- 16 אומר טעמו, המטפל עוזר לו לנסח לעצמו את מה שהוא חווה, אבל לא במובן שאת מתארת
- 17 כאן, כאילו שהוא מקבל תדרוך מהמטפל, ולא טיפול קוגניטיבי התנהגותי. העבודה שלנו עם
- 18 רוב הנשים האלה הייתה באוריינטציה דינאמית ולא קוגניטיבית-התנהגותית, זה לא
- 19 קוארציינג, מדובר על משהו הרבה יותר עמוק, אנשים לא קיבלו שום תדרוך כדי להבין את
- 20 עצמם.
- 21 ש. ברור שלא, אבל אני שואלת את עצמי, אמרת שחלקן למחות היו צריכות להיות
- 22 סולסטביליות.
- 23 כ.
- 24 ש. אם היא סולסטבילית והיא מעלה שאלות, האם לאור העובדה ש"על השלחן" היה ברור
- 25 שמדובר בקבוצה סמכותנית, קרי, לכל שאלה יש תשובה, האם כשהן מעלות את התהיות
- 26 האלה, לא מגיעה תשובה מאוד ברורה וחד-משמעית?
- 27 ת. לא הבנתי, אם אישה שואלת שהיא הייתה בקבוצה סמכותנית, אני חייתי בכתי
- 28 ש. לא, למשל, אישה אומרת שהיא לא מאמינה שנתנה כ"כ הרבה כסף ושהיא קנתה לו כ"כ
- 29 הרבה מתנות ואיך ייתכן שהיא לא קמה והלכה.
- 30 ת. אז המטפל מטפל בשיטה הסוקראטית, הוא מחזיר לה שאלה, את צריכה להבין מצד הענת
- 31 לזה, זה מה שאמרת קודם. טיפול פסיכולוגי, עם כל הכבוד, לא עוסק בהינוך, זה לא
- 32 שאלות ותשובות וכטח לא אינטקטיוניצית, בוודאי שפול הנשים עומד אדם חי, שהוא

1302

1303



בית המשפט המתתי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2011

תכ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציד)

1 הפסיכולוג והאחראי, לא מכונה שנותנת תשובות, והתהליך שנשאלתי עליו פשוט לא
2 מתקיים במסגרת הטיפול, לא אצלנו לפחות.

לשאלת ביהמ"ש:

3
4
5 ש. במהלך הטיפול לא ניתן למטופל הסבר על ההתנהגויות שלו.
6 ת. לא.
7 ש. לא עוזרים לו לחיות עם הדברים שהוא עשה?
8 ת. לא, כי זה לא עוזר לו לחשתקם ולפרור את הכעויות.

המשך חקירת נגידת - ב"כ הנאשם:

9
10 ת. יש שיטות טיפול קוגניטיבי-התנהגותי שעוסקות בנושא זה, למשל, חלק גדול מסיפאות
11 ציבוריות, בשל קיצר הזמן. נותנים טיפול קצר מועד, שבו צריך עד 12 מינוט, המטופל
12 אמור להגיע לחבנות או לשינוי התנהגותי. הנשים קאלה קיבלו מנשרד הרגעה 55 שעות
13 טיפול. לשאלת ביהמ"ש אני משיב, כי זה תהליך איטי, שלא כרוך בחסברה ולא בחינוך.
14 ש. גם במסגרת החקירות במשטרה, הנשים נחשפו לאפשרות, לפחות מבחינת חוקרי
15 המשטרה, שמדובר בעבדות ובניצול, האם תאירו את עיניהן? האם אלו דברים שעובדי
16 במהלך הטיפול או שאין לך מושג?
17 ת. אם הן העלו את זה במסגרת הטיפול, אז זה עלה. הטיפול להבדיל ממסגרות אחרות, אינו
18 מטיל סנקציות או צנזורה על מה שהמטופל רוצה להעלות, אני מניח שאם אדם רצח לחבון
19 אם הוא חי בעבדות או בשעבוד, הוא שאל את השאלה הזו.
20 ש. אני רואה גם שנפגשות עם הצוות המוביל של "מבצע גאלה מרצון" מטעם משרד העבודה
21 והרווחה.
22 ת. שזה מה שהתחלתי לענות. הצוות הזה הוא בן שלוש עובדות שהן פקידות סעד ומפגשות
23 ברשימה. הן נמשו איתי ושאלו אותי האם המכון יכול לקחת על עצמו טיפול של הנשים
24 הילדים של גואל רצון, שיהיו מעוניינות בכך ויגיעו לטיפול. הן הסכימו על מה מדובר, על
25 התהליך של פירוק הקבוצה ושהנשים יושבות, כל אחת מהן, בבקלט לנשים מוכות.
26 התשובה הייתה חיובית, דיברנו הרבה מאוד על חצד הכלכלי, כמה פגישות, כמה טקס, מי
27 ישלם על הטיפול, על הדברים הלוגיסטיים, איך הן יגיעו לטיפול, אם תבראנה לבד או מישהו
28 ילווה אותן, מדובר היה על משפחת המקור של הנשים, המשפחה שממנה הן באו וסיכמנו
29 שהן יגישו לנו הצעה מחיר ואנחנו קיבלנו אותה.
30 ש. אתה לא רואית בכל הדרך איזה שהוא טעם לפגם שאתה, כמנהל והבעלים של מכון "גריין",
31 שמוטפל באנשים, הגם שלא עימלת בהם באופן ישיר, איזה שהוא קושי הלילה להיות
32 גורם מוטה כדי לכתוב את חוות הדעת?
33

1303

1304



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 בדצמבר 2011

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

1 ת. זה נושא שהעניק אותי, כמובן, יכולתי לבחור לא לקבל את זה. לאחר שיקול דעת, הגעתי
2 למסקנה שאני יכול לעשות את זה ולקחת את היתריות מלאה על הנסיבות.

3
4 **ב"ב המאשימה**. הגשתי חרטה על יותר עדים רבים, ונתתי לנו, להערכתו, יומיים או שלושה ליותר
5 העדים. נתתי ארבעה או חמישה עדים, נוסף לעד המובהק. כמו כן, אבקש להגיש את הסרט של
6 ערוץ 10, שילא התכנסת חמוסות מבלי להביא את ערך הסרט.

7
8 **ב"ב תנאשם**: אני מסכים להגשת הסרט ואין לי התנגדות.

9
10
11 **החלטה**

12
13 **אני מוסיפים מועדי הנוכחית לתאריכים**

14 14.02.12, שעה 09:00

15 12.03.12, שעה 09:00

16 01.04.12, שעה 09:00

17
18 **ככל הנראה יוספו גם התאריכים הבאים:**

19 07.02.12, שעה 09:00

20 15.02.12, שעה 09:00

21
22 **תנאשם יובה באמצעות השב"ס והליווי למועדים שנקבעו.**

23
24
25 ניתן והודע היום ט"ז כסלו תשע"ב, 12/12/2011 במעמד הנוכחים.

26

27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440

1338



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

בפני כבוד השופטת מרים ארנון - אג"מ

כבוד השופטת מרים ארנון

כבוד השופטת מרים ארנון

מדינת ישראל

הגנה

נא

אבא נאאל אאל ירמק ולפניו

הגנה

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד רנית בר-און ועו"ד דליה אברמוף
 ב"כ הנאשם - עו"ד רחיל קרנר ועו"ד שלומציון זבאי-מנדלמן
 הנאשם הזכא באמצעות שבי"ס

פרוטוקול

עמ' 36/ דר' דוד גרין - שב לזכו העדים להמשך חקירה ופיקוח כדור

לשאלת ביהמ"ש:

- ש. בדיון הקודם עיינת נתון של-70% מהאנשים יש סיכוי שייתפסו אחרי כמיגר כזת או אחר של 24 שעות. תוכל להסביר?
- ת. כן, אני מסתמך על חומר שהתברסם בספרות האמריקאית בעיקר, שחקרה את הנשוא הזה, של כיתות בעולם. החוקרת היא מרגרט ויגור זייל, שכתבה על זה ספר ושירות מאמרים, שרילק מהסמינרים שמכונניה לניס אנשים, יש את הרפורמים ובארץ ישנם עוד ארגונים שעוסקים בניס אנשים חלשים למסגרות כאלה ואחרות.
- ש. אתה כידך הכל באותה קטגוריה?
- ת. לגבי קבוצה סטוכותנית, זה יכול לקרות.
- ש. אבל ל-70% מבני האדם?
- ת. זה לא אומר שאנשים יבנסו למת הוא ויחיו בה. אבל זה שהם יתפסו לעיונות או לשליטה של המנהיג, האחר הוא סגור גבוה.
- ש. לא צריך רקע קודם או מצב נפשי קודם או ענה כלשהי?
- ת. לא, הדבר הסדחים הוא שהקבוצות פועלות תר-נשמעית בניס והכנת התורה שלהם, הכוונה לא לסטיגר תיאורתי על משה כלשהו, שאדם בא עם כוונת של לניס אדם למטרך

1338

1339



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מזדנות ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 מסוימת או לטובתי, אלא מדובר על קבוצות שזה התפקיד שלהם. יש קבוצות ניג'ל מאוד
2 דוחות שמוכרות ככות.
3 ואין שונות בין גילאים? ש.
4 ודאי שיש, ככל שאדם הוא יותר צעיר עם פחות יכולות התמודדות להשפעה פסיכולוגית
5 שנקראת אינרוקטורציה, כך הוא סועד יותר להשפעה. מתבגרים. למשל, חינוך התבגרות
6 נחשבו שנות העשרים, אנשים שנמצאים בתהליך של גיבוש והמונט הבוגרת והפיסת עולמם,
7 הם הרכה יותר נתונים להשפעות מחסוג הזה, אנחנו מכירים את זה בכל מיני קבוצות
8 החיות בעולם כולו, שמגייסות אנשים צעירים. ככל שהם צעירים יותר, כך ההשפעה גדולה
9 יותר. זה לא אומר שהאנשים האלה יחזק אחייל בכת, אבל הסטיגר משפיע על האנשים
10 האלה להצטרף ולהמשיך לשמוע וללמוד.
11 אז כשדיברת על האחוז הגבוה הזה דיברת על השפעה ולא בהכרח על כך שאנשים יתפסו?
12 כן. ת.
13
14 **חקירת נזדית - ב"ב הנאשם:**
15 אני מניחה שאתה מכיר את הסטנדרטים של כתיבת חוות דעת פסיכולוגית לבית המשפט,
16 ושלאורם כתבת את חוות הדעת. ת.
17 כן.
18 כמה חוות דעת הגשת לבית המשפט בעבר או בכלל, אם הוגשו? ש.
19 אני מניח שבלי להתחייב במדויק, כעשר חוות דעת. ת.
20 נחקרת בעבר בענין מומחה בבית המשפט? ש.
21 כן. ת.
22 אתה מכיר את הסטנדרטים שנכתבו ע"י הסדרות הפסיכולוגים אתה מכיר? ש.
23 כן. ת.
24 ממנה לסעיף ה' (מצטטת), נכון? ש.
25 כן. ת.
26 בחוות הדעת המקורית, שהודרו ממנה הרכה מאוד אלמנטים שהתייחסת אליהם, בעצם
27 הבעת את דעתך בשאלות שאמורות להיות מוכרעות ע"י בית המשפט, כמו למשל האם
28 מדיבר בשליטה ממשית בחייהם של אנשים, אם לאו. אני לא נכנסת לתוכן ואומרת בכלל,
29 האם התייחסת בהתאם לאמור בסעיף ה'?
30 כן, ואם יורשה לי אני אקרא מה שכתוב בסעיף אי"ב לאותם סטנדרטים (מצטט).
31 אבל זה ברור שהייתה התייחסות אישית שלך לחומר לכאורה משפטי.
32 אני לא יודע למה את קוראת "התייחסות אישית", כל התייחסותי היא על בסיס הודע
33 המקצועי שלי, שיוצר אצלי תפיסת עולם קלינית פסיכולוגית.

1339

1340



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מזינת ישראל נ' דצון (עציד)

- ש. אתה מסכים עמי שבתיק הזה הוגשה טיוטה לחוות הדעת שלך, ואני רואה שעפ"י
ההמלצות, בסעיף 4 ב' לסטנדרטים יש להימנע מהגשת טיוטה, שעלולה להזמין לחצים
וזיקונים. זה נכון שהיו תיקונים לטיטה?
ח. היו תוספות ושינויים, אבל לא כתוצאה מלחצים כלשהם.
ש. הייתה פניה של חברתי אליך לתת דגשים לנושאים מסוימים?
ה. לא טעבר לשאלות שנשאלתי בהתחלה שמדוע בחוות הדעת. אני מניח שכבי השופטים לא
קראו את חוות הדעת תסקורית ולא את הטיוטה. אם ידרשה לי להשתמש בחוזרים
שמופיעים שם, למרות האיסור שהן בית המשפט, אני אשמח שנדבר על הכל.
ש. התוספות שנעשו בחוות הדעת היו פרי יוזמתך בלבד?
ת. חד-משמעית, ועל רקע הצורך שלי להרחיב במקומות מסוימות, שחשבתי לנכון לחוסיף אותן
כדי להגיש אלמנטים, שמבחינה תיאורטית נראו לי חשובים.

לשאלת ביהמ"ש:

- ש. אז מדוע, אם כן, העברת את הטיוטה לתובעת?
ה. העברתי את הטיוטה מפני שלא הייתי בטוח שזו תהיה הטיוטה, היו חלקים שאני בעצמי
טרם השלמתי לעיין הפרקליטות.
ש. התבקשת ליתן חוות דעת בנושא מסוים, למה צריך להעביל טיוטה כדי לקבל תגובה או
הנחיה?
ת. כל העניין היה ביני לבין עצמי, זה לא היה כדי לקבל הנחיה. אם הייתי מיוזם שאסור לי
להעביר טיוטה, או לא מכיר נהלים, הייתי בטוח שחיות הדעות הסיפית עומדות בעינת. היו
אלמנטים שמצאתי לנכון, לדוגמא, אותו ציטוט שאני מדגיש הלקח וחזור, של זימברדו, שלא
הופיע בחוות הדעת הראשונית.

המשך תקניה נגדית - ב"ב הנאשם:

- ש. מהו הציטוט?
ת. הציטוט שזימברדו מתאר הוא של שליטה מנטאלית – Mind control.
ש. סימנתי את ההבדלים ושמתי לב שהדגשים קשורים לשליטה המנטאלית.
ת. כן.
ש. מפנה לסעיף 5 לסטנדרטים (מצטטת). חוות הדעת שלך לא כללה בדיקה או ריאיון באופן
ישיה של אנשים, (בטח ובטח לא של הנאשם, נכון)?
ת. כן.
ש. זאת אמרת שאנחנו מסכימים בוודאות, גם בלי הסטנדרטים, שזו לא חוות דעת
אופטימאלית מבהינת הסטנדרטים ובכלל, תסכים עמי?

1340

1341



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציד)

- 1 ת. כן
- 2 ש. מפנה לסעיף 7, המדבר על כך ש"במקרים יוצאים מן הכלל, היכתב חוות דעת על בסיס
- 3 נתונים דיוחיים של אחרים ללא בדיקת כותב חוות הדעת, במקרים ככאלה ובמצב שכותב
- 4 חוות הדעת מתבסס על גורם אחר..." [מצטטת].
- 5 ת. כן, זה מצוין גם בחוות דעתו, מבחינה אידיאלית, הייתי מעדיף לראיין ואולי אף לבדוק את
- 6 האנשים שעליהם כתבתי, מכיוון שעל הדבר הזה לא ניתן ולא אושר בשום מקום. אני
- 7 הסתמכתי על חוכמים של אותם אנשים בחקירות שלהם במשטרה, זה לא שפישחו אחר
- 8 אבר, אלא מה האנשים האלו אמרו לחוקרים וגם הנאשם כשנחקרו לראשונה במשטרה.
- 9 זה שיש לי בחומר גלם שאנשים מופיעים במצבים שאין יכולת לראיין או לחקור את
- 10 האנשים באופן שיטתי. זה מצוין בחוות דעתי, רק שהחומר הזה נלקח מתוך חוות הדעת,
- 11 אשר היא חסרת בשר ועצמות, כי החלק התיאורטי בלבד נכנס לכאן.
- 12 ש. בוא נניח שגם אם היה החומר שהוצאת מתוך הפרוטוקולים והדעות המתלוננות בביתה
- 13 משפט והודעות הנאשם במשטרה, עדיין אתה מסכים עמי שהדרך האופטימאלית והנכונה
- 14 להגשת חוות דעת פסיכולוגית היא לראיין באופן ישיר בלתי-אמצעי?
- 15 ת. כן, הנושא של חוות דעת פסיכולוגית, הוא נושא רחב ביותר. חוות דעת בכלל בבית המשפט,
- 16 כי לא תמיד נתונים בדינו החומרים. עורכים חוות דעת פסיכולוגיות על בסיס אלמנטים
- 17 שלא דווקא על בסיס ריאלי או אבחון קליני. יש גם חוות דעת על אנשים שנפטר, פמיליא
- 18 אי-אפשר לראיין אנשים כאלה. חלק גדול מהחזת הדעת מתוך החימוגות של הסתדרות
- 19 הפסיכולוגים נוגע בעיקר לאנשים מטופלים י"י פסיכולוגים שמכורים את האדם או שסופלו
- 20 או אובחנו י"י מישהו אחר. לסיכולוג רשאי לכתוב גם חוות דעת על סנד וחמרים שאינם
- 21 קשורים לטיפול או לאבחון קליני של בן אדם.
- 22 ש. כשפסיכולוג מטפל במישהו עפ"י הדו"ח שמצוי בידו, אסור לו לכתוב חוות דעת לבית
- 23 המשפט בשל החשש מפגיעה באובייקטיביות, נכון?
- 24 ת. לא, לא תמיד.
- 25 ש. אני מפנה לסטנדרטים, סעיף ד'1-2 [מצטטת].
- 26 ת. זה מקרה אחר לחלוטין. אם אדם שנמצא בחליך משפטי מניח אלו לקבל טיפול בבקשה
- 27 שאכתוב להמשך הטיפול את חוות דעתי, זו האגהרה שעליה מדובר שם.
- 28 ש. שמת עומד בבסיסה!
- 29 ת. עמד בבסיסה שהוא בא לקנות ממני חוות דעת, כל אדם שנמצא בחליך משפטי ומונח אליי,
- 30 אני מזהיר אותו בנידון, זה לא המקרה. היו מקרים שיפילתי באנשים והגשתי חוות דעת,
- 31 היו אנשים שהיו בטיפול לפני שהחלו את החליך המשפטי ואז בית המשפט ביקש ממני
- 32 חוות דעת וקיבלו אותה. נקודה חשובה שיש לעיין, שבד"כ המטפל עצמו לא עורך את

1341

1342



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-13751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

- 1 הבדיקה הפסיכולוגית, אלא זו חוות דעת חיצונית אובייקטיבית, אני סווגם לא טיפולני
2 באף אחד מהאנשים האלה.
- 3 ש. אני מפנה לסעיף ד' "יחסים כפולים וניגודי אינטרסים" (מצטט), זה ברור לנו שלאור
4 העובדה ש-11 נשים, אני לא מדברת על הילדים שלא העידו ולכן אין בעיה, טופלו במכון
5 שאתה הבעלים שלו, קרי, אתה מקבל את הכסף על אותו 55 שעות טיפול לכל אישה, יש
6 כאן סוג של יחסים כפולים. נכון, אתה לא מטפל באופן ישיר, אבל אני לומדת
7 מהסטנדרטים שהיית צריך להתייחס להשפעות האפשריות בחוות הדעת הרבי
8 ההתמודדות עמן. מאטל לי, מה היו דרכי ההתמודדות שלך עם ההשפעות האפשריות?
9 ת. נדמה לי שזה נושא שדנו בו בפעם הקודמת. אני חוזר ומדגיש, אני לא טיפלתי אישית באחת
10 מחגשים האלה. כשתבקשתי לתת חוות דעת, חוות הדעת הייתה על התופעה בכללותה, זו
11 הייתה השאלה, עם שאלות פרטניות שמופיעות בראשית חוות דעתי. ייתכן שאם הייתי
12 מטפל באופן אישי במישהו מהאנשים האלה או בנאשם או בנשים, ייתכן שהייו נוקטים
13 גישה אחרת לגמרי בכתובת הנ"ל. מפנה לסעיף 4 ב' לסטנדרטים (מצטט), שזה פחות
14 או יותר הבסיס לחוות דעתי, (בעקבות החלטת בית המשפט להוציא את כל הדברים
15 האישיים על הנאשם ו/או על הנשים. הדין הוא רק על סוגיה פסיכולוגית. זה מה שביקש
16 המשפט החליט.
- 17 ש. אני מבינה שיש אישור של הנשים לומר לנו את שמותיהן, אשר טופלו אצלך במכון?
18
- 19 ת. התובעת - פניתי לכל הנשים המטופלות במכון לטעם משפחה אחת, והן הסכימו להסרת חוסיין
20 הרפואי במכון זה עליהן יהיה לומר את שמו בעדותו של המומחה
21
- 22 העד ממשיך:
- 23 ת. אני אנקוב בשמות הנשים שויתרו על סודיות וטופלו במסגרת מכון "גרין". אילנית לורת,
24 שילי זוקרמן, יהודית הרמן, אפרת ססירי, מעיין סמירי, אלה גולן, ויקטוריה הרצוג וגלית
25 ארביב, אלה הן שנתנו את הסכמתן. אני חייב לציין למען בית המשפט, אני לא סכיר את אף
26 אחת מהן, את אלו גולן פגשתי ביום עיון לפני החודשים, היא נגשה אליי והציגה את
27 עמדה כאלה גולן, אדם שטופל במכון, זה המקרה היחיד שהייתה לי אינטראקציה עם טי
28 מחנשים.
- 29 ש. תקראת שמות של שמונה נשים. הסלות שלוש.
30 ת. זוהי משפחה אחת.
- 31
- 32 ב"ב הנאשם: אני סגישה לבית המשפט את הסטנדרטים שנכתבו ע"י הסתדרות הפסיכולוגים.
33

1342

1343



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

מוגש ומסומן – נ/23

1

2

3

השגד חקירה נגדית - ב"ב הנאשם

4

ש. תסכים עמי שהתיאוריה של כיתות נמצאת במחלוקת משפטית-פרליטית?

5

ת. כל תיאוריה נמצאת בדין, כל תיאוריה מדעית, פרלוטית, דתית, מקצתית, ביולוגית לא מדובר על דת, אלא על רעיונות ודעות. כמו כל תיאוריה אחרת, ראינו את שקרה לדרי שכתבו שמיכל את פרס נובל, שכולם סתרו אותו במשך שנים. זה סיבו של המדע, שכל דבר נמצא בסתירה.

6

7

ש. אני מקריאה קבע ואני מבקשת שתביע דעתך "קיימים קשיים רבים בהנדרה דת ובזיהוי המנאפיינים שלה", נכון?

8

9

ת. כן.
ש. "קשיים אלה נובעים ממספר סיבות (ומה הקושי במחלוקת לנוי כל התיאוריה של כיתות)ההיבט הנורמטיבי, אין קונצנזוס חברתי סביב ההיבטים השליליים בתופעה שנקראת "כיתות" והצורך במילוגה", נכון?

10

11

ת. כן.
ש. "קיימות תפיסות שונות ומגוונות בעניין הלגיטימציה שיש לתת לתופעה הזו", נכון?

12

13

ת. כן.
ש. "ההיבט המתוחי נובע מהשונות הגדולה שקיימת בין הכיתות ומקשה על ניסוח הגדרה כוללת", נכון?

14

15

ת. כן.
ש. "כמו כן, קשה להבחין בין כיתות לבין קבוצות חברתיות אחרות", נכון?

16

17

ת. כן.
ש. אתה מסכים לזה?

18

19

ת. כן.
ש. בעצם בחוות דעתך ציטטת הרבה מאוד מומחים, בין היתר, את זינגר ושפע של כתבי חיבורים למיניהם.

20

21

ת. כן.
ש. אתה יודע לומר מתי דעה נעשית אסכולה?

22

23

ת. קודם כל, בחוות הדעת שלי יש פרק שעוסק בדיוק בפולמוס הזה, אני מפנה לנמ" 30: "חמונה יכתי" – קבוצות סטוכסטיות". אני רוצה לקרוא כי זה מעקף את תשובתי לשאלה (מנטסט), המססד הדומי לא קורא לחי"ד יכתי", לערות שהרב אמר שהכת הקובלת על היהדות. [מצטט] אלה לא דעות, אלה הגדרות מדעיות.

24

25

ש. במענה לשאלה מתי נעשית אסכולה, מה התשובה?

1343

1344



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 [נוצטט], התייחסתי לכך בחוות דעתי מכיוון שזו אחת הסיגנות החשובות. לא כל האנשים
2 מסכימים לגבי ההגדרה אם זה חיובי או שלילי. אם זה הרסני או לא הרסני. אין ויכוח
3 בספרות המקצועית לגבי קיומן של קבוצות סמכותניות הפועלות על עקבות כאלה
4 ואחרים. הויכוח הוא האם זה פוגע בחברה, סותר את תורמות ופוגע באנשים שחברים
5 בקבוצה.
- 6 אני מקריאה לך מתי דעת הופנת למעמד של אסכולה: "צריך שהיה מקובלת כדעה
7 מבוססת במרכזים רפואיים חשובים או על דעת מומחים מוכרים בעולם, ואף תוצג בדעה
8 מבוססת בספרי לימוד חדשים בעלי מעמד מקצועי מכונן. בדרך כלל דעה כזאת תהיה
9 מבוססת על מחקרים מדעיים רציניים, המצביעים באופן משכנע על תופעה, קשר או
10 הסבר, להבדיל מהשערות, ואפילו אם חן השערות סבירות, שלא הופרכו ע"י מחקרים",
11 אתה מסכים עמו?
- 12 כן, אני מסכים.
13 הציטוט לקוח מתוך פס"ד של כבי' השופט יצחק זמיר ברשות ערעור אורחית 2027/94
14 פד"י נ, (1) 529.
- 15 כן.
16 מומחים לפסיכולוגיה התנהגותית וסוציולוגיה אמרו לי שיכולתם של אנשים בדמוקרטיה
17 לכתוב כל מאמר וספר שהם רוצים, אבל הקהילה האקדמאית לא משתמשת ולא מלמדת
18 את המונח "שטיפת מוח" / "Mind control" אתה מסכים עמו?
19 לא.
20 תציג לי ספר לימוד פסיכולוגיה חברתית אחד במדינת ישראל שבו לומדים ומלמדים על
21 המונח "שטיפת מנטאלית".
22 אני יכול למצוא. קודם כל, להשווה הכללעני, יש מאות ספרים שעוסקים בנושאים האלה
23 וכתבו ע"י טובי החוקרים בעולם כולו, אימברדו הוא רק אחד מהם. יש כתב עת שקיים
24 בעשרים שנה, מדעי שפית, שממשהו כגוש מאמר ומי ששופט אם המאמר יכול להיכלל
25 בתוך כתב העת אלו אנשים המקצוע המובילים ביותר והם נקרא "Caltic studies". נתתי
26 רשימה של מקורות, לא רק המקורות שלי אלא קריאה מומלצת. יש סמינרים בנושא הזה
27 העוסקים בכיתות.
28 אני לא מדברת על כיתות אלא על שליטה מנטאלית.
29 תעניין הזה הוא מאוד פעיל, יש לי אולי 100 ספרים מדעיים על הנושא, אולי יותר, אני
30 מתעניין כל הזמן, יש קורסים באוניברסיטאות. הקורסים באוניברסיטה תלמיים במה
31 המרצה רוצה לעסוק, אני לא חושב שיש בארץ, מלבד התקופה שלמדתי באוניברסיטת
32 ת"א, שאנשים מלמדים את הנושא הזה.

1344



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 20-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר) 14 פברואר 2012

- 1 לא מלמדים אותו ואני אומר לך משהו, כי למונח "שליטה מנטאלית" אין תיקוף מדעי
- 2 בהקשר של חברות פתוחות, בניגוד למצב של שבוי מלחמה או אזרחים במשטרים
- 3 סוטליטאריים.
- 4 קיים ויכוח בעניין הזה.
- 5 ש. אני רוצה להבין, כשאתה אומר שיש זיעות מנוגדות, על כל מאמר אני מניחה שיש מאמר
- 6 שאומר אחרת.
- 7 ת. כן, זה טיבו של המדע.
- 8 ש. אני אומרת לך שכל מה שציטטת בהקשר לשליטה מנטאלית איננה ספרות מחקרית, אלא
- 9 ספרות פופולארית, להבדיל מספרות אקדמית.
- 10 ת. גם בפעם הקודמת שהורשע לי להציג את חוות הדעת, ציינתי שיש ויכוח לגבי הסיבות.
- 11 הויכוח נס, בין אידוקטרינציה, שסיפת מוח, והדגשתי והקראתי בפעם הקודמת את כל
- 12 השמות, השפעה פסיכולוגית כפיתית וכיו. הבאתי כמדומני עשרים שמות של תחליכים,
- 13 שבאמצעותם מנסים להסביר השפעה פסיכולוגית של אדם או חברה או מסגרת על הזולת.
- 14 זו תופעה מוכרת וידועה, בולט נתונים להשמעת התקשורת או הפרעות עליון, זה נושא
- 15 שבכל קורס לפסיכולוגיה חברתית נלמד חלכה למעשה. הויכוח הוא לגבי הטיעון – איך
- 16 קוראים לדבר הזה, לנתח אותו, בשנים האחרונות, וצינתי את זה, המונח המקובל,
- 17 המודרני והפחות סטיגמטי הוא "שליטה מנטאלית". אין לי ספק שבמחקר נישאו יציע מונח
- 18 אחר, אבל לגבי התחליכים, הבאתי לכאן, וזו הייתה אחת הסיבות שבגללן בטיטה עדיין זה
- 19 לא הופיע, את דישעו של גדול הפסיכולוגים, מה: סנקרא "פסיכולוגיה של חרשעי פיליפ
- 20 זימברדו מסטמפרר. אין בארץ אף פסיכולוג שמגיע לרמה שלו מבחינת החכמה, והוא
- 21 משתמש במושג "Mind control" והוא אומר שהשיטות האלה נופעלות, בין היתר, בעבא.
- 22 הוא משתמש במושג זה. כבר הייתי בהרבה מאוד סמינרים ושבתי עם קילגות ודיברנו.
- 23 וזימברדו יוכל לתת הרצאה על איך קורה שאדם משתלט גורם לאדם אחר לבצע כל מעשה,
- 24 מולל רצון, הוא יסביר את זה. לבונה נצפרו אין חשיבות אלא רק למשמעותו, והסברתי
- 25 ההוכחתי את הדיבור על העניין הזה ונתתי דוגמאות של מהו אותו תהליך, תמים לכאורה,
- 26 שבאמצעותו אדם אחד משתלט על חייהם של אנשים אחרים, שסריס ל מרותו בצורה
- 27 עיוורת, ובסופו של דבר הומרים לעבאיה. שלו, מה, הסרות דוגמאות כאלה? יש משטרים
- 28 וקבריות זכו.
- 29
- 30 שאלת כיהמ"ש:
- 31 ש. הסגורית השתמשה גם במונח "שיטת מוח" ואמרה שגם המונח הזה לקוח מספרות
- 32 פופולארית ולא מדעית, האם אתה מסכים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

14 בפברואר 2012

1 ת. אני אוכל להביא מחד רשימה של ספרי לימוד שמשתמשים בהם בדרך שהטשאים האלה
 2 מופיעים. אני מצטער מאוד, לא יודע עם מי התייעצת, זה פשוט לא תואם את האמת. אפשר
 3 להרחיק לכת ולומר ששיטת המוח היא בייס ורווחת בחברתנו.

המשד הקרה נגדית - ב"ב הנאשם

4 ש. גם עכשיו נתת דוגמא לגבי מישהו שכן מדבר בספרות מדעית על שליטה, שזהו זימברדו,
 5 שהוא שם זכר. אני מפנה לעמ' 16 לחוות דעתך, שם הזכרת אותו לגבי שליטה מנטאלית.
 6 זימברדו מדבר על השפעה חברתית אבל תוך זיגמאות ספציפיות למסגרות של משטרה,
 7 צבא או כיתות הדסיות, הוא בעצם אומר שאנשים פועלים לפי המקובל בקבוצה בה הם
 8 פועלים, במיוחד אם זו קבוצה בעלת כללים נוקשים וגבולות ברורים, אבל בהקשר זה, לא
 9 דובר במחקר של זימברדו. זה אמילו לא מחקר, אלא נאום שהוא נשא בכנס פסיכולוגים
 10 [מצטטת].

11 ת. נכון.

12 ש. על איזה ספר מדעי אתה מדבר בהקשר של זימברדו? מפני שהציטוט הוא מתוך כנס
 13 פסיכולוגים, שהקשר שלו הוא מה שהקראתי לך כעת.
 14 אמרתי קודם שכשאתם בעל שיעור קרימה מכיני את דעתו הפורמאלית, לא משנת אם זה
 15 במאמר או בספר, באותו רגע זה מייצג את הרעיון המרכזי מכיוון שהשתמש בו והוא לא
 16 תחירו ואני אביא ציטוטים. כשאתם כמיהו נתן נאום, זה כאילו טאוינטיון בכנס של
 17 פזיקאים היה אמר פשוט על הפזיקה הקוואנטית, ואז מישהו היה פוסק את דעתו. כנס
 18 של פסיכולוגים הוא מוסך מדעי.

19 ש. אני מבקשת לעבור איתך על חוקרים ואנשים שציטטת בהן חוות דעתך. למשל, בעמ' 17
 20 ציינת תחת אזכור את החוקרת ויין. אני אומרת לך שהיא כלל אינה חוקרת אלא עיתונאית,
 21 האם זה נכון?

22 ת. כן.

23 ש. אז למה אתה כותב "החוקרת" אם היא עיתונאית?

24 ת. כי היא חקרת. ברגע שאדם חוקר...

25 ש. היא אקדמאית? תאם העיתונאית נוי אקדמאית?

26 ת. אני לא יודע בדיוק את הטייטל שלה, אבל ברגע שחזפתי הספר ויש שם ניבוק חד-משמעי,
 27 אז בוודאי שאני קורא לה "חוקרת", ודאי שכן. אני מוכן לבדוק אם היא אקדמאית.

28 ש. אם אני לא בדקת את זה, אני קוראת את חוות הדעת ואני יכולת לחשוב שמה שכתבת הוא
 29 בעצם ידברי אלוהים חיים, למה שבעצם מקובל בעולם האקדמי. אני אומרת לך שבכל
 30 מה שקשור לשליטה המנטאלית, אני מפנה לעמ' 1277 למרוט' ש' 5 ו-10 [מצטטת]. אני
 31 אומרת לך שכל הספרים והמאמרים לא מקובלים בעולם האקדמיה, נכון או לא?

1347



בית המשפט המתחי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצח (עצור)

1. ת. אני לא יודע למה את מחפשת כשאת אומרת "מקובלים" או "לא מקובלים", הם מקובלים
2. לגבי מי שעוסק בנושא. הם מקובלים לגבי מי שעוסק בנושא זה או בדתות, כמו פרופי בית
3. הלחמי מאזי חיפה.
4. ש. ומה פרופי בית הלחמי עבור לגבי שליטה מנטאלית?
5. ת. לא ציטטתי את עמדתו בנושא זה.
6. ש. אבל אתה יודע?
7. ת. לא, ציינתי אותו כאדם שחוקר דתות.
8. ש. אני מצטטת לך משיחה שניהלתי עם פרופי בית הלחמי, שאומר שהקהילה האקרמאית
9. מתנגלת מצחוק למקרא המונח "שליטה מנטאלית".
10. ת. אני מבקש שתנטיקי מדוע הוא אמר את זה.
11. ש. אני מקריאה לך מתוך המונח "Mind control": "מצב מתמשך זה מכוונה כן והוא שנוי
12. במחליקת בקרב הקהילה המדעית והטיפולית העוסקת בתחום".
13. ת. המונח נטון לויכוח, ואמרתי את זה קודם.
14. ש. אני לא מתכוון למונח המילולי אלא לתוכנו. "רפורמת החשיבה מאפשרת השגת שליטה
15. מוחלטת בתהליכי החשיבה ובדפוסי ההתנהגות של החברים בכה, תוך ניתוקם מהאישיות
16. המקורית שלהם. מצב מתמשך זה מכונה "Mind control" והוא שנוי במחלוקת בקרב
17. תקהילה המדעית והטיפולית העוסקת בתחום. האם אתה משכים?
18. ת. אני מסכים, ודיברנו על כך.
19. ש. לא ראיתי בחוות דעתך מילה וחצי מילה על כך שזה שנוי במחלוקת, לא נכון שבית
20. המשפט ידע שזה כ"כ ברור?
21. ת. אני חושב שתואורטית אני הרחבתי ונתתי כמובן את כל התהליכים שקדמו לשימוש בטונוע
22. של "שליטה מנטאלית", אבל הרחבתי את הדיבור לגבי כל התהליכים הכלולים באותה
23. השפעה, ולא משנה אם את מסיטה לקרוא לה "Mind control" אני אסכים לטעם אחר.
24. המינוח חשוב מאוד, אבל לגבי התהליכים שמתרחשים במסגרות סכנותנות זה מיטגן שלא
25. מופיע בספרות, אני נודה ומתוודה שחור יכול לבוא מישהו ולומר שלגבי קבוצות כאלה
26. חוגא ממליץ על שם אחר. לגבי התהליכים הפסיכולוגיים הנופלים על אנשים, כדי להביא
27. אותם להסכמה מוחלטת שאם דעתו של הפנהיג או המנהיגים, אין ויכוח תאורטי, ונתתי
28. כמה יסודות וכמה תופעות שבהן היום הספרות הניקבועיה המקובלת והידועה כמו
29. סוגסטייה וכו', אינה חולקת עליהם בכלל, שזו התשתית של כל התהליך. התופעה קיימת,
30. אע לא עלוורים לגביה. כל החוקרים שמתזככים אין היא מופעלת ובאילו נסיבות, מתי
31. היא חמורה יותר וחמורה פחות, יש כיתות שהן "לייט" יש כיתות שהן סמבולניות יותר.
32. לגבי רמת המסוכנות של הקבוצה ויצמצות התהליכים שמופעלים, יש על כך ויכוח, אבל לא

1347

1348



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' דצון (עציר)

- 1 לנבי הטובה שאנשים שנמצאים במסגרות כמו צבא, או כמו ילדים שתלמים לכן או אנשים
2 שבאים לבית המשפט נתונים למסגרות שמפעילה עליהם רמה כזו או אחרת של השפעה. מתי
3 ההשפעה הזו מנטרלת את כושר ההחלטה האישי של האדם והיא מופעל ע"י הזולת, זה
4 הרגע הקריטי, שהרחבתו עליו את חדיבור.
- 5 **לנבי הרגע הקריטי הזה, הקהילה האקדמאית אומרת שאין דבר כזה והם לא יודעים** ש.
6 **לשים את הנקודה מתי זה קרה.**
- 7 **הבאתי מודלים תיאורטיים של אנשים אשר שייכים לקהילה האקדמית. אוסיף, כי בדיוק** ת.
8 **אחת השאלות שנשאלות כל הזמן בגיחון נובעות מסבחן התוצאה. אהנו יכולים לדבר באופן**
9 **תיאורטי, כפי שאנחנו יכולים לעשות את זה באקדמיה, האם אנשים מאבדים את כושר**
10 **החשיבה העצמאי, האם הם נמצאים בלחץ כזה או אחר, מבין התוצאה מוכיח שיש אנשים**
11 **וקבוצות הנתונים לפעולה שירה של המנהיג או המנהיגות עליהם והם לא יכולים לקבל**
12 **החלטה אישית מכל סוג כלשהו. אני מבקש לצטט את היסודות שעליהן מושתתת, ואין על**
13 **כך שים ויכוח תיאורטי בספר. אני מפנה לעמ' 16 פרק 3 לחוות דעתי "תהליכים**
14 **פסיכולוגיים העומדים ביסוד התופעה - שליטה מנטאלית" (מצטט), מדובר על מצבים**
15 **אנושיים המופיעים כדי להפעיל שליטה מנטאלית, כמו תסכול, רגשות אשם, צייתנות,**
16 **קונפורמיות, סוגסטיה ודיסוננס קוגניטיבי. אלה היסודות שעליהן מושתתת כל פעולה או**
17 **השפעה פסיכולוגית על הזולת. אם אתה יודע לעשות מיניפולציות על פעולות כאלה, אנשים**
18 **סרים למרותך עד חסוף, ויכול להיות שלא נעים לקרוא לזה "שליטה מנטאלית" מכל סיבה**
19 **כלשהי, אבל התופעות ידועות ומוכרות.**
- 20 **אני לא מדברת על תסכול ורגשות אשם, אמשר לומר זאת בהקשר להרבה מאוד תופעות** ש.
21 **חברתיות, לא בהקשר לשליטה מנטאלית.**
- 22 **זה מה שאני אומר, שזו הקלות הבלתי נסבלת, שמחר את בעצמך יכולה להפוך למנהיגת כח.** ת.
- 23
- 24 **לשאלת ביהמ"ש:**
- 25 **ש. במה זה טעה ממשפחות מסוימות שבהן הפעל משתמש בכל הדברים האלה ומשיג**
26 **תוצאות דומות מהמקרה הזה, והאם גם אז תאמר שהמשפחה היא כח?**
- 27 **ת. לא אמרנו "כח", זו קבוצה סמכותנית, אבל ההבדל הגדול, שזה ההבדל בדיון כאן, הוא**
28 **ההשפעה לטובת הזולת או לרעת האנושות או לרעת האנשים.**
- 29 **ש. מי מחליט מה זה טוב ורע כאותה משפחה? ייתכן והאישה חסרת אונים זה יכול להיות**
30 **לטובה, לעומת זאת יכול להיות שזה מושתת בכח הזרוע. בכל המקרים האלה, במשפחה**
31 **למשל, החיך קובע את הגבולות של המותר והאסור. בעניין הנושא שלנו, אין חוק של מותר**
32 **ואסור.**
- 33 **ת. נכון.**

1348

1349



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' דצון (עציר)

- 1 ש. הסנגורית מראה לך שיש דעות כאלה וכאלה, זה גם משתנה במשך הדורות.
- 2 ת. לא, אני חושב שהדין כרגע הוא לגבי הפעלת טכניקות של שליטה על הזולת לגבי התוצאות
- 3 עוד לא דיברנו, מה קורה בשאדם עושה את זה. אם אדם מאוד סמוכותני בעל משפחה מיביל
- 4 את הילדים שלו כנוצחה מהסמכות שהוא מטיל עליהן לזימום ומעשים טובים או
- 5 תומכאיים ואלטרואיסטים, או זה נהדר, אבל אם אדם הופך את משפחתו
- 6 למשועבדת... אולי צריך לדון בכל מקרה לגורו.
- 7
- 8 הפסד מקירת נגזית - ב"כ הנאשם:
- 9 ש. אני מפנה לעמ' 17-16 לחוות דעתך, שם מופיע חוקר בשם סרג'יס, (בעמ' 17 בהקשר
- 10 לספר של עופר, אני אומרת לך שהתיאוריה, לפיה, שלושה משתנים עשויים להוות בסיס
- 11 לגרימת השפעה פסיכולוגית קיצונית, ואני מדברת על כעס, התרגשות או הפחדה מכוונת,
- 12 כפי שכתבת בעמ' 16, מדובר בתיאוריה שאין לה ביסוס מחקרי, היא נשענת על השערותיו
- 13 של פבלוב מראשית המאה ה-20, שני הספרים, כמו מבנית הספרים שציטטת כאן, לא
- 14 יצאו בהוצאות אקדמיות, אלא שוב, בהוצאות שמתמחות במדע פופולארי.
- 15 ת. אני לא יודע אם אנשים קראו את הספרים או הסתכלו בגוגל, אני מוכן להביא את הספרים
- 16 עצמם ואני מציג שאתם תחליטו.
- 17 ש. האם זה שאומר לך עתה לגבי הכעס, ההתרגשות או ההפחדה המכוונת, שאתה מציין
- 18 שאלו שלושה משתנים המתווים השפעה פסיכולוגית קיצונית, האם זה נכון לומר שאין
- 19 לכך ביסוס מחקרי, נכון או לא?
- 20 ת. כן, את כנעמך אומרת פבלוב. נליח שפבלוב אמר בשנות העשרים שישנה השפעה חזקה על
- 21 שלושת היסודות האלה, הוא כבר קיים ואמר את זה. יש עוד מרביבים
- 22 האם זה שהוא אמר לפני המון שנים לא מלמד על כך שאין ביסוס?
- 23 ת. לא, קודם כל צריך לשתור את זה. אם את מביאה היום נואמר שבדקת שסותר את הדברים
- 24 האלה, אני מאוד אשמח, שכעס או ונסכול הם לא בסיס לחשפיע על הזולת.
- 25 ש. אני אומרת שאין בסיס לגרימת השפעה פסיכולוגית קיצונית.
- 26 ת. אני נתתי נה יותר כאלה, דיברתי על דיסוננס וציווונות. אלה הן הבסיס.
- 27 ש. אזנה אומר לי שיש ביסוס מחקרי?
- 28 ת. כן.
- 29 ש. נסכים עמי שכל המודלים המצוינים החל מעמ' 41, הם מודלים להגדרת תהליך השליטה
- 30 המנטאלית בקבוצה סמכותנית, גם הם לא זכו ולא זוכים להיות חלק מלימוד או מהעולם
- 31 האקדמי?
- 32 ת. כן.
- 33 ש. לא במסגרות של פסיכולוגיה חברתית, קלינית או סוציולוגית?

1349

1350



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 ת. אני חוזר ואומר – בחירתו של הסילקום של כל מקצוע הוא של המרצה.
- 2
- 3 לשאלת ביהמ"ש:
- 4 ש. אתה לא יכול לומר לנו שבאנליברסיטאות יש קורס של מישהו שמלמד את התחום הזה?
- 5 ת. אני לא יודע, אבל באותה מידה אומר שאין שום קורס באנליברסיטה על סחר בנשים ואני
- 6 חותם על כך. זוהי תופעת חברתית שמציקה לנו בצורה בלתי רגילה, ונדיון איש אינו מדבר
- 7 על כך בתחום האקדמי, ודבר זה אינו מעיד שהתופעה אינה סיימת.
- 8
- 9 המשד חקירה נגדית - ב"כ הנאשם:
- 10 ש. אני רואה שאתה מרצה אורח גם באנליברסיטאות בעולם.
- 11 ת. הייתי.
- 12 ש. אני אומרת לך שגם בעולם האקדמי שם זה לא מקובל.
- 13 ת. לא טוטאל, אני לא יכול לימר לך, לצורך העניין צריך לבדוק באנליברסיטאות חיצן
- 14 מלמדים את התופעה. יכול להיות שלא מלמדים אותה זה אומר משהו לגבי הקורס של
- 15 האנשים שיוסקים בזה למעט בנקודה שהיא נוגעת לכל אחד מאיתנו, מכיוון שאנחנו יודעים
- 16 למשל, הושג המושג "סיינכולוגיה" שהוא ארגון סופר חזק, שבו נמצאים אנשים שקובעים
- 17 מדיניות, איך אני יכול לקום מול תלמידים ולומר ש-X זו בת.
- 18 ש. סימרת על זינגר כמו שהיא בעלת שם עולמי לענייני כיתות וקבוצה סמכותנית.
- 19 ת. כן, היא קראה לזה "Galtic groups" היא פרופ' מברקלי.
- 20 ש. אתה טענת בתוך עמ' 26 מהספר שלה, "Crazy therapist", גם הספר הזה לא יצא
- 21 בהוצאה אקדמית.
- 22 ת. לא בדקתי בדיוק, אני לא יודע.
- 23 ש. אני אומרת לך שעבודתה של זינגר, שצינת אותה כמי שנחשבת לחוקת החשובה בתחום
- 24 הזה בעולם, נדחתה כלא מברססת ע"י האגודה הפסיכולוגית האמריקאית, ה-A.P.A.
- 25 בשנת 1987, ואף דר' זינגר נדחתה בעדה מיומחית בארבעה משפטים שהתקיימו בארה"ב
- 26 מהטעם שלמונח "שליטה מנטאלית" אין תיקוף מדעי. ידוע לך?
- 27 ת. כן, ידוע לי זה משא שמופיע בספרות.
- 28 ש. ובהוצאה מהעובדה שנדחתה ע"י בית המשפט בארה"ב, היא לא העידה יתנו כעדה
- 29 מומחית.
- 30 ת. אני אשמח להביא את כל מה שנכתב על חוות הדעת שלה ועל הדחייה, יש ספרות עצומה ויש
- 31 התכתבות בלתי רגילה, בהתייחס לשאלה אני מסכים.

1350

1351



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תמ"ח 10-02-23751-02 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 ש. וכשהקביעה של בית המשפט שם הייתה שזה לאור העובדה שלבמבחן "שליטה מנטאלית"
2 אין תוקף מדעי.
- 3 ת. זה אחד הנשאים שבשלהם היא נדחונה. אם יורשה לי, אעביר אליכם את החומר כולו.
- 4
- 5 **הסוגיות:** אני מנישה את ארבעת פסקי הדין שדחו את דרי זינגר לעניין השליטה המנטאלית.
- 6
- 7 **פסקי הדין מוגשים ומסומנים – כ"ד א-ד'**
- 8
- 9 **לאחר הפסקה:**
- 10
- 11 **המשך הקירה נגדית - ב"כ הנאשם**
- 12 ש. לפני שיצאו להפסקה נשלחה לגבי דרי זינגר בהקשר לעמ' 26 על רפורמת החשיבה, הרי
13 אתה יודע שבמעם הראשונה שמוגשת חוות דעת לבית המשפט בארץ.
- 14 ת. לא בדיוק, אני יכול לסייף. לשתור את מה שאני אוסרת. נתבקשתי להגיש חוות דעת לפני
15 כשנשאר על קבוצה מסוימת שחיה בקהילה מסוימת ביושוב מסוימ, האם זו כת או לא.
16 הגשתי חוות דעת וקבעתי שזו לא כת ובית המשפט קיבל את זה, זה היה קטור לנושאים
17 אחרים ונתבקשתי עיי שופטת לפני כשנתיים לחוות את דעוני על קברצ'א, אם זו כת או לא.
18 זהו זיון שנמשך כשנשאר זכות המשפט למספקה, על קבוצה מסוימת ונתבקשתי לחוות את
19 דעתי.
- 20 ש. אני מדברת על משפט פלילי, זו למעשה הפעם הראשונה שמוגשת חוות דעת במסגרת
21 משפט פלילי בנושא קבוצות סמכותניות.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. האם יהיה נכון לומר להאיר את עיני בית המשפט ולציין שבמסגרת זו היא לא התקבלה
24 ובמסגרת בית המשפט בארה"ב לא קיבלו את עמדת דרי זינגר לעניין השליטה
25 המנטאלית? לדעתך לא ראוי לציין את זה?
- 26 ת. לא חשבתי שזה הכרחי מפני שאני מסכים לחלוטין עם דעותיה, וחשבתי שעלי להציג את
27 העמדה שאוסרת, מסבירה ומאירה את עיני הציבור לגבי מה זו הקבוצה הזו.
- 28 ש. אז אני למדה שחוות דעתך בעצם משקפת את עמדתך.
- 29 ת. תפיסתי המקצועית.
- 30 ש. למרות שחלק מהנישאים המקצועיים אין קונצנזוס ואין להם תיקוף מדעי.
- 31 ת. אני חושב שאת נוגעת באחת הסוגיות החשובות ביותר, שלאור העובדה שזו פעם לראשונה
32 כמו שאת אוסרת, שדנים במדינת ישראל בנידון. אני מניח שיש נושאים שלבניהם יש
33 קניינטוס, אולי הם מעוררים פחות פולמוס. לגבי העניין של האם זה מדעי או לא, אני היב

1351

1352



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' דעון (עציר)

1 כאן, בהמשך לדיון שכבר נמשך מהבוקר, בתחום שנקרא "פילוסופיה של המצ" יש דיון
 2 לגבי מה זה מדעי, קרל פופר, שהוא אודים ותומכים לגבי הפילוסופיה של המדע האקדמאי,
 3 טוען שמדע זה כל דבר שהוא נז-הפרכה, רק דבר שניתן להפריך אותו הוא מדעי. יש שתי
 4 דעות ורק אם ניתן להפריך אותו, כל תיאוריה וכל ממצא, או הוא מדעי מוצג היותו בר-
 5 הפרכה. בודאי שיש אנשים שאולי הקהילה הסדעית מתגלגלת מצחוק וציטטות, אבל זה
 6 בדיוק מה שנתון את חילק לדיון מדעי, לגבי מהו המדע עצמו. יש אינסוף דוגמאות
 7 בהיסטוריה, דוגמה וויכוח הוא זה שנותן את התמונה הנכונה לגבי כל תופעה ותופעה.
 8 העובדה שקורס נלמד או לא נלמד או מוצג באוניברסיטה זה לא קנה נידון, אני חייב לומר
 9 מדוגמתי האיטית, כשאני למדתי פסיכולוגיה, בהיים לא למדתי, לאורך כל שנותי, שום
 10 תופעה על שיפוט בסמים, מניעה או סיכול בהתבכרות. כשאני לימדתי באוניברסיטה,
 11 הקורס היחיד שלמד הוא קורס שיחמתי מפני שיש לו חשיבות עצומה. אני יודע אם יש
 12 היום אוניברסיטאות שמלמדות את זה. אם הייתי מצוג חוות דעת שחיא אולי קורס מדעי
 13 יכול להיות שהייתי נותן את כל התמונת, חציתי שיש ויכוח ופילוסופיה לגבי אלה שתוקפים
 14 לבין אלה שמצדדים. אני מצטט, להבדיל ממה שלא ציטטתי על ד"ר סרגרט זינגר בעמ' 41
 15 לחוות דעתי לגבי ריצ'ארד דלגארד [מעטט], אני לא חסכתי מחקראים את העובדה שיש
 16 ויכוח, שיש חילוקי דעות, שיש אנשים... לא חשבתי לנכון להציג את כל הפרטה הזו, כי גם
 17 לגבי הפרטה שאת טרחת להביא לכאן, של ד"ר זינגר, יש ויכוח בין אנשי המקצוע מדוע פסלו
 18 את עדותה.

19 או בעצם יהיה נכון לומר שאתה פעיל נגד כיתות וקבוצות סטטוטוריות.
 20 לא, אני לא פעיל בשום מקום ובשום מסגרת.

21 אותה מזוהה עם הסטטגדים בביתנו? הרי אתה חולקת בחוות דעתך את זה לשניים; את
 22 אלה שבביתנו ואת אלה שמתנגדים לכיתת. האם אתה, כן הסתם משתייך למתנגדים
 23 לכיתות?

24 אנני זאת באופן חד-משמעי, אינו משתייך לשום ארגון, אני לא פעיל בשום ארגון, אני מוכן,
 25 כפסיכולוג, להילחם בכל תופעה שגורמת עיול לכני אדם, תפיי תפיסתי הסדעית
 26 והמקצועית. קבוצות סטטוטוריות גורמות לנוק עצום, לנשים, לזברים ולילדים שקשורים
 27 אליהם. כל מיס שיינתן לי להביע את דעתי לגבי קביעות כאלה, תהייה פוליטית, נסבדו-
 28 דתיות, פסבדו-מדעיות, קשקשויות, אדים את קולי. יותר מעשרים שנה אני מטפל באנשים
 29 שהצטרפו והצליחו לעזוב קבוצות, במשפחות שלהם ובילדים שלהם, עבודת קלינית
 30 שהפגישה אותי עם אוכלוסייה פגועה ביותר, מה שבדייב לא מניע לבית המטט. האינטרס
 31 שלי הוא בעיקר קליני/אנושי

ט.

ת.

ש.

ת.

1352

1353



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- ש. אני נותנת לך מספר קבוצות דתיות, שעם"ל תווה דעתן הן קבוצות סמכותניות, תאמר לי
 2 אם אני טועה או לא. רוב הישיבות הדתיות, תסידו גור, קהילות ו נחמנ מברסלב וגם
 3 חב"ד, האם מבחינתן הן קבוצות סמכותניות?
 4 ת. אני מניח שלחלק גדול מקבוצות אלה ישנן אפיקנים, יכול להיות שיש מסגרת ספציפית
 5 השייכת ל"נח נחמן" שהיא סמכותנית, ראה למשל הקבוצה הירושלמית, שנמצאת כרגע
 6 בדיון בבית המשפט, קבוצה פוליאמית, "נח נחמן" קבוצה ברסלבית, אשר עונה ללא ספק
 7 באופן חד-משמעי, למד שכל החסידות מליטאית היא קבוצה סמכותנית זה מרחיק לכת,
 8 ואילו לגבי חב"ד, הרב-שך כבר אמר שהיא כה. לגבי מסגרות ספציפיות ולא לגבי התנועה
 9 החסידית של חב"ד, אני מניח שיש קבוצות שמתנהלות עפ"י הודעה עם הארגונים האלה,
 10 שמפעלות עפ"י הקריטריונים האלו, יכול להיות, ואם נזכיר את זה, אז ביהמ"ש יצטרך
 11 להחליט בנוגע היים האם היא דנה את הקבוצות או לא.
 12 ש. יש לי אחות שחיה בנתיבות, ויש שם כל מיני חצרות, יש את החצר של הרב אברגיל ועוד
 13 כל מיני. אם היית יודע כמה היא תיה לפי מה שהרב אומר ברמת שהיא לא מוציאה
 14 רישיון נתיבה, למשל, היא הולכת בצורה מסוימת, על פני יישק דבר, האם, מבחינתנו,
 15 מדובר בקבוצה סמכותנית?
 16 ת. יכול להיות, אני צריך להכיר את המקרה. הבדיקה היא לא לגבי מה אומר הרב, הבדיקה
 17 היא לא כמה הרב הוא סמכותני או כמה הרב הוא גאון או כמה הרב הוא כריזמטי, הבדיקה
 18 היא כמה האדם איבד את כושר ההחלטה העצמאי וחביקותו, כמה אדם, אחותך במקרה
 19 זה, מסוגלת לתת ביקורת ולומר "מנצלים אותי, הופכים אותי לשפחה/עבד לצרכים שלו,
 20 אני מגייסת כספים ותורמת מעשר וכל חיי נתנים לשליטה או לאפשר את השליטה". היא
 21 הבדיקה, לא המהיג. המנהיג תופס את עצמו כקדוש, כנציגו של אלוהים. תשאלי את
 22 אחותך אם יש לה איזו שהיא ביקורת, אם אין לה ביקורת, אז אחד הקריטריונים הוא
 23 שהקבוצה שבתוכה היא חיה היא סמכותנית. אם היא תתלונן או את תתלונני ותאמרי
 24 ששבו את אחותך, והיא איבדה את כושר ההחלטה ואת חופש המחשבה שלה...
 25 ש. אבל אדם דתי לא יכול בכלל, הרי יש סדרה של חוקי תורה שעל פיהם הוא חייב, אני
 26 הייתי דתייה פעם, אני לא יכולתי ללכת בצורה מסוימת, לאכול מאכלים מסוימים, ועוד
 27 שכל...לגעת בבנים אם אני לא נשואת, יש המון המון דברים שאסור היה לי לעשות
 28 ולהתנהג כדתיות, זאת אומרת שאין לי בכלל שיקול דעת וגם אם רציתי, זה אסור.

שאלת ביהמ"ש:

ש. האם זה תמיד חייב להיות כרוך בדמות אנושית או ברעיון?

המשד הסירה לגרית - ב"ב הנאשם:

1353

1354



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 במרץ 2012

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 ת. זה יכול להיות כפוף לרעיון קופונקים טאקס. היהדות, כדת, מאוד ליברלית. אינני מדבר על
2 המנהגים והמאמרים שהשתילו הירבנים לאחרונה בחסידים שלהם, והעיקרון לכד מצוי
3 במסקה שאת בטת למדת "הכל צפוי, הרשות נתונה" האדם מתלטי, הרב יכול לנוח עם
4 הרעיונות הכי מטרופים ולהכריח את האנשים לעשות דברים איומים ובראים, אך רק אם
5 מתנים לו את האפשרות לחשוב באופן עצמאי, מה שלא קורה בכנות. המונדמינטאליזם בוי
6 על ציות עיוור. לגבי היתדות של פנס ולא של תיום, המונדמינטאליזם היהודי מדבר על משור
7 אחר בשנים האחרונות. ביהדות ובתורה, כולנו למדנו בתנ"ך, הנבואה, שוהי התרומה
8 החשובה לעולם הטור, הנביאים התוכחו עם אלוהים על החלטות, האדם קטן שנמצא ברת
9 או בקבוצה סמכותנית ואינו מורשת לשאול שאות ומהתוכחה עם דעותיו של המנהג, יהא
10 זה המנהג הנאור ביותר בעיניו, זה ההבדל הגדול. כמו שאמרתי בחוות דעתי בפנס
11 הקודמת, אני חושב שהדיון תיום הוא על הופש המחשבה, את יכולת לתקן על אי-הופש
12 המחשבה.
- 13 ש. ומבחינתך בדת אין חופש מחשבה.
- 14 ת. יש לי קרובי משפחה חרדים ודתיים לאומים, בעלי ביקורת וחשיבה עצמאית שמתנגדים
15 לאינטפור של דעותיהם של הירבנים.
- 16 ש. הרשות גם נתונה מבחינתך, די שיש לי בחירה לקום וללכת די בדי שאני לא אחיה תחת
17 השליטה המנטאלית והקבוצה הסמכותנית?
- 18 ת. זו אהת השאלות שבת המשפט ודאי יצטרף לדון אליה. האמירה ייש חופש לקום וללכת",
19 אין שלשלאות. ברוב הקבוצות חדלתות פתוחות. בקבוצה הספציפית הזו שאסור לנו לדבר
20 על אנשים, וכלו לקום וללכת ולקנות.
- 21 ש. אני לא מדברת על השלשלאות, אלא האם כתוב שחור על גבי לבן שאם לא מתאים לו, הוא
22 יכול לקום וללכת?
- 23 ת. בכך הקבוצות האמירה הצניית הראשונה שנאמרת היא שכל אחד יכול לקום וללכת, אבל
24 אני המנהג מעוניין שכל אחד ישאר וישרת אותי ואת הערכים הצנייים שלי.
- 25 ש. כרגע אמרת שאנחנו לא מסתכלים על המנהג אלא על הקבוצה הסמכותנית, על החסידים.
26 האם, מבחינת אותם חסידים שנמצאים בקבוצה סמכותנית, די בעובדה שקיימת אופציה,
27 ואני לא מדברת על המפתח, לקום וללכת?
- 28 ת. אני מניח שבנדינה דמוקרטית כמו ישראל אף אחד לא יפתת קבוצה ללמוד תורה או
29 לקבלה או לקבלה לעם או לא יודע, כל הדברים החזשים האלה שקיימים, שיקה כתוב
30 בכניסה "מי שנגס לבאן אסור לו לצאת" כי אז מיד הוא יושב בבלא. אף אחד לא יכול
31 לאסור על מישהו חופש תנועה, נכון? אז תלך מתחכם השליטה המנטאלית היא לשתול
32 אבל אנשים את התבונה הפנימית שחוא לא יכול לקום וללכת, הוא לא ידך, אפילו אם
33 ושעור פתוח הוא לא יקום וילך מפני שיש את אחד היסודות שהזכרנו שג, נגמס לטליטה

1354

1355



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 מנטאלית "רגשות אשם". גם אם אדם חוזר בשאלה או כפי שנקרא היום "יוצא בשאלה" לוקח לו שנים והוא מתנתל עם רגשות אשם. הזכרתי את אלגאדו על חסכמה מדעת. למשל
- 2 אני יושב כאן מרצוני, איש לא מכריח אותי ולא סוגע בפני, אני רוצה להיות בקבוצה עד
- 3 סוף ימיי, זה נפלא ונהדר.
- 4
- 5 **ש. גם אם אותו אדם יצא אלייך ויגיד לך "זה מרצוני הטוב והחופשי" עפ"י חוות דעתך, אין להאמין לו?**
- 6
- 7 **ת. נכון, אבל לא כמרבית של חוסר אמון.**
- 8 **ש. התזה הזו, של "אין להאמין לו", שהוא לא באמת רצה ולא לקבל את עמדתו, האם זה נכון שאין מחקרים בנושא זה דעה אישית של ד"ר גרין?**
- 9
- 10 **ת. יש מחקרים אינסוף. אחרי נפילתה של גרמניה הנאצית, בה ישקפת חיים כל ההיסטוריה של הנאצים. אך זה יכול להיות שעם שלם היה מוכן להיכנס למשטר כזה, לחשלים עם העובדה שהורגים באופן השיטתי חלק מהאוכלוסייה בשלם כולו, וכן חתנודי הדגו חלק מהם.**
- 11
- 12 **ש. אז בגלל הנאצים כל סיוטאציה שאינה נראית בעיני המתבונן תיתפס בעיני כלא הגיונית לא אפשרית וכן אמיתית?**
- 13
- 14 **ת. לא, אני יכול לומר, ככתיבולוג, שהתנהגות האדם מטבעה אינה הגיונית. אני מתפרנס מחוסר העיון של אנשים. אנשים שרוחצים ידיים 200 פעמים ביום זו התנהגות הגיונית: לא. או אדם שמטפטל את הילדים כי בוכים בטלח והורג אותם, זו דוגמא הגיונית: האדם מונע מהרבה מאוד רכובים שלחלק מהם הוא לא מודע, אם אני לקח את חתיאורית של פרויד. אגב פרויד, כבר לא מלמדים אותו בפסיכולוגיה, אלא בפילוסופיה בלבד, או מת, הוא מסול כי לא מלמדים אותו באוניברסיטה? המדע האוניברסיטאי הוא מטבעו פומולארי, כך שיבואו לכבוד. לגבי חוסר היכולת לקבל החלטות עצמיות של אנשים, שאני יכול לקרוא להם "הגיוניות", הוא אחד האפיונים של להיות בקבוצה סמכותנית, את יכולה לשאול שאלה, אך זה יכול להיות שבהור אינטליגנטי לא עזב את קורס הקצינים ולא עזב את השירותים וברח מהצבא הביטחון קיימים חרבה מאוד מצבים אנשיים שבהם האדם, בשל טאמנות לדעה, למסקר או למנהיג, לא פועל עפ"י רצונו.**
- 15
- 16 **ש. אני שאלתי האם העובדה שהנשים לא עושות משהו הגיוני בעצם מביאה אותך לקביעה שהגם שהן אמרו שזה מרצונן, זה לא מרצונן?**
- 17
- 18 **ת. אני בודק, אני כינהח.**
- 19
- 20 **ש. האם הניתוח הוא של היגיון?**
- 21
- 22 **ת. יש היגיון שלי ויש היגיון של אחר. ההיגיון הוא לא קנה המידה. אם אישה רוצה, למשל, להיות רזה כי אחרת לא ירצו אותה הגברים שהיא רוצה להשיג, זה הגיוני שהיא תהיה**

1355

1356



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 בדאגה כל חוננים. לא ההגיון שסניע אותי לבדוק את הדברים האלה הוא לא העיון
 2 "סתמי" או לוגיקה אריסטוטלית, הוא הגיון מוסרי, מה טוב ומה רע.
 3 ומו מחליט מה טוב ומה רע? זו שאלה פילוסופית.
 4 זן גם שאלה פסיכולוגית יש פסיכולוג ששמו ז'אן פידור, הוא פיתח את הרעיון של
 5 הפסיכולוגיה ההתפתחותית, הוא קבע שאחד מתנאי הגדילה של האדם כדי שיהפוך ויגדוד
 6 כאדם בוגר, היא יכולתו לפתח שיפוט מוסרי, שהוא היכולת של האדם להחליט אם מעשיו
 7 הם טובים או לא טובים. את התנאים האלה קובעת החברה. בחברה של עבריינים לננוב,
 8 לכניס, להיות ננדליסט ולהרוג זה מוסרי. בחברה הנורמטיבית אנו מצפים, אם כי קורה
 9 שלפעמים חברה כזוה יכולה להפוך לבלתי מוסרית, אדם סובג את העקרונות של המוסר
 10 מחלב אמו, כאשר אנמרים לו שזה טוב וזה לא טוב ונכון או לא. אני לא שופט עליון.
 11 לפסיכולוג, כשבא אליו אדם ואומר לי שהוא ננוב, אני לא שופט אותו, נה אם הוא אומר לי
 12 שהוא בוגר באשתו על ימין ועל שמאל, אני מנסה לבדוק איתו עפ"י אילו ערכים ועקרונות
 13 הוא מקבל את ההחלטות. אני לא אש מוסר ולא חינוך, זה באופן כללי. לגבי שאלונך מי
 14 מחליט מה טוב ומה רע, אני מחליט שאדם כשננוב, לפני שעובר את התהליך של החליטה
 15 המנטאלית, סביר להניח שבמדינת ישראל, מדינה נורמטיבית והומניטארית דמוקרטית
 16 וייעודית, לכל אישה יש גבר אחד ולכל גבר יש אישה אחת. אם מחליטים שאישה אחת
 17 יכולה להיות אישה של עשרה גברים, אז הוא שונה את כל תפוסת עולמו והדבר שנחשב
 18 לטוב הנפך לרע והדבר שנחשב לרע הופך לטוב.
 19 אז אם אסכם את הנושא, זה בעצם מקובל ולא מקובל, וכן מוסרי ולא מוסרי.
 20 מעקבל זו טיחה לא מתאימה, מוסרי או לא מוסרי כן.
 21 על סמך זה תנתח אם הרצון שלה הוא באמת רצונה או לא רצונה.
 22 לא, לא על סמך זה. על סמך זה אני אבין שאישה עברה תהליכים שגרמו לה לשנויים
 23 מרחיקים לכת. אני לא אקבע שזה טוב או רע, אני לא קובע.
 24 כשאנו אומרים "מוסרי" או מתכוונים למעשים פליליים או למוסרי גם לא פלילי?
 25 השאלה מתי מוסר פוגט את הדבר, זו שאלה פילוסופית. את יודעת כמה מעשים לא
 26 מוסריים בני אדם עושים? עד שהחברה באה ואומרת שלא מוסרי זה גם לא צדק ואסור, יש
 27 חוק. אנוח לא יכול לעשות מעשים לא מוסריים. אתמול פסקו שאדם שניקק לשירותיהן של
 28 נשים העוסקות בנות וזהו עבירה. האנשים היום שופטת את התקציע הכי נתיק בעולם,
 29 תמיד גברים חטבו שללבת לשכב עם אישה בסף זה נכון וחשבו שזה מוסרי, כי האישה
 30 עושה את זה בהסכמה, בדיק על אותו עיקרון. היא עברה תחלימים בחיים שלה שהגיעה
 31 לכך שהטכמה.

1356

1357



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' דצון (עציר)

- 1 לסיים הנושא, תסכים עמי שמחקרים לרבים מראים שמרבית המתעניינים בתגובות או
2 בקבוצות הסמכותניות בוחרים, בסופו של דבר, לא להצטרף אליהם, או מצטרפים ועוזבים.
3 מבחינת אחוזים, כמות העוזבים היא בערך בין 70 ל-80 אחוזים.
4 אני לא יודע איזה מחקר נערך אך אומר, כי שום קבוצה סטובתנית מעולם לא הסכימה
5 לשתף פעולה, אולי אחת או שתיים, אני פעם אחת חקרתי את המנהיג של קבוצה ואת הלק
6 מהחשירים שהסכימו, שאני מנע מלומר את שם הקבוצה, אבל בשום נקום לא קיים
7 מחקר אמפיריים, שכתבו את ספרי הסטטיסטיקה כמה אנשים הצטרפו לסיינטולוגיה, כמה
8 נשארו וכמה עזבו, אין שום מחקר אמפירי מכוון שאין שום סטטיסטיקה.
9 כשאני אומרת 70% יש מחקר כזה?
10 לא מכיר
11 לא שמעת על כך ש-70-60 אחוזים עוזבים?
12 לא.
13 לגבי הוות דעתך, ציטטת לא מעט מחקרים בתחום הפסיכולוגיה החברתית שמהם עולה,
14 שכאינדיבידואל, יש יכולת וחובה של הפרט לבחור את עצמו בצורה חופשית.
15 כן, בחברה הומוניסטית-דמוקרטית זה עיקרון.
16 תסכים עמי שאיתם מחקרים, אבל זימברדו למשל, מדברים על כך שאדם לא פועל בצורה
17 אוטונומית, אלא פועל לפי המקובל בחברה ובסביבה שבה הוא חי, נכון?
18 כן. אני לא בטוח שהוא משתמש במונח "אוטונומי" אלא במושג "יפציות", שבהתאם למצב
19 שבו האדם נמצא הוא מתנהג, אם הוא יצור חברתי הוא פונהג בהתאם למקובל במקום
20 שבו הוא חי. מדוע את לובשת גלימה? כי החוק קבע וזה המקובל. פעיין של החשיבה
21 והאוטונומית אני חושב שזה יסוד החינוך.
22 מבנה לעמי 20 בחוות דעתך, שם ציינת שלענין הקונפורמיות שזו עובדה שהוכחה
23 מחקרית, לעומת זאת, לענין סוגי הסטייה, אתה מגדיר את סוגי הסטייה כהליך
24 פסיכולוגי שכוח, שבו ניתן לגרום לדוב בני האדם לשנות את עמדותיהם ורגשותיהם.
25 תסכים עמי שהגדרה זו היא בכלל לא הגדרה מדעית ילקחת אותה מאתר "ויקיפדיה"
26 הישראלי.
27 זה שלקחתי משם זה ממני שזה תמציתי וממני. ויקיפדיה זה לא פסול מפני שיש שם
28 ציטוטים.
29 מה שלקחת מתיך ההגדרה הוא מאוד רחב, כשהדוגמאות שמובאות כאן, למשל, הירדת
30 לחץ דם, סלידה סילגיות, הרצון להזמין קפה או תה במסעדה, פיל ורוד וכיו. הן דוגמאות
31 לסוגי הסטייה, לכן המחקר קבע שסוגי סטייה יכולים לתפוע בצורה מינורית, אבל אתה
32 ציינת שסוגי סטייה יכולה להשפיע על אנשים לשנות את עמדותיהם, רגשותיהם,
33 אמונותיהם והתנהגותיהם, ולכן לא הבאתי כל ביסוס מחקרי. גם המחקרים שהבאת,

1357

1358



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 הם בדקו שינויים במדדים ביולוגיים בזמן מדיטציה ואת הקטר בין מצבי תדעה שונים
2 לבין סוגי סטייה. זו לא דוגמא למה שקבעת, שזו קביעה מאד קשה של שינוי רגשות,
3 אמונות והתנהגות. האם זה נכון?
- 4 ת. אני טוחה שלא וזבאנו את כל המחשדים, אבל זה בדיוק התנועו שבו עוסקת התקשורת
5 מאז שיש פרסומות, בדיוק איך אתה מטפיע על משהו, ויש מחקרים אינספור על הדברים
6 הכי פשוטים – איך אתה מטפיע על משהו שיצבע על מנהיג כזה או אחר בבחירות וימד,
7 אנחנו מפעילים את זה כל הזמן, זה קיים אצל כלנו. מה שתשוב לזכור פה, יש אנשים שהם
8 יתר סוגיביוליים ויש אנשים שפחות. על קיומה של התופעה יש אינסוף מחקרים וכולם
9 נתונים בה.
- 10 ש. ברור, אחרת לא היו פרסומות בטלוויזיה. השאלה היא מה עושה אותה השפעה ולאן היא
11 יכולה להביא אותנו, אתה מסכים איתי שעפ"י הקונצנזוס המחקרי, סוגיטיה לא יכולה
12 להשפיע על שינוי מהותי בהתנהגות או באישיות?
- 13 ת. אני לא מסכים.
- 14 ש. אז אתה אומר לי שהקונצנזוס המחקרי של הסוגיטיה יכולה להשפיע על ההתנהגות
15 ברמה מאד גבוהה ולא מינורית.
- 16 ת. כן, בוודאי.
- 17 ש. אבל לא מצאת לנכון להביא דוגמא למשהו מהותי.
- 18 ת. לא הבאתי מכיוון שאולי תוך כדי כתיבה חשבתי שזה מוכן מאליו, מפני שזה אחד הדברים
19 המוכרים לנו. איך קורה שבשראל יש ילדים בכיתה א', יותר מ-50%, אשר לנמדים בחינוך
20 דתי? הציבור היה נתון להשפעה שהחינוך הדתי הוא טוב יותר. יותר אנשים חזרו בתשובה
21 ונולדו בחינוך הדתי.
- 22 ש. בדקת כמה אנשים חזרו בתשובה באמת או עברו ללאות בחינוך דתי בשל הטבות כלכליות?
- 23 ת. אדם חילוני שמחליט לשלוח את ילדיו לחינוך דתי, ויודע שזה סותר את עקרונותיו
24 והשקפות עולמו, זו סוגיטיה. הוא פועל מתוך אמונה חדשה שהשתללה אצלו.
- 25 ש. מישהו חקר את מה שאתה אומר?
- 26 ת. כן, בוחאי. בכל העשאים.
- 27 ש. עכשיו נתת דוגמא לאנשים ששולחים את הילדים שלהם לחינוך דתי, שזה שווה סוגיטיה
28 ברמה גבוהה.
- 29 ת. אני לא יודע אם בארץ נחקר סטטיסטית המשטנה של סוגיטיה כדי להסביר איך קרת שיותר
30 אנשים שהם לא דתיים שולחים את ילדיהם לחינוך דתי, אבל דיברנו קודם על המשטר
31 תקוממוסטי, שחלק מהאוכלוסייה כולה נתונה להשפעה ציבורית שקוראים לה גם
32 בעיתונות "שטיפת מוח" שמשחזר מסיים הוא נכון, ואנשים שינו את המסת עולמם, חלק
33 טחם שינו את אישיותם וזה ידוע.

1358

1359



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 הדוגמאות שלך תמיד קיצוניות ואתה שוב חוזר לנאציזם, נסכים שזה שלילי? ש.
- 2 זו דוגמא שאסור שתיעלם מעיניו לרצון. אם יש איזה שהוא לקח מהשואה, הוא רק זה. איך ת.
- 3 אנחנו שומרים על חופש המחשבה של הפרט ושל המדינה, זה הדבר היחיד. איך אנחנו שומרים שמדינה לא תהא פשיטתית ונאצית. אני הולך מהכלל אל הפרט.
- 4 איך אנחנו בוחנים האם חופש הפרט הוא באמת חופש הפרט? במסגרת המחד המאוד גדול שתהיה פגיעה בו, איך אתה יכול לבחון מתי ואיך יתקיים חופש הפרט? ש.
- 5 יש כמה קריטריונים ואת אחד מהם הסברתי שהוא הביטחוניות, כשאדם פועל מינך ת.
- 6 ביקורתיות, התנגדות, חוסר צייתנות, התמודדות עם שולות ועם שליטה או ניכול, זה חופש הפרט, שאדם יכול להגן על זכויות הפרט שלו ומדינת ישראל הגדירה את הזכויות וחלפה הוא אתה מן הזכויות, ואם בא אדם שמגדיר את עצמו כטוב באנשים, הוא קיבל הארה מכוחה וחוא מקיף את עצמו חסידים ומסביר להם שהדבר הנכון לעשות הוא לעבוד בתנודנות עבורו כל ימי חייהם, לפסור את הכסף שלהם לו ולצוות לכל פקודיהו, שתמיד מוצדקות באופן מוסרי, נקרא זאת, לטובתו שלו.
- 7 ואם הם יתנו את הכסף? ש.
- 8 אז זה אחד מהמדרים לחופש הפרט, יש עוד כמה. אני בודק אם אדם מסוגל לקבל אדם שנגיד את דעתו ואם היא מסוגל לקבל את הזולת. זה לא קשור לקבוצות סמכותניות אלא גובל בתפיסת עולם.
- 9 דיברת על המושג "סמכותניות", תסכים לי שלא התפתח המושג של פרויד מעבר לתיאוריה בסיסית בלבד, נכון? ש.
- 10 כן ת.
- 11 תסכים עמי שעם פרסום המושג "סמכותנות", הוא נתפס כבעייתי ובלתי ניתן למדידה, וכל הניסיונות לתקף אותו בשלון? ש.
- 12 חלק גדול מההוגים החשובים ביותר בהיסטוריה האנושית רק הבינו את דעתם, אחד מהם זה פרויד, לדוגמא. אדם ששינה את כל תפיסת העולם לגבי מני אדם מאז שכתב את תפיסתו לפני כמאה שנה, חלק גדול מהתיאוריה של פרויד בזמנו וחלק אפילו עד היום לא קיבלה ותיקוף והוא לא היחיד. גם רעיונותיו של אריסטו, מן הסתם, ושל עוד כל מיני הוגים, לא קיבלו תיקוף. התיקוף המדעי מבוסס על כמה שיטות, יש את הסטטיסטיקה הכמותית והסטטיסטיקה האיכותית. היום יש מחקרים איכותניים שמבוססים, רחמנא ליצלן, על אדם אחד. המדגם הוא אדם אחד. את תוקרים כיצד פועל מוחו של הפרט, מפני שהוא תמיד שונה מאחד לשני, אז עשרות מחקרים, לא יודע אילו עשרות מחקרים ואני אשמח שתבטטו ותביאו לבית המשפט אם עשרות המחקרים שניסו לתקף את המושג "סמכותנות" של אריק פרוס ולא הצליחו.
- 13 האם ידוע לך שהמושג הותקף כבעייתי ולא העלינו מתקרית? ש.

1359

1360



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' נצון (עציר)

- 1 ת. קדוע לוי שכל כוונתו במדע תייב לחיות מותקף.
- 2 ש. האם לאחר מכן הוא קיבל תוקף?
- 3 ת. ואז דיברתי על העניין של התוקף ואמרתי שיש מותקף, אנשים לא הסכימו איתו, ויש את
- 4 חושה השני של תוקף אמפירי. המושגים מקבלים תוקף אם עושים מחקר אמפירי, שמים
- 5 אנשים בקבוצה ובודקים האם הם מפעילים יפיי הסמכותנות. אחד המתקדים הבולטים
- 6 בעולם, שנתן תוקף לסמכותנות וצייתנות, כי הסמכותנות היא מה שמפעילים על אנשים,
- 7 הסמכותנות שהמנהל, החברה או המסגרת מפעילים על בני אדם, זה תורט שמוצג בבית
- 8 המשפט בניהולך התקרה הראשית. יש מחקר מאוד גדול של זימברדו והוא "הניסיון", בית
- 9 הכלא בסטנפורד". שהוא לקח סטודנטים מסטנפורד, חילק אותם לשתי קבוצות, אחד
- 10 קיבל תפקיד של סוהר והשני קיבל תפקיד של אסיר ונתן להם לחיות כדי לראות מה קורה
- 11 לאנשים. נתן כדי לפעולה מקרית לחלוטין וצילם את האנשים. במהירות של יומיים הסוהרים
- 12 התחילו להפעיל על האסירים שיטות של סמכותנות מטורפת והיו צריכים להפסיק,
- 13 האסירים פעלו בהתאם לכללים שה"סוהרים" הכתיבו להם, זה היה כיכ המור שהיו
- 14 צריכים להפסיק את הניסוי הזה; יש על כך ספרים והסמכותנות נקבעה מכל מיני צורות.
- 15 ש. זה נכון שמשנות השמונים הפסיכולוגים לא משתמשים במושג זה?
- 16 ת. יש כזו שמתמטט ויש מי שלא. אנו מוצא אותו פה ועם, הוא תואם את מה שכתבתי ואגיד
- 17 שלב זהו המושג "סמכותנות" ואני ממנה להוות דעותי (מצטט).

לשאלת ביהמ"ש:

- 18
- 19 ש. הסנגורית אמרה שמשנות השמונים ואילך הפסיכולוגים לא משתמשים במושג זה, ועתה
- 20 אתה מקריא לנו את מה שאמר פרום לפני כארבעים שנה.
- 21 ת. נכון, בישתמשים פחות.

המשד תקירה נגדית - ב"כ הנאשם:

- 22
- 23
- 24 ש. מפנה לעמ' 18 לגבי רגשות האשם, ישם ציטטת את אחד מהתהליכים, בכל מה שקשור
- 25 לרגשות אשם, ציטטת מהספר של בוכר, אבל הוא היה פילוסוף.
- 26 ת. כן.
- 27 ש. והוא לא פסיכולוג. למה אנחנו מקבלים פילוסוף?
- 28 ת. הפסיכולוגיה מבוססת על כל הידע של מדעי החברה וחרוה של כל שנות קיומה של
- 29 האנושות, בכלל זה אני מצטט את בוכר.
- 30 ש. אנחנו לא רואים כאן שום פסיכולוג רלוונטי.
- 31 ת. יש גם.
- 32 ש. מפנה לעמ' 20 להוות דעתך לגבי הקונפוזיטיות, אתה מצטט מספרו של אש מדלו.
- 33

1360

1361



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 מרואר 2012

תביעה 10-02-23751 מדינת ישראל נ' דעון (עצור)

- 1 יש שם את המונחן של אש מרלו, שהוא אמפירי ומתוקף, בדקו את זה על עשרות קבוצות.
- 2 **ת. הספר בכלל היה על נושא פיתוי מנטאלי ורצח המוח, ולמעשה, לא יראה לספר הזה**
- 3 **ש. מהזירה שנייה ולא נהוג לצטט ממנו, ולא בבדי.**
- 4 **ה. אני נוהג לצטט ממנו מפני שהוא מתקף את הדעות שאני דווח להציג.**
- 5 **ש. זה ספר משנת 1957.**
- 6 **ת. קשה לי להבין את הטיעונים האלה. כאשר אני צריך להביא את הספרים הני פופולאריים,**
- 7 **הרבה אנשים נחאו כפיים לספרים ולא משנה עד כמה הם היו יוצאי דופן, זה בעיניי לא**
- 8 **קריטריון, אבל לעומת זאת אני מצטט את אש מרלו, שהיה פסיכולוג חברתי מוכר, מצוטט**
- 9 **ונלמד. חוזה הושיב אנשים, הציע להם קווים, לא דעות, לא רעיונות ולא תפיסה דתית, אלא**
- 10 **קווים בגלים שונים. כולם היו סטודנטים ששיתפו פעולה עם אש מחוקר. הוא הכניס**
- 11 **אנשים מצוקים אחר שכאו להשתתף בניסוי, האנשים שבאו להשתתף בניסוי היו האחרונים**
- 12 **לתת תשובה, והוא ביקש מהאנשים לומר איזה מהקווים הוא הקצר יותר. הסטודנטים**
- 13 **ביניהם קבעו יחד עם המרצה שהם יגידו על קו ארוך שהוא הקצר ביותר, כנגד הנופיה**
- 14 **הוויזואלית, והאדם שבא היה האחרון לענות. אחריו ש-15 איש אמרו על קו מסוים שהוא**
- 15 **הקצר ביותר, למרות שזה לא היה כך, אז האדם הזה אמר בדיוק את אותה תשובה. הם**
- 16 **כפר שהחלטו, אבל בסוף רוב האנשים נתנו את דעתם. זו הקונפורמיות בהתגלמותה.**
- 17 **ש. הניסוי הזה מבחינתו...**
- 18 **ת. משמש לנו כבטוי לנפש האדם והיכולת להיות נתון להטפתה של כל אדם, יהיה החכם או**
- 19 **הטורף ביותר.**
- 20 **ש. בתקשר לקונפורמיות, אתה מצטט את קאופמן בעמ' 21 לחות דעתך בדיסיד-פוביה,**
- 21 **המחז מפני קבלת החלטות. גם קאופמן היה פילוסוף.**
- 22 **ת. אני לא יודע אם הוא היה פילוסוף.**
- 23 **ש. הוא היה פסיכולוג?**
- 24 **ת. לא יודע.**
- 25 **ש. גם המושג הוא לא מושג שנעשה בו שימוש בקרב הפסיכולוגים?**
- 26 **ת. אינני יודע. פסיכולוגים שהיו מודעים למושג השתמשו בו. לשאלת בית המשפט אני משיב,**
- 27 **כי אני לא יודע אם הוא היה פילוסוף או פסיכולוג. יש זוגות מאוד מעניינת בפסיכולוגיה**
- 28 **עקודית מול ענייני בימים האחרונים. זיאק לקאן הוא פסיכולוג שהוא פסיכואנליטיקאי**
- 29 **פרוידיאני, שהוא המשיך, אחרי מותו של פרויד, לכתוב על הנשוא. היום הוא אחד**
- 30 **מחיבורות החשובות ביותר בתחום הפסיכולוגיה, ורוב הפסיכולוגים לא מצטטים אותו, לא**
- 31 **מתעניינים בו וכו'ים לו, זה לא מלמד על נאורות הפסיכולוגים, כי כל אחד בוחר לו את**
- 32 **התוו ואת התיאורית. לשאלת בית המשפט אני משיב, כי הוא מאוד מורכב ולחלק**
- 33 **מהאגים קשה לקרוא אותו, הוא משתמש בשפה מאוד מורכבת שאם אתה לא מכיר אותה**

1361

1362



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

24 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' דגון (עציר)

- 1 לסמך אתה לא מניין חלק מהאגוניבדיסטאות באירופה ובדרום אמריקה הוא נלמד וזה לא
2 אומר שהוא זה לבי חשיבות דעותיו. יכול להיות שבשד כמה שנים לקאן יהיה כפרוץ.
3 לעניין הצייתנות והסמכות, ממנה לעמי 19 לחוות הדעת - מילגרם ונתקרו. הסרטון
4 שצמינו בו בפעם הקודמת בבית המשפט כדוגמא של גטייה של אנשים לציית לסמכות, לא
5 שמעתי אותך מספר לביהמ"ש שחנן מזה שהמשתתפים צייתו להוראה להסעיל את
6 השוקדים החשמליים הם סבלו מכך מאוד, קרי, הם צייתו אבל חשו מצוקה נוראית אל
7 מול הצורך לציית לדמות סטטיות.
8 חלק מהס.
9 אתה לא צייתת במני בית המשפט את העובדה הזו, אלא לחיפן, הצגת את זה כדוגמא לכך
10 שאיך הם בכלל היו אטומים. מפנה לעמי 1278 ש"י 29 לפורטי [מצטט]. כך אתה נקטת,
11 במילה "חשיבה ביקורתית". לא הבאת לבית המשפט בנתון מאוד חשוב את העובדה
12 שהייתה לחלקם מצוקה נוראית סביב הצורך לציית.
13 כמו שזכור לי, אני הצגתי כאן את השוכדה. כיוון שהאנשים, הנבדקים, נטן לציית מבלי
14 ששעו את התגובות, הם התקינו מיקרופון שבו הושמעו קולות של הנבדקים, של התגודות,
15 בני וכי, ולמתת זאת, האנשים מילאן את הווראות.
16 אם לא הייתי בודקת את זה, הייתי חושבת שזו דוגמא בהם נותנים הוראה לאנשים.
17
18 **התוצעה** - ראונו בסרט את ההתנגדות.
19
20 **המשד חקירת נגדית - ב"כ הנאשם**
21 כשאני צפיתי בסרט אמרתי שזה לא יאומן, איך אנשים, שלא הכירו לפני כן, מקיימים
22 הוראות בלי שום חוש ביקורת במהלך ההוראה, אני מניחה שראייני אותם לאחר מכן והם
23 סיפרו על כך שהם חשו מצוקה נוראית, למה לא צייתת זאת?
24 אני לא נתתי את כל הווצאות של המתמר, יש המון משתנים, אבל מבחן התוצאה הוא מה
25 שקבע שעם כל הסבל וייסורי המצפון שחיי לאנשים, אנשים נתנו שוק חשמלי, מילאו פקודה
26 שיכולה הייתה להרוג את האנשים. זה מה שקובע. זה שהיו אנשים עם לב הופאני, ודאי.
27 אני מפנה אותך לעמי 19 לחוות דעתך, אני לא רואה שצייתת את העובדה שהיה להם קושי
28 והייתה להם מצוקה קשה למה?
29 כפי שאמרתי קודם, מבחן התוצאה הוא חקובע. נניח שאנשים באגשוויץ, אחרי המילהמה,
30 היו אומרים שהם סבלו מסבל נוראי שחשלוכו יגדים לתאי הגנים, שלא יכלו לשאת את
31 הסבל כל יום, אבל הם הרגו את היהודים, זה מה שמנינו קובע.
32
33

1362

1363



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' דנין (עציר)

שאלת ביהמ"ש:

- 1
2 ש. האגפים בניסוי לא היו חשופים לסכנה שמישהו ימגע בהם. כאן אולי אנשים היו נתונים
3 ללחצים אחרים, ולכן ההקבלה אינה מתאימה.
4 ת. עכשיו את מחזקת את הנתון שהם לא היו נתונים למשטר צבאי. גם בנסיבות אנשים יכלו
5 לקום וללכת ויש אחוז שהקד. אנשים מילאו את הפקודה, בודאי שזו השפעה מיפרכת
6 לחלוטין.

7 בשלב זה, הנאשם הורד לתא העצירים משום שהתקפה טרם הגיעה האוכל.

8
9 עו"ד גבאי: אין כל התנגדות שנמשיך בחקירה גם בהיעדר.

המשיך הקינה נגדית - ב"ב הנאשם:

- 10
11
12 ש. אני מפנה לעמ' 23 לחוות דעתך, שם ציינת על התהליכים הפסיכולוגיים, הקטע האחרון
13 לחוות הדעת [מצטטת]. בתהליכים אנו מדברים על הציותנות וכר, אני רוצה להתעכב על
14 היימנעוניים להשתלט על הפרט ולנצל אותו למטרות אישיות, לא מצאתי סקירה על
15 מנהיגים או על ניצול למטרות אישיות, וגם לא ראיתי מחקרים שעוסקים בנושא, נכון?
16 ת. אני לא זוכר אם הבאתי את הדוגמאות של המחקרים, אבל רוב המבוצות, ואני נוטה לאופק
17 כוללני, הן סמכותניות שבהן טועל מנהיג או מנהיגות מבוססות על העיקרון הזה, זה ישנו
18 במודלים שהצגתי.
19 ש. אין לי שום דוגמא שהמנהיג מעוניין לנצל לשם מטרות אישיות.
20 ת. עצם העובדה, ואני נתתי דוגמאות שאנשים גרסו לחברי הקבוצה להתאבד, שזו הדוגמא
21 הקיצונית ביותר, שאני חושב שיש רואים את התמונה הקיצונית והקשה ביותר, אבל בכל
22 הקבוצות, ברצוע שיש מנהיג, אין ספק שהפעולה שלו, הדרך שבה הוא מגייס את האנשים,
23 משמשת לצרכים שלו. עצם העובדה שהוא לוקח לעצמו תפקיד כזה, אלוהי או אנושי,
24 שאנשים ישרתו את הצרכים שלו, אני יכול להביא את כל הקבוצות שעליהן נבנת דבר.
25 הזכרנו את חלק מחקוצות, למשל היימנעונית, שזו קבוצה של כומר קוריאני קתולי שפעל
26 בשנות השבעים והשמונים בארה"ב, שהצטרפו אליו אלפי אנשים, ופעלו בדיוק לפי
27 היעקרונות שהארתי כאן, הוא ואשתו בסוף הלכו לכלא על רקע העובדה הזו, אין חזק עוד
28 התארגנויות בארה"ב, לגבי אי-תשלום מס הכנסה או רישום ספרים. כנייל לבני
29 הסיינטולוגיה, ששם המנהיג האנדי שלהם כבר לא חי וקיים, אבל הקבוצה, לקבוצה, היא
30 מנהיגת מאוד נרחבת ופועלת למסירת נכסים וכסף באופן קבוע ושוטף של החסידים של
31 הסיינטולוגיה, אלה קבוצות מוכרות. יש בארץ, ואני לא יודע אם היא מוגדרת כקבוצה או
32 לא, "קבוצה קבלית", אנשים מתבקשים למטור מיסד כאשר הם באים ללמוד.
33

1363

1364



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תמ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

- ש. עפ"י ההודעה מעשר זו צדקה שאותה חייב למסור.
 ת. מה זו צדקה שממנהיג טקבל ומוסר את הצדקה?
 ש. לא, מעשר בכלל, זו מצווה.
 ת. לקביל הפשתתפים שבאים ללמד אצלו קבלה הוא דורש מהם שישלמו מעשר, זה קורה היום מול ענינו, ואף אחד לא עצר אותו (אנשים מרצונם מתחרים על הכסף. הדוגמא הזו שהמנהיג עימד במרכז קבוצה, מנצל את האנשים, וחוזרת על עצמה בכל הקבוצות.
 ש. ולא הבאת דוגמאות כי זה קיים, מבחינתך, בכל קבוצה.
 ת. אלה דוגמאות מאוד קיצוניות.
- לשאלת ביהמ"ש:**
- ש. האם התאגדות סביב רצון היית מנדיר כ"כ בת"י? למשל, עוד לפני שהיה קיבוץ היו התאגדויות של אנשים. סביב רצון אידיאולוגי מסיים והם הכתיבו לקבוצה איזה ילדים, כמה ילדים ופי יגדל אותם, היית קורא לזה קבוצה סמכותנית?
 ת. לא, קבוצה סמכותנית במהותה היא קבוצה שבה מאוחד כנהיג שהוא זה שמכתיב עד לפרט האחרון.
 ש. אבל מנהיג יכול גם להיות סביב אידיאולוגיה.
 ת. כן. האם ימנהיג רצה באמצעות אותם חסידים לספק את צרכיו, בדיכ החלק הכספי הוא בעל חשיבות עצומה.
 ש. התכתובים היו מאוד נוקשים.
 ת. כן, חלק מהם, אם ניקח כל אחד מהם, יכול להיות שהקבוצה תהיה סמכותנית, גם לגבי הקיבוץ בשנותיו הראשונות עלתה השאלה הזו. העניין הוא ששם לא היה אינטרס אידיביחואלי והמנהיגות הייתה רדטיצה והאינטרסים הכלכליים היו לטובת הכלל. המנהיגים ברוב הקבוצות הסמכותנות, יכול להיות שחלק מהם פועלים מסיבות אלטרואיסטיות, אנו מניח שאמא תודיה, שהייתה מוקפת אנשים שעבדו איתה, היא לא קבוצה סמכותנית עפ"י כל הקריטריונים האלה.
- המשד חקירה נגדית - ב"כ הנאשם:**
- ש. תקן אחי אם אני טועה, האם זה נכון ששיטת החינוך האנתרומוסופית, אתה רואה בה קבוצה סמכותנית?
 ת. לא.
 ש. אף פעם לא הצהרת ששיטת החינוך האנתרומוסופית היא זאת?
 ת. לא.

1364

1365



בית המשפט המחמי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- ש. אני מפנה אתך לעמ' 24 לחוות דעתך, שם סקרת על פני שלושה עמודים את תופעת הקבוצות הסמכותניות והשליטה המוחית. אני אומרת לך שאננה מתאר את התופעה מבלי להביא ולו מקור אקדמי אחד שטובסס את הטענות. האם זה נכון שמה שכתוב בעמודים האלה לא מבוסס אקדמית?
- ת. יכול להיות שאת יכולה לטעון את זה, אני לא נותן ציטוטים, אבל הכל מבוסס על חומר אותו אני מכיר, בו אני שולט ואותו קראתי. זה מביא, לא הייתי אמור לכתוב פה מאמר מדעי.
- ש. מפנה לעמ' 26 לחוות דעתך, שם אתה מצטט את סטיב אלן חזן, הוא כותב על שיטה מנטאלית, זו היה חזן?
- ת. הוא יהודי שהיג דמות חשובה בחקר הכינות מפני שהוא עצמו היה חבר בכח.
- ש. אני אומרת לך שהוא דמות שנויה במחלוקת, הוא לא אקדמי ופעיל נמרץ נגד ביהות באר"ב והוא ממש היה מאלה שנהגו להוציא חבדים מכיתות חכה לגינני נרחב מצד הרשויות והוכרז כלא חוקי במקרים רבים. זה חזן?
- ת. בשנות השמונים, כשהתחילו לחקור ולטפל בנושא של הכינות באר"ב, אחת ההפלטות הייתה במקרים שבהם גנים או נטות למשפחות נורמטיביות הצטרפו לקבוצות האלה ועברו תהליכים שאנשים לא ידעו לקרוא להם בשם אחר חוץ מ"שישיפת מוח", הייתה קבוצה של אנשים שהתחילו להציע, בניקר הגנים אורטודוקסיים ואנשים שהיו בחרי קרישנה, לחסוף את הבנים או הבנות, ולעשות מניין שיטת מוח גדית והימין מחדש, וקרא לזה "Deprogram" ולהחזיר אותם לשיבות יהודיות כדי שלא יאבדו לעם ישראל. השיטה הזו כמובן במשטר דמוקרטי מיד קיבלה ביקורת אינמה, הם הטפו פוזיית את האדם וחזן טען שזו שיטה מצוללת ועל כך הוא סגן ניקורת.
- ש. כשאתה מצטט אותה בהקשר מסוים של שליטה מנטאלית, מי הוא בדמות שיכול לדבר על שליטה מנטאלית? אתה מצטט אותו כמי שהיה חבר בכח ויצא החוצה? מי זה חזן לצורך העניין?
- ת. יש לי חדשות בטוביך, יש כמה נושאים בפסיכולוגיה ובפילוסופיה שהמומחים הם אותם אנשים שחוו את החוויה, למשל, כל הטיפול היום של אנשים שעברו התמכרות לסמים קשים, נעזר בידי מומחים לשכר. חם, וחלק מהם הנכו להיות גם פסיכולוגים, כל האנשים שטטפלים היום לגבי השאלה של מי הוא, הוא היה במנים, הוא יכול היום להעיד, הוא מוכן תמיד לבוא ולספר, הוא עושה את זה ומספר מה הוא עבר. היום הוא אחד האנשים המצוטטים בתחום.
- ש. אבל לא יצטטו אותו בחוות דעת כמומחה, אלא כמדישהו שנגמל.
- ת. היום יש אישה בקבוצה שאנו דנים עליה שהיא מרצה.
- ש. אלה גולן, אנהני יודעים.

1365

1366



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 ת. אז אפשר לבוא ולהגיד "מי אתה?"
- 2 ש. אלה גולן מרצה בפני הציבור על מה שעבר עליה, אני לא מכירה את התחום, קראתי
- 3 ואמרתי שאתה מצטט לי כאן מישנה...
- 4 ת. תוכלי לדבר על חוקר?
- 5 ש. כשאתה מצטט מישנה, גם אם הוא לא איש אקדמיה, אני צריכה לדעת מי זה, חשבתי
- 6 שעמדובר באיזה חוקר.
- 7 ת. הוא חוקר, הוא לא מרצה באוניברסיטה, אבל הוא חוקר.
- 8
- 9 שאלת ביהמ"ש:
- 10 ש. השאלה היא האם הוא חוקר בכלים מדעיים ועל פי אמות מידה אקדמיות.
- 11 ת. כן, צריך לקרוא את הספרים שלו ולראות מה הוא כותב.
- 12
- 13 המשד חקירה נזידית - ב"ב הנאשם:
- 14 ש. הסכים עמי שאף אחד מהספרים שלו לא יצא בהוצאה אקדמית.
- 15 ת. אני לא יודע, ההוצאה האקדמית "רמזון" של אוניברסיטת ת"א, חלק מהמציצים לא
- 16 מפרסמים את הספרים שלהם בהוצאת "רמזון" אלא בהוצאות אחרות בארץ כמוני שחן
- 17 יותר חזקות עם תוצה יותר גדולה. ספר שיוצא בהוצאה אקדמית זה לא נתן ונשקף לספר,
- 18 אלא כמו שאמרתי קודם - כתב ית שמי.
- 19 ש. אני יכולה לכתוב טאמר ושזה יפורסם בהוצאה אקדמית?
- 20 ת. כן, ברוב אקדמי. בהוצאת "מנג'ט" שהיא ההוצאה של האוניברסיטה העברית, הם יותר
- 21 מקפידים לגבי איזה סוג ספרים הם מוציאים. בהוצאת "רמזון" שהיא ההוצאה של
- 22 אוניברסיטת תל אביב, פחות מקפידים לגבי התארים של המפרסמים.
- 23 ש. מסנה לעני 24-26 לחוות הדעת לגבי השליטה המוחית, יש כאן טענות גורפות וחזקות
- 24 מאוד. למשל, קבעת שאנשי הקבוצה נדרשים לשקף לכל מי שאינן חבר בקבוצה,
- 25 [מצטטת]. אתה בעצם קובע שחברות בקבוצה גוררת התנהגות לא מיסרית וסוטה
- 26 חברתית, אני לא מוצאת איזה מחקר מצטטף לדוגמאות האלה?
- 27 ת. מכיוון שאני לא יודעת מוז בית המשפט יחליט אחריו שאני אויש את חוות הדעת, לכל
- 28 הסענות האלה יש דוגמאות מתוך הקבוצה שאתם דנים עליה, אתם ביקשתם לא להביא את
- 29 החומר הזה.
- 30 ש. זו לא דוגמא לקבוצה שמבנותנית?
- 31 ת. החלק הזה הוא החלק המיאורטי, יש שם כמה שורות שנחזקו אבל הדקו המיאורטי ומרוב
- 32 באופן כללי נרחב ללא הקשר ספציפי, אם היינו דנים באופן ספציפי על חברי הקבוצה הזו,

1366

1367



בית המשפט המחתי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

- 1 ייתכן שווייטי כוללית להביא דוגמאות לגבי עבירות שנעשו על פי אר מצמצם היותם חברי
2 קבוצה.
- 3 **ש. ומבצעים עבירות בכל נושא בתחום? כך כתבת?**
- 4 **ת. אולי זה היה גורף מדי.**
- 5 **ש. זה מתאים לכל מי שחבר בקבוצה סמכותנית או רק לגבי הקבוצה הזו?**
- 6 **ת. להיות חבר בקבוצה הסמכותנית זה להיות נאמן לה, לא הרשויות, לא הסדרה ולא
7 הפשפת של אותם אנשים ממשיכים להיות הסמכות. הסמכות היא הקבוצה וכדי להיות
8 נאמן לה, אתה עובר אי אלו עבירות בתחום הכסף, בתחום ההתנהגות, יחסי אגוש וכו'.**
- 9 **ש. תסכים עמי שאין מחקר שמלמד שיש יותר עבירות מליליות בקבוצה סמכותנית אל מול
10 התורה?**
- 11 **ת. אני לא מסכים בל אמי לא מכיר.**
- 12 **ש. אין מחקר כזה.**
- 13 **ת. אני חייב לומר שאולי מצבדני לא מבינים. חברים בקבוצות הסמכותניות לא מורשים
14 להחזיק עני חוקר, להפגש עם פסיכולוג, למנות בדיקה פסיכיאטרית, לדבר עם ארם
15 חיצוני שיבדוק את דרך תמיכה המחשבה שלהם ומערכת היחסים שבתוכם. מנהיגי
16 הקבוצות לא נחקרים, לא מוציאים דו"חות, לא חייבים שום מסירת אינפורמציה לשום
17 סמכות חיצונית כי לא קיימת כזו. המנהיג או המנהיגות הם המנהיגים העליונים היחידים,
18 לכן לא קיים בעולם מחקר אמפירי, כי אין את מי לחקור. אפילו עוזבי קבוצות סמכותניות
19 לאחר שעזבו, נמנעים בד"כ מתוך רגשות אשם ופחד לשתף פעולה עם חוקרים. חלק מגיעים
20 למסיבות מהסיבה הפשוטה שיש סודיות בקבוצות, ולעיתים המידע הזה מגיע רק אליי,
21 ומכיוון שאני אמרתי את זה בישיבה הקודמת, והיכרות שלי עם אותם התהליכים,
22 הקבוצות יהאנשים, מבוססת בדיקה על הניסיון הקליני, שעלוי אני מנוע מלדווח במחקרים
23 שבחם אני חושף את הדמויות האלה.**
- 24 **ש. אז במקרים בהם אני מוצאת חוסר שביעות רצון, כמו למשל תלונה במשטרה, הרי שקשה
25 לדבר על זה בהקשר של קבוצה סמכותנית?**
- 26 **ת. ענין התלונה במשטרה, וזה מן מלבד קשה, האנשים היחידים ששוקלים להגיש ותלונה
27 במשטרה הם בני משפחתם של החסידים, אבל החשש הוא שהדבר הזה יגרום לנזק מוחלט
28 מבני משפחתיהם.**
- 29 **ש. אני אומרת שאם בתוך הקבוצה הייתה אפשרות להגיש תלונה בסיטואציה מסוימת או
30 הוגשה תלונה בסיטואציה מסוימת, אני רואה שיש חוסר שביעות רצון גלוי, האם אלה
31 ילמדו אותי שלא מדובר בקביצה סמכותנית, או מה הכמות שתהפוך את זה לקבוצה לא
32 סמכותנית? לא רק תלונה בנגד המנהיג, אלא תלונה במשטרה בכלל, מפני שיש ניתוק בין
33 הרשויות.**

1367

1368



בית המשפט המחמי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

14 בפברואר 2012

- 1 ת. לא שיש ניתוק, יש למעמים גילחמה בין הרשויות.
- 2 ש. האם אני יכולה למצוא תלונות במשטרה על גניבה, אני, למדות שאני חסידה, מתלוננת
- 3 במשטרה ולא בהקשר למנהיג?
- 4 ת. מידת הציונות לכת, למנהיג ולקבוצה, היא התנתקות מכל רשות חיצונית באופן מוחלט,
- 5 מכיוון שהדברים נשפטים בגנים, בתוך הקבוצה, הם ישבו ודנו. בתוך הקבוצה זו אולי אחת
- 6 ההוכחות עד כמה הקבוצה סגורה ומוגנת מלשחף מעולה עם הרשויות, גם אם יש סיבוג
- 7 כמו גניבות מזוד הקבוצה או כל דבר אחר, אנשים נמנעים. הם מביאים את הדברים האלה
- 8 לטופט חעליון, שזה המנהיג או המנהיגות, שם דנים בדברים האלה.

לשאלת ביהמ"ש:

- 9
- 10 ש. אבל אם עשן בנגד הקבוצה, מישהו זר וחיצוני לקבוצה?
- 11 ת. אנשים חיצוניים שאולי יש להם עניין אמיתי, רגשי וכן ולא מניפולטיבי, הם החורים.
- 12 ש. אני מדבר על כך שבתור לאוטובוס, למשל, מישהו הכה את אחת מבנות הקבוצה, היא
- 13 התלונן במשטרה או שלא תעשה דבר?
- 14 ת. זה מתייחס לפגיעות חיצוניות, אני מניח שחלק מהאנשים ירצו ללכת למשטרה, אבל זה
- 15 יעבור קודם כל את המסננת של הקבוצה, מפני שהקבוצה מבוססת על זידי תמיד. נניח
- 16 שיש סמנים חיצוניים שמהים אותם מיד, ונניח שאני אומר שהיום הייתי באוטובוס או
- 17 שדעכן שלי חרבי לי ואני רוצה ללכת ולהגיש תלונה, סביר להניח שהקבוצה תחליט שלא,
- 18 מפני שהקבוצה אוניברסלית והם לא רוצים שידעו על קיומם, הם היו צריכים להתוודות על
- 19 דברים הרבה יותר פשוטים, כמו האם אכלו משהו, או על דבר כזה, כמו להגיש תלונה
- 20 במשטרה, הם ודאי מקיימים דיון בקבוצה, או ללכת למורה ולספר שחילד הוכה עיי ילד
- 21 אחר, זה מיד תושף אתם להתבוננות חיצונית והסודיות היא חלק מהשליטה. הדברים הכי
- 22 קשים מעשים באפילה, אם אתה שומר על האפילה של הקבוצה, אז אתה יכול לעשות כזה
- 23 שבה לך, ולא נדבר על הקבוצה הנוכחית כי עליה נמנעתי מלדבר, יש את הקבוצה מירושלים
- 24 שנשימים טפטופים על מה שקרה שם. כל עוד זה היה באפלה, המנהיג עשה מה שרצת עם
- 25 הנשים והילדים, וברגע שלטעותו הכרה תסכים שהתקשורת תיכנס לשם, נפוצה תינת
- 26 מנדירה וזה פחות או יותר מה שיכול לקרות בכל קבוצה

המשד חקירה נגדית - ב"כ הנאשם:

- 27
- 28
- 29 ש. אני מפנה לעמ' 24-26 לחוות דעתך, מה תפקיד הבעת חוסר שביעות רצון בכה?
- 30 ת. נכונותן הבעת חוסר אי-שביעות רצון. נניח, בתוך הקבוצה, נידונה לעיתים באלה ואחרות,
- 31 אני לא מרובח ולא מקבל תנאים ולא אוהבים אותן וטוענים אותן יותר מדי חוס, אני לא
- 32 מקבל בסף, אף כסף ואין חופש, אי-אפשר ללכת לראות תכנית או מופע, זה נידון בקבוצה
- 33

1368

1369



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 לוו הדינאמיקה, ואי-שביעות הרצון הוא תמיד אי-נאמנות, זה מדד לאי-נאמנות, נעשת בכל
2 הקבוצות ע"י פרקטיקות או רגשיות או מוסריות או של תרומות כאלה ואחרות, אסור לאדם
3 להרגיש אי-שביעות רצון, כי הסיסמא היא אושר לצאת. ברוב הקבוצות אחד הנושאים
4 והמילים המשפטים עולים הלך וחוזר, היא שאדם תמיד מרצה. אנו מכירים את הבעת
5 פניהם הזוגית, החיוך המרות של רוב האנשים בקבוצות אלה, שהוציאו את נשמתם
6 בקבוצה. כלפי חוץ הם מבטאים סיפוק ואושר מוחלט.
- 7 **עכשיו סתרת את עצמך, קודם אמרת שאחד מהמדדים זו העובדה שהם לא יכולים להביע** ש.
8 **בפני המנהיג את התנגדותם או מורת רוחם, עכשיו עצמאת ואמרת שהם יכולים להביע את**
9 **מורת רוחם רק בפני הקבוצה, מה נכון?**
- 10 אלו הנכונות של האנשים החוקים בקבוצה, שמעוים לשנוב ולהביע את דעתם. ת.
11 **לא הסברת את זה קודם בצורה כזו.** ש.
12 אותם אנשים הכלכליים על הקבוצה ובדיכ נקבלים ענשים מוסרניים או מיוזים חוקים ת.
13 נתר. התהליך של השליטה המנטאלית, כשאני שופע את השאלות החכמות והכבוד
14 הקרמיות שלכם, אני מבין את מה שקורה לכל הציבור, שיש שליטה מנטאלית. אנשים לי
15 שחל נעשה מרצון. אנשים מנטרפיים קבוצות האלה מתוך הסכמה, מדינת, חם משתמים
16 פשוטה, הם משתעבדים מרצון חופשי ורצונם שיעשו להם את כל המניפולציות הקשות ביותר
17 וטוב להם עם זה, זה מילייה מה שאדם, שהיה שם כמו סטיב אלו רצון, לא יכול להבין. זה לא
18 יבין זאת. אני בטוח שהאנשים שיתעלמו כאן ועושים מלאכה בצורה נאמנה ביותר, לא
19 יכריזו לתבון שבישחו ימצא במסגרת שגולה את תולפס הפרט שלו.
- 20 **לנבי "תנועת דתיות חדשות", מה זה?** ש.
21 זה נחש בפני עצמו ויש אנשים שחיוס נלחמים בעולם כולו כדי להגדיר כיתות בשם חדש, ת.
22 אני קורא לזה "קבוצות סמכותניות", יש חיים פונת חדש "קבוצות דתיות חדשות".
23 אתה קורא לזה כן, יש כאלה שיקראו לזה "כיתות" ויש "קבוצות דתיות חדשות". ש.
24 יש כאלה גם שיקראו לזה "דתות חדשות", נדמה לי שחרי קרישנה חיים מנגד כדת חדשה. ת.
25 הרציון בלקרא לזה "תנועה דתית חדשה", זה לא בגלל שהקבוצה באמת תנועה, אלא ש.
26 כינוי חדש לכיתות וקבוצות סמכותניות, נכון?
- 27 לא, אני כתבתי בתווה ז'שני שהקבוצות הסמכותניות שאנו זדים בהן יש מספר ת.
28 אוריינטציות, יש בעלות אוריינטציה דתית, יכול להיות מטרבות, יתודית או נוצרית, יש
29 מורחית - כמו חרי קרישנה, יש קבוצות בעלות אוריינטציה "רוחניות" כי רוחניות הפכה
30 להיות שם נרדף לכל רעיון הכי הזוי רוחניות נחשבת לזכילת שלי להקשר עם משה רבנו,
31 למשל, חלקם תוויים להלוטין וחלקם לא. יש קבוצות שהאוריינטציה שלהם היא חברתית
32 יותר אשר פועלת לטובת השגת מסרות מני רבות, יש קבוצות שהאוריינטציה שלהן היא
33 מסבדו-טיפולית, כמו הפורום, למשל, שעליה יש ויכוח במסגרת והסקצונות-אקדמיות, אם זו

1369

1370



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 כת או לא, שם אנשים היכנסים למרחוק, סמינר בן שלוש ימים, מה שהיה פעם ה-REM.
- 2 הויכוח הוא האם זה עונה על זה, והויכוח החשוב יותר, אם זו קבוצה סמכותנית הדסנית או
- 3 לא. קבוצות של דתות חדשות הן קבוצות שהאוריינטציה שלהן היא דתית. "הרכי" לא קיבל
- 4 הסמכה אף פעם שהקים בארץ בזמנו את המכון לחקר קבלה, (אח"כ פתח סניף בארה"ב,
- 5 אלה נחשבות לדתות חדשות, אנשים שעזבו בהילה דתית או אחרת את הזרם המרכזי
- 6 והקימו קבוצה עם אוריינטציה דתית.
- 7 **תסכים עמי שהאגודה למחקר מדעי של הדת והאגודה הסוציולוגית האמריקאית הצהירו** ש.
- 8 **בבני בית המשפט העליון בארה"ב שאין כל תמיכה מחקרית לסענות אלויות שליטה**
- 9 **הכרתית בהקשר של תנועות דתיות חדשות, נכון?**
- 10 כן, נודאי. כל מי שתופך בכך, ריבוי קבוצות האלה הוא מעניין, בעיקר במדינה כמו
- 11 ישראל, שחופש האמונה וחופש הפולחן מובטחים לכל אדם. אמרת שיש בצורת כת
- 12 שסוגרת לביעה, אז מישהו יכול לתגמד לזה? אדם סוגר לביעה.
- 13 **אתה מכיר את התגובה להמלצת הועדה לבחינת הכתות בישראל?** ש.
- 14 חיתתי בשני ימי עיון ואני מכיר את הח"ח, חופיעני בפני אותה קבוצה שכתבה את הדו"ח,
- 15 אחד מהם במכון ון-ליר והשני בבית עירי אמריקה.
- 16 **אתה מכיר את התגובה וההמלצות?** ש.
- 17 אני מכיר, יש קבוצת אקדמאים, לא כולם פרופסורים, אנשים שעוסקים בחקר הדתות
- 18 והרוחניות באוניברסיטת חיפה, כתבו מכתב, אחרי שהופיע הדו"ח שבו הם העירו כמה
- 19 הערות לגבי הצדקה של הצעה לחוק בישראל שנוגע לכותות. אני מכיר את המכתב שלהם.
- 20 **האם מקובלות עלייך הערות כותבי המכתב?** ש.
- 21 חלק כן וחלק לא.
- 22 **אני מפנה למכתב [מצטטת].** ש.
- 23 יש שם כמה טענות, באופן כללי לגבי החלק הראשון. לגבי הסייג, אני בעצמי מסכים שאין
- 24 לכנות את הקבוצות השונות תחת השם "כת", אני בעצמי שינית את המינוח ל"קבוצות
- 25 סמכותניות". לגבי החלק השני, יש קבוצות מסוימות בעלות אוריינטציה דתית, שניתב
- 26 שאותן נחיה תייכים לכתות בטם אחר, זה לא סותר כהוא זה את הגדרותי לגבי חינוך
- 27 קבוצה סמכותנית. זו יכולה להיות דת חדשה שתהיה קבוצה סמכותנית, זו יכולה להיות
- 28 קבוצה רוחנית שתהיה קבוצה סמכותנית וכו'. התחבתי איתם על חנושא הזה בכנס.
- 29 **אני מפנה למכתב [מצטטת], מקובל עלייך מה שהקראתי לך?** ש.
- 30 בכנס שהשתתפתי בו שנידון חניין הזה, שאלתי את כותבי המכתב המבובדים על איזה
- 31 מתקרים בדיוק הם מסתמכים לגבי מידת הפגיעות של החברים בקבוצה, האם הם קראו
- 32 מחקר כזה, האם הוא קיים, האם היכולת לומר לא נולס נפגים או כולם נפגים מביסס
- 33 הלכה למוטע על משהו שחם חקר.

1370

1371



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- ש. ההיפך?
- ת. ביססתי את שאלתי בנישא חרבה יותר בשוט, לא על איזה מחקר. שאלתי כמה אנשים שעשו כתי, הם ראינו בראיון אישי כדי להבין מה קרוח להם לאחר שעזבו, והסתבר שאף אחד מהאנשים האלה, חוץ מחוקרת שראיינה הורים וילדים מהרי קרישטה בנושאן מאוד ספציפי, אף אחד לא מכיר ולא נשאל. הם יוצאים מתוך ההנחה שלא כל האנשים נפגעים במידה שווה וזה ככל הנראה נכון.
- בשלב זה, החנך הנאשם לאלס.
- ש. אתה יוצא מתוך הנחה שכולם נפגעים?
- ת. אני יוצא מתוך הנחה שאדם שנמצא בקבוצה שמבנותנת עפ"י הקריטריונים אותם אני מציון, מעצם היותו מונע מלחשוב השיבה עצמאית ביקורתית ובעל חופש בחירה, הוא יצא פגוע, גם אם הוא לא מודה בכך.
- ש. במכתב נאמר "...אנו דוחים את השימוש במונח "שליטה הכרתית", זה מושג חסר תקוף מדעי... (מצטטת) ויש כיום הסכמה.
- ת. כן
- ש. ובהמשך "...ואף בוחרים לעזוב אותן מרצונם החופשי" (מצטטת), זה נכון?
- ת. לא.
- ש. "יתודה מזאת... בוחרים בסופו של דבר שלא להצטרף אליהם, או מצטרפים ועוזבים..." (מצטטת), ידוע לך על מחקרים כאלה?
- ת. לא, אבל יש מחשבה כזו המבוססת באופן אינטואיטיבי על כך שחלק מהאנשים באים ולא נשארים.
- ש. "...אנו טוענים שהניסיון הגורף... חסוי רצון חופשי וחסרי יכולת להחליט עבור עצמם... עלול להנציא... מחזקת היותם חופשיים, בעלי רצון חופשי..." (מצטטת).
- ת. אני מסכים עם השיבה שקבוצה שאינה מטכנתגית אסור לכוונה כך כדי למנוע מאנשים להפוך לעבריינים בעל כורחם, אבל אם הרשויות יצליחו לחזק או טישהו מטעמים שקיימת קבוצה שפוגעת ונהלת את חופש הבחשה של האנשים, אני מניח שלגבי קבוצות כאלה יש הצדקה, בעיקר שיש המקטינים ואנשים פגויים ביותר.
- תשלטורית: אני מנישה את המכתב לבית המשפט.
- התובעת: זה לא אוסר שכן הם פני הדברים. איש מהכותבים לא הובא לבית המשפט.

1371



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

המכתב מולש ומסויגו - 25/1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

המשפחה השלישית נכדת - ה"כ הנאשם:

ש. אני עוברת לעמ' 32 לחוות דעתך, לגבי המאבק הציבורי בכיתות, אתה מציג תמונה כאילו נוצרו שני מחנות ושלוש קבוצות - יש את חברי הכיתות, המתנגדים לכיתות, והמתנגדים למתנגדים לכיתות. רובם המכריע של חוקרי הכיתות בקרב האקדמאים משתייכים לקבוצה השלישית, הם בעצם לא תומכים בחברי הכיתות מתוך איוה שהוא אינטרס, אלא הם רואים את טענות המתנגדים לכיתות כלא מדויקות ולא מבוססות במציאות.

ת. נכון, אני מוכן להגיש לתובעת ולבית המשפט את החלק הראשון של חוות דעתי לרווחה, כשהתייחסתי לנושא הזה, האם יש לדון בנושא באופן משפטי מבלי לבנוע בחופש הפרט.

ש. יש קולנוס אקדמי כמעט מוחלט שכיתות אינן מהוות סכנה לחופש הפרט, חופש המחשבה ולדמוקרטיה, או תסביר לי מדוע, כשאתה כותב "אנשי מקצוע שהתמחו בנושא מתנגדים לכיתות" אתה מדבר על המגיעה, אני רוצה להבין מתוך מה לקחת את זה? מה המקור? בהקשר לעמ' 32-33 לחוות דעתך.

ת. אפרטו שהטנוע המרכזי שלי נובע ממשפט שיטתי במשך כעשרים שנה ויותר עם אנשים שהיו בקבוצות השונות, שעזבו את הקבוצה, חלק מהם ראיתי בתחילת הצטרפותם, בני משפחה שונים, בעלים-נשים-הורים, וחידי הקלעי הוא זה שהגיע אותי בפתוח העמדה שלי, זה לקוח משם.

ש. כמה נפוצי כותב מבוזרים ראיינת באופן אישי?

ת. אין לי סטטיסטיקה ספציפית מפני שאין לי לפי נשאים, עשרות רבות.

ש. מי קבע שהם יצאו מכת?

ת. הם.

ש. מבנה לעמ' 34 ד' לחוות דעתך ציינת שיטונה ספרות מקצועית, האם זה אתה שעושה את החלוקה?

ת. לא, אני עושה את החלוקה אשר מבוססת על חומר שקיים בספרות המקצועית.

ש. איזה חומר?

ת. בעמ' 35 לחוות דעתי יש את מורקאמי, שהוא סופר ידוע, וטאלר ויגור, מורקאמי כתב ספר על קבוצה יפנית שעשתה את הפיגוע ברכבת התחתית בטוקיו ונזה קרה שם, זה סיפור אמיתי.

ש. מורקאמי הוא בכלל לא חוקר אלא סופר.

ת. נכון.

ש. לצורך מה אתה מציין את הספר שלו?

ת. הספר נקרא "Underground" בהוצאת "כנרת".

1373



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

- 1 מפנה לעמ' 35 – "קבוצות טרוריסטיות – מודקאמי 2002".
- 2 א. עדות של סופר על תופעה שמי שלא חי בה ולא היה בתוכה לא יכין אותה. הוא מתאר
- 3 בדיקת איך נוצרת קבוצה טרוריסטית. לשאלת בית המשפט אני משיב, כי הוא לא היה חלק
- 4 מהקבוצה אבל הוא כתב את הספר מתוך היכרות עם האנשים.
- 5 אתה כותב כמשל בסעיף 5 לנפר סופר שכותב על משהו שהוא לא היה חלק ממנו.
- 6 כמו פרימו לוי שכתב על אושוויץ מתוך עדות של סופר והוא בעצמו היה שם. יש קבוצות
- 7 טרוריסטיות שגונות על התגדרות של קבוצה סמכותנית.
- 8 בהמשך, כל החלק הזה למעשה, אני אומרת לך שסיחוג הקבוצות הסמכותניות שהוא נלקח
- 9 משנתון פסיכולוגיה, יעוף והיונן שכתבת בשנת 1986, שהוא גם לא כתב את אקדמי,
- 10 הוא כן כתב את אקדמי ואני כתבתי אותו.
- 11 אני מדברת על הפרק הזה, יש לי כאן ציטוט של זינגר, בעמ' 35 לחוות דעתך, למשל, וגם
- 12 בהקשר לציטוט של הספר, גם עליו אני אומרת שהוא לא במסגרת מהדורה אקדמית או
- 13 ספר אקדמי.
- 14 זה ספר אקדמי לגיטימי ולגלגל.
- 15 אתה כותב בעמ' 34 ש' 6 לסעיף ד' לחוות הדעת שלך של קבוצה סמכותנית ארגון כמו
- 16 המכון הלאומי לחקר קבלה, ששמו השתנה כבר ל"המרכז לקבלה", שלפיה, מדובר בסניף
- 17 שלומדים בו בערך כארבעה מיליון איש, ואין ציוד לדבר וחצי דבר [מצטטת], איך קבוצה
- 18 של ארבעה מיליון איש שחברים בה...
- 19 איך את יודעת?
- 20 בירדתי, יש המון אנשים שחברים במרכז לקבלה.
- 21 איפה זה כתוב?
- 22 אני שואלת, לא הבנתי מה הקשר בין המכון הלאומי לחקר הקבלה לבין סמכותנות או
- 23 דרישה לציוד, מה הקשר?
- 24 טיפולני בשלושה אנשים שהיו חברים במכון לחקר הקבלה, ועל סמך הטיפול בשלושתם מה
- 25 שנקרא יחקר קלמי אימותני הבנתי שבקבוצה שבה הם היו הם עונים על הקריטריונים.
- 26 זאת אומרת שאתה קבעת שהקבוצה סמכותנית על סמך טיפול בשלושה אנשים?
- 27 כן.
- 28 לגבי האמיונים של מנהיג הקבוצה ויחסיו עמה בעמ' 36 לחוות דעתך, מאיפה לקחת את
- 29 האמיונים האלה?
- 30 אין זה ציטוטים ספציפיים, אבל זה מבוסס על התיכרות שלך על הדרך. על הטיפול באנשים
- 31 וקריאת החומר. לגבי חלק גדול מהם, כמוכן, יש גם בספרות המקצועית ציון.
- 32 האם החומר מבוסס על התיק הנוכחי שבפנינו?

1373

1374



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

- 1 ת. לא, אני אמרתי בתחילת דבריי עוד בהגשת חוות הדעת שלי שאני מבסס את דבריי על הידע
2 הקליני שלי, על הניסיון, על הרקע האקדמי שלי ועל חומר עיוני שבוצטס פה. חלק מהחומר
3 הזה כמובן מופיע בספרות המקצועית, למרות שלא טרחתי לציין במני כל אחד מהם מאיפה
4 הוא לקוח. אם אדרש, אני אוכל למלא את זה בציטוטים, אבל זו דעתי.
5 א. אבל אין בינם לבין החומר שקראת דבר.
6 ת. יש, והכל מבוסס על חומר עיוני גם.
7 ש. ממה לעמ' 38-40 לחוות דעתך "מסגרת הליכי החברות בקבוצות סמכותניות", איזה
8 מחקר יש בעניין הזה?
9 ת. אותו כנייל, הניסיון, הידע, החומר העיוני והצורה האינטגרטיבית בה אני בונה את התבונה.
10 ש. המניע המניע בעמ' 40, קרי, המניע השני המופיע באמצע העמוד הוא יחסי המניע. מה
11 מקור ביסוס קבוצה זו?
12 ת. חלק גדול מהקבוצות שעונות על הקריטריון של קבוצות פולימויות או קבוצות שבהן
13 מקיימים יחסי מין, זה אחד המניעים החוקים ביותר.
14 ש. מה מקור הנתון הזה?
15 ת. אני מדבר על מניע של שליטה טורף ויחסי מין, זה אחד מהגורמים שהכי משליטים או הכי
16 מטיבדים אנשים שמגיעים לקבוצות. שבתם קיים המניע הזה, ואני מסביר גם כן מבחינות
17 החשפעה של קיום יחסי מין בתוך הקבוצה, בין המנהיגים לבין חברי הקבוצה.

לשאלת ביהמ"ש:

- 19 ש. האם מוכרות לך עוד קבוצות שהקשר המניע היה המניע?
20 ת. כן.

המשך חקירה ננדית - ב"ב הנאשם:

- 23 ש. תוכל לתת דוגמא?
24 ת. כן, "ללפי", זה חומר מדעי ממנו שהוא הומיז מכתב עת מדעי, ללפי מס' 34. היא נותנת שם
25 היאור מדוקדק של כיצד קיום יחסי מין הופך לאחד מאמצעי השליטה וניצול הנשים או
26 הנברים, לצורך העניין, בתו הנותל הזה קיים, נהל של קיום יחסי מין בין המנהיגים לבין
27 חברי הקבוצה.
28 ש. מה הנוהל?
29 ת. קיום יחסי מין בין אנשים הוא לא חריג. קיום יחסי מין בקבוצה סמכותנית הוא חומר נפוץ
30 מכיוון שברגע שאתה איבדת את בושר ההחלטה, את בושר הבחירה, אז בושר ההתערבות
31 ונכסים עליך, אולי בהסכמות, כי חכל בהסכמות, הכל ב"הסכמה", אני שם את זה
32 במרכאות כפולות ומימפלות, כי ברגע שבנוס העניין של יחסי המין של המנהיג או המנהיגים

1374



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 בפברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

- 1 שולטים באנשים לבין חברי הקבוצה, השליטה היא מוחלטת וחבורה הרבה יותר, כי אז
- 2 עולה שאלה אם אננם באמת היו יחסי מין בהסכמה, כשהאיש שמקיים את היחסים שולט
- 3 לחלוטין בחיים שלהם. הסכמה מניעת.
- 4 ש. אני נותנת לך כאפשרות שהמנהיג בא אליי, מציע לי לקיים איתו יחסי מין חיוס ואני
- 5 אומרת לו "לא בא לי", איך אתה מתייחס לסיטואציה כזו בהיבט של שליטה?
- 6 ת. אתם רוצים לדון במקרים האמיתיים? אני מוכן. אני מטיל ספק לגבי כושר האדם להתנגד.
- 7 ש. אם אני נותנת לך את זה כגופו, פעם אחת הוא בא אליי והציע לי ואמרתי לו שלא.
- 8 ת. זה יוצא מן הכלל שנצביע על הכלל.
- 9 ש. מפנה לעמ' 41 לחוות דעתך, לגבי המודלים התיאורטיים בקבוצות סמכותניות, ניתן
- 10 לחשוב שאתה בעצם מטכס את הקונצנזוס המחקרי, האם זהו הקונצנזוס המחקרי?
- 11 ת. לא, לקחתי מספר מודלים שראו לי משמעותיים כמוצגים באופן משמעותי את התופעה
- 12 בבהירותם ובתמציותם.
- 13 ש. אתה בעצם מטשטש מחקרים רבים, אבל לא מעט מהם לא עוסקים בכיתות אלא במשטרים
- 14 טוטליטאריים, למשל המחקר של ליפטון בעמ' 43 לחוות דעתך, אתה מסכים עמי?
- 15 ת. לא, המודל של ליפטון, שהוא אחד המודלים המיושנים ביותר, הוא הראשון שניסה לחקור
- 16 ולהסביר מהו באמת אותו תהליך שנקרא עד אז "שטיפת מוח", אני אומר שהמודל של
- 17 ליפטון זיהה עשרה רכיבים בתהליך שטיפת המוח, זהו אלמנט מרכזי. הוא היה ער
- 18 לתהליכים שקרו אחריו מלחמת קוריאה לשבויים אמריקניים שעברו אצל השנים שטיפת
- 19 מוח.
- 20 ש. המודל של ליפטון היה בקשר למשטרים טוטליטאריים?
- 21 ת. לא, אלא בקשר לשטיפת המוח.
- 22 ש. שהופעלה ע"י המשטר הסיני.
- 23 ת. לו. אני רוצה להסביר איך המשטר הסיני לקח שבויי מלחמה שבאו מהעולם ההימליטאי
- 24 ועשה להם שטיפת מוח שיהזרו לארתי"ב בעלי תפיסה קומוניסטית.
- 25 ש. זה אותו חזן שהוא פעיל אנטי-כיתתי?
- 26 ת. כן, הוא אחד המומחים הגדולים שיוזכר שאינו איש אקדמיק.
- 27 ש. מפנה למודל של לנגון בעמ' 45 לחוות דעתך, גם הוא פעיל אנטי-כיתתי שלא במחקר.
- 28 ת. כן.
- 29 ש. מפנה למודל של סנואו בעמ' 45 לחוות דעתך, הוא בכלל לא מודל אקדמי מפני שסנואו הוא
- 30 שומר לשעבר ולא חוקר.
- 31 ת. אני לא יודע כרגע מה הוא.
- 32 ש. כשהוא כתב את המודל שלו?
- 33 ת. הוא אחד האנשים שיצק בכתיבה שוטפת בנושא של הכיתות.

1376



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

- ש. תאשר לי שסוואו עוסק בספרו דק בקבוצות שחבריהן ביצעו עבירות פליליות ולא בכיתות באופן כללי, נכון?
- ת. לא, הוא גם מדבר באופן כללי.
- ש. הספר שלו לא בהקשר לעבירות פליליות בתוך כיתות?
- ת. כן, אבל הוא מדבר על כיתות בקבוצות סמכותניות, הוא תולך מן הכלל אל הפרט. אני מודה שלא התעסקתי בביורגפיה האישית שלו, אבל אין ספק שהוא אחד האנשים שזרק אור על התופעה ואסביר מדוע. גם אם נראה לכם מאוד מוזר שאנשים שיחס לא בעלי תואר כזה או אחר, אנו מדברים על תופעה יחסית חדשה ומוזרה, עובדה שמעלים לא היה דיון בבית המשפט על הנושא הזה, יחסית בלתי מוכרת לאנשי מקצוע, אשר לא מתעניינים או לא נוגעים בזה, ולכן, כדי לאסוף נתונים וחומר שיאיר את התופעה, אני חייבים להסתפק על חומר פנובלוגי, שהוא חומר שמתאר תופעות, וחומר זה הוא לא פחות תקף בבקרים המסובכים יותר מאשר חומר שהופך לאקדמי. עם הימין חומר כזה הופך לאקדמי. זה לא מיסל אותו בכלל.
- ש. מפנה לעמ' 47 לחוות דעתך לגבי המודל של פרטקיה ואהרונסון, כאן מדובר בחיקויים שעסקו בתחום הפרטום ולא הכיתות, נכון?
- ת. כן.
- ש. המודל היחיד בעצם שהוא של מודל אקדמי שהבאת, הוא בעצם של גלוטר בעמ' 45 לחוות דעתך, שהוא בעל שם עולמי לתופעת הכיתות, דווקא הוא הראה נתונים מספריים, לסיה, מרבית חברי הכיתות דווקא בוחרים לעזוב אותם, בסופו של דבר. היא אומר שלא באמת מדובר בקבוצות סגורות, בסופו של דבר, נכון?
- ת. אני לא יודע לאיזה ציטוט את מתכוונת או איפה הוא מופיע. אני לא מכיר את הנתון הספציפי הזה.
- ש. כשאני אומרת לך על גלוטר, שהוא הראה נתונים מספריים שמרבית חברי הכיתות בסופו של דבר בוחרים לעזוב אותן, לא שמעת על הנתון הזה.
- ת. אני לוקח את המודל כשהוא מדבר על קבוצה כריזמטית, הוא לא קרא לזה סטמיתנית ולא בת, אני אומר שיש חוקר שלא נוגע בדיוט הסטטיסטי, התכוונתי להציג כאן מודלים ולקחת את המודל הזה, אני מודה ומתוודה שאני לא יודע מאיפה לקוח הדבר שאת אומרת.
- ש. מפנה לעמ' 50 לחוות דעתך, אמרת שהמודלים שהיצנו אלו טכניקות שגורמות לחברי הקבוצה לאבד את שיקול דעתם [מצטטת], גם אם חברי הקבוצה באים ואומרים אנחנו עושים את זה מרצון וללא לחץ אתה בעצם אומר שאשור להאמין להם.
- ת. אמרתי כמה פעמים שסיבח של השליטה המנטאלית היא אותו מצב שבו אדם מסוגל להתכחש לחציאות שלו.

1376



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תב"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

ש. אני אוטרת לך שהטענה הזו שאסור להאמין לו או לקבל את העובדה שזה מרצון חופשי לא
 2 מבוססת מחקרית, כיוון שהיא לא נסמכת על מנדלים מתחומים רלוונטיים, זה נכון או לא?
 3 אין לקבועה הזו בסיס מחקרי.

ת. אני חוזר ועונה שמוכיון שמספר האנשים שמוכנים לשהף פעולה במחקר אמפירי כדי לבדוק
 4 קבוצת ביקורת וקבוצת איכות, הדבר הזה לא נעשה, מפני שאין את מי לחקור, יש רק
 5 עדויות קליניות של אנשים ששהו שם. אם מחר אפשר יהיה לארגן קבוצת אנשים כנגד
 6 קבוצת בעלת אפוזיטם שלא היתה בה, ייתכן שנמצא מסצאים מזדהיסים ואהיה הראשון
 7 שאניד קבלים ועוד בספר או בחוברת מדעית שאני חוזר בי ואגיד שזה היה פיקציה, כל מי
 8 שהלך לבת או לקבוצה סמכותנית חי חיים נהדרים.

ש. מכנה לעמי 51 לחוות דעתך, אתה מסכים עמי שהנושא בכותרת של ילדים בכותרת לא
 9 נחקר דיו?
 10 יש לנו כמה נוסחאים שאת חלקם אני מצטט.

ש. "...סדרם וכה למחקר מקיף דיו...!"

ת. כתבתי "מקיף ויני", חלק מהמחקרים האלה הם על אנשים שגדלו בילדים בקבוצות
 14 והסביבה, בתור אנשים בוגרים, כמו אנשים שעברו אוס או תגללות מיניות מילדות, שרק
 15 בכרוזתם עם השנים מוכנים לדבר על כך, הם אותם אנשים שמוכנים אור על מה עוברים
 16 ילדים בקבוצות חשונות בניסף, ילדים בקבוצות לא ניתנים למחקר כי ההורים לא
 17 מסכימים בחיים טיבו בילדים. אנשים שעזבו קבוצה עם ילדים, ההורים גם מתנגדים
 18 באופן כמעט גורף שהילדים ישתתפו במחקר. העדויות שיש לנו הן בדיכ קליניות, וזה אחד
 19 העושים החשובים והקשים ביותר לכל הקבוצות האלה, אני לא שיש פאניקה מיסטרית,
 20 אני אומר שכל אדם שיש לו נגיפה לקבוצות האלה, לדוגמא קבוצת שבים יספרו לכם על
 21 הנזקים של הנכדים שלהם. אוסיף, איפה המחקרים שמוכיחים לנו שחוד על גבי לבן
 22 שהאדם שננול ממנו חופש הפעלה או חופש המחשבה או הוא-ניזוק? את נתת אולי את
 23 התשובה לשאלה הזו, אחרי שהתייצת עם מוסחים, אמרו לך שבמחקר של מילגרם הייתה
 24 מועקה קשה מאוד, אבל המשיכו ללחוץ בייסוי שגרתו "דבילי", שקוראים לשישהו, הוא
 25 לחץ וחילך הביתה. תניו שאותם אנשים שיושבים בקבוצת יש להם את אותה מצוקה.
 26 שסבילים את כל מה שתמנהיגים יורשים מהם, אבל גם הם ממישיכים לבצע את כל
 27 תפעולות שנדרשן לבצע או למען אלוהים או למען האמונה או למען תכונה, ואולי רק אחרי
 28 שמוכנים לעבור תהליך לכאת מחקבוצה, הם מסוגלים לעשות כן.

שאלת ביהמ"ש

ש. לגבי הפרק של הנשים הסגורות, במקרה שלנו, הילדים, לפחות מחצית מהיום, היו בקשר
 עם העולם החיצון. איך הדבר הזה משתדר?
 33

1378



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 10-02-23751 מדינת ישראל נ' רצון (עצור)

14 פברואר 2012

- 1 ת. אני יכול לומר אמירה גורפת, ייתכן שכל הקבוצות הסמוכות, ללא יוצא מן הכלל, אני
2 ראיתי ילדים שהיו ילדים בקבוצות וראיתי ילדים שחיו בזמנו בקבוצות, ייתכן שגם במקרה
3 העכרי אלה שפגשתי תכי הרבה, אולי לכל ימי חייהם, האנשים שחיו נפגעו זיסבל חס
4 חילדים.
5 ש. איך משפיעה העובדה שהם היו מחצית מהיום בחברת ילדים ורגילים? ילדים ניתנים יותר
6 להשפעה.
7 ת. אם בית המשפט מעוניין להכל תפונה, יש להזמין את אחד מהאנשים שטסל באותם
8 ילדים.
9 ש. או מדברים תיאורטית, אפשר להשיג שליטה כ"כ מלאה על ילדים שחשופים לעולם
10 החיצוני? יש להם סמכות של מורים בבית ספר, גם חברת הילדים שהיא חברה עם לחץ
11 חברתי מאטיבו מאוד, איך אתה מסביר את זה שלמרות זאת הם לא שינו אודח חיים?
12 ת. או נתן שני הסברים; האחד, שאם אנחנו מנקחים שהשליטה המנטאלית משפיעה על
13 מבוהרים שרואים את העולם דרך הפרזמה של רפואינים או דרך הרעיונות של הפנוצינים,
14 על כמה וכמה לגבי ילדים, אין להם עולם אחר. למרות שהם נפגשים ומצואים בסביבה
15 אחרת חלק מהיום, הם תופסים את המציאות דרך אותה שליטה מנטאלית, מה האמנות
16 ומה הנערינים אוברים לילדים. אע"מכירים את זה ממחקרים בתחומים אחרים, לפיחם
17 שהמשפחה יכניה להיות חגורם המכרע לגבי המצב הנפשי של הילדים, בודאי בשטחה
18 שזיה ככללים טישים שבהם חילדים נרשים לא לסור ימינה או שמאלה. אפשר להזמין
19 מורות שליטו את חילדים.

20
21 החלטה
22

23 לדחה להמשך לתאריך 15.02.12, שעה 09:00.

24
25 הנאשם יובא באמצעות השב"ס והליווי למועד זה.

26
27 הודע לעד כי עליו להתייצב במועד שנקבע.
28
29
30
31
32

1378

1379



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 פברואר 2012

תפ"ח 23751-02-10 מדינת ישראל נ' רצון (עציר)

1
2
3
4

ניתן והודע היום כ"א שבט תשע"ב, 14/02/2012 במעמד הנוכחים.

[Handwritten signatures and initials]

רעון בן-יוסף, טופס	בריס ריסקין, טופסה	נדית אחיטוב, טופסה
		אביב

5
6
7

הוקלד על ידי: נמר רוזרי

[Faint diagonal watermark text]

1379