



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 60381-03-18 לייזר מקס בע"מ נ' ברק

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט ישראל פת

התובעת והנתבעת שכנגד לייזר מקס בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד אריאל אבייט

נגד

הנתבעת והתובעת שכנגד יוספה ברק
ע"י ב"כ עו"ד עמרי רוזנברג

החלטה

- 1 עיינתי בבקשת הנתבעת והתובעת שכנגד (להלן: **המבקשת**) לעיון חוזר בהחלטתי בעניין חיובה
2 בהפקדת ערובה, וזאת, נוכח ראיות חדשות שלא הוצגו לפני ב"כ המבקשת מבעוד מועד, ולא מצאתי
3 לשנותה.
- 4 הנטל לשכנע כי מתחייב שינוי בהחלטה שיפוטית על-ידי אותה ערכאה שנתנה אותה, מוטל על מגיש
5 הבקשה לעיון חוזר. עליו להוכיח התקיימותם של **"טעמים מיוחדים המצדיקים זאת"** על-מנת
6 למנוע שימוש לרעה בהליך החריג של עיון מחדש. ר': ע"א 9396/00 **קרנית נ' זנגי**, פ"ד נה(3) 537,
7 540-541 (2001).
- 8 העילה המרכזית לעיון חוזר היא נסיבות חדשות אשר התרחשו לאחר מתן ההחלטה המקורית.
9 לעניין זה ר': יואל זוסמן סדרי הדין האזרחי 774 (1995). כאשר לא חל שינוי בנסיבות כאמור, עדיין
10 נתונה לערכאה שנתנה את ההחלטה הסמכות לשנותה, אולם הלכה פסוקה היא כי הדבר ייעשה רק
11 **"במקרים נדירים ביותר"**, כאשר מתברר לבית המשפט כי נתן החלטה מוטעית. ר': ע"א 37/68 **גינז**
12 **נ' מאירי**, פ"ד כב(1) 525, 528 (1968).
- 13 יובהר כי במקרה שלפניי אין מדובר בממצאים חדשים או בראיות חדשות אלא במסמכים שברובם
14 המכריע היו ברשות המבקשת עובר להכרעתי שלעניין.
- 15 זאת ועוד: במקרה שלפניי לא שילמה התובעת אגרה רק בשל מצבה הכלכלי. כמו כן, לא מצאתי כי
16 מצבה הכלכלי השתפר באופן דרמטי, חרף הראיות החדשות לכאורה. ברי כי מימוש הנכסים
17 המוזכרים בבקשה הוא אפשרי, אולם מצד שני הוא מורכב. כל זאת, בנסיבותיה המיוחדות של
18 המבקשת, ובכלל זה, ההחלטה בדבר העדר תשלום אגרה עד היום בתיק דנן.





בית משפט השלום ברחובות

ת"א 60381-03-18 לייזר מקס בע"מ נ' ברק

תיק חיצוני:

1 יודגש כי חלק חשוב בהחלטתי שלעניין מתייחס לסוגיית סיכויי התביעה שכנגד ולא מצאתי כל
2 טענה לכך בבקשה לעיון חוזר.

3 בשולי הדברים יוער כי בקשה זו מוגשת ממש בדקה ה-90, לאחר שהחלטתי ניתנה כבר ביום 29.9.22
4 ועל המבקשת היה להפקיד את סכום הערובה עד ליום 2.11.22.

5 עוד בשולי הדברים יוער כי בהחלטתי שלעניין נקטתי בגישה שלפנים משורת הדין כאשר השתתי על
6 התובעת חיוב בערובה של 15,000 ש"ח, ואילו על המבקשת, התובעת סכום כמעט כפול, השתתי
7 בהחלטתי חיוב בסך של 25,000 ש"ח, כאשר מתוכו נדרשת הנתבעת להפקיד סכום של 23,500 ש"ח
8 בלבד!

9 משכך, אני מורה על דחיית הבקשה.

10 **לפנים משורת הדין, אני מאריך את מועד הפקדת הערובה עד ליום 27.11.22.**

11 משלא נדרשתי לעמדת הצד השני, אינני עושה כל צו להוצאות.

12

13

14

15

16

17

18

ניתנה היום, א' חשוון תשפ"ג, 26 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.

ישראל פת, שופט

19

20

