

בבית משפט השלום  
בתל אביב

התובע: XXX

רח' יונתן 23 צהלה תל אביב  
טל. XXXXXXX-053 מייל: [XXX@gmail.com](mailto:XXX@gmail.com)

נגד

- הנתבעים:
1. גלובקיפר טק, בע"מ ח"פ 515446482  
באמצעות הבעלים דן פלג ושי סלובודוב  
החשמונאים 88, תל אביב
  2. מר גמליאל, שניאור זלמן, ת"ז מס' 301745709  
רח' הרב מנדבורנה 12, דירה 2 ביתר עילית
  3. ליאנה עדי טלבי פינסקי, ת"ז מס' 200636959  
רח' חורב 64, דירה 3 חיפה
  4. מיכל ליבה פרצל, ת"ז מס' 341124246  
רח' יהודה המכבי 1 ב, תל אביב

סכום התביעה: ₪ 45,000  
עילת התביעה: רשלנות, מצג שווא, שקר מפגיע  
תאריך חתימה: 18/10/2022

#### כתב תביעה

1. התובע בן 45 אזרחי אמריקאי שעשה עליה עם מי שהייתה אשתו שיינה מאירס ת.ז. 346195316 וילדיהם לישראל בחודש דצמבר 2020 וחודשים ספורים לאחר שהגיעו לארץ גב' מאירס הגישה נגדו תלונות שווא על אלימות ותביעות למזונות, ומשמורת.
2. הנתבעת 1 גלובקיפר היא מעסיקתה של גב' מאירס החל מחודש 18/3/2021 וכנראה עד יום זה. החברה עוסקת בפיתוח אפליקציות. כאשר התקבלה גב' מאירס לעבודה החברה עסקה בפיתוח אפליקציית SAFE המיועדת למעקב אחר מפגשים עם חולי קורונה מאומתים עבור משרד הבריאות. המדובר בפרוטוקול תקשורת מאובטח המאפשר לכוחות הביטחון לעשות שימוש בסמארטפונים מהמדף ואפליקציית המעקב לחולי קורונה.
3. הנתבע 2 מר גמליאל שניאור זלמן הוא ערב שערב לפיצוי התובע במידה ויינוק עקב נסיעתה של מאירס לארה"ב עם הילדים. לדבריו נשוי עם 4 ילדים ועובד בחברת ש. טויסדיל בע"מ, ברח' הר"ן 20 שדה טרבורג.
4. הנתבע 3 ד"ר טלבי פינסקי ליאנה עדי היא ערבה שערבה לפיצוי התובע במידה ויינוק עקב נסיעתה של מאירס לארה"ב עם הילדים. נתבעת 3 עובדת כרופאה ארעית בב"ח בני ציון, חסן שוקרי 14 חיפה.

5. הנתבעת 4 מיכל ליבה פרצל, היא ערבה שערבה לפיצוי התובע במידה וייזוק עקב נסיעתה של מאיירס לארה"ב עם הילדים. גב' פרצל עובדת בחברת איטורו בע"מ בבני ברק, חברה לעקיצת תושבים זרים להשקעות פיקטיביות בניירות ערך.
6. התובע לא מצא עבודה בישראל והיה מובטל וחיסל את כל חסכוניותו על מנת לשרוד כלכלית במדינת ישראל.
7. העובדת של הנתבעת 1 גב' מאיירס זממה לסחוט מהתובע כספים שלא מגיעים לה באמצעות תביעת מזונות מנופחת ומוגזמת, כשהיא מציגה עצמה בכחש כאילו היא נוסעת כל יום מחיפה לתל אביב, יש לה הוצאות נסיעה יומיות ברכבת, היא חייבת לשים את הילדים בצהרונים כדי שתוכל לעבוד בתל אביב ואחרי הצהרונים היא זקוקה לשלם לבייביסיטרים שישגיחו על הילדים, והכל על חשבון התובע שהוא מובטל.
8. בסופו של דבר התברר שרוב השבוע היא בכלל עובדת מהבית ופשוט לא רוצה שהילדים יפריעו לה, ובלילות היא זקוקה לבייסיטרים כדי לצאת לבלות עם בחורים ע"ח התובע.
9. את כל הדרישות האלה תבעה גברת מאיירס כאשר היא קיבלה משמורת 55% מהשבוע כך שב 45% מהשבוע התובע השגיח על הילדים ובכל זאת התובעת רצתה מהתובע מזונות, מדור, צהרונים, דמי טיפול ומחציות, כשהיא עובדת.
10. התובעת הגישה תביעה למזונות בתאריך 24/12/2020 בתיק 55367-12-20 בבית משפט למשפחה ועל פי עצת עורכת דינה איריס מנור לא צירפה לתביעה בדל של ראייה על השכר שלה. היא קיבלה פסיקה לטובתה של מזונות זמניים ובהמשך הגישה גם בקשות להגדלת המזונות הזמניים ובקשות להבהרה המגדילה עוד יותר מזונות זמניים, כשהיא לא צירפה בדל של ראייה למשכורתה.
11. כבוד השופטת הילה גורביץ מב"מ"ש למשפחה חיפה חייבה את התובע במזונות זמניים של 6,900 ₪ ועוד מחציות חריגות ותוספות מכל הבא ליד, וזאת כאשר התובע מובטל ושיינה מצהירה על משכורות של 10,000 ₪- 11,000 ₪ בחודש אצל הנתבעת 1 גלובקיפר.
12. בתאריך 16/2/2022 קיימה השופט גורביץ דיון קדם משפט וקבעה משפט לתאריך 8/6/2022 ודרשה מהצדדים להגיש תצהיר עדות ראשית עם ראיות להכנסות וצרכי הילדים.
13. משהבינה העובדת גב' מאיירס שאין מנוס מלהגיש לבית המשפט תלושי שכר, פנתה העובדת מאיירס אל הנתבעת 1 וביקשה לנפק תלושי שכר פיקטיביים לחודשיים פברואר-מרץ אפריל 2022 בלבד באופן שהתלושים לא יראו כי היא מקבלת עמלות בנוסף למשכורת בסיס, ובאופן מלאכותי הסכום יעמוד על כ 11,000-12,000 לחודש וכל זאת במטרה להונות את התובע, להונות את בית המשפט למשפחה ולשבש הליכי משפט.

14. במקביל התרברבה העובדת מאיירס בקבוצות ווצאפ סגורות לנשים בגירושין כי מצבה המשפטי כעולה חדשה וכאישה, הוא מעולה, שכן היא מקבלות עמלות בסכומים אדירים מהנתבעת 1, ומצליחה להסתיר אותם מבית המשפט ומהתובע.

15. אכן הממונים על העובדת מאיירס בהנהלת החשבונות ובמחלקת כוח אדם נעתרו לבקשתה והפיקו 3 תלושים פיקטיביים כמבוקש לצורך הצגה לבית המשפט למשפחה, ולצורך סחיטת התובע במזונות בסכומים אדירים עד שנת 2035!

16. על פי התלושים הפיקטיביים שהנתבעת 1 הפיקה:

א. בחודש 2/2022 קיבלה מאיירס סך של 11,469 ₪ נטו.

ב. בחודש 3/2022 קיבלה מאיירס סך של 10,401 ₪ נטו.

ג. בחודש 4/2022 קיבלה מאיירס סך של 11,696 ₪ נטו.

ראו 3 התלושים הפיקטיביים אותה הציגה מאיירס לבימ"ש למשפחה בחיפה, נספח "1".

17. יצוין שנראה על פי תלוש פברואר 2022 תחת נתונים מצטברים שהשכר חייב מס מצטבר (שכול את ינואר) הוא 30,754 ₪, כך שבהפחתת השכר חייב מס לפברואר 2022 בסך של 11,985 ₪ כך שהשכר **בינואר 2022 עמד על 18,769 ₪.**

18. פירושו של דבר שהנתבעת 1 יחד עם המועסקת מאיירס בישלו תלושי שכר והעלימו כ-7,800 ₪ כל חודש מהתלושים שהוצגו, לא כולל בונוסים שהתקבלו בעבר, בונוסים שהתקבלו בתקופה זו ונדחו לתקופה מאוחרת וצבירת שעות עבודה שנדחו עד לאחר אפריל 2022.

19. בתאריך 8/6/2022 העידה גב' מאיירס בבית המשפט למשפחה בפני השופטת גורביץ, שיקרה שהתלושים הללו משקפים את כל תקופת העבודה, שיקרה שהיא בקושי שורדת כלכלית, שיקרה שבקושי מקבלת בונוסים, שיקרה לגבי העובדה שרוב הזמן היא עובדת מהבית ולמרות זאת דרשה לחייב את התובע בצהרונים, ודמי טיפול ובייבי-סיטרים. כמו כן העידה שהבנק אישר לה לקחת הללו ב-100,000 ₪ לקנות רכב חדש.

ראו פרוטוקול הדיון מצורף כנספח "2".

#### **עילת תביעה ראשונה – מרמה ומצג שווא בזדון הנתבעים**

20. הנתבעת 1 אשר נענתה לבקשת המועסקת מאיירס להוציא תלושי שכר פיקטיביים שאינם משקפים את השכר האמיתי והשעות האמיתיות ביצעו מצג שווא בזדון ו/או ברשלנות ו/או בעצימת עיניים באופן שידעו כי המועסקת מאיירס מבקשת להונות את התובע ואת בית המשפט.

21. הנתבעת 1 ידעה כי הפקת תלושי שהכר הפיקטיביים תשמש את המועסקת בבית המשפט כדי לסחוט את התובע ולהוציא ממנו סכומי סחיטה בכסות של מזונות ואף התכוונה לגרום לתובע נזק כלכלי, ו/או עצמה עיניים לנזק שהיה צפוי ושנגרם בפועל, כולל נזקי הוצאות עורכי דין ונזקים שנגרמו לו בהוצל"פ לרבות עיכוב יציאה מהארץ, והגבלות מכל סוג שהוא על חייו נכסיו, חשבונותיו ויכולתו לשרוד כלכלית במדינת ישראל מבלי למות ברעב. ראו סעי' 56 פקודת הנזיקין.

22. אשר על כן זכאי התובע לפיצוי מהנתבעת 1 בסך 45,000 ₪.

### **עילת תביעה שניה – רשלנות**

23. מעשי הנתבעת 1 מהווים רשלנות שכן נהגו שלא כפי שמעסיק סביר אמור לנהוג, כולל הפרת חוק הגנת השכר, וידעו כי מעשיהם ישפיעו על חייו של התובע לרעה, שכן הוא היה היעד הישיר למעשי ההונאה כמפרט לעיל.

24. אילו היו הנתבעים מפיקים תלושי שכר אותנטיים המשקפים את השעות האמיתיות, צבירת הבונוסים, ואת הממוצע השני החודשי לשנת 2021 לא היה נגרם לתובע הנזק שנגרם לו, קרי הטלת חובת מזונות אסטרונומית (בהיותו מובטל ומשמורן ב 45%), כולל צהרונים ודמי טיפול ובייביסיטר.

25. אשר על כן זכאי התובע לפיצוי מהנתבעת 1 בסך 45,000 ₪.

### **עילת תביעה שלישית – הפרת חובה חקוקה**

26. מעשי הנתבעת 1 כמפורט לעיל מהווים הפרת חובה חקוקה, קרי חובת המעסיק להוציא תלושי שכר המשקפים את השכר האמיתי ולכן זכאי התובע לפיצוי מהנתבעת 1 בסך 45,000 ₪.

### **עילת תביעה רביעית – שקר מפגיע**

27. מעשי הנתבעת 1 כמפורט לעיל מהווים שקר מפגיע במשמות סעי' 58 לפקודת הנזיקין שכן הנפקת התלושים בידיעה כי יוצגו לבית משפט כהודעה כוזבת בזדון, בין בעל פה ובין בדרך אחרת, בנוגע לעסקו של אדם, למשל ידו, למקצועו, או לטובין שלו או לזכות קנין שלו, והתובע סבל על ידי כך נזק ממון. ולכן זכאי התובע לפיצוי מהנתבעת בסך 45,000 ₪.

### **עילת תביעה חמישית – צו גילוי מסמכים**

28. על פי החוק בישראל (שלא יושם במקרה של הגב' מאירס ע"י השופטת גורביץ) כאשר אישה מבקשת לחייב את בעלה (או הגרוש) במזונות (עד לגיל 21!!!) עליה להציג את על תלושי השכר לבעל שנתבע במזונות.

29. מכאן שצומחת לתובע הזכות לקבל לחזקתו ולרשותו את כל המסמכים המעידים על משכורתה, שכרה, הבונוסים, ושעות העבודה של המועסקת, שכן אין לה שום זכות ל"פרטיות", כאשר מסמכים אלה מהווים הבסיס לתביעת המזונות שהגישה.

30. במקרה דנן הגברת מאיירס נהנתה משיפוט פמיניסטי פרו נשים שהעניקה לה השופטת הילה גורביץ, שהוציאה לטובתה החלטות בנוגע למזונות בסכומי עושק וסחיטה, מבלי שהציגה הגברת מאיירס בפניה ולו מסמך אחד המעיד על הכנסותיה.

31. אשר על כן קמה לתובע הזכות לקבל מהנתבעת 1 את כל תלושי השכר, וכל המסמכים המעידים על תנאי העבודה כולל בונוסים ודיווחים על שעות העבודה, ומיקום העבודה (בבית או במשרדי הנתבעת 1) לשם הגנה על ענין אישי כשר של התובע.

#### עילת תביעה שביעית נגד נתבעים 2, 3, 4

32. בתאריך 26/5/2022 פנתה הגברת מאיירס לבית המשפט למשפחה וביקשה רשות להוציא את 3 הילדים (שהתובע הוא אביהם) לארה"ב בטיסה, על מנת לנכוח באזכרה לסבתה שנפטרה שנה וחצי לפני כן והותירה ירושה ורכוש רב בהיותה פילנטרופית ידועה, לטובת הגברת מאיירס וכנראה לטובת 3 הילדים.

33. הגברת מאיירס הצהירה כי הילדים ישו איתה ברחוב 346 President ST, Brooklyn New York. באותו שלב האב לא ראה את ילדיו מזה 5 חודשים ובקושי שוחח עימם באופן ספורדי לדקות ספורות.

34. לבקשתה צירפה התובעת כתב התחייבות חתום על ידי הנתבעים 2-4 לפיצוי התובע בגין כל נזק שיגרם לו.

35. בית המשפט הוציא צו בתאריך 29/5/2022 המורה לאם לחשוף את כתובת המקום ואת פרטי הנסיעה לבית המשפט ולאב, שכן לאב יש זכות בסיסית לדעת את מקום הימצאם של ילדיו!

**ראה צו** המורה לאם שיינה מאיירס, לחשוף את כתובתם ומיקומם של הילדים בארה"ב, נספח .

36. האם מאיירס, ועורכת הדין שלה, איריס מנור, הגיבו לבית המשפט והגישו **תצהיר בשבועה** המפרט **כתובת שקרית בברוקלין!!** התובע נאלץ לברר עם מכרים מה יש באותה כתובת ונדע לו שיש שם גן ילדים. בדיעבד התברר שהמשיבה בכלל שהתה במלון פאר מהיקרים ביותר בניו ג'רזי מלון הילטון HILTON SHORT HILLS בניו ג'רזי.

ראו תצהיר בשבועה של שיינה מאיירס כפי שהוגש על ידי איריס מנור, **נספח "3"**.

37. התובע ששהה בניו יורק טרח לנסוע במונית לכתובת שנתנה מאיירס לברר מי גר שם וגילה כי יש שם גן ילדים ושגב' מאיירס נתנה כתובת פיקטיבית.

38. מחשש שגב' מאיירס מתכוננת להיעלם עם הילדים פנה התובע אל הרשויות בניו יורק (בית המשפט, המשטרה המקומית, ומשטרת נמל התעופה גם בקווינס ניו יורק וגם בניוארק ניו ג'רזי כדי לברר האם באמת הגב' מאיירס נוחתת באחד מנמלי התעופה הללו, ולהביא את הילדים בפני שופט מקומי בהליך של הביאס קורפוס.

39. הכתובת שמסרה שיינה **זויפה במכוון!!! על תצהיר כזב!!** שני אנשים אימתו באופן עצמאי כי אינם מכירים את שיינה מאיירס, ושניהם אמרו למשטרה שהוזעקה לאתר את הילדים כי אין להם מושג מיהי שיינה מאיירס, וכי היא מעולם לא התגוררה שם, נשארה שם, או ביקרה בכתובת זו בחייה.

40. ראו רישומי מקרקעין עבור רחוב PRESIDENT מס' 346, ברוקלין ניו יורק המאשר בעלות על ידי שני אנשים שאינם קשורים לשינה מאיירס, ששניהם אמרו למשטרה שהיא לא נשארה שם ומעולם לא שמעו עליה בחייהם, **נספח "5"**.

41. לפיכך קמה למבקש הזכות לפיצוי מהערובה והערבויות שהמבקשת הגישה טרם נסיעתה לחו"ל.

42. לתובע נגרמו נזקים בהיקף של 30,000 ₪ ועוגמת נפש בהיקף של 15,000 ₪ ועל הנתבעים 2-4 לפצותו בגין שקריה של הגברת מאיירס שגרמו לאובדן זמן, נסיעות, מוניות, הכנת כתבי בית דין וחשש לחיי הילדים.

אשר על כן בית המשפט מתבקש לתת פסק דין נגד הנתבעים ביחד ולחוד בסך של 45,000 ₪ וצו גילוי תלושי השכר של שיינה, תנאי עבודתה, בונוסים ורישומי תאריכי ימי עבודה מהבית כולל הוצאות, שכר טרחה וריבית .

תאריך 18/10/2022

---

XXX התובע

החלטה	כ"ח אייר תשפ"ב, 29/05/2022 בקשה 13 בתיק 45108-10-20 ש' הילה גורביץ עובדיה
הבקשה נדחת. זכותו של האב לדעת היכן ילדיו שוהים/נמצאים. חששה של האם אין בו לגרוע מזכות זו. המזכירות תמציא לצדדים.	
תל"ח/מ 10-20-55376 *** נחתם דיגיטלית ***	

**תאריך החתימה על המסמך:** 26/5/22  
**כביהמ"ש לענייני משפחה בחיפה**  
 כבני כבוד חשופות הילה גורביץ שיינפלד

**בעניין:**  
 גבריאל נח מיריס הרסיין ת.ז. 346195324  
 רפאל דוד מיריס הרסיין ת.ז. 349165332  
 שושנה תקוה מיריס הרסיין ת.ז. 229199906  
 באמצעות אמם האפוטרופוסית הטבעית  
 שיינא מיריס, ת.ז. 346195316  
 עיי ביב ערו"ד אריס מגור ואו גילי עמיאל ברזני  
 מש"ד פליים 5, חיפה  
 טל. 04-6358580, פקס. 04-6358587  
[imaynor.law@gmail.com](mailto:imaynor.law@gmail.com)  
**המבקשת**

--- נגד ---

**XXXXXXXXXX**  
 אנונימיות החסיין, ת.ז. 346195324  
 עיי ביב ערו"ד א. טירד ואו ע. טירד ואח'  
 מרח"ב גוריון 34, דמון גן, 52573  
 טל. 03-5755545, פקס. 03-5757535  
**המשיב**

בהתאם להחלטה מיום: 23.05.2022  
 מועד אחרון להגשת הבקשה: אין.

**תגובת האם בנוגע להמצאת פרטים - התנגדות**

- בהחלטת מיום 23/5/22 (במסגרת בקשה מס 13) ולאור תגובה שהגיש המשיב (במסגרת בקשת האם להמרת ערבוך), הורה כביהמ"ש הנכבד על הגשת תצהיר מטעם המבקשת המפרט את פרטי הנטיעה, מקום שהותם של המבקשת והקטינים, דרכי הקשר עמם וכיו"ב, זאת כתנאי לביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ לקטינים.
- המבקשת עותרת לביהמ"ש הנכבד בבקשה כי התצהיר הנ"ל, אוונו הורה כביהמ"ש הנכבד להגיש, יעמוד לנגד עיניו של בית המשפט הנכבד בלבד ויישמר בנאמנות במשרד באת כוחה, חרף על הגשתו, ולחילופין, יופקד בכספת כביהמ"ש הנכבד ולעניין בלבד.

המבקשת תקדים ותטען כי אין לה לחצטער על כך שהקטינים לא באמת מעניינים את האב שעה שמאז שעזב את הארץ בחודש 4/22 נעלם לקטינים ושעה שאינו יוצר קשר טלפוני כך שבקשתו לקבל מספר טלפון ליצירת קשר שעה שחם בארה"ב יש בה כדי לאפשר לאב להוציא לטועל את חאמור בסעיפים 3 ו-8 לתגובת האב מיום 22.5.22 (מצויב כנספח א'):



בתי המשפט

תצהיר

אני הח"מ לייף ארט צ'ר מס' 346195316

לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

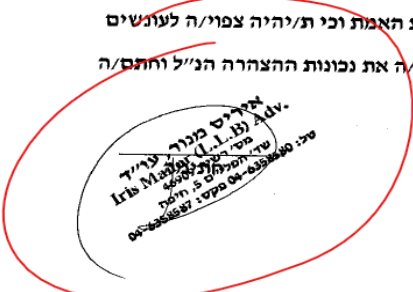
אני אבטיח כי אלא אלא הארה  
היום 20.5.22 אירוסים לוי אריק וב  
22.5.22  
היום ובקניין ולא במקומה:  
346 President Street  
Brooklyn, NY  
הוא אב אב אב אב אב אב  
הוא אב אב אב אב אב אב  
אב אב אב אב אב אב

Stein Myers  
חתימת המצהיר

הנני מאשר בזה, כי ביום 29/5/22 בשעה 14:30

הופיעה בפני איריס מנור, עו"ד  
Iris Manor (L.L.B) Adv.  
מס' רישיון 46900  
שד' תפלי"ם 5 חיפה  
מס' תעודת זהות 99-00-252580-00 מס' ת.ז. מס' 346195316

ואחרי שהוזהרתי/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי ת/יהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אם לא ת/ועשה כן, אישר/ה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם/ה עליה.





7


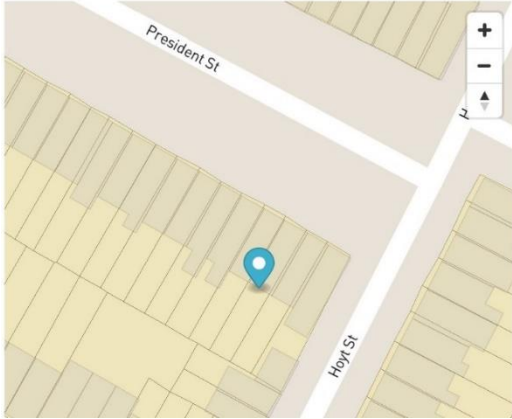
Find Comps

Build List

Post Ad

1 Page Report

Notes | Tags | Follow-up

Neighborhood Violations Risk

1 Overview

Address	
Primary address	<b>346 President St</b>
Zip code	<b>11231</b>
Neighborhood	<b>Carroll Gardens</b>
Borough	<b>Brooklyn</b>
Block & lot	<b>00443-0041</b>
Owners	
Name	<b>Pinero Aguirre, Antonio</b>
Address	<b>346 President St Brooklyn, NY 11231</b>
Name	<b>Weger, Marion E</b>
Address	<b>346 President St Brooklyn, NY 11231</b>
Purchase date	<b>12/07/2009</b>
Purchase price	<b>\$1,250,000</b>
Property Taxes	
Tax class	<b>1</b>
Property tax	<b>\$5,836</b>
Property tax tentative	<b>\$6,179</b>