



תאריך בקשה: 19.10.22	לשכת ההוצאה לפועל ב: תל אביב
מספר תיק פרטני: (בקשה בתיק איחוד)	מספר תיק: 526292-07-20

טופס תגובה לבקשה על פי דרישת רשם

1 פרטי המבקש

חייב במקרה של מס' חייבים ציין מס' חייב זוכה במקרה של מס' זוכים ציין מס' זוכה 01 אחר

שם פרטי: יפית	שם משפחה: שחר	מספר זיהוי: 32916231
טלפון:	כתובת:	דואר אלקטרוני:

מעוניין לקבל הודעות/החלטות במייל

פרטי עו"ד: רן מסיקה
מ.ר. 18658

2 הבקשה מוגשת בעניין

חייב, מס' חייב 01 זוכה מס' זוכה אחר

שם פרטי: רון	שם משפחה: שחר	מספר זיהוי: 326986890
-----------------	------------------	--------------------------

3 תגובה לבקשה

מצי"ב תגובה לבקשה מיום _____ מספר 82 על פי דרישת הרשם מיום _____

בקשה להארכת מועד להגשת תגובה

בקשה לביטול החלטה

הודעה

הנימוקים:

בהתאם להחלטת כב' רשם ההוצאה לפועל, מתכבד הח"מ להגיש תגובת הזוכה לבקשת החייב

4 חתימת המבקש

19.10.22
תאריך

עו"ד רן מסיקה
שם מלא

רן מסיקה, עו"ד
מ.ר. 18658
חתימה

הזוכה: **יפית שחר ת.ז. 032916231**
ע"י ב"כ עוה"ד רן מסיקה ו/או גיא בנג'י
מדרך מנחם בגין 156, תל אביב 6492108
טל': 03-6917002, פקס: 03-6952246

- נגד -

החייב: **רון שחר ת.ז. 326986890**

תגובה ובקשה מטעם הזוכה

בהתאם להחלטת כב' רשם ההוצאה לפועל, מתכבד הח"מ להגיש תגובת הזוכה לבקשת החייב.

אלה פרטי התגובה:

1. ראשית יאמר, כי מדובר בחייב שאינו עושה דבר וחצי דבר על מנת לשלם את חובותיו והיה על הזוכה לפתוח תיק הוצל"פ ולנהל במסגרתו הליכי גביה. בעבר נדרש לממש ערבות בנקאית בהחלטת כב' הרשמת על מנת לשלם חוב החייב. כך גם עת עמד החוב בתיק זה, מכח החלטות שיפוטיות על סכום העולה על 52,000 ש"ח, לא שילם החייב ולו שקל אחד על חשבון החוב. הזוכה נדרשה לבצע עיקולים בתיק זה ורק בדרך זו נגבה חלק מהחוב. עדיין קיים בתיק זה חוב בסך של כ- 1,372 ש"ח אותם לא משלם החייב. כמו כן, קיים חוב נוסף בתיק נוסף אשר נפתח כנגד החייב בו החוב כ- 4,900 ש"ח (תיק 5098030421). החייב מזלזל בהחלטות שיפוטיות וצובר חובות כלפי הזוכה אותם אינו משלם כלל ובכך גורם לה לנזק כלכלי כבד.
2. חלף תשלום החובות, מגיש החייב בקשות שוב ושוב וגורם לזוכה להוצאות משפטיות מיותרות ופגיעה כלכלית קשה.
3. התנהלות החייב בדרך האמורה לעיל מהווה התנהלות חסרת תום לב ודי בה על מנת לדרות בקשתו זו.
4. באשר לטענת החייב כי הזוכה ביקשה הוצאת פקודת מאסר עת החוב היה נמוך מזה בתיק ההוצאה לפועל, יאמר, כי הזוכה התייחסה לענין גובה החוב בתגובתה מיום 13.9.22.

במסגרת התגובה של הזוכה מיום 13.9.22, כאמור, צוין במפורש כי מיד לאחר פניה וקבלת עדכון מבאי כח הזוכה, המנהלים את התיק בפני כב' בית המשפט לענייני משפחה, בוצעה הפחתת הסך של 40,000 ₪ כשהוא משוער. ענין זה אף קיבל ביטוי בהחלטת כב' הרשם מיום 13.9.22.

כפי שצוין במסגרת התגובה מיום 13.9.22, באותה עת בה הוגשה הבקשה לצו מאסר, לא היתה הזוכה מודעת לכך שיש להפחית את סכום ההוצאות. אין מדובר בהתנהלות מכוונת אלא בתום לב. מיד שנודע הצורך בביצוע הפחתה, זו בוצעה כשהיא משוערכת וכאמור ענין זה בא לידי ביטוי בהחלטת כב' הרשם מיום 13.9.22.

הזוכה תוסיף ותציין, כי למעט החוב שהופחת, כאמור, לחייב היו חובות נוספים שהצטברו בתיק זה ואשר אותם לא שילם כלל וחלקם נגבה בהליכי עיקול מצדדי ג'. עד היום קיים חוב אותו מסרב החייב לשלם (כאמור, גם בתיק הוצ"פ נוסף).

5. אין מחלוקת מצד החייב כי מדובר בחוב מצטבר שנוצר כתוצאה מהחלטות שיפוטיות אשר ניתנו על ידי כב' בית המשפט. משמע, החייב נדרש לשלם חובו זה כלפי הזוכה. **אין מחלוקת כי החייב כשיטה לא משלם מלוא חובותיו כלפי הזוכה.** החייב מתעלם במסגרת בקשתו מחובתו לקיים החלטות שיפוטיות ולשלם חובותיו לזוכה אלא טענתו כי הזוכה ביקשה צו מאסר על בסיס חוב אשר התברר כי אינו מדויק.

מדובר בחייב שאינו משלם את חובותיו אותם יוצר שוב ושוב מכח החלטות כב' בית המשפט לענייני משפחה. מדובר בחייב המתעלם מהוראות כב' הרשמים. חלף האמור לעיל, מעלה טענות כנגד הזוכה. טוב היה לו היה משלם את יתרת החוב שאיננה במחלוקת חלף העלאת טענות בנסיון להתחמק מחיוביו מכח החלטות חלוטות של כב' בית המשפט לענייני משפחה.

התנהלות החייב בהפרת הוראות כב' בית המשפט לענייני משפחה וכב' הרשמים, גררה את הזוכה להוצאות משפטיות נכבדות.

6. זאת ועוד, מאחר ומדובר בתיק מזוונות, אין חיוב שכי"ט אוטומטי בתיק ולכן בשים לב לכך שבתיק זה בוצעו הליכי עיקול ומימוש בסכומים גבוהים (מבלי לקחת בחשבון את הסך של 40,000 ₪ כאמור), מן הדין להורות על חיוב שכי"ט בגין הגביה החלקית עד כה ולהורות על הגדלת הקרן בתיק בהתאם.

בשים לב לאמור לעיל ולאור הצורך לבצע הליכי גביה, מן הדין להורות על הגדלת הקרן בתיק זה בגין שכי"ט אותו נאלצה הזוכה לשלם בגין הגביה, בשיעור של 20% בצירוף מע"מ מהסכומים שנגבו וכן בהוצאות בגין הצורך לנקוט בהליכי גביה חלף תשלום מלוא החובות על ידי החייב.

7. זאת ועוד, במסגרת החלטת כבי' הרשם מיום 13.9.22, עת נדחו טענות החייב לאחר הגשת תגובת הזוכה, לא חויב החייב בהוצאות. כעת בחר החייב להגיש בקשה נוספת, עליה נדרשת הזוכה להגיש תגובתה שוב. נראה כי החייב מנסה בכל דרך לגרום לזוכה להוצאות משפטיות, כאשר הוא עצמו אינו עומד בהוראות החלטות שיפוטיות.

8. אשר על כן, מתבקש כבי' הרשם לדחות טענות החייב, לחייבו בהוצאות ולהורות על הגדלת קרן החוב בגין שכ"ט לאור הליכי הגבייה בתיק זה, כמבוקש לעיל.


רן מסיקה, עו"ד
ב"כ הזוכה

תצהיר

אני הח"מ יפית שחר בעלת ת.ז שמשפחה 032916231, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני עורכת ומגישה תצהיר זה בתמיכה לתגובתי לבקשת החייב רון שחר, ת.ז. 326986890 (להלן: "החייב") ובתמיכה לבקשתי להגדלת החוב בתיק בגין שכ"ט והוצאות לאור הליכי הגביה בתיק.
2. הנני הזוכה בתיק זה.
3. ראשית יאמר, כי מדובר בחייב שאינו עושה דבר וחצי דבר על מנת לשלם את חובותיו והיה עלי לפתוח תיק הוצל"פ ולנהל במסגרתו הליכי גביה. בעבר נדרש לממש ערבות בנקאית בהחלטת כבי הרשמת על מנת לשלם חוב החייב. כך גם עת עמד החוב בתיק זה, מכח החלטות שיפוטיות על סכום העולה על 52,000 ₪, לא שילם החייב ולו שקל אחד על חשבון החוב. אני נדרשתי לבצע עיקולים בתיק זה ורק בדרך זו נגבה חלק מהחוב. עדיין קיים בתיק זה חוב בסך של כ- 1,372 ₪ אותם לא משלם החייב. כמו כן, קיים חוב נוסף בתיק נוסף אשר נפתח כנגד החייב בו החוב כ- 4,900 ₪ (תיק 5098030421). החייב מזלזל בהחלטות שיפוטיות וצובר חובות כלפי אותם אינו משלם כלל ובכך גורם לי לנזק כלכלי כבד.
4. חלף תשלום החובות, מגיש החייב בקשות שוב ושוב וגורם לי להוצאות משפטיות מיותרות ופגיעה כלכלית קשה.
5. על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, התנהלות החייב בדרך האמורה לעיל מהווה התנהלות חסרת תום לב ודי בה על מנת לדחות בקשתו זו.
6. באשר לטענת החייב כי אני ביקשתי הוצאת פקודת מאסר עת החוב היה נמוך מזה בתיק ההוצאה לפועל, יאמר, כי אני מסרתי התייחסות לענין גובה החוב בתגובתי מיום 13.9.22. במסגרת תגובתי מיום 13.9.22, כאמור, צוין במפורש כי מיד לאחר פניה וקבלת עדכון מבאי כוחי, המנהלים את התיק בפני כבי בית המשפט לענייני משפחה, בוצעה הפחתת הסך של 40,000 ₪ כשהוא משוערך. ענין זה אף קיבל ביטוי בהחלטת כבי הרשם מיום 13.9.22. כפי שצוין במסגרת התגובה מיום 13.9.22, באותה עת בה הוגשה הבקשה לצו מאסר, לא הייתי מודעת לכך שיש להפחית את סכום ההוצאות. אין מדובר בהתנהלות מכוונת אלא

בתום לב. מיד שנודע הצורך בביצוע הפחתה, זו בוצעה כשהיא משוערכת וכאמור ענין זה בא לידי ביטוי בהחלטת כב' הרשם מיום 13.9.22.

אוסף ואציון, כי למעט החוב שהופחת, כאמור, לחייב היו חובות נוספים שהצטברו בתיק זה ואשר אותם לא שילם כלל וחלקם נגבה בהליכי עיקול מצדדי ג'. עד היום קיים חוב אותו מסרב החייב לשלם (כאמור, גם בתיק הוצל"פ נוסף).

7. אין מחלוקת מצד החייב כי מדובר בחוב מצטבר שנוצר כתוצאה מהחלטות שיפוטיות אשר ניתנו על ידי כב' בית המשפט. משמע, החייב נדרש לשלם חובו זה כלפי. **אין מחלוקת כי החייב כשיטה לא משלם מלוא חובותיו כלפי.** החייב מתעלם במסגרת בקשתו מחובתו לקיים החלטות שיפוטיות ולשלם חובותיו כלפי אלא טענתו כי אני ביקשתי צו מאסר על בסיס חוב אשר התברר כי אינו מדויק.

מדובר בחייב שאינו משלם את חובותיו אותם יוצר שוב ושוב מכח החלטות כב' בית המשפט לענייני משפחה. מדובר בחייב המתעלם מהוראות כב' הרשמים. חלף האמור לעיל, מעלה טענות כנגדי. טוב היה לו היה משלם את יתרת החוב שאיננה במחלוקת חלף העלאת טענות בנסיון להתחמק מחיוביו מכח החלטות חלוטות של כב' בית המשפט לענייני משפחה.

התנהלות החייב בהפרת הוראות כב' בית המשפט לענייני משפחה וכב' הרשמים, גררה אותי להוצאות משפטיות נכבדות.

8. זאת ועוד, על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, מאחר ומדובר בתיק מזונות, אין חיוב שכ"ט אוטומטי בתיק ולכן בשים לב לכך שבתיק זה בוצעו הליכי עיקול ומימוש בסכומים גבוהים (מבלי לקחת בחשבון את הסך של 40,000 ₪ כאמור), מן הדין להורות על חיוב שכ"ט בגין הגביה החלקית עד כה ולהורות על הגדלת הקרן בתיק בהתאם.

בשים לב לאמור לעיל ולאור הצורך לבצע הליכי גביה, מן הדין להורות על הגדלת הקרן בתיק זה בגין שכ"ט אותו נאלצתי לשלם בגין הגביה, בשיעור של 20% בצירוף מע"מ מהסכומים שנגבו וכן בהוצאות בגין הצורך לנקוט בהליכי גביה חלף תשלום מלוא החובות על ידי החייב.

9. זאת ועוד, במסגרת החלטת כב' הרשם מיום 13.9.22, עת נדחו טענות החייב לאחר הגשת תגובתי, לא חויב החייב בהוצאות. כעת בחר החייב להגיש בקשה נוספת, עליה אני נדרשת להגיש תגובתי שוב. נראה כי החייב מנסה בכל דרך לגרום לי להוצאות משפטיות, כאשר הוא עצמו אינו עומד בהוראות החלטות שיפוטיות.

10. אשר על כן, מתבקש כב' הרשם לדחות טענות החייב, לחייבו בהוצאות ולהורות על הגדלת קרן החוב בגין שכ"ט לאור הליכי הגביה בתיק זה, כמבוקש לעיל.

11. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

י. י. י.
המצהירה

אישור
הנני מאשר בזה כי ביום 19/4/07 הופיעה בפני, עו"ד א. א. א., גבי שחר יפית ת.ז. 032916231 ולאחר שהזהרתיה כי עליה להצהיר את האמת בלבד וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני.

רו מיסוקה ע"ד
ע. א. א. 18638