



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 21-02-25989 שחר נ' שחר

בפני כב' השופטת סגלית אומק

1. רון שחר ת"ז 326986890

תובעים

נגד

1. יפית שחר ת"ז 032916231

נתבעים

החלטת

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

1. התובע (להלן גם - "הבעל") והנתבעת (להלן גם - "האשה") נשואים זליז מיום 15.7.2008, ולהם שלושה ילדים ילידל 24.10.2010, 24.5.2012, 28.4.2015.
2. לאורך החיים המשותפים הבעל איש עסקים אשר עבודתו מתבצעת בחו"ל, והאשה לא שבת.
3. הצדדים חתמו על שלושה הסכמי מבון, שניהם אושרו וקיבלו תוקף של פסק דין. הראשון, הסכם מיום 9.7.2008 (תמ"ש 31280/08); השני, הסכם מיום 13.8.2009 (תמ"ש 31281/08); השלישי, תוספת להסכם ממון מיום 4.7.2019 (י"ס 43101-09-18).
- בהסכם השני בין היתר הסכימו הצדדים כי עסקיו של הבעל בחו"ל, קיימים וחדשים, כמו גם מירושתם, ישארו בבעלותו הבלעדית (סי' 13-14); האשה תקבל ייטבם חז' פעמי כנגד ובמועד סידור חגט (סי' 21), ובמקרה שחצדדים יתגרשו הבעל ישא במזונותיה של האשת "בגובת הסכם שיקבע באותה עת עבור מזונות רגילים שוטפים לילד אחד מילדי הצדדים, וזאת עד הניע צעיר הילדים של בני הזוג לגיל 18" (סי' 25).
- בהסכם השלישי בין היתר הסכימו הצדדים על שדרוג הדירה הנוכחית לנכס יקר אחר ולחלופין רכישת דירה נוספת שתהיה בבעלות משותפת. בכל אחד מהמקרים נקבע וזראות מימון, ובכללן זרואה לגיח הבעל מוסיף 1.25 מיליון ₪ ממקורותיו (סי' 9, 11).
4. הנתבעת היא משמורנית כלעדית (ר' פסק דין מיום 12.4.2021 תלה"מ 29112-08-20, ונקבע הסדרי שהות מצומצמים יחסית של חקטינים אצל האב.
5. בבעלות הצדדים זכויות, בחלקים שונים, בדירה הנמצאת בח'י' הנגים 20 רמח"ש (להלן - "הדירה"). התובע מעריך את שווי הדירה בסך של 6 מיליון ₪ (סי' 24 לכתב התביעה).

1 מתוך 3



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמו"ש 25989-02-21 שחר נ' שחר

- 1
- 2 6. התובע עוב את הדירה במהלך אוגוסט 2020 ועבר להתגורר בשכירות, ואילו התובעת והקטינים
- 3 עותרו להתגורר בדירה.
- 4
- 5 7. בדיון ביום 1.12.2020 ניתן צו מניעה זמני האוסר על האב להיכנס לדירה (תלה"מ 20-08-2021).
- 6
- 7 8. הליכים רבים התנהלו ומתנהלים בין הצדדים, בעצימות נבוהה. לאחרונה החלה להישמע פרשת
- 8 הוכחות בשנת הביעה שהגישה האשה נגד הבעל: האחת, תביעה לאכיפת הסכם ממון (תלה"מ
- 9 20-08-2021), והשנייה, תביעת מזונות קטינים (תלה"מ 20-08-2021). המשך ישיבות הוכחות
- 10 נקבע בימים 14.9.2021 ו- 14.12.2021.
- 11
- 12 9. ביום 11.2.2021 התובע הגיש כנגד התובעת תביעה לפירוק שיתוף בדירה ותשלום דמי שימוש.
- 13
- 14 10. בדיון היום ביקש ב"כ התובע למנות שמאי שיעריך את שווי הדירה ודמי השימוש, האת לצורך
- 15 קידום ההליך ולצורך קידום האפשרות של פשרה (עמ' 1, ש' 14-16). ב"כ התובעת התנגדה, בטענה
- 16 כי הבקשה מקדימה את זמנה, וחוות הדעת לא תהיה עדכנית. עם זאת, הסכימה למינוי שמאי
- 17 כמף לכך שחובע ישא במלוא העלות (עמ' 1, ש' 20-22).
- 18
- 19 11. טענת ב"כ התובעת יש בה ממש, האמק.
- 20
- 21 ראשית, המחוקק ייחד סעיף מיוחד בחוק בכל הנוגע לפירוק שיתוף של דירת מגורים - סעיף 40א
- 22 לחוק המקרקעין, התשכ"ט- 1969 הקובע כי אם החליט ביהמ"ש על פירוק השיתוף בדירה
- 23 המשמשת למגורי בני הזוג, יעבד את ביצוע המכירה, כל עוד לא נוכח כ לילזי בני הזוג הקטינים
- 24 ולכן הזוג המחזיק בהם נמצא בסדר מגורים אחר המתאים לצרכיהם: כלומר, ביצוע של צו פירוק
- 25 שיתוף לא יעשה לפני שטובטת מדור של קטינים. בנוגע, עפ"י דבריו של התובע בהסכם כתוב
- 26 75 אלף ש"ח והיא שודפת לי סביב 100 אלף ש"ח בחודש" (ה"פ 4.7.2019 עמ' 4 ש' 35; סעיף
- 27 7 להסכם השלישי), ומיומנתו הוא לא משלם אמילו סכום חד פעמי שנמסק ע"ח מזונות זמניים,
- 28 ואף לא שילס נס את שכר לימוד ילדיו בביה"ס פרטיים בהם למדו, כך שאלצו לעבור לחינוך
- 29 הציבורי (ר' החלטה סיום 6.10.2020). לנוכח מעשיו של התובע הצורך להבטיח מדור, כמו גם
- 30 מזונות, הינו משמעותי.
- 31
- 32 שנית, תלויה ועומדת תביעה לאכיפת התחייבויות כספיות נכבדות ביותר, האשה עתרה ללחזור
- 33 כי איוון חוביות בדירת הצדדים וברכב הצדדים יתבצע באופן שמלאה הזכויות בנכסים אלה
- 34 יעברו לבעלתה של האשה, ושווי וכיוותיו של הבעל בנכסים אלה ינוכה מגובה החוב אותו הוא
- 35 חב לאשה" (סעיף 9) עמ' 9 לכתב התביעה בתלה"מ 20-08-2021, והוטלו עיקולים על מלאה
- 36 חלקו של התובע בדירה.
- 37

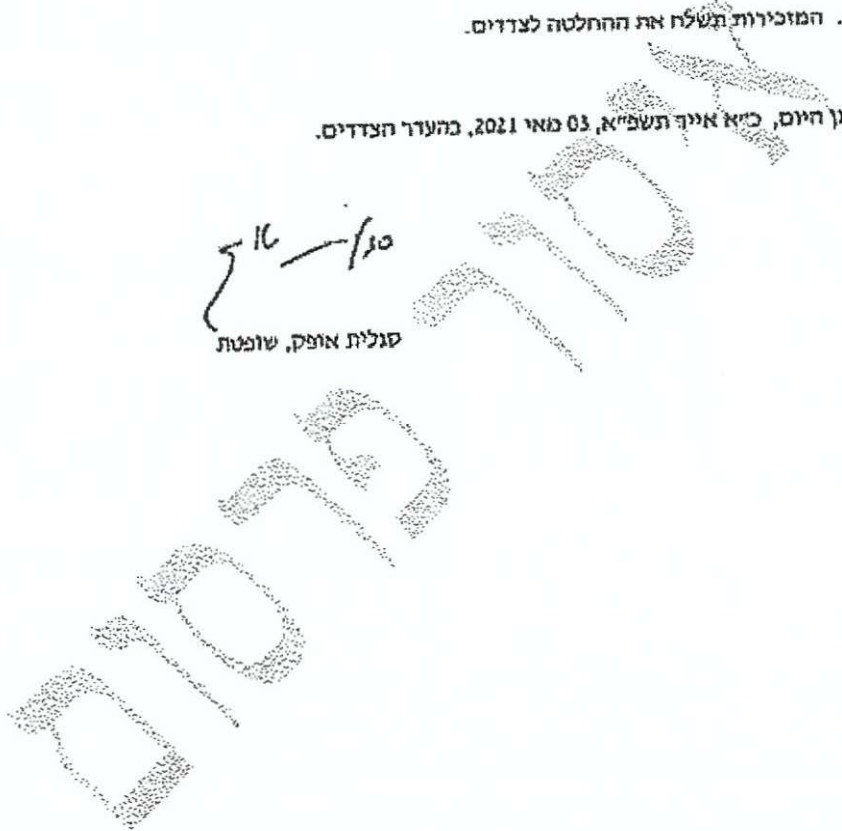


בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תמ"ש 25989-02-21 שחר ג' שחר

- 1 12. לאור האמור לעיל, אין תועלת לקדם הליכי פירוק שיתוף, אפילו לא עיזי מינוי שמאי, לפחות בשלב
- 2 זה.
- 3
- 4 13. עם זאת, על מנת לאפשר קידום פשרה, אני ממנה את השמאי מר גיא עמית מרחי הארי 10 ר"ג
- 5 טל 0544753699 כממחה מטעם ביחמ"ש ליתן הוות דעת על שווי הדירה כפנויה בשוק החופשי
- 6 ממוכר מרצון לקונה מרצון וכן על שווי דמי השימוש החל מחודש אוגוסט 2020. בשלב זה ישא
- 7 התובע במלוא עלות הוות הדעת והתחשבות סופית תיערך בתום ההליך.
- 8
- 9 14. המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.
- 10
- 11 ניתן היום, כ"א אייר תשפ"א, 03 מאי 2021, בהעדר הצדדים.
- 12
- 13

16/10
 סגלית אופק, שופטת



- 14
- 15
- 16