



בבית המשפט העליון

רע"א 6166/22

לפני: כבוד השופט א' שטיין

המבקשים: 1. כהן וילצ'יק ושות' – עורכי דין
2. עו"ד אלי וילצ'יק

נגד

המשיב: דן לאופר

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי
תל אביב-יפו (השופטת ש' דותן) שניתן ביום 24.5.2022
בע"א 17636-10-21

בשם המבקשים: עו"ד אבנר כהן; עו"ד אליסף מילר

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (השופטת ש' דותן) (להלן: בית משפט קמא) אשר ניתן ביום 24.5.2022 בע"א 17636-10-21, במסגרתו התקבל ערעורו של המשיב על פסק דינו של בית משפט השלום הרצליה (השופט א' ויצנבליט), אשר ניתן ביום 27.6.2021 בת"א 36593-02-19, ואשר בגדרו סולקה על הסף תביעת המשיב מחמת אי-חוקיות ההסכם שבמרכז עילת התביעה.

2. בית משפט קמא קבע כי מאחר והמבקשים אישרו שהמשיב זכאי לתמורה נוספת עבור השירותים שסיפק, ובשים לב לכך שיש מקום לבחון את מידת ביצוע החוזה והסתמכות הצדדים עליו בהתאם להוראת סעיף 31 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 – ראוי כי בית משפט השלום ישמע את הראיות ויברר את הסוגיות לגופן.

3. דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.

4. מדובר בבקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי" אשר באה בגדרה של תקנה 148א לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: תקנה 148א).

5. פסק הדין קמא נטוע בעובדותיו הפרטיקולריות של המקרה ואינו מעורר שום שאלה משפטית עקרונית אשר חורגת מעניינם הפרטני של בעלי הדין ואשר ראוי לה, לפי טיבה ומהותה, להתברר במסגרת בקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי". כמו כן, סבורני כי מתן רשות לערער על פסק דינו של בית משפט קמא איננו דרוש כדי למנוע עיוות דין.

6. אשר על כן, הנני דוחה את הבקשה שלפניי מכוח סמכותי לפי תקנה 148.א.

7. משלא נתבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, ד' בתשרי התשפ"ג (29.9.2022).

ש ו פ ט