



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

18 מאי 2014

מספר 14-06-19583 איסטריכט נ. קק

בפני כב' השופט יחזקאל אליאן

1 הטענה שהיה שבוע אצל האם ולכן מגע שבוע לאב, אבסורדית, אין לה מקום, כל טענות הסטה –
2 לא הוכח, לא תואמות את דוח' מכון שלם.
3 רק שיחה ישירה של הקטין עם גורם מקצועי כדי לברר את הדברים האלה, יכול להוביל להחלטה
4 מושכלת.

החלטת

1. בפני בקשה לצו הגנה שהגישה המבוקשת בשם הקטין, שמשמעותה הפסקת הביקורים בין
2 האב.
3. כבר בהחלטתי בדיון במעמד צד אחד, ציינתי, כי עניינים של הצדדים מוכר היטב לביהם".
4. בהחלטתי ציינתי, כי די בעיון בתיק האלקטרוני על מנת לעמוד על עצמת הסכסוך בין
5 הצדדים ועל ריבוי הבקשות בתיק.
6. צוין, כי מאז מינוי מותב זה, מוצא עצמו ביהם"ש דן או מחליט בתיק זה, כמעט על בסיס
7 יומי בבקשת ובתגובה לרבות אשר מוגשות לתיק.
8. בחратי לפתח החלטתי בעובדה זו, כמו גם את ההחלטה בדיון מיום 11.06.14 על מנת
9 להבהיר, כי לא ניתן לראות את הבקשה לצו הגנה / הлик לפי החוק למניעת אלימות
10 במשפחה במנתק ממאבק המשמרות הקשה והסבירו שבין הצדדים.
11. כאמור בהחלטתי מיום 11.06.14 לא ניתן היה לפגוש את הקטין אשר הובא לביהם"ש על ידי
12 האם עם הגשת הבקשה, כמו גם התלווה לאם לצורך הגשת תלונה למשטרה, שכן, היה
13 חשש כי יש בכך ל"זחם" את החקירה.
14. למחרת צוין, כי אכן יש להבחינו בין הגשת תלונה למשטרה, ככל שהאם סבורה כי יש
15 לעשות כן ו/או להגיש בקשה לצו הגנה כפי שנעשה וכפי שהגשו אין ספור בקשות לתיק
16 ביהם"ש לבין השתתפות פיזית של הקטין באירועים אלה ובהילכים אלה. דבר אשר יש בו
17 כשלעצמם לערב את הקטין בהליך ולגרום לנפשו הפגיעה והקרועה בין הצדדים נזק קשה
18 ובלתי הפיך.
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

2014.06.18

- בוחלתתי הוריתי לפקידת הסעד לסדרי דין בק. אונו וכן לפקידת הסעד לחוק נוער, להגיש לביהמ"ש דוחה תוך 7 ימים ובו התייחסות לטענות האלים כל שיטם וחותמם
להסדרי הראייה.
- היום הוגש לתיק ביהמ"ש דיווח מטעם העו"ס לחוק נוער מקרית אונו, הגבי ציפי רוזנברג,
מיום 15.06.14 בו מצינית פקידת הסעד, כדלקמן:
"כעולם לא דוחה לנו על סימני אלימות או איינדיקציה לקיום אלימות של האב כנגד בנו.
נחות הוא, האב להערכתנו הוא אב מיטיב, סבלן, ר蓋ש לצורכי בנו ומשותף פעה עם
גורמים טיפוליים".
- הנני עיר כי דברים אלה נכתבו תוך שבמהלך ישיר מצינית פקידת הסעד כי מובן מלאיו כי
איירוע האלים עלייהם מטלונת האם אמרוים להיחקר במשטרת, כך שדברי פקידת
הסעד, לא אמרו על בסיס בדיקה של האירועים הנטען ואולם כמובן שיש לתת משקל
לדברים אלה לאור הנסיבות ובת התנים של הצדדים ולכך אפנה לפניה לדיווח בו מצינית
פקידת הסעד, כי המדווח בתגובה המבוססת על הנסיבות מתeschכת של בני המשפטה
במחלקת הרווחה וחומר שהצטבר בתיק זה וכן מידע שהתקבל לאורך השנים מגורמי טיפול
נוספים שהיו מעורבים במשפחה.
- בדין היום, נחקרו הצדדים המשיב על התצהיה שהגיש והමבקש על הבקשה
שהגישה.
- יצוון, כי החקירה של הצדדים לא שפכו או נוסף על האירועים הנטען, אולם, מהחקירה
שב ועלה עומק הסכsoon בין הצדדים והעובדת, כי הקטין קרוועחו בנסיבות קשה המסכנת
את המשך התפתחותו הריגשית והנפשית ואף פקידת הסעד לחוק נוער בධיה מיום
15.06.14 עומדת ערך.
- כאמור לעיל, בואי לבחון אם יש מקום ליתן את הזו ומעבר לחקירה הצדדים, כאמור
לעיל, ביהמ"ש אין יכול להתעלם מהתהליכים רבים שהתנהלו ומתנהלים בפניו, לרבות
עדויות הצדדים בתיק המשמור ונן עדויות כל אנשי המקצוע אשר העידו, לרבות עו"ס,
פקידיות סעד, וכן המומחה מטעם מכון שלם.



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

2014 ינואר 18

ה'ו ט 14-06-19583 אוסטריאזב נ' פקלל

בפני כב' השופט יחזקאל אליהו

לモותר לצין, כי עדות כל גורמי המקצוע, בין חוו"ד של מקום שלם, ביחס לצדדים ישנו פער מהותי. עם זאת, אין להתעלם מהעובדה כי בשלב זה חוו"ד של מקום שלם אינה סופית וążה. היום הוגשה בקשה להארכת מועד לשם השלמת חוו"ד.

mbli שיש בהכרעה בתיק זה כדי להוות הכרעה בתיק העיקרי, ובטענות הצדדים בו, לטעמי טובת הקטין מחייבת המשך קשר שוטף עם האב והמשך הביקורים.

הפסקת הביקורים בין האב לקטין תגרום לטעמי נזק בלתי הפיך לקטין והמתנה עד לתוצאות החקירה עלולים לגרום במצב של ניכור קשה ופגיעה קשה בקשר שבין האב והקטין.

לא ניתן להתעלם מהעובדה ומהתוחשה, כי בקשה זו מהוות עליית מדרגה בכל שלל הבקשות שהוגשו עד כה לבימה"ש בניסיון ל证实 את הקשר בין האב לקטין ותשובה המבקשת בעניין זה בחקרתה, נסתרותDOI בעיון בתיק האלקטרוני על מנת לעמוד על שלל הבקשות שהוגשו בתיק בהן עתרה לסייעים של צמצום והגבלה הסדרי הראייה. כמו כן, לא ניתן להתעלם מן העובדה ומהעיטוי בו הוגשה הבקשה לאחר שבקשה בעניין חג השבועות להסדרי הראייה לגבי שהגישה האם נדחתה.

בנסיבות העניין, שהקטין חשוף לאין ספור בדיקות ומפגשים עם גורמים מקצועיים, לא מצאתי, כי יהיה זה נכון ו/or ראוי כי בהמה"ש יפגוש בקטין, הן מחסיבה שהדבר אינו עולה בקנה אחד עם טובתו והן בשל החשש לזיהום החקירה.

כאמור לעיל, ולטעמי טובת הקטין מחייבת המשך מפגשים עם האב. מחקרותו של האב וחרף טיענות ב"כ המבקשת כי האב קשור עצמו לאירוע האלים לפני הקטין, לא שוכנעת, כי מדובר באב מהוות סיכון פיזי או סיכון נפשי לקטין.

לモותר לצין, כי אף פקידת הסעד מדיווח מהיום מצינית, כי המדווח באב מיטיב, סבלן ורגיש לצורכי הקטין וכן אף התרשםו כל אנשי המקצוע שהעידו בפני בהמה"ש.

אף חוו"ד של מקום שלם, בא נאחזת המבקשת אינה קבועה כי אין המדווח באב המיטיב עם הקטין או אב שאין מקום, כי ייפגש עם הקטין וייה גורם מעורב ומשמעותי בחיוון.



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

2010-18

卷之三十一 1958年9月1日影印

בפני כב' השופט יחזקאל אליהו

- 1 המזכיר כאמור, בהליך בצו הגנה לפי החוק למניעת אלימות במשפחה ומהעדרויות שנשמעו
2 בפנוי, והגם שלא שמעתי את הקטין, לא שוכנעתי, כי מתקיימים התנאים למתן צו הגנה
3 אשר משמעתו הפסקת הביקורים בין האב לקטין, כאמור לעיל וכפי שהבהירתי מספר
4 פעמים במהלך החלטתי, סבורני כי חנזק ממtan הצו עד להשלמת חקירה והפסקת
5 הביקורים עד למועד זה אשר משכה אינו ברור ואינו ידוע, הינה קשה וחמורה ואינה עולה
6 עט טובות הקטין.
7
8 לפיכך, הניגיזה את הבקשה לצו הגנה ומורה על חידוש מיידי של הסדרי הראיה בין האב
9 והקטין. אומנם הקטין אמור לשחות היות אצל אביו, אולם השעה כעת מתן ההחלטה
10 הינה 18:45 ולפיכך, לא יתקיים הדיוון היום ובמקומו יתקיים הביקור מחר, כולל לינה.
11
12 לאור האמור בהחלטתי תישא המבוקשת בהוצאות המשיב בסך של 4,000 ש"ח.
13
14 **המצירות תסגור את התקיק**
15
16
17

ניתנה והודעה היום כ' סיון תשע"ד, 18/06/2014 במעמד הנוכחים.

חזקאל אליהו, שופט