



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

מספר פל"א 523076/2022

לפני כבוד השופט מוחמד חאג' יחיא

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

- המשיבות
1. שרית יצחק ת"ז 035896430
 2. יעל אמינוב ת"ז 323635524
 3. גליה לוי ת"ז 037256112
 4. מאיר מזרחי ת"ז 301583183
 5. מיטל לייבוביץ גבאי ת"ז 052998275

נוכחים:

- רס"מ גלי בראשי, רס"מ ממויה גודנאו - נציגת המבקשת
 עו"ד מוטי רגב - ב"כ המשיבה 1
 עו"ד ברק כהן - ב"כ המשיבה 2
 עו"ד לורה בר אלון - ב"כ המשיבה 3
 עו"ד שאדי סרוג'י, עו"ד שחף אולמן - ב"כ המשיב 3
 עו"ד חן הולנדר - ב"כ המשיבה 5
 המשיבים - באמצעות משטרת ישראל

פרוטוקול

השעה 17:39.

עו"ד לורה בר אלון, עו"ד הולנדר, עו"ד רגב: מבקשים מינוי סנגור למשיבים.

החלטה

ממנה את עו"ד לורה בר אלון, עו"ד הולנדר, עו"ד רגב לייצוג המשיבים בדיון.

ניתנה והודעה היום ז' אדר תשפ"ג, 28/02/2023 במעמד הנוכחים.

מוחמד חאג' יחיא, שופט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

בית המשפט מציע כי הבקשות תשמענה לפי הסדר וההחלטה תהיה אחת.

נציגת המבקשת לאחר שהוזהרה כדין: מגיש את תיק החקירה והדו"ח הסודי מגישה מסמך שהוגש כעת לבית המשפט מיוחס למשיבות 1-3. מדובר בהארכת מעצר של המשיבים שחשודים בעבירות מרמה בנסיבות מחמירות, קשירת קשר לבצוע פשע, עבירות על חוק הביטוח הלאומי. המשיבים נעצרו היום לפי צו מעצר כמו כן היה חפוש בתיאם. כמו כן נמצאו חומרים רלבנטיים לעבירות המיוחסות למשיבים. לפי החשד מדובר במשיבים שהם עובדי החברה ומיישמי אופרציה פלילית שמנהלות משיבות 1-2 בדיון הקודם, לנה שומינב ואודליה צריקר. עם זאת עולה מחומרי החקירה כי כלל המשיבים שלפנינו, מודעים לעבירות המיוחסות להן ונעשות באופן שיטתי ומתמשך במשך שנתיים אחרונות לפחות, כל אחת בפרק הזמן שהוא עובד במקום. כמו גם שותפים לנסיונות טשטוש העבירה. מפנה לתמצות ראיות נגד כל אחד מהמשיבים בדוח הסודי, החל מעמ' 8 ועד עמ' 12. בפרט עמ' 9 המיוחס למשיבה - יעל אמינוב בענין חשד לשיבוש חקירה. יש לציין שכל המשיבים הם הורים לילדים שמבוטחים בקצבאות נכות מסוג אוטיזם. ישנו חשד שגם בהם בוצעה אותה שיטה של זיוף מסמכים וחווות דעת בגינן התקבלו גמלאות במרמה. מדובר בחקירה מסועפת הכוללת מעורבים רבים, משכך, פעולות רבות לבצוע אשר רבות מהן בנות שיבוש. לאור האמור מבקשת להאריך את מעצרן במשך 7 ימים.

נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ המשיבה 1 - שרית יצחק :

ש. החקירה נפתח ב 11/22

תכן

ש. אנו לא בראשיתה, אלא בעצומה

ת. כן

ש. מתי יצא צו

ת. סוף שבוע שעבר

ש. מהם השיקולים של בית המשפט שהשתהו. שמעתי בקשב את שאלות חבריי, אני רוצה לדעת מה השיקולים של השיהוי.

ת. מדובר בפרשייה

ש. מה קושר את המשיבה 1 לפרשייה

ת. תמצות הראיות נגדה מפורט בדוח הסודי עמ' 10 חומר גולמי מצוי בתיק החקירה בפני בית המשפט בתיק על שמה.

ש. איזה חברה נחקרה

ת. חב' א.ל. למשפחה ולילד, וא.ל. סלבוס ועוד חברות



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ש. מה תפקידה בחברה
2 ת. לטענתנו, יש לה חלק עיקרי. היא עובדת במקום ודואגת לזייף מסמכים
3 ש. היא מקבלת שכר
4 ת. יש העברות בנקאיות.
5 ש. כמה עובדים יש בחברה
6 ת. מדווחים אולי 2
7 ש. סך הכל שקשורים לחברה
8 ת. הרבה יותר
9 ש. כולם נחקרו ונעצרו
10 ת. הכל בפני בית המשפט
11 ש. עשיתם חיפוש בחברה מה נתפס
12 ת. כל החומר שנתפס, ונתפס מחשבים
13 ש. תפסתם טלפונים. מסמכים שקושרים אותה לעבירה נמצאו בביתה
14 ת. כן.
15 ש. חשבון בנק שלה עוקל ונתפס
16 ת. לא.
17 ש. אתם מדברים מסעיפים הלבנת הון.
18 ד לא מיוחס לה.
19 ש. מה מיוחס לה
20 ת. מיוחסות לה קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, למעט העבירות הקשורות לחוק הלבנת ההון
21 והתחזות לאחר.
22 ש. קבלת דבר במרמה וזיוף ועבירות של מל"ל ומס הכנסה, קשירת קשר לפשע.
23 ת. כן.
24 ש. קבלת דבר במרמה, מה היא קיבלה
25 ת. קיבלה כספים המון במרמה.
26 ש, לחשבונה הפרטי
27 ת. לא לחשבון הפרטי. במזומן וכדו'.
28 ש. באיזה קונסטלציה קיבלה
29 ת. הוצג לה בחקירה והחליטה לשמור על זכות השתיקה. ובקוסטלציות אחרות כפי שעולה מהחקירה.
30 ש. תלונה הוגשה בנובמבר
31 ת. כן.
32 ש. התיקים החשודים 180 תקים הם עד יוני 2022
33 ת. לא.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ש. איך זה מסתדר שהיא התחילה לעבוד בנובמבר 2022
- 2 ת. יש לנו דיווח שהיא עובדת בחברה של לנה עוד קודם לכן, והכל לפני בית המשפט.
- 3 ש. עבדה אצל אודל והיא עובדת בעוד 2 מקומות נוספים
- 4 ת. הגרסה תיבדק. על סמך דיווחים של המל"ל זה מה שהיא מסרה.
- 5 ש. תמוה בעיני, תיקים חשודים מיוני, ובנובמבר התחילה לעבוד. איך התיקים נחקרים לפני שהיא
- 6 התחילה לעבוד במקום. זיוף בנסיבות מחמירות. היא זייפה מסמך?
- 7 ת. המון. בחומר הגולמי ובחומר בפני בית המשפט.
- 8 ש. האם זה זיוף שהיא ביצעה או מסמך שנושא את שמה. 2 סעיפי עבירה שונים.
- 9 ת. מונח בפני בית המשפט.
- 10 ש. האם בית המשפט יכול לבדוק את זה. כמה מתוך הפעולות, הלקוחה שרית המצב שלה שונה במדרג
- 11 ובמעורבות. כמה מתוך 2/3 קשור במישרין אליה
- 12 ת. אני טוענת לגבי כולם.
- 13 ש. אין דבר כזה כולם. מה אתם צריכים לעשות איתה. אנו כאן כדי לקבל תשובות. את מביאה קלסרים
- 14 לנפח, אבל מה קשור אליה.
- 15 ת. חברי התפרץ, כל הפעולות לביצוע מיוחסות למשיבים כי הם פועלים יחד. אמנם אכן יש איזה דירוג
- 16 ביניהם, אבל אילולא אחד עם השני, העבירה לא יכלה להתבצע. לכן כל הפעולות קשורות לכל
- 17 המשיבים.
- 18 ש. כל אדם יש לו את החשדות שלו. אני רוצה לדעת שתהיה ביקורת.
- 19 בית המשפט: החקירה בתחילתה.
- 20 ש. החברה נתנה שירות משפטי לטיפול בתביעות
- 21 ת. לא.
- 22 ש. איזה שירותים החברה מספקת
- 23 ת. כמו שאמרנו יש גורמים המתווכים בין משפחות לאותן המשיבים, כל אחד יש לו את התפקיד שלו
- 24 במקום, הם פועלים בתקשורת ובשיתוף פעולה. הם פועלים בצוותא.
- 25 ש. שאלתי איך מגיעים לחברה
- 26 ת. ההורים מפנים לעובדי המשרד וכך מגיעים למשיבה דנן.
- 27 ש. הורים פונים עצמאית
- 28 ת. כן.
- 29 ש. יש להם בעיה, ופונים לחברה לקבל סיוע להגשת תביעה
- 30 ת. לא רק. בד"כ פונים עובדי חברה מאתרים הורים.
- 31 ש. אני מתעסק בתביעות במל"ל. מי מאשר את הקצבה
- 32 ת. כן. וועדות.
- 33 ש. מי הם אותם וועדות



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 ת. לאור העובדה שבתקופת הקורונה ביטלו את הוועדות הפרונטליות במל"ל ולכן רוב הוועדות
2 מסתמכות על בסיס מסמכים מה שיצר כר פורה לביצוע העבירות במשך תקופה מאוד ארוכה. תביעות
3 לא מעטות שהתקבלו במל"ל על ידי המשיבים האלה בראשות לנה ואודליה, כאשר זומנו לוועדות
4 פרונטליות לעיתים פתאום תביעתם בוטלה.
5 ש. יש לך מסמך מהמל"ל
6 ת. מפנה את בית המשפט לחומר החקירה.
7 ש. אני מייצג וועדות במל"ל לא בוטל כלום. וועדות התקימו כל יום.
8 ת. מפנה בחומר החקירה.
9 ש. אני אומר שגם אם יביאו מסמכים, יש וועדה רפואית המורכבת משני רופאים עם מזכירת וועדה
10 עם ניסיון, מי שמחליט זה רופאים מטעם המל"ל הם ותו לא.
11 ת. 90% מתיקי התביעה מתוך 180 שבחנתי, כפי שמופיע בטבלה המסומנת א' 11, כל הוועדות על פי
12 מסמכים בלבד. מצויין בפרוטוקול הוועדה.
13 ש. בדיון הקודם אמרתם שיש הורים שאתם מתכוונים לחקור כי הם הביאו 17 את המסמכים
14 ת. בפני ביתה משפט.
15 ש. האם המשיבה שלי מרשתי הביאה מסמכים על דעת עצמה או שהורים, מי שמגיש את התביעה הוא
16 בעל אינטרס.
17 ת. הכל בגדר החקירה הסמוייה יש חומרים המעידים על השיטה.
18 ש. מי הביא את התיעוד הרפואי
19 ת. יש תקשורת של הילדים ויש הנחיות שההורים מקבלים מהמשיבים.
20 ש. תאשרי שהמשיבה אין לה עבר פלילי
21 ת מאשרת.
22 ש. אם המחשבים והטלפונים אצלכם והיא במעצר בלי קשר עם העולם החיצון, איך השיבוש בא לידי
23 ביטויים היא במעצר בית
24 ת. ישנן פעולות רבות בנות שיבוש, אנו טוענים שלכל המשיבים יש יד במקומות בו הגשו התביעות
25 המדוברות ולכן יש עילת שיבוש ברף גבוה.
26
27
28

נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ המשיבה 2 - יעל אמינוב:

29 ש. כדי לתמצת את הגישה בחקירה, יש חשד לקיומה של אופרציה, לפיה הורים לילדים מגישים
30 תביעות כאשר החשד יש פער בין המצב של הילד לבין המצב כפי שהוצג במסמכים, את הפער הזה
31 מבצעת אותה חברה, כאשר ההורים משלמים לחברה, הכסף הולך למשיבות 1-2, ויש חלוקה שאתם
32 מזהים.
33 ת. כן. כמעט כל התמונה.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ש. תסכימי איתי שהשופט שאל למה הפרדתם, כי את רואה הבדל בין היוזם המחולל לבין עובד זוטר.
2 ת. כן.
3 ש. היחס הוא שונה
4 ת. כן. אם כי ברור מהשיטה שעלתה מהחקירה הסמויה שהם פועלים בצוותא.
5 ש. השופט בדיון הקודם החליט שלגבי המחוללות, המעצר יהיה עד יום ראשון, האם את עומדת על
6 בקשה ממושכת יותר גם אחרי ששמעת את ההחלטה הקודמת
7 ת. בית המשפט החליט החלטתו... עומדת על הבקשה. לא משנה את הבקשה.
8 ש. המשיבה שאני מייצג עובדת מספר חודשים
9 ת. כן.
10 ש. ז"א שעבודתה כעובדת זוטרא בחברה, לא מתחילת האופרציה אלא בחודשים האחרונים
11 ת. אנו מודעים לזה בחודשים האחרונים.
12 ש. שמענו שיש חשבונות בנק שיש בה כספים, האם אתם מייחסים הנאה חומרית
13 ת. מפנה לעמ' 9 בדוח הסודי, הקשור למשיבה זו. על פי חומר החקירה יש לה יד ברורה בענייני כספים
14 והיא מרוויחה מזה. יש לה יד בענייני הכספים והיא תורמת כדי לקבל אותו רווח.
15 ש. אין לך היקף של הנאה חומרית למשיבה זו
16 ת. אנו בתחילת החקירה.
17 ש. ברמת חשבונות הבנק, ביצעת חקירה מוקדמת. תפסת חשבון בנק של המשיבה
18 ת. לא.
19 ש. אם היה בו ערך כסף, הייתם יודעים. כך אני מניח. את הדוחות והתביעות שהוגשו, היא לא זו
20 שהגישה,
21 ת. בחקירה.
22 ש. אמרת קודם שאת בדקת 180 תביעות ואת יודעת שהם הוגשו רק על פי המסמכים. תפני למסמך
23 אחד שההגשה היא בידי המשיבה שאני מייצג
24 ת. היא עובדת בחברה.
25 ש. מוסכם.
26 ש. מחשבי החברה יש לה יד בהם באופן קבוע. משכך, סביר להניח שגם היא מגישה את הבקשות.
27 להגיד לך משהו ספציפי, אין לה משהוא שהיא חתומה עליה, אבל לייעץ להורים וכדו' כן.
28 ש. אמרת שהחקירה בת 4 חודשים.
29 ת. מסוף נובמבר. כ-3 חודשים.
30
31 בית המשפט: עצם זה שהם עובדים בחברה, כל עובד בחברה נמצא גם אם זו חברה קטנה, האם זה
32 הופך אותו להיות חשוד?
33 ש. חשוד כדרוש מעצרו?



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 ת. מי שיושבים פה יש לנו ראיות שהם מודעים לעבירות שביצעו. לא סתם הם פה.
2 ש. את אומרת שמי שידע את רוצה שהוא ייעצר
3 ת. מי שגם היה לו יד בדבר.
4 ש. מפנה להודעה שהמשיבה פירטה באופן הכי גלוי את כל המודעות שהיתה לה.
5 ת. החקירה בפני בית המשפט. החקירה של המשיבה בפני בית המשפט ויש חקירות נוספות שמפלילות
6 ומחזקות את החשד נגד אמינוב. עמ' 9 שיבוש החקירה המודעות שלה לעבירות המיוחסות.
7 ש. היא אומרת שיש לה מודעות
8 ת. היא מרחיקה עצמה מהחברה וזו גרסה שתיבדק. ולא עולה בקנה אחד עם חומר החקירה שיש
9 כנגדה.
10 ש. עובדתית מה את טוענת שהמשיבה עשתה שהיא ביצעה
11 ת. קשירת קשר לביצוע פשע, קבלת דבר במרמה...
12 ש. שאלתי מה את מייחסת, מה העובדות שהתוצאה שלהם בעיניך קשירת קשר
13 ת. בית המשפט יכול להתרשם מהראיות הקושרות את המשיבה בדוח הסודי בחומר הגולמי, היא
14 שותפה פעילה. אין ספק.
15 בית המשפט פונה לנציגת המבקשת ומבקש לחדד מה מידת הפעילות הפוזיטיבית לכאורה בחלקה של
16 המשיבה 2 ויתר המשיבים בפעילות החשודה.
17 ת. ליעל אמינוב היה יד ורגל בעניין הגשות התביעות במערכות, על פי החשד הגשות מזוייפות בבסיסם.
18 מפנה לעמ' 9 למטה. ז"א החומר מראה כמה שותפה היא היתה. אני יכולה לומר שהיה לה יד ורגל
19 בהגשת התביעות. מעבר לזה היא היתה מעורבת פעילה מול ההורים, היא היתה אומרת להורים
20 לעשות שינויי כתובות כדי לטשטש. חקירות ההורים מדברות גם עליה. ואת החקירה של מעורב
21 מסויים.
22

נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ המשיבה 3 :

24 ש. האם נכון שגליה יש שני ילדים משלה בעלי נכות והיא מקבלת קצבאות גם לילדים אלה
25 ת. כן.
26 ש. האם השאלות מתייחסות גם לגבי קבלת הקצבאות לילדיה
27 ת. בין היתר גם על הילדים שלה, מפנה לעמ' 12 לדוח הסודי.
28 ש. האם בתקופה של החקירה ועד חקירה הגלויה, אתם לא בדקתם את הנושא של קבלת נכות לילדיה
29 ת. זה חלק מהפרשייה. זה העבירות בין היתר.
30 ש. לעבירות שמיוחסות לילדים של מישהו שהחלתם לגביהם חקירה
31 ת. לא מבינה.
32 ש. יש שני ילדים שלגביהם אתם טוענת שיש חשד, החקירה מסוף נובמבר, עדיין נחקר לגבי הילדים
33 האלה



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ת. המשיבה לא נמצאת כאן בשל חשד ספציפי בנוגע לילדים שלה, ישנו חשד כזה במהלך החקירה,
2 היא לא יושבת ספציפית לגבי הילדים, זה לא המרכז.
3 ש. אם מיוחסים למשיבה מעשים כלשהם מלבד הילדים שלה, מה היא עשתה בחברה
4 ת. המשיבה ועודנה עובדת בחברה, לכאורה מאבחת, חתומה על אבחונים חשודים כמזוייפים. ב180
5 תיקי תביעה.
6 ש. כמה בוצע
7 ת. המון, מתוך 180 המון.
8 ש. האם היא קיבלה שכר בגין העבודה כעובדת שכירה
9 ת. ככל הנראה על בסיס דרך אחרת ולא דווקא בהעברות או תשלום משכורת, זה עדיין בחקירה.
10 ש. השיבוש הספציפי מיוחס למשיבה מתוך התנהלותה מתחילת החקירה
11 ת. כן. מפנה לעמ' 9 הנוגע ליעל אמינוב, בתחתיתו גם המשיבה הזאת היתה ובית המשפט מתרשם
12 מהחומר הגולמי.
13 ש. האם כל עובדי החברה היו מעורבים בפעילות זו נעצרו ונחקרו
14 ת. בפני בית המשפט.
15 ש. האם אתם מתכננים מעצרים נוספים
16 ת. בפני בית המשפט.
17 ש. האם חלקה של המשיבה גליה שונה מהחלק של 2 גברות שמעצרון הוארך עד ליום ראשון
18 ת. הוא שונה במידה מסויימת, עדיין יש לה חלק מאוד דומיננטי
19 ש. היא לא בעלי החברה
20 ת. לא רשומה כבעלת החברה.
21
22 **נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ המשיב 4:**
23 ש. ת. מפנה לעמ' 8 לדוח הסודי. ולחקירתו מהיום. יש לו תיק גולמי.
24 ש. מה החלק של המשיב מאיר מזרחי
25 ת. עולה שהמשיב מאתר סוכן ומתוודך בין משפחות לחברה. ומודע למה שמתרחש בה כדי לקבל כסף.
26 ש. יש לו 3 ילדים שטופלו ומטופלים על ידי המלל
27 ת. נכון. אפשר להתרשם מחקירתו מהיום.
28 ש. מתי שמו עלה מאז סוף נובמבר 2022
29 ת. מתחילת החקירה.
30 ש. היום בחקירתו, חקרתם אותו ביחס לעניין התביעות של שלושת ילדיו
31 ת. בין היתר. כן.
32 ש. האם מאז נובמבר 2022 בדקתם את התיקים ביחס לשלושת ילדיו



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ת. המסמכים התקבלו במסגרת החקירה, עלו אינדיקציות לזיוף גם בהם. מעבר לכך יש 180 תיקים
2 ונשאל עליהם גם.
3 ש. אני שואל שוב. האם מה שביחס לילדיו מאז נובמבר 2022 בדקתם. חקרתם
4 ת. חקרנו את כל מסמכי התביעות בין היתר את של המשיב, הם חלק מהחקירה הסמויה.
5 ש. אני מבקש לקבל תשובה. האם התביעות בעניין שלושת ילדיו נבדקו האם יש בהם חשש לזיוף?
6 האם יש ראיות לכך שהתיקים ביחס לילדיו זוייפו
7 ת. מפנה לחקירת המשיב מהיום שורה 205, 197. ובפרט 308.
8 ש. אבקש לקבל תשובה האם יש לכם עכשיו ראיות לכך שבשלושת תיקי הילדים שלו יש שם זיוף של
9 מסמכים רפואיים.
10 ת. המשיב נתן גרסה. הגרסה צריכה להיבדק.
11 ש. מדוע מנובמבר 2022 עד היום, הדבר הבסיסי שלושת התיקים ביחס לילדיו, לא נבדקו
12 ת. התיק נחקר כפרשה גדולה בה נבחנו 180 תיקים, בין היתר התיקים של המשיב, הוא נחקר עליהם
13 היום בנוסף על חלקו פרשה. הוא נתן גרסה והיא תיבדק. הוא לא עצור פה בגלל שלושת ילדיו.
14 ש. מדוע לא חקרתם ביחס לשלושת התיקים מאז נובמבר 2022
15 ת. עניתי על השאלה.
16 ש. אני מבקש תשובה.
17
18 או שאין תשובה או שיש והיא חסויה. החלק העיקרי בחקירתו היום, מונחת בפני בית המשפט היתה
19 ביחס לתיקים של הילדים שלו. לבוא להגיד היום שזה לא העיקר ויש 180 תיקים שהם צריכים לבדוק
20 וכו' זו לא תשובה שאני צריך לקבל כאשר החלק העיקרי, לטענת החשוד היום, בחקירתו היתה ביחס
21 לשלושת התיקים של הילדים שלו, איזה מחלות יש להם, מי הרופאים ואיך עשית חיפוש על המחלות
22 שלהם. על כן אני מבקש לקבל תשובה לשאלה שלי.
23
24
25

החלטה

- 26
27 עיינתי בהודעת המשיב 4 במשטרה אשר פרושה על 16 עמודים. עיינתי בשאלות שנשאל שם.
28
29 בשים לב לכך שמדובר בחקירה שהיא עודנה בתחילתה ולכך שמדובר בחקירה מסועפת מאוד, אינני
30 מחייב את נציגת המבקשת להשיב על השאלה הספציפית הזאת.
31
32
33



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 בחקירתו נשאל המשיב 4 לגבי עניינים אישיים, ולא רק, אך אין בכך כדי להמעיט בחשדות שעולות
2 מיתר חומר החקירה.

3
4
5
6
7

ניתנה והודעה היום ז' אדר תשפ"ג, 28/02/2023 במעמד הנוכחים.

מוחמד חאג' יחיא, שופט

8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

ש. אתם טוענים שהוא מתוודך בין הלקוחות לבין החברה.

ת. כן.

ש. בעצם העבודה תיווך אין עבירה פלילית

ת. נכון.

ש. האם יש ראיות שהוא ידע שהחברה פועלת בצורה לא חוקית ושיתף פעולה איתם בפעולה הלא חוקית

ת. העבודה כמתוודך היא אין בה עבירה פלילית. אבל ישנן אינדיקציות שהמשיב, ידע והיה שותף למה שהוא מעביר להורים. הוא עשה זאת בתיאום עם משיבות 1-2. מפנה לעמ' 8 נקודה ראשונה.

ש. האם ידע והיה שותף בפועל בזיוף מסמכים רפואיים

ת. מפנה לשאלת חברי, נקודה שלישית בעמ' 8 בדוח הסודי. שם רואים את מעורבות ומודעות המשיב לעבירות הנעשות על מנת שיזויפו. יודע מה התועלת מכך ומה התוצאה נוכח הדבר הזה. הוא עצמו לא זייף אבל הנחה מה לעשות על מנת שהמסמכים יתקבלו.

ש. האם יש מתלוננים כנגד מרשי שאומרים שהוא הנחה אותם לזייף מסמכים ולגשת לרופא ולבקש שיזייף מסמך רפואי.

ת. העדויות בפני בית המשפט ולא אחשוף. מעבר לזה מפנה לעמ' 8-9 אפשר לראות מעורבות המשיב עם אחרים שם מנחה בדיוק מה לעשות ואיך.

ש. אמרת שביחס לחשוד 1 זה עמ' 8 בלבד.

ת. לא אמרתי. יש 2 עמודים. מה זה משנה.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

ש. משה רוזנברג נחקר בפניכם היום
ת. בפני בית המשפט. לא צריכה להגיד שמות נחקרים.
ש. תפני למשה רוזנברג.
ת. אני לא צריכה לציין שמות נחקרים.

החלטה

עדויות של נחקרים נוספים שלא הוגשו נגדם בקשות למעצר, הונחו לפני היום.
בשלב הזה ובעצם החקירה לא ניתן לחייב את נציגת המבקשת לאשר או להפריך שם כזה או אחר.

ניתנה והודעה היום ז' אדר תשפ"ג, 28/02/2023 במעמד הנוכחים.

מוחמד חאג' יחיא, שופט

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

ש. האם חשודים אחרים שתפקידם היה תיווך שוחררו היום על ידי בית המשפט.
ת. התשובה בפני בית המשפט.
ש. או שאתם מצפים שבית המשפט קרא את כל החומר החקירה וזה המון, או שמפנים אותו לסעיף ספציפי בדוח הסודי, ומשם בית המשפט יכול להגיע ולבדוק.
ת. יש עוד אנשים שחשודים כמתווכים.
ש. נכון שההבדל זה ההיקף
ת. לאור אבחנה שביצענו, זה מה שהחלטנו. מפנה לחומר הגולמי.
ש. האם ההבדל בין החשוד כאן לבין המתווכים האחרים, ששמותיהם לפני, החלטתם לשחררם באזהרה בתנאים מגבילים.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 ת. בין היתר היקף, הראיות שיש לנו, אבחנה שעשינו.
2 ש. האם ביחס לאחרים, ייחסתם ידיעה בזיוף המסמכים וגם הונחו משפחות אחרות...
3 ת. בפני בית המשפט.

4 ש. נעצר אדם נעדר עבר פלילי, אב ל-5 ילדים. מוסר גרסה וצריך לתת לו את הזכות לשאול את
5 השאלות וזה המינימום. אם בית המשפט מחליט להפסיק את החקירה אני מכבד.

6
7 **בית המשפט** : מתיר לסניגור 5 שאלות החשובות לו ביותר.

8
9 ש. כמה תיקים אתם מייחסים למתווכים האחרים.
10 ת. אין לי מספר תיקים.

11 ש. קודם אמרת 180
12 ת. מתוך 180 אין לי מספר כמה הגיעו דרכו לעומת אחרים. זה עדיין בחקירה.
13 ש. הבדל של 20-30 תיקים

14 ת.ה משיב פה הוא בגלל הראיות שיש לנו כנגדו. נעשתה אבחנה בין המעורבים.
15 ש. איך בוצעה האבחנה, שתהיה בפני בית המשפט ביחס למתווכים האחרים שנחקרו היום. במיוחד
16 למשה רוזנברג.

17 ת. מפנה לקלסר הנספחים א' 10 למסמכים.
18 ש. עימותים ביצעתם, האם במהלך החקירה הוא טוען שאם יש מישהו שטוען שזייף תביאו אותו
19 לעימות

20 ת. בית המשפט ראה את גרסתו.
21 ש. תאשרי לי שהוא מסר גרסה כמה כספים קיבל, איך קיבל, דרך הפעולה, לא הסתיר כלום. מאחר
22 שהוא טוען שזו דרך חוקית שהוא פועל בה.

23 ת. מסר גרסה. יש פעולות חקירה.
24 ש. האם הוא מסר איך פעל וקיבל את הכסף
25 ת. בפני בית המשפט. בעניין זה מפנה לחקירת מיטל ולעמ' 11 לדוח הסודי.

26
27 **נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ המשיבה 5 :**

28 ש. החברה שעומדת במקד החקירה היא חברה שעוסקת במיצוי זכויות רפואיות
29 ת. אפשר לומר

30 ש. אפשר להניח שקיימים מספר רופאים שעובדים עם החברה קבוע
31 ת. יש אינדיקציה לאנשי מקצוע שעובדים עם החברה.
32 ש. זה רופאים מקצועיים

33 ת. ביניהם, כן.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ש. מסרת שכרגע במוקד החקירה 180 תביעות תיקי ביטוח. מתוך 180 תיקים והשמות של הרופאים
2 שיש אינדיקציה שעובדים עם החברה, כמה פעמים מופיעים כשחקנים חוזרים, בתיקים הנחקרים
3 ת. יש כאלה.
4 ש. אחד מאותם רופאים, עצור
5 ת בפני בית המשפט.
6 ש. האם יש יחידת חקירה נוספת מחוץ לימ"ר ירושלים
7 [ת. לא שידוע לי.
8 ש. האם כלל העצורים הובאו לבית משפט זה או גם לבתי משפט אחרים.
9 ת. כן. היום הובאו לפה.
10 ש. אני נמצא כאן ולא נתקלתי בעצור רופא. האם נעצרו רופאים.
11 ת. מפנה לנספח י"ג ולקלסר 3 מצורף בנושא השאלה שלך. ולפעולה 3 בדוח הסודי.
12 ש. האם אותו נספח הוא תוצרי חקירה או מדובר במסמך של פעולות חקירה טבעיות
13 ת. אותה חקירה, מעבר לזה יש פעולות לביצוע, פעולה 3.
14 ש. במסגרת החקירה הסמויה שהתקיימה עד היום בבקר, לא חקרתם באזהרה אף רופא.
15 ת. בפני בית המשפט.
16 ש. אין מציאות בה חוקרים רופאים בחקירה סמויה, אלא אם כן הובטח להם דמי שתיקה
17 ת. בפני בית המשפט.
18 ש. בית המשפט רואה אם נחקרו רופאים
19 ת. בית ה משפט ראה שמות ותכנית העבודה.
20 ש. החשודה מיטל, היא עובדת בחברה, מה תפקידה שם
21 ת. כן. המשיבה עוסקת לרוב בזיוף מסמכים, אבחונים, בשרבוט מסמכים קיימים או לא קיימים.
22 ש. החקירה שלה היום מאוד את תיק החקירה
23 ת. מסרה גרסה.
24 ש. מגרסתה מאוד מקדמת את החקירה, לא מקשה, אלא מאוד מקדמת במסגרת המידע הרב שמסרה
25 ת. מסרה גרסה ושיתפה פעולה.
26 ש. מסרה גם שהיא עובדת זוטרה מאוד היתה עושה דברן של לנה ואודליה, היו מנחות אותה והציגה
27 בפניכם שיטה של דרך הפעולה של לנה ואודליה
28 ת. מסרה גרסה הקשורה לזה.
29 ש. אין טענה שלא טענה נכון.
30 ת. יש חומרי חקירה נוספים הקשורים למשיבה. החקירה טרם הסתיימה. מסרה גרסה ושיתפה
31 פעולה.
32 ש. האישה הזאת, עובדת בתעשייה האווירית.
33 ת. מדווחת נכון.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 ש. אין לה שום ידע אישי רפואי. היא לא יודעת איך לאבחן כל ילד.
2 ת. זה מחמיר את מה שעשתה לכאורה. בעקבות מה שעשתה, עשרות מאות תביעות התקבלו על ידי
3 המלי"ל וזה מחמיר את המעורבות שלה.
4 ש. האם המשיבה לטענתכם, מעבר לכך שקיבלה מסמכים מרופאים שונים, בקבצים שניתנים לשינוי,
5 קבצי וורד, והתבקשה לבצע שינויים כדי להשיב אותם לרופאים או להעביר לגרומים שלא ידעה לאן
6 הולכים. היא עשתה פעולה כמו שעושה הקלדנית כאן. שומעת ומקלידה.
7 ת. לא. יש חלק פעיל למשיבה, גם ביוזמות משותפות של שינויים עריכות והכל למטרת זכיה בקצבה.
8 ש. מה היה האינטרס של המשיבה שאני מייצג שהתיקים יזכו?
9 ת. אינטרס של כולם, כסף.
10 ש. מעבר לתלוש הזעום, יש טענה שהיתה מקבלת בונוסים
11 ת. אנו טוענים שיכול להיות... היא קיבלה מזה כסף.
12 ש. יש לך מידע איך עברו אליה הכספים לפרמיות
13 ת. יש קצה חוט סביר בעניין הזה. אני יודע שלא. היא לא קיבלה. אני יודע שלא קיבלה. אנו בשלב
14 ראשון בחקירה, תציגי ניצוץ קל ביותר.
15 ת. השיטה בה פעלו המשיבים כולל המשיבה שלך, רווח כסף. איך יתחלק הכסף בין המשיבים, זה
16 עדיין בחקירה. אני מאמינה שבימים המבוקשים החקירה הגלויה תמשך, ותהיה לנו אינדיקציה בנוגע
17 לכולם.
18 ש. מנית 76 פעולות חקירה, לכל המעורבים בתיק.
19 ת. כן.
20 ש. את לא יכולה להניח את האצבע ולומר מה קשור למשיבה שאני מייצג
21 ת. נכון. חקירת הפרשייה כולה.
22 ש. בשלב זה, ולנוכח הגרסה שמסרה המשיבה שאני מייצג, את לא יכולה להצביע אף לא על פעולה
23 אחת באמת, שיכולה לשבש. אם את יכולה להפנות פעולה
24 ת. מספר 45, בנספחי החומר, יש אינדיקציה לאותם אבחונים החתומים על ידי המשיבה מיטל. משכך
25 יש פעולות בנות שיבוש הקשורות אליה.
26 ש. מתוך 76 רק פעולה 45 המשיבה יכולה לשבש. פעולה אחת מתוך 76.
27 ת. לפחות אחת. יש עוד. יש פעולות הקשורות אליה. כמו שלא מיניתי לכל שאר המשיבים.
28 ש. יש עוד פעולות
29 ת. כן.
30 ש. כמה קשורות אליה.
31 ת. יש עוד. מונח.
32
33



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 נציג המבקשת מסכם : חוזר על הבקשה. מבקש להיעתר לה במלואה.
2
3 **ב"כ המשיבה 1 מסכם :** אבקש להתעלם מסעיפי העבירה שהוכנסו בשוגג כפי שחברתי טענה. כל סעיפי
4 הלבנת הון והתחזות.
5 שמענו ארוכות מהדיון הקודם גם את המבקשת. לא בכדי הדיון חולק לשתי פעימות. אחת אותן
6 מנהלות חברה ופעימה שנייה], העובדים שהיו בחברה הועסקו כשכירים. בקשר למשיבה שרית, אני
7 מבקש לשחררה. אין מה שקושר אותה לביצוע העבירה. חשוב שהתמונה תתבהר. בשעה 04:30 לפנות
8 בוקר התייצבו בין 15 לשוטרים וחוקרים גם של שאר העצורים. תפסו מחשבים, טבלטים, מסמכים,
9 כספים, כשהמשיבה שלי שרית, גרושה עם 2 ילדים קטנים בבית. אחד מהם בן 10 שגם הוא מקבל
10 קצבת נכות לפני שהחלה את עבודתה בחברה, לפני שנים. הילד שלה סובל מאוטיזם חמור. כרגע הילד
11 והילדה ללא השגחה. לקחו אותה מהבית קראו לסבא שיבוא, שגם הוא יש לו אילוצים, והוא בא
12 מרחוק.
13 טוב ויפה שאם הוצאו כספים במרמה יושבו למדינה, ויועמדו לדין. אנו עוסקים בעובדים שכירים.
14 ביצעו מטלות. אני אוסף מסמכים ואומר למזכירה שלי שתגיש את המסמכים. הייתכן, שבגלל פעולה
15 שעשתה יעצרו אותה? הרי אנו מבינים שכנראה יש דברים בגו, אבל לא בהקשר אליה. הם קיבלו
16 מסמכים מההורים והגישו אותם. כפי שחברי טען, מדובר בחברה למימוש זכויות. גם אני מתעסק
17 בזה ויש מתווכים שמביאים לי לקוחות, אם יש חו"ד פחות טובה אנו עוברים לרופא אחר וגם כך
18 לגבי שופט זה או אחר. היו רפואים גם כאן שהם עבדו איתם. מי שהביא את הילדים לרופא זה
19 ההורים, מי שצריכים לבוא לכאן, זה אותם הורים. אם יזמן המל"ל את אותם הורים, ויבדוק את
20 הנכות.
21 שרית החלה את עבודתה הרבה לאחר שהמבקשת ביקשה את היקף התביעות. מדברים על תביעות
22 180 שנעשו והוגשו תלונה לגביהם עד סוף יוני, היא החלה עבודתה באמצע נובמבר. בחקירה הוצג
23 מסמך שנשא את שמה וחתימתה, היא אמרה שלא מכירה את המסמך הזה והיא מוכנה לעימות
24 ופוליגרף. המסמך הזה לא קשור אליה. יומיים בשבוע היא עובדת בחברה כי יש לה חובות והיא עובדת
25 גם במקום אחר. היא עובדת בשלוש עבודות על מנת לתמוך במשפחתה ובבן שלה שהוא עם צרכים
26 מיוחדים. ובאותה חברה היא עובדת 4.5 חודשים הרבה אעפ"י שאותם תביעות התגבשו.
27 המשיבה בת 45 גרושה ואם ל-4 ילדים, שניים קטינים ואחת חיילת שלא נמצאת וגם זה נפל עליה.
28 נעדרת עבר פלילי.
29 היה מצופה שהמבקשת תבצע בדיקות ומערכות משטרה המקושרות לבנקים, ולקבל את כל הנתונים,
30 הפקדות והעברות ונכסים, ברור שהיא לא הכתובת, היא עשתה עבודה פקידותית משרדית.
31 מי שמאשר את התביעות הם וועדות רפואיות. זה לא נכון שהם וועדות לא פרונטליות. מי שמאשר
32 בסוף זה המל"ל. אולי יותר נוח להם לבוא לש"יג ולא לרפואים שנתנו חו"ד ולא להורים שנתנו את
33 המסמכים. זה כמו המזכירה שלי שיבוא אליה ואני ניתבתי אותה. הציגו מסמך נושא שמה וחתימתה,



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1 היא שיתפה פעולה. היא פעלה בעצתי. אמרתי לה מה שאת לא יודעת, שמרי על זכות השתיקה. הבנתי
2 שהיא גולשת ומאשימה את עצמה בכל מיני דברים, אמרתי לה לשמור על זכות השתיקה כי היא
3 מדברת על דברים שלא קשורים אליה.
- 4 עדיין שומה על בית המשפט לבחון חלופה. כל המסמכים, המחשבים, חו"ד נתפסו, אנו בסופה של
5 חקירה בשלב שהיו צריכים להטיח בהם. עדיין שומה על בית המשפט לבחון חלופה. אין מסוכנות. אין
6 את הטלפונים ואין את המסמכים, מה הבעיה לשחררה למעצר בית בפיקוח. מדובר באישה נורמטיבית
7 ללא עבר פלילי. פעולות החקירה יכולים להיעשות והיא תיתן תשובות ותמסור ולא תתחמק. הם
8 עומדים על הבקשה, 7 ימים. יש מדרג, ונציגת המבקשת בכל זאת עומדת על הבקשה. זה מראה
9 שהבקשה הוגשה בחוסר תום לב.
- 10 חוזר על הטענה, ואבקש לשחררה. אני מבקש שבית המשפט יעשה את האבחנה. מדובר בעובדים
11 שביצעו את העבודה שלהם.
- 12
- 13 **ב"כ המשיבה 2 מסכם:** מדובר מצד אחד בהארכה ראשונה, בתיק רב היקף מבחינת החומרים
14 והמעורבים. אנו במלאכת בירור מה מתוך היקף הרב הזה כל אחד עם המשיב שלו, מוביל לנקודת
15 איזון, בסופה השאלה, האם לצורך החקירה ובירור האמת מחוייב האמצעי הרדיקלי של שלילת
16 חירות. כאשר אין מחלוקת שעילת המעצר היחידה היא שיבוש. אני רוצה לשכנע את בית המשפט
17 שבקשר למשיבה החשש לשיבוש לא מצדיקה את המשך המעצר ולנימוקים.
- 18 הוצג לבית המשפט שיש מעגל ראשון. יש מערכת יחסית אופקית ואנכית. למשיבות הראשונות 1-2 יש
19 קשר של יכולת לשבש ולהשפיע עם כלל המעורבים, המתווכים, הרופאים, ההורים וכו'.
- 20 השיבוש יכול להיות משני סוגים. מסמכים או ראיות חפציות, את אלה תפסו. באו לבית ולקחו
21 מחשבים ומסמכים וכו'. לא שמענו שהמבקשת מחפשת ראייה שהמשיבה יכולה להעלים. האופציה
22 השנייה,
- 23
- 24 **בית המשפט:** נראה שהמשיבה 1 אינה חשה בטוב, ואף נשכבה על ספסל המשיבים. בית המשפט מורה
25 לשב"ס ולמשמר בתי המשפט להזמין מד"א.
26 משמר בתי המשפט מוציא את המשיבה 1 מהאולם.
- 27
- 28 **ב"כ המשיבה 2:** מדובר בעובדת זוטרא, גם אם נציא מנקודת הנחה שהעובדת ביצעה עבירות פליליות
29 בשירות האופרציה לתועלת היזמיות. האם זה מחייב מעצרה? באיזה נסיבות? הגרסה שלה סוג של
30 לקיחת אחריות וזה מקרין על השיבוש. אם לוקחת חלקבמישור העובדתי, מה שאמרה אודליה עושה.
31 עשיתי דברים לא חוקיים, אבל ביצעתי אותם בשירות ובמסגרת חלקי הנמוך בהיררכיה לתועלת
32 החברה. לכן המקום הזה, עלתה לארץ בתחילת שנות ה-2000, גם שפתה לא יכולה להיות בכל התחכום
33 שלה, היא עובדת זוטרא. חברתי אמרה שמספר חודשים עובדת שם, ז"א לא שותפה בצוות אלא מספר



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 חודשים. ולכן, אם נמצאת בבית תחת פיקוח, בלי עבר פלילי, אני לא רואה איך אפשר לא להמשיך את
2 החקירה ולא לשאול על החומר שנתפס באופן שמייצר שיבוש?
3 משכך ובנסיבות, נבקש לשחררה לחלופה. כך או כך, צריך להיות ברור, שלא ראוי לאפשר למשיבה
4 מספר ימי מעצר המינימלי ביותר בנסיבות המשיבה הזו, זה אומר מחר בבקר לשחררה.
5 בנוסף, לעניין המעצר עצמו, החקירה בראשיתה, עובדת זוטרא, נעדרת עבר פלילי. אבקש לשקול את
6 מניעת פרסום שמה ופרטים אודותיה. זה לא קשור אליה.
7 יש מצב רפואי של אסטמה, נבקש לספק לה את התרופות.
8

9 **ב"כ המשיבה 3 מסכמת:** מתקיימות כאן הבעיות, מדובר באישה שנעדרת עבר פלילי, לא משחקת
10 תפקיד מרכזי בחברה, עובדת שם זמן קצר בלבד. שמענו טענה לגבי האבחונים שחתומים בשמה, היא
11 טוענת שלא היה ולא נברא. אותם אבחונים שעומתה במהלך החקירה איתם מופיע שם אחר וחתומה
12 שונה מהחתומה שלה. בנוסף בפועל לא מדובר באישה ובבעלת תפקיד, כמו גם אנשים אחרים
13 שלגביהם הוגשה בקשה במסגרת הדיון הנוכחי.
14 כל מה שלאחר מכן קיבלו הורים מהמל"ל, לא קשור אליה ולא תלוי בה כי יש עוד הרבה מאוד
15 מחסומים שצריך לעבור. אם להאמין לכל מה ששמענו היום מהחוקרים לגבי אירועים בתיק זה, אנו
16 צריכים להאמין במה שלא היה ניתן להאמין בו. המל"ל אף פעם לא היה מוסד של חותמת גומי.
17 אנו מתמודדים עם עילת מעצר אחת ביחידה, שיבוש. כל מה שניתן לחקור, נמצא בידי המבקשת.
18 אין מה להוסיף לחקירה שדורש את שהיית המשיבה 3 אחרי סורג ובריח. כל מי שבעל תפקיד בחברה
19 מעצרו כבר הוארך ורובם נחקרו ומסרו את גרסתם, ואין אפשרות לשיבוש.
20 המשיבה בעצמה סובלת מפוסט טראומה בעקבות שריפה שבה הבת שלה היתה ועוד משנת 2006-
21 2007, היא נוצלה על ידי אנשים שהפעילו את החברה וללא כל ספק, לה לא היתה אותה אפשרות
22 להשיג עבור משפחה זו או אחרת. גם בעלה סובל מנכות של פוסט טראומה, שני ילדיה סובלים גם
23 מאבחון שדורש קבלת תשומת לב לצרכים מיוחדים. שמונה ילדים נ מצאים בבית וללא כל צורך
24 אמיתי. כמה שהסיטואציה תהיה מורכבת והיקפה גדול לכל אחד שנמצא יש את הגורל שלו והנסיבות
25 שלו והחוק לא מאפשר לפגוע לצרכי חקירה אם אפשר להשיג את מטרת המעצר בדרכים אחרות.
26 היא מוכנה להישאר במעצר בית ולשהות בהשגחת בעלה שנמצא כאן באולם בית המשפט. אם בית
27 המשפט מעוניין להתרשם ממנו, הוא נמצא כאן. לחילופין, צמצום משמעותי בימי המעצר
28 המבוקשים. 7 ימי חקירה זו תקופה קשה וארוכה מיד, שלא מוצדקת בנסיבות העניין ובנסיבות מצב
29 משיבה.
30

31 ב"כ המשיב 4 מסכמת: לא ברור כיצד שמו של המשיב 4 השתרבב לבקשה בו יתר המשיבות הן עובדות
32 החברה ומיוחסות להן עבירות כמי שערכו אבחונים מזוייפים של מסמכים שונים, וזיפו. המשיב 4
33 שיתף פעולה באופן מלא. הוא אמר שהילדים שלי לא בסדר, הם מקבלים טיפולים, אותה בחורה



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 בזכותה המל"ל הכיר בנכות הילדים. העובדה שהילדים הולכים לבית ספר באידיש לא סיפקה את
2 השוטרים מבחינת טיפול. הוא אמר לאן ישלח אותם הם מדברים אידיש. ברור שחלקו של המשיב
3 הוא קטן ביותר וזאת ביחס לאותם אנשים ששחררו כבר בתחנה. הרי אותם אנשים מיוחסות להם
4 עבירות דומות, והמשיב פה נמצא במעצר. בתחנת המשטרה, לעומת הבנות, הם בלי אזיקים ואותו
5 מנסים להשפיל, מוציאים אותו אזוק בידיו ורגליו לדבר איתי, ואת המשיבות לא אזוקות. כך אני
6 ראיתי.
7 המשיב חוזר שלא ידע שיש כל בעיה עם המסמכים. הוא היה לקוח מרוצה, המליץ על החברה. כיצד
8 ייתכן שהוא נמצא באותו מקום יחד עם עובדי החברה? הם שלושה חודשים מודעים לעבירות
9 המבוצעות על ידי החברה, אנו לא יודעים מה. אם בכל 3 החודשים לא מצאו מקום לעצור אותם,
10 איפה הבעיה לשחררו. ואם מצאו לכאורה, הם יכולים לראות שאין לו טלפון, עשו חיפוש בכל הבית
11 ולקחו מה שצריך, יש לו אישה ו-4 ילדים, בהיריון, היא לא יכלה להגיע לכאן. אבקש לשקול אפשרות
12 לשחררו. חייבת להיות כאן אבחנה בין המשיב לבין 2 המשיבות הראשונות, שמעצרן הווארד עד ליום
13 א'. ואוסיף ואומר שמה שנדמה שכנראה אותה משיבה 1, של התיק השני, מנסה לגלגל אשמה על
14 המשיב פה ולכן שמו השתרבב ולא מהסיבה שהוא צריך להיות כאן.
15 אבקש לשחרר את המשיב למשפחתו. יש מפקח שמוכן לפקח עליו. אוסיף בנושא הבקשה לאיסור
16 פרסום, הוא טוען לחפותו. פרסום יכול לפגוע במשפחתו. אנו בתחילת החקירה, אין כל דחיפות
17 מבחינת המשיב לפרסם את שמו ולבזותו. כל עוד הוא אומר אני לא ידעתי משום דבר. לא עשיתי כלום,
18 ולא מבין למה הוא נמצא פה.
19 נבקש לכבד את הבקשות ולהורות על שחרור ואי פרסום.
20
21 **ב"כ המשיבה 5 מסכם:** היחידה ערכה אבחנה בין משיבות 1-2 בבקשה הקודמת ואמרה ביחס לאותן
22 בעלות חברה, מבקשים 9 ימי חקירה ואילו לגבי 5 אלו, מבקשים 7 ימים. יש אבחנה נוספת שלמרבח
23 הצער לא עשתה היחידה החוקרת. בין מי שמסוכן לציבור ובין מי שלא.
24 אין מחלוקת שגם בבקשת המעצר של 5 העצורים וגם של המחוללות הראשיות, לא טענה מסוכנות
25 כלפי הציבור. יש הסכמה שביחס לכלל העצורים זה שיבוש הליכי חקירה. יש מי שמסוכן לציבור והוא
26 משוחרר. ואותם רופאים שעל פי הטענה וגם לדעתה של היחידה החוקרת, ידם היתה במעל. הוצאת
27 חו"ד רפואיות פיקטיביות, שעל בסיסם נטענו 180 תיקים ועברו את המסננת של המל"ל וניתנו זכויות
28 אולי שלא כדין. אותם רופאים משוחררים, ואנו יודעים, שאישרה נציגת המבקשת ששם עלה
29 ויודעים מי הרופאים, הרופאים הללו עדיין משוחררים ויכולים בלחיצת כפתור להוציא ברגעים אלו
30 חו"ד לכל דיכפין, זה סכנת הציבור, וזה להפקיר את הציבור. מעבר לזה מחזיקים כאן עובדות זוטרות
31 בחברה שנוהלה על ידי 2 מחוללות שהיתה להם המודעות, ומבקשים לעצור את המשיבים כאן אך
32 ורק שהם עבדו בחברה, מעבר לפעולות טכניות, משלוח מסמך או חתימה, לבקשתה של אודליה למשל,
33 שהם אלו שצריכות להישאר במעצר.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 אני לא מתערב ליחידה החוקרת בעבודתה, רוצה לעצור רופאים, תעצור אותם. אני מופקד על עניינה
2 האישי של הלקוחה שאני מייצג. לא מתקבל על הדעת שימשיכו לעצור עוד מספר ימים שזו הגישה
3 בתיק הזה.
4 בכל הנוגע לשיבוש הליכי חקירה, המשיבה 5 נחקרה היום ביחידה החוקרת ומסרה גרסה מלאה
5 ומפורטת מאוד. שאלתי את נציגת המבקשת האם החקירה שלה תרמה לחקירה הכללית בתיק,
6 חברתי לא שללה ואף אישרה במעט את הדברים. הגרסה פורסת בפני היחידה החוקרת, הרבה מאוד
7 מידע. על האופן בו התבקשה לשנות קבצים הגיעו קבוצי וורד ואחר כך להחזירם ללנה או אודליה
8 שהם יעשו כמיטב הבנתם וידעתם. זו גרסה המלמדת על כך שלאישה הזאת אין לא בכוח ולא בפועל
9 לשנות את החקירה, ההיפך יש לה מטרר לחשוף ולשתף פעולה. היא לא התנתה בכלום. נכנסה
10 לחקירה כאזרח טוב, אישה נורמטיבית, עובדת התעשייה האווירית אם לילדים. היא סיפרה בדיוק
11 מה שהיה שם בלי לבקש שום טובת הנאה. זו לא מי שתשבש את החקירה.
12 עשו מדרג, אבל לא מספיק. המדרג הזה היה צריך להיות מעבר למה שבוצע, ביחס למשיבה, היה מקום
13 לשחררה בתנאים, ואם אין להם את הסמכות, אנו פה ולבית המשפט יש את הכלים, המחמירים
14 ביותר, איסור שימוש בכל אמצעי, ובלבד שלא תישאר עצורה. היא בת 41 ובחיים לא ישנה מחוץ לבית,
15 בטח שלא היתה עצורה, ובטח לא בחדרי חקירות. זה לא המקרה.
16 המשיבה 5 בוכה מרה.
17

18 **נציג המשטרה:** לשאלת בית המשפט ביחס לשלומה של המשיב 1, היא נושמת אוויר בחוץ ותכף תכנס
19 לאולם.
20
21
22

החלטה

- 23
1. מונחת לפני בקשה להאריך מעצרים של כל המשיבים ב-7 ימים. המשיבים שוהים במעצר מהיום בשעת לפנות בוקר. כל המשיבים חשודים בביצוע מספר רב של עבירות ביניהם, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, זיוף בנסיבות מחמירות, שימוש במסמכים מזוייפים בנסיבות מחמירות, קשירת קשר לעשות פשע.
 2. כפי שעולה מחומר החקירה, לפי החשד לכאורה בחודש נובמבר 2022 הגיש המל"ל תלונה שהינה בתמצית חשד להוצאת כספים בדמות קצבאות המשולמות עבור ילדים לצרכים מיוחדים שעל הספקטרום האוטיסטי, וזאת בהתבסס על הצגת מסמכים מזוייפים. לפי המבקשת מדובר לכאורה באופרציה שמתבטאת בחברה, על ראשיה ועל חלק מעובדיה, פעלו לזייף מסמכי אבחון ומסמכים נוספים לצורך הגשת תביעות למוסד לביטוח לאומי בשם משפחות, הכל מתוך מטרר להונות את המל"ל ולהוציא ממנו כספים שלא כדין.



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

- 1
2
3 לפי החומר והנתונים שהציגה המבקשת, החשד מתייחס למאות תיקים. בדיון לפני חידדה
4 נציגת המבקשת כי מדובר בכ-180 תביעות למל"ל. לפי חומר הראיות מדובר בנוק כספי
5 בהיקף של כ-30,000,000 ₪.
6
7 4. מדובר בחקירה מסועפת מאוד שכוללת מעורבים רבים, חלקם מסתבר כי השתחררו בתחנת
8 המשטרה היום בהסכמות (דיונים לפני מותב אחר בבית משפט זה), ו-7 מהמעורבים הובא
9 עניינם לפני.
10
11 5. כפי שעולה מחומר החקירה, כל חמשת המשיבים לפני הם עובדים באותה חברה אשר מהווה
12 לכאורה את האופרציה לזיוף מסמכים ולהגשתם למוסד לביטוח לאומי. עניינן של 2 משיבות
13 נוספות שמנהלות את החברה, לכאורה, נדון לפני היום ובעניינן הוריתי על הארכת מעצר עד
14 ליום ראשון, 5.3.2023.
15
16 6. עיינתי בחומר החקירה הרב שהונח לפני וסומן על ידי כמוצגים מב/1-מב/50 כאשר מובהר על
17 מנת לסבר את האוזן, כי מדובר בחומר עצום הכולל 5 קלסרים גדולים ועוד 5 תיקי נייר עבה
18 כרס.
19
20 7. החומר שהונח בפני יש בו לבסס את החשד הסביר המיוחס לכל המשיבים. בעניינה של שרית,
21 בין השאר אני מפנה למוצג מב/1, וגם לעובדה שחלק מחקירתה ובשאלה על שאלות רלבנטיות
22 לכאורה, היא שמרה על זכות השתיקה (מב/41). לעניינה של יעל, נטען כי היתה פעילה בשינוי
23 כתובות ונתנה חלק פעיל בפעילות הלא חוקית של החברה (אני מפנה בהקשר זה גם למוצג
24 מב/1). לעניינה של גליה, אף היא נטען כי נתנה חלק פעיל במעשה הזיוף, ולכך אוסיף כי חלק
25 נכבד מחקירתה גם היא שמרה על זכות השתיקה (מפנה למוצג מב/43). בענייניו של מאיר,
26 נטען שהוא סוכן או מתווך בין משפחות לבין החברה, ועל כך קיבל פירות התיווך, אך זאת
27 בידיעה ובשיתוף במעשה ההונאה. בענייניו של מאיר אפנה גם למוצג מב/7. בעניינה של מיטל,
28 הגם לזכותה יש לומר כי שיתפה פעולה בחקירתה והניחה תשובות בפני החוקרים (אני מפנה
29 למוצג מב/50), אך תשובותיה טעונות בירור לרבות לעניין חלקה והפרכת החשדות נגדה.
30
31 8. מדובר בהארכת מעצר ראשונה ביחס לכל המשיבים. החקירה מסועפת מאוד כאמור. התמונה
32 העובדתית ביחס לכל אחד מהמשיבים, אינה ברורה די הצורך בשלב זה, אך כפי שמשתקף
33 לכאורה מהחומר הקיים בשלב זה, קיימות זיקות וקשרים לכאורה, כאלה ואחרים, בין



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 23-02-68539 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 המשיבים לבין מעשה החברה, וכאמור, עוצמת החשד הסביר הקיימת בשלב הזה, מספיקה
2 להארכת מעצר.
3

4 9. המבקשת הניחה לפניי את תכנית העבודה שלה (מוצג מב/1), מדובר בתכנית עבודה הכוללת
5 פעולות חקירה רבות מאוד (מדובר ב-76 פעולות חקירה), כאשר פעולה מהן מהווה כשלעצמה
6 "תבילת" פעולות חקירה ואני מפנה לפעולה 45. אני מזכיר במיוחד פעולה זו נוכח הרלבנטיות
7 שלה למשיבים, וכמובן יתר הפעולות (כשני שלישי) הן בנות שיבוש.
8

9 10. נתתי דעתי לנסיבות האישיות של כל אחד מהמשיבים, בכלל זה לעובדה שחלק מהם הורים
10 לילדים בעלי צרכים מיוחדים, יש להם משפחות, וכן לחוויה הקשה ואף לטראומה מעצם
11 הליך המעצר ולבטח הימשכותו. כל המשיבים נטולי עבר פלילי. נתתי דעתי לכך שחלק
12 מהמשיבים אף סובלים ממחלות, הכל כפי שפורט מפי הסניגורים המלומדים. כפי שהבהרתי
13 בדיון, אני מבהיר בזאת גם בכתב, כי בית המשפט ער לקושי הגלום מעצם המעצר, ובכלל זאת
14 גם מהיותם הורים לילדים בעלי צרכים מיוחדים ואשר זקוקים לנוכחותם.
15

16 11. הועלו טענות כנגד המבקשת לעניין חלוף התקופה מאז הוגשה התלונה על ידי המל"ל ועד
17 אעשר החקירה הסמויה הפכה להיות גלויה. טענות אלו ואחרות מקומן להתברר בהליך גופו,
18 ככל שיתנהל הליך כזה נגד מי מהמשיבים. לצד זאת, שעשה שהמבקשת החליטה להגיש
19 בקשה להארכת מעצר אך ובלבד נגד שבעה מעורבים, כאשר מסתבר כי חלק גדול מהנחקרים
20 תחת אזהרה כבר שוחרר בתחנה, חלק שוחרר בהסכמה היום וגם העובדה שלא כל עובדי
21 החברה נעצרו, יש בזאת אינדיקציה לכך – לכאורה בלבד – שהמבקשת פעלה באופן מדוד
22 ומידתי.
23

24 12. לאחר כל אלה, בשים לב להיקף החקירה והפעולות שיש לבצע, זאת גם בשים לב לשעת
25 הדיון (20:05), מורה על הארכת מעצרים של חמשת המשיבים ליום ראשון, 5.3.2023 בשעה
26 10:00.
27

28 13. יש לצפות כי במידה ותתבקש הארכת מעצר נוספת או לכל דיון שיתקיים בעניינו של מי
29 מהמשיבים, המבקשת תהיה מסוגלת להציג תמונה עובדתית ברורה ונפרדת ביחס לכל אחד
30 מהמשיבים, הן לשקילת עוצמת החשד הסביר עם התקדמות החקירה, והן להבהרת פעילות
31 האופרציה בכלל.
32
33



בית משפט השלום בירושלים

28 פברואר 2023

מ"י 68539-02-23 מדינת ישראל נ' בוזגלו ואח'

1 14. המשיבה 1 חשה שלא בטוב במהלך הדיון, וצויין שהיא סובלת מסחרחורות. המשיבה 2 צויין
2 שהיא סובלת מאסטמה, המשיבה 3 צויין שהיא סובלת מפוסט טראומה. ככל שמי
3 מהמשיבות הללו ו/או יתר המשיבים, נזקק לטיפול רפואי, זה יונפק לו בהקדם על ידי רופא
4 בית המעצר.
5

6 15. אני מתיר הכנסת ציוד אישי שלא בשעות המקובלות, נוכח שעת סיום הדיון למשיבים.
7

8 16. כפי שהוריתי לגבי שתי המשיבות, כך גם ביחס למשיבים שלפני. בשלב זה מורה על איסור
9 פרסום שמותיהם וכל פרט מזהה שלהם, וזאת עד מתן החלטה אחרת שתניתן בהמשך.
10

20:15

11
12
13
14 ניתנה והודעה היום ז' אדר תשפ"ג, 28/02/2023 במעמד הנוכחים.
15

מוחמד חאג' יחיא, שופט

16