



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

מספר פל"א 476415/2021

לפני כבוד השופטת כריסטינה חילו-אסעד

המבקשים תחנת משטרה - מרחב ירקון

נגד

יותם אוקון
ת"ז 039561295

החשודים

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

נוכחים:

נציג המבקשת – רניג יוני הירשהורן
ב"כ החשוד – עו"ד ששי גז ועו"ד שחר ליס
החשוד – הובא על-ידי שב"ס (כבול ברגליו)

פרוטוקול

נציג שב"ס:

העצור כבול ברגליים לפי סעיף העבירה.

החלטה

שב"ס יתיר את כבלי הרגליים של החשוד באולם בית המשפט שבו נמצאים שלושה לוחמים.

ניתנה והודעה היום י"ח אב תשפ"א, 27/07/2021 במעמד הנוכחים.

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת

19
20
21



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

1

2

נציג המבקשת, לאחר שהוזהר כדין:

3

חוזר על הבקשה. מציג לבית המשפט את תיק החקירה, דוח סודי ופעולות לביצוע (מסומן במ/1).

4

מציג לבית המשפט חומרים נוספים שהתווספו לתיק החקירה. על סמך ההשלמות שהתקבלו וכן

5

חומר נוסף שהתקבל מהרווחה חוקרת ילדים מסומן במ/2. כמו כן עדות של אמא של קטינה נוספת.

6

אני מפנה לשורה 21 לעדות – מסומן במ/3. אנו מבקשים שלושה ימים נוספים בהתאם להנחיות

7

שקיבלנו מהפרקליטות. אבקש להיעתר לימים במלואם.

8

9

נציג המבקשת משיב לשאלות ב"כ החשוד:

10

ש. היינו לפני יומיים בבית המשפט. נכון שהיום אתם יודעים בוודאות שיש לכם את

11

המסמכים של הפרוטוקולים שהתנהלו בין עורכי הדין

12

ת. כן

13

ש. לפי הפרוטוקולים דיברו רק על שיחות שהיו ולא מעשים גם מפי עורכי הדין של הקטינה.

14

הכל כבר גמור. אתם יודעים רק על שיחות לא נעימות. האם נכון ?

15

ת. היום התמונה היא הרבה יותר ברורה כן היו מעשים. אנו יכולים להציג לבית המשפט שהיו

16

מעשים והיום אנו יודעים את אופיים.

17

ב"כ החשוד:

18

כל המו"מ כולל המכתב הראשון יש לנו חוזים שהכל נכתב. יש גם עדויות. כל הדבר הזה הכל דובר

19

אך ורק על שיחות שבאו מפי המתלוננים עצמם. המתלוננת עצמה שהגיעה למשטרה הם העלו את

20

הרף למעשים.

21

22

נציג המבקשת:

23

לשאלת ביתה משפט, סעיף 4 בתרשומת הפרקליטות טרם בוצעה אמור להתבצע היום. גם סעיף 5

24

אמור להתבצע היום.

25

ש. התחיל מכתב מו"מ 10 ישיבות – מהתחלה עד הסוף דובר אך ורק על שיחות שבאו מצד

26

המתלוננים לא מצדינו. המתלוננת דיברה על תלונות. באו למשטרה הם דיברו על מעשים

27

כי הם פוחדים שננתלונן על סחיטה

28

ת. העלית את הנושא בדיון הקודם. בהליך הפלילי אני מציג ראיות לבית המשפט על מהעשים

29

שנעשו, מתי נעשו איך זה נעשה היכן זה נעשה.

30

ש. הצגתם לילדה שאלה כזו לאמא שלה איך קרה שפתאום אחרי חצי שנה מו"מ פתאום

31

העלו את הרף בצורה גבוהה. אנו הבאנו את המסמכים אמו של הלקוח הביאה את

32

המסמכים יש עורכי דין בסיפור הזה. האם מאז הדיון בדקתם את הנושא שוב

33

ת. אין מה לבדוק. אנחנו דנים על ילדה בת 13. אתה רוצה שנשאל על ילדה בת 13? ילדה בת

34

13 נתנה עדות מפורטת בפני חוקרת ילדים והתרשמה מאוד מאוד מאותה עדות של ילדה

35

בת 13 שיוודת לפרטי פרטים, לכל וואריאציה הילדה בת 13.

36





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

1

2

ש. חוקרת הילדים לא יודעת את המו"מ. מעולם לא היו מעשים.

3

ב"כ החשוד:

4

דווקא בגלל שמישהו יעיד במקומה. חייבים לשאול אותה את השאלה – לעניין המו"מ. על פני

5

הדברים עוד מעט אני אסכם.

6

7

ש. בית המשפט ידע. היום הבאת תלונה נוספת. אין לך תלונה נוספת אלא דברי האמא.

8

[אין לך חקירה של הילדה. הילדה לא נחקרה. אתה עוצר אדם על תלונה שלא קיימת.

9

ת. אני עכשיו מבקש שבית המשפט יעצור את החשוד לעניין פרטי הראיות שעומדים היום.

10

היום אנו צריכים להגיע עם החלטה. היום היה עניין להגיע עם הצהרת תובע על המעשים

11

האלה. הפרקליטות מבקשת להגיש.

12

ש. המעצר לא על תלונה נוספת

13

ת. על הכל ביחד.

14

ש. לא השתנה כלום מהדין הקודם חוץ מהתלונה נוספת.

15

ת. לא. קיבלנו סיכום חקירה נוסף של החוקרת הילדים. היא חקרה אותה בשנית.

16

ש. לא חקרתם אותה אחרי שהתברר לה שהיא דיברה דברים אחרים לגמרי.

17

ת. מי אמר שאמרה דברים אחרים. אתה מנסה לעוות את הדברים. אנו מדברים על ילדה. אני

18

לא מדבר מה אמא רצתה. אני מדבר על ילדה בת 13 שואלת אשת מקצוע מה היה והיא

19

מספרת לה.

20

ש. אין הרבה תיקים כאלה – תיק שהתנהל הרבה זמן עם מודעות ועם עורכי דין שראו את

21

הילדה שדיברו עם הילדה עם אמא, הכל נעשה ושם היה דיבורים. אתה מאמין אם היו

22

מעשים הסכום קופץ. היה כתוב על מעשים. אין מילה אחת על מעשים.

23

ת. ברגע שהגיע למשטרה נכנסו אנשי מקצוע. מיש שמתעסק עם ילדים בני 12-13 הם אנשי

24

מקצוע.

25

ש. אתה רוצה להגיד ההבדל בין 10 ישיבות לבין ההליך נגע או לא נגע. מה שעורכי הדין לא

26

ידעו.

27

ת. אני אגיד לך בכנות, כל הנושא של ההליך האזרחי אותי לא מעניין.

28

29

סיכומי נציג המבקשת:

30

חוזר על הבקשה ומבקש להעתר לה.

31

32

סיכומי ב"כ החשוד:

33

בפעם שעברה אלמלא היו ערבים מתאימים הוא היה משוחרר. בית המשפט אמר שהוא ישחרר

34

אלמלא היו ערבים אחרים. אני מפנה להחלטת בית המשפט לפרוטוקול הדיון הקודם. מצבנו היום

35

לא השתנה. מצטט מתוך החלטת בית המשפט מפרוטוקול הדיון הקודם. ההתלבטות של בית



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

1 המשפט לא היה בקשר לחומר הראיות. אני מניח שאם הייתי מביא ערב אחר יכול להיות שבית
2 המשפט היה משחרר.
3 יש פער מאוד גבוה בין מה שהמשטרה טוענת לבין מה שקרה במציאות.
4 אני אסביר, אני ממש לא מקבל את נציג המשטרה, מה המשטרה אומרת לא מעניין אותי לעניין כך
5 שהתיק הגיע למשטרה. היא בלבדה את חוקרת הילדים. אף אחד בעבירת מין לא היה שם. אני ילא
6 הייתי. איך בוחנים למי אמרה ראשון, איך הדבר מתגלגל. בוא נראה מה קרה שם ? אנו נמצאים
7 בהליך מעצר שבדרך כלל לא עוצרים. לא רק שהזמן חלף. אם היה אפשר לשבש היינו משבשים. אם
8 היינו משלמים את הסכום לא היינו כאן. אם האמא לא היתה מתעקשת לאם ולא לקטינה היינו
9 במקום אחר. הכל ידוע וגלוי. אני אומר לביתה משפט שבית המשפט חייב בשלב הזה, איך יכול
10 להיות שכל ההליך היה 10 ישיבות היו הרבה הודעות, שעורכי דין דיברו רק על ההתכתבות. אם
11 היו מעשים, אז היו הוכחות גבוהות דורשים את זה. זה לא לקוח שטוען שם. עורכי הדין התרשמו
12 מהקטינה. אם האם נחקרה למה כל דיברתם על התכתבויות. קיבל אחריות מהרגע הראשון. סיפר
13 את אותו הדבר מה סיפרו במו"מ זה הכל נכון ואמיתי. הלקוח לא יודע לשקר. הוא סיפר הכל לקח
14 אחריות. ואני אומר לבית המשפט המעשה לא התרומם מעבר לדיבורים האלה.
15 מה קרה, ברגע שמי שהכשיל את המו"מ, אז נאמר משפט יש פה סחיטה. אז הפכנו לנאשמים
16 באותו רגע. אבל נאשמים בעבירה אחרת. אתם לא משלמים את הסכום, הרף הוא מעשים שלא היו.
17 זה כן חשוב, אם ביתה משפט היה שומע שלעדות הראשונה והשניה לתובעת הילדה מספרת על
18 התכתבויות וזו לא ישיבה אחת שהתפתחה. חצי שנה מו"מ. זה האינטרס הכי גבוה שלה. אם היה
19 הפוך ממעשים להתכתבויות זה לא הפוך. יש 10 ישיבות דיברו רק על זה.
20
21 לעניין התלונה הנוספת – אין מעצר כזה. אנו לא יודעים מה האמא אמרה. אפילו המעשה הזה לא
22 רשום בעמוד. זה לא רשום, מדוע עוד לא היינו בהליך מעצר עוד לא הוגשה תלונה אין תלונה. אמא
23 אומרת ש... הוא בטח לא נחקר. יאריכו את המעצר אין דבר כזה. לא הגיוני שיהיה דבר כזה. ואם
24 כן יש לכם תחקרו, תזמנו. תבואו תראו ותחקרו אותו. זה לא משהו. אולי היא אומרת על תקופה
25 שלא היה מורה. הילדה אומרת לאמא שלה משהו שלא היה. אנו יודעים שהאם הגישה תלונה. אי
26 אפשר להאריך מעצר כזה.
27 לא בכדי איש המשטרה לא הוסיף עילת מעצר. אין פה את העובדות. הם רוצים להשפיע בית
28 המשפט. הם אומרים שיש עוד מקרה, אי נמקרה. ילדה לא נחקרה ולא בגדר עדות שמיעה.
29
30 במה מדובר, איזה הצהרת תובע על מה אנו מדברים -בית המשפט יושב בהארכת מעצר בית המשפט
31 צריך לבדוק את הפונקציה של הארכת מעצר – כולנו הורים. בית המשפט צריך להגיד אני שופט
32 מעצרים. אנו מדברים על מורה בן 37 לא מורה לא בתפקיד הסיפור ישן. מי שרוצה משבש. נמסרו
33 כל העדויות אי אפשר לשבש. יש את הסיפור הזה. יום אחד יגישו כתב אישום. זה תיק שלא ניתן
34 לשיבוש. אני לא מדבר על זה שאין לו עבר. במו"מ סיפר הכל.
35 חשוד זה ראוי לשמירה. אדם ללא עבר. כבר יכלו יכלו לשבש אותה. הוא לא מסוכן. הוא עשה בתור
36 מורה כל המעשים שנגרמו לקח אחריות באותו רגע. אם אדם כזה ישתחרר למעצר בית. מה יכול





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

1 להיות פה ? הוא יתקשר לילדה. בתיק בדרך כלל מעצר מתחיל שעוצרים אותך ואז יכולים לשבש.
2 הכל היה גלוי וידוע. עם עורכי דין. יש עבירות יותר חמורות לא עצרו בכלל. מה הנאשם יכול לשבש
3 ? הראיות ההודעות ההודעה של הילדה, של ההורים. הכל נמצא בתיק המשטרה. לא ניתן לשיבוש.
4 נשאר להוכיח היו מעשים או לא. בית המשפט יום אחד נקבע. אין פה שיבוש.
5

6 לעניין מסוכנות – כמו שאמרתי הנצרה נמצאת בתיק. הוא עשה כמורה הוא לא מורה יותר הוא לא
7 מורה לפני המעשה. זה לא מישהו של גן ילדים או פגע במישהי ברחוב. היחסים היו תוך כדי שנותן
8 הוראה. ואם ביתה משפט ישחרר אותו למעצר בית. לי לא ברור שאם לא היתה מעורבת תקשורת.
9 אני רוצה להגיד שם, הנאשם קשה לו. לא שונה אין לו עבר. ניתן לתת לו את השמירה על עצמו ישב
10 במעצר בית מוחלט. הינו מאוד קרובים. אני באמת חושש לגורלו. ולכן אני אומר לבית המשפט אנו
11 בהארכת מעצר שלישית תיק אחד בודד ישן שכל עילות המעצר או שהסוס ברח מהאורווה
12 שהדלתות היו פתוחות. הכל התנהל תוך כדי מי יכול היה לשבש. לכן לא יכול לשבש שום דבר.
13

14 אנו הבאנו את הראיות. אמו של הלקוח שלי, כי היא הביאה את הראיה את כל המו"מ, הכל נמצא
15 בפני משטרת ישראל. מבחינת שיבוש איפה אפשר לשבש. הכל נמצא גלוי וידוע בידי משטרת ישראל.
16 אני אומר לבית המשפט יש לנו מפקחים עם מעצר בית מוחלט. אם יהיו התפתחויות תמיד אפשר
17 לחזור שוב. היום כלו כל הקיצים. המשטרה מיצתה את כל החקירה. אני ממזין את בית המשפט
18 להחלטה הקודמת אם הערבים היו בפעם שעברה בית המשפט היה משחרר אותם.

19 לעניין מפקחים באולם בית המשפט יש לנו מפקחים :
20 יש לנו חברה של האמא שמוכנה לקחת אותו אליו ושהם ישמרו עליו.
21 יש ערובה נוספת בירושלים נטול עבר מוכרים ידועים .
22 עברו כמה חודשים מאז המקרה שקרה. אין פה סכנה. הוא לא יכול להיות מורה עד סוף ההליכים.
23 חלק מהוראות בית המשפט יורה לא לראות את המתלוננת לא לפגוש אותה. מעצר בית. לא להיות
24 מורה עד סוף ההליכים בתיק.
25 הדבר שבר פה את כולם. הוא נשבר הלך למעצר. אני חושש לחייו. אני לא אוהב להלך אימים על
26 בית המשפט. אלה אנשים שלא יודעי לשקר.
27

28

29

30

החלטה

31 בפני בקשה שלישית להארכת מעצרו של החשוד העצור מיום 20.7.21 בחשד לביצוע עבירות מין
32 בקטינה בת 12, תלמידתו, כפי שפורט בדיונים קודמים.

33

34 בפתח הדיון, הציג נציג היחידה החוקרת מסמך שלמות שהתקבל מהפרקליטות.

35 בנוסף, הוצגה לעיוני הערכת מהימנות וזאת בהמשך לחקירות הקטינה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

1 בנוסף הוצגה עדות נוספת ואשר ממנה עולה, חשד לביצוע עבירות של מעשה מגונה שעניין מגע
2 בקטינה נוספת בת כ-12-13. זאת בניגוד לחשד שעמד בפני בדיון הקודם שעסק בקטינה אולם כזו
3 שהיתה בגיל מבוגר יותר.

4
5 הסניגור עתר לשחרורו של החשוד וטען בהרחבה רבה ובפרט הפנה למועד ביצוע העבירות הנתעבות
6 ולמו"מ הנרחב שהתקיים בתיק זה בין הצדדים עובר להגשת התלונה במשטרה תוך החלפת
7 מסמכים הנמצאים בתיק החקירה כאשר לכל אורך ההליך המעשים היחידים אשר יוחסו היו
8 התכתבויות מיניות ולא מגע מיני.

9 הסניגור מציין, כי לו היה מגע בפועל פשיטא שהיתה המתלוננת עותרת לסכום פיצוי גבוה יותר
10 מאשר זה שנוהל במו"מ. הסניגור אף מעלה תמיהה באשר לעובדה כי קיומו של מגע מיני בהבדל
11 מהתכתבויות נחשף לאחר הגשת התלונה במשטרה.
12 אינני מקלה ראש בטענות הסניגור ואכן מדובר בתמיהות שיש לתת עליהן את הדעת בתיק זה.

13
14 עיינתי בהערכת המהימנות שבוצעה לקטינה ובכלל זה ההתייחסות הספציפית בנוגע למגע המיני
15 אשר התרחש כאשר שהתה המתלוננת בביתו של החשוד, על פי הנתען – על כל המשתמע ממנה.
16 בנוסף, עיינתי בעדות במ/3 המגבשת כאמור חשד למגע בקטינה נוספת ויש בה כדי לחזק במובן
17 מסויים גם נגיעות מיניות במתלוננת מושא התיק.

18
19 בתרשומת הפרקליטות פורטו מספר פעולות – פעולות 4-5 מבוצעות היום בעקבותיהן יש לבצע את
20 פעולת חקירה מספר 6 ועל פי המפורט בדעת הפרקליטות להגיש בעניינו של תיק זה, כתב אישום
21 בסופו של ההליך כנגד החשוד.
22 היחידה החוקרת מבקשת לפיכך כי אורה על המשך מעצרו למשך 3 ימים נוספים.

23
24 הסניגור עתר לשחרור החשוד לחלופת מעצר הרמטית בדמות מעצר בית בפיקוח חברתה של אימו
25 ובן זוגה והפנה להחלטתי בדיון הקודם בעניין זה, ולבחינת חלופות שבוצעה בדיון הקודם.

26
27 להתרשומתי חקירת התיק נמצאת בישורת האחרונה. הפעולות שמבוצעות היום הן פעולות
28 קרדינליות והכרחיות לשם השלמת התמונה מושא תיק זה.

29

30

31

32

33

34

35

36



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'
אוקון

1
2
3
4
5
6
7
8

לאור זאת ולאחר שעיינתי בעדות הנוספת ובהתרשמות חוקרת הילדים, מצאתי כי בקשת המשטרה
סבירה ואני מקבלת אותה ומורה על הארכת מעצרו עד ליום 29.7.21 בשעה 12:00.
אני מורה לשב"ס להכניס ציוד אישי ראשוני או נוסף עבור החשוד, באופן מידי.
הסניגור הפנה למצבו הרגשי הרגיש של החשוד, תשומת לב שב"ס לעניין.
ניתנה והודעה היום י"ח אב תשפ"א, 27/07/2021 במעמד הנוכחים.

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת

9
10

הוקלד על ידי ליאת סולי

איסור פרסום

