



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

29 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'  
אוקון

מספר פל"א 476415/2021

**לפני כבוד השופטת אביטל אמסלם - גלבע**

**המבקשים** תחנת משטרה - מרחב ירקון

נגד

יותם אוקון  
ת"ז 039561295

החשודים

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

**נוכחים:**

נציג המבקשת – רניג יוני ה  
ירשהורן  
ב"כ החשוד: עו"ד ששי גז ועו"ד ליס  
החשוד הובא על ידי שב"ס (כבול ברגליו)

**פרוטוקול**

**נציג המבקשת לאחר שהוזהר כדין:**

חוזר על הבקשה. מגיש דוח סודי במ/1 עם תיק חקירה.

**נציג המבקשת עונה לשאלות ב"כ החשוד:**

ש. בן 37 נטול עבר פלילי

ת. נכון.

ש. מורה שעזב את העבודה שלו

ת. נכון.

ש. אנחנו בהצהרת תובע

ת. אנחנו בהצהרת תובע על מקרה אחד. הפרקליטות תמצא לנכון להכניס אירוע נוסף בכתב האישום. היום יש לי הצהרת תובע.

ש. הסיפור הזה התחיל שהיה מו"מ בין עורכי הדין של שני הצדדים. העורכי דין של הילדה הקטנה, התדיין במו"מ ממושך ארוך חצי שנה התפוצץ על רקע איפה לתת את הכסף לאמא של הלקוח שלי רצתה לתת לקטינה עצמה, ואמא של הקטינה רצתה לשם שלה.

ת. העלית את הנושא הזה, בדיונים הקודמים אני לא מתעסק עם זה. זה לא ענייני.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'  
אוקון

- 1 ש. היה מו"מ ממושך וארוך וכל הזמן הזה .
- 2 ת. ידוע. לא ענייני.
- 3 ש. במו"מ שהתנהל דובר היו 10 ישיבות עורכי הדין אמא של הקטינה אך ורק על דיבורים
- 4 בוואטסאפים לא יותר. לא היו שום מעשים
- 5 ת. אני חוזר על התשובה הקודמת שלי.
- 6 ש. כשהמו"מ התפוצץ הגיעו למשטרה ונהיו מעשים.
- 7 ת. לא שהגיעו למשטרה וניו מעשים. מה שהאמא כנראה ידעה, ועל זה הוגש אותו הליך אזרחי.
- 8 ויש מה שהילדה אמרה לחוקרת הילדים. אני לא יודע אם האמא ידעה. הקטינה לחוקרת
- 9 הילדים אמרה את הדברים.
- 10 ש. השופטת שחררה יום קודם
- 11 ת. אם במקרה הקודם לא היה את האירוע הנוסף היתה מוגשת הצהרת תובע במקרה קודם.
- 12 ש. הבקשה האחרונה היתה מיותרת מאוד
- 13 ת. אתה טועה.
- 14 ש. היתה בחינה של ערבים יום קודם בבקשה לפני אחרונה ואז הערב לא מצא חן ואז היא
- 15 אמרה אני אשחרר בפעם הבאה.
- 16 ת. זה לא נכון מה שאתה אומר. אתה מטעה.

### נציג המבקשת מסכם:

- 17
- 18 חוזר על הבקשה.
- 19
- 20 מדובר באירוע חריג בחומרתו מבחינת יחסי מין עם קטינה כבת 12. אנו מציינים הצהרת תובע.
- 21 הכוונה היתה בדיון הקודם להציג לאחר שיתוסף חומר נוסף נחקרה הקטינה. אבקש שבית המשפט
- 22 לאור הצהרת תובע להאריך את מעצרו ב5 ימים עד הגשת כתב אישום .
- 23

### ב"כ החשוד מסכם:

- 24
- 25 אנו נמצאים בהליך מאוד תמוה ומוזר. קודם כל בוא נראה מי האדם. יש פה איש בן 37 היה מורה
- 26 ביצע התכתבות מיותרת בינו לבין ילדה בת 13 בכיתה. היתה התכתבות לא ראויה ושליחת הודעות
- 27 לא ראויות. אבל זהו. כי צריכים להבין מה קרה מראה את עילת המעצר.
- 28
- 29 לעניין הראיות ועילת המעצר – היה מהלך עמוס מלא ישיבות בין עורכי הדין לצדדים. זה התחיל
- 30 במכתב של 2.5 מיליון שח והמשיך למום גבוה מאוד. לטעמי זה גובל בסחיטה.
- 31 וסגרו את הסכום. אמו של החשוד היא הסכימה. הוא דיבר לא יפה קחו את הסכום הזה. והיא
- 32 ביקשה שזה יהיה על שם הקטינה. ועכשיו האמא של הקורבן, לא רצו שיגיע לילדה. ואז על זה
- 33 התפוצץ ואז תוך שבוע הגיע למשטרה. מו"מ שכמעט חצי שנה. אני אומר למה זה רלוונטי. כל
- 34 המו"מ של ההגנה ושל התביעה. זה כן רלוונטי. איך בוחנים תלונה של עבירת מין מה היא סיפרה
- 35 אם סיפרה על התכתבויות לא ראויות זה הסיפור. האם היה מתנהל מו"מ שהיא רוצה 2.5 מיליון
- 36 שח ואם היו מעשים לא היו מעלים אותה. אפשר לשלם את הסכומים ולא על התכתבויות. הקטינה





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'  
אוקון

1 והאמא , לא היו מעשים. חמש טיוטות ביניהם. 10 ישיבות ארוכות עם עורכי דין רק על השיחות.  
2 איך הגיענו למעשים ? כיוון שיש כעס, והיה חשש שמא אנחנו נגיש תלונה על סחיטה והאם החליטה  
3 להגיש תלונה במשטרה. צריך להתייחס לדברים. היינו פה לפני 3 ימים, וכבר השופטת דנה בנושא  
4 של שחרור, העלתה את האבא והאבא נשל שאלה אני לא בוחן אף אחד. שואלים את האבא שאלה  
5 האם אתה יודע במה מדובר. והוא אמר הוא יודע שהוא עשה את השיחות. והשופטת פסלה את האב  
6 כמפקח. מפנה להחלטת בית המשפט. עמ' 14 להחלטה מצטט. "הייתי נכונה לשקול את החשוד  
7 במעצר בית מלא...." מצטט. ואז החליטה שנגיע לערבים. ואז קם סיפור חדש, לא האמנתי אם אתם  
8 מביאים סיפור חדש של לחקור אני לא יכול להבין לבחון את העדות. ואז נתנה את הימים כדי  
9 שיחקרו את הילדה השניה. במקום לחזור אחורה, בוא נשחרר אותו והם מתעשים על הצהרת תובע.  
10 היה צריך לבדוק זאת. בפועל, אדם קיבל 3 ימי מעצר על בדיקה לא ראויה. לא יצא שום דבר. אין  
11 קטינה.

12  
13 יש לנו בסך הכל בן אדם עצור – הארכה רביעית על מקרה בודד שכבר הסכנה נוטרלה באותו רגע.  
14 הוא כבר לא מורה. בית המשפט צריך לבחון לא אחד שנגע במישהי ברחוב. התפתחה מערכת יחסים  
15 מיותרת בינו לבין הילדה. לא ראיתי הצהרת תובע. יכול להיות שהם יחשבו שאלה רק השיחות.  
16 בראיות יהיה ברור זה לא יותר משיחות. עבירת מין יודעים מה היא אמרה בפעם הראשונה. לעיני  
17 גובה הסכום, לגבי האמינות של הילדה.

18  
19 אני אומר לבית המשפט אני סוגר 40 שנה כעריכת דין. לא זכור לי שהתבקש מעצר בתיק כזה. מה  
20 המשמעות של הצהרת תובע, הצהרת תובע לפני הצהרת תובע. זה משהו בא הצהרת תובע  
21 החקירה הסתיימה כל עילות המעצר אינם יותר. מעכשיו נתחיל להיות עילות של מעצר עד תום  
22 ההליכים. ברף הראיתי. במעצר ימים המעצר מתעכב על חשד סביר ואחר כך ראיות לכאורה  
23 והדבר הכי חשוב זה עילות מעצר. פה אין. הקלאסי פה קלאסי אין שיבוש. יש גרסה מלאה שמסר  
24 אותה. עם כל הקשיים אין פה טענה לעניין שיבוש. האיש לקח אחריות. הוא היה מוכן לפצות  
25 אותה. לא נגעתי בה. יום אחד הפסיק והבין שזה מעשה אסור. דיבורים לא יפים. איך מעצר עד  
26 תום ההליכים. המו"מ הארוך מנטרל לחלוטין שהיו מעשים. גם עילת המעצר, העילה היום היא  
27 עיה אחת האם הוא יכול להיות מסוכן או לא. ברגע שגם לא מורה, המקרה הוא ישן. לפני 8-10  
28 חודשים. כל התקופה הזו לא היה מסוכן. לא יכול להיות מסוכן. הוא לא יהיה מורה עד סוף  
29 ההליכים. בן 37 ללא עבר. הודה אני לא ראיתי ומתקשה לראות אי פעם שמישהו יראה לי. על  
30 דבר אחד שאני כועס על עצמי שהאבא לא רצה לפגוע בילד.

31 יש ערבים מתאימים. יש את האמא. אמא הכי טובה שיכולה להיות. יש ערבים אחרים. בני זוג  
32 שיקחו אליו הביתה. מעצר בית. הוא לא מורה. התנהל מו"מ. אני לא מצליח להבין החקירה  
33 הסתיימה.

34  
35  
36



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

29 יולי 2021

מ"י 21-07-45304 תחנת משטרה - מרחב ירקון נ'  
אוקון

1

2

### החלטה

3 לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד ב-5 ימים, לאחר שהוגשה הצהרת תובע בהתאם להוראות  
4 סעיף 17(ד) סיפא לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו-1996.

5 בהגשת הצהרת תובע אין כדי לשלול את הצורך בבחינת האפשרות לשחרור החשוד בערובה  
6 ובתנאים, הגם שבכוונת התביעה להגיש כתב אישום נגד החשוד בגין תיק החקירה דנא ולבקש את  
7 הארכת מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

8 הקשבתי בקשב רב לטיעוניו של ב"כ החשוד הן באשר למו"מ בין הצדדים שקדם למעורבות  
9 המשטרה, הן באשר להעדר עבר פלילי של החשוד ולהודאתו בחלק מהעבירות המיוחסות לו.

10 בנסיבות העניין – בהתחשב בטיב העבירות, אשר גם אינן העבירות החמורות ביותר בחוק העונשין,  
11 עדיין מדובר בעבירות קשות וחמורות אשר בוודאי מקימות עילת מעצר.

12 מרגע שהוגשה הצהרת תובע משתנה נקודת האיזון בין האינטרסים העומדים להכרעה בפני בית  
13 המשפט.

14 בהתחשבי בתשתית הראייתית, עילות המעצר והשלב הדיוני של ההליך – יש מקום להיעתר לבקשה,  
15 יתכן ויש מקום לשקול את הבקשה לשחרור בתנאים, אך יש לעשות זאת לאחר שתוגש בקשה  
16 מתאימה ויוגש גם כתב האישום.

17 לפיכך אני מורה בזה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 2.8.21 בשעה 12:00.

18 על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע 10 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים  
19 ניידים.

20 מורה לשב"ס להכניס ציוד אישי ראשוני או נוסף עבור החשוד, באופן מיידי.

21

22

23

24

ניתנה והודעה היום כ' אב תשפ"א, 29/07/2021 במעמד הנוכחים.

אביטל אמסלם- גלבע, שופטת

25