

המבקשת: **התנועה למען איכות השפיטה בישראל ע"ר 580709574**
ע"י היו"ר יהונתן קפאח
מרחוב שלמה המלך 9, כפר סבא
טל. 058-551-8813 פקס 03-7621105
judiciaryquality@gmail.com

בעניין:

המבקשת: פלונית שופטת משפחה חיפאית
ע"י עו"ד עמוס צדיקה

נגד

המשיב: 1. פלוני הגרוש של השופטת
ע"י עו"ד צחי זיסמן

מועד חתימה: 28/9/2023. מועד אחרון להגשה: אין.

בקשה לפרסום שם המבקשת וביטול חיסיון "פלונית"

בית המשפט מתבקש לשנות את פרסום החלטתו ולנקוב בשם המבקשת.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. מדובר בשופטת משפחה בחיפה המתגרשת מבעלה ואינה יכולה להגיע איתו להסכמות מחוץ לבית המשפט. הנ"ל שכרה את עו"ד **עמוס צדיקה** לייצוג אישי. משכך עליה לצרף אותו לרשימת המניעויות שלה וכך הצבור יוכל לדעת מי השופטת.
2. נא לא לבזבז לנו את הזמן ולהטריח אותנו להגיש בקשה לחופש מידע לקבל את רשימת המניעויות לבימ"ש למשפחה בחיפה באוגוסט 2023 ובספטמבר 2023 שאז במילא נוכל לראות מי צירפה את עמוס צדיקה למניעויות שלה.
3. לא הצלחנו לאתר רשימת מניעויות לשופטי המשפחה בחיפה שממנה אפשר לראות איזה שופטת צירפה אותו למניעויות שלה. נראה כי המבקשת לא פעלה בזריזות המתבקשת להודיע לציבור על המניעות שנוצרה לה עקב שכירת שירותי עו"ד צדיקה.
4. לציבור אינטרס מהותי לדעת מי השופטת המסתייעת בשירותי עמוס צדיקה, שכן כל עוד מידע זה לא פורסם ייתכן שהוא ומשרדו ממשיכים להופיע בפני אותה שופטת פלונית בתיקים.
5. עמוס עדיקה רשום כמנוע אצל השופטת **שלי אייזנברג** שהיא מי שדיווחה לנשיאה חיות על הגירושין של השופטת המתגרשת. אם הוא מנוע אצל שלי אייזנברג, מדוע היא לא פסלה עצמה, אפילו שמדובר בפעולה טכנית של דיווח לצרכי קביעת מחוז שיפוט?

6. התנועה למען איכות השפיטה בישראל קמה מתוך דאגה לאיכות השפיטה. התנועה רשומה כעמותה. התנועה פועלת לחשיפת התעמרות בעלי שררה באזרחים והפרת אמנות בינלאומיות לזכויות אדם עליהם חתומה מדינת ישראל. בין השאר התנועה מתמקדת במיגור האג'נדה הפמיניסטית רדיקלית שהשתלטה על שופטים, פרקליטים, שוטרים ועובדים סוציאליים וגורמת לאפרטהייד מגדרי נגד גברים.

7. לתנועה זכות עמידה לבקשת הסרת איסור פרסום. ראו דפנה ברק ארז בע"פ 50/96 פלונית נ' פרקליטות מחוז צפון, 20/7/2023: "אפתח בכך שאציין כי גם לצדדים שלישיים יש זכות עמידה בדין לעניין בקשות להסרת צו איסור פרסום מהליך המתנהל בדלתיים סגורות. הדברים אמורים בדרך כלל בבקשות מטעם כלי התקשורת, אך אין להם זכות יתר בעניין זה בהשוואה לגורמים אחרים (ראו למשל: בש"פ 5203/22 התנועה למען איכות השפיטה בישראל נ' פלונית (8.8.2022)). סעיף 70ג(א) לחוק בתי המשפט קובע כי "רשאי מי שמעוניין בביטול האיסור [איסור הפרסום – ד' ב' א'], לרבות כלי תקשורת, להגיש לבית המשפט שנתן את הצו בקשה לביטולו" (ההדגשות הוספו – ד' ב' א'").

8. הח"מ בעל תעודת עיתונאי



יהונתן קפאח