

בבית הדין המשמעתי המחוזי

של לשכת עורכי הדין בחיפה

ב"פ 08/22

פרקליטות המדינה והמחלקה הכלכלית

הקובל:

נגד

מ.ר. 31083

עו"ד ויסאם אגבארייה

הנקבל:

**ברית ריזין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי הדין חיפה**

נתקבל ביום 3/13/22

במני חברי בית"ד:

**עו"ד מאדי ג'ובראן - אב"ד
עו"ד רין כהנא - חב"ד
עו"ד מלי קובה - חב"ד**

גזר דין

עו"ד מלי קובה, חב"ד:

1. במסגרת החליף הפלילי שהתנהל בעניינו של הנקבל, הגיעו הצדדים להסדר מותנה הכולל פנייה מוסכמת אל בית הדין בבקשה לאשר הסדר טיעון עם עונש מוסכם למעט לעניין החשעיה על תנאי (שיחיה נתון לשיקול דעת בית הדין). עפ"י תסדר הטיעון הנקבל יודח בעובדות כתב הקובלנה ובביצוע עבירות המשמעת הבאות:
 - א. התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין, עבירה על פי סעיף 61 (3) לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961.
 - ב. אי עמידה בחובת עורך דין לפי סעיף 2 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986, בתוקף סמכותה לפי סעיף 109 לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1971.
2. על בסיס הודאת הנקבל ולאחר וחוטר לנקבל ולבאי כוח הצדדים כי ביח"ד זה אינו כפוף להסדר אילו הגיעו הצדדים וכי הוא רשאי לסטות ממנו בין אם לקולא ובין אם לחומרא, ביום 09.03.2022 חורשע הנקבל לפי הודאתו. לאחר שהנקבל חורשע, טענו הצדדים לעונש.

חרישע להגשת תשובלה מפי הקובלה

3. בשנת 2013 התקיימו בישראל שתי מערכות בחירות האחת לכנסת ה-19 והאחרת לרשויות מקומיות בהם מצאח עצמה מפלגת בלי"ד (ברית לאומית דמוקרטית) עם גירעון כספי בסך של 2.5 מיליון ש"ח לערך. בכדי לכסות את הגרעון, התקבלו במפלגת בלי"ד כספים ממקור שאינו ידוע. לאחר שמבקר המדינה ביקש להבין את מחות הכספים הללו, הוחלט על ידי חלק מבכירי מפלגת בלי"ד להציג מצגים כוזבים כי הכספים שהתקבלו, מקורם מתרומות לגיטימיות וכך זויפו קבלות בסכומים של כ- 2.5 מיליון ש"ח לערך. הואיל והגשת הקבלות במסגרת דז"ח כספי שהיח על מפלגת בלי"ד להגיש למבקר המדינה, הצריכה אימות חתימתם של החורמים, הוסיפו מספר נקבלים וביניהם הנקבל אימות חתימה על קבלות שזויפו עיי גורמים במפלגה.
במסגרת הטיפול בפרשה זו, חוגשו כתבי אישום נגד 14 מעורבים נוספים שנטלו חלק בפרשה זו ובעניינם נחתמו הסדרי טיעון וחוטלו עונשים שכללו עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנסות.
במסגרת המשא ומתן שהתנהל בין באי כוח הצדדים תתרו הצדדים להסדר כולל בפרשה ולכן הוחלט בין הצדדים על מתווה הקובע את מדרג בין כלל המעורבים: מי שכיחן בתפקיד בכיר ונטל יוזמה במרמה זו, כנגדו יוגש כנגדו כתב אישום. מי שהוגדרו כ"מתרימים" שחלקם הסתכם בזיוף קבלות, הוחלט על מדרג בהתאם לכמות הקבלות שזויפו (רף תחתון הוגדר כ"מסמכים" רף עליון הוגדר כ"מסמכים רבים") וסגירת תיק פלילי בעילח של הסדר מותנה.
הקובלת רואח את חתימת הקבלות של כל נקבל ונקבל כאירוע זיוף אחד.

4. כחלק מהפרשה כולח נקבע כי מעשיו של הנקבל הם ברף האמצעי ומשכך מברקש להשיב על הנקבל עונש השעיה במועל של 6 חודשים. לנקבל אין רישום משמעותי. מבוקש כי עונש החשעיה ייכנס לתוקפו תחל מיום 01.04.2022.

עמדת הנקבל

5. הנקבל כבן 52 נשוי עם 4 ילדים, עו"ד במשך 20 שנה ומתפרנס מעבודתו כעורך דין. לנקבל אין עבר משמעותי. הנקבל תביע צער וחרטה על מעשיו ותיאר כיצד השתנו חייו בעקבות השיבת פרשה זו תן בפני תאישיו ותן בפני התברתי. הנקבל דומח ליתר המעורבים בפרשה זו נעצר, שחה מסי ימים במעצר ולאחריו שוחרר למעצר בית. הנקבל בדומח לתור הנקבלים בפרשה זו ותתייב לשלם קנס כספי בסך של 18,000 ש"ח.

נימוקי גור הדין

6. לאור שקילת נסיבות כתב הקובלנה, ההסדר המונחה אליו הגיעו הצדדים אחרי חודשים רבים של ניחול מו"מ, בחינת השיקולים כבדי המשקל שתומכים בהסדר המונחה, נסיבותיו האישיות של הנקבל והעובדה כי לנקבל אין עבר משמעותי, מצאנו לנכון לאמץ את ההסדר המונחה. הענושה אליה הגיעו הצדדים בעינינו של הנקבל, הולמת כשמביאים אנו בחשבון כי הנקבל הגיע חרטה כנה ולקח אתריות על מעשיו.

7. אם לא די בכך חרי שמקום בו עסקינו בפרשה מורכבת, רגשה ומסועפת עם מספר רב של נאשמים ובשים לב לחלמה שיצאה תחת ידו של ביתומיש העליון כי רק במקרים נדירים בני משפט לא יכבדו הסדר טיעון המוגש לאישורים, חרי שמקרה המונח בפנינו איננו מסוג המקרים המצדיקים אי כיבוד הסדר טיעון. בענין זה אפנה לבריו של כבי חשופט עו"י פוגלמן בפרשת פלוגית:

"לא נקבל ידחה בית המשפט הסדר טיעון שמוכא לאישורו, וזאת נוכח קיומם של שיקולים כבדי משקל שתומכים בכך, ובראשם תחשש שמא יהול ברסום במעמדם של הסדרי טיעון ובדואות שהם נוסכים בטאשם תחותם על תהסדר, וכפתל יוצא - בתכליות הרצויות שהם מגשימים... רבות וכתב על יתהונתיו של הסדר הטיעון ותפקידו תראוי, במקרים המתאימים, במסגרת תאכיפה תמלילית... על יתרונות אלה, תמיטיכים תן עם תאשם תן עם תאינטרס תציבורי, עמד בית משפט וח כבר לפני שנים רבות. תאשם, וזכת לוודאות באשר לסעיפי תרשעתו תענשו, וכל זאת במסגרת תלק שתוא קצר באופן יחסי. בתסף, תאינטרס תציבורי מוגשם אף הוא, שכן הסדרי טיעון מאמשרים לתגדיל את תאכיפת ואת תהרשעת של עבריינים בתברה; מגשימים עקרונות של תעילות, ובכך מפנים משאבים של מערכות תאכיפת תחוק לטובת מטרת ושובות אתרות". (עי"פ 7757/11 פלוגי נ"י מדינת ישראל, פרסם בנבו, 2013).

כמו כן, בעי"פ 11/7757 חדגיש בית המשפט העליון אף את השיקול הקשור בפגיעה שתגורם לנאשם אם ידוחו הסדר הטיעון נוכח תחלטתו לתודות ולותר על ניחול תלק מלא.

8. אשר על כן יש להשיב על הנקבל עונש של:

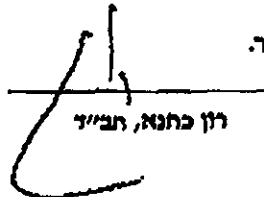
- א. השעיה במועל לתקומה בת 6 חודשים מעיסוק במקצוע עריבת הדין. עונש זה ייכנס לתוקמו וזאת תחל מיום 01.04.2022.
- ב. השעיה על תנאי לתקומה בת 12 חודשים במצטבר, ותתנאי הוא שבמשך 3 שנים לא יעבור הנקבל על עבירות המשמעת תהן תורשע בתליך זה. תקומת התנאי תחל מסיום החשעיה במועל.

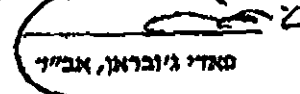
עו"ד פאדי ג'ובראן, אב"ד מסכים.

עו"ד רון כהנא, תב"ד מסכים.

ניתן תיחוד 30 במרץ 2022, בתעדר.


מלי קובת, תב"ד


רון כהנא, תב"ד


פאדי ג'ובראן, אב"ד