



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 23-11-15055-XXX נ' מיירס

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט ניצן סילמן

מבקש

XXXX

נגד

משיבה

שיינה מיירס

### פסק דין

1 בקשת רשות ערעור על החלטת ביהמ"ש לענייני משפחה בחיפה (כב' השופטת עובדיה – גורביץ)  
2 מיום 1.11.23 הדוחה בקשת האב להורות לאם להתפנות עם שלושת ילדיהם הקטינים באחת  
3 מטיסות החילוץ לפלורידה ארה"ב.

### רקע בתמצית –

4  
5 1. הצדדים גרושים והורים לשלושה קטינים ילידי שנים 2016, 2018 ו-2020.

6  
7 2. האב אזרח אמריקאי ומתגורר במיאמי, לשני הבנים דרכון אמריקאי.

8  
9 3. מסגרת הליכים שניהלו הצדדים בעניין הקטינים הוחלט על האם כהורה משמורן.

10  
11 4. האב נקט הליך ב 5/23 לקביעת הסדרי ראייה עם הקטינים בהתאם לאמנת האג.

12  
13 5. ביום 19.10, לאור המצב הביטחוני בארץ, הגיש האב בקשה דחופה לפינויים של הקטינים  
14 בפלורידה וביטול צווי עיכוב יציאה מהארץ. המבקש טען כי פנה למשיבה והיא לא השיבה  
15 לפניותיו מאחר והיא רואה רק את טובת עצמה ולא טובת הקטינים.

16  
17 6. האם התנגדה לבקשה וטענה לנתק בין האב לקטינים; אי תשלום דמי המזונות שנקבעו;  
18 ניסיון של האב למנוע חזרת הקטינים לארץ לאחר שהגיעו לארה"ב עם אמם לחופשה  
19 בחודש 6/22; קיים מקלט בבניין בו האם והקטינים מתגוררים המשמש את כלל הדיירים;  
20 לבת הקטנה אין דרכון אמריקאי; למשיבה אין יכולות כלכליות לעמוד בהוצאות מחיה  
21 ושהות בארה"ב.

22  
23 7. אפוטי' לדין בעמדתה הביעה הבנתה לדאגת האב לקטינים במצב הנוכחי, אולם לטעמה  
24 דווקא בתקופה הנוכחית יש לשמור על יציבות בחייהם ולא לגרום לשינויים משמעותיים.  
25 אפוטי' לדין הוסיפה כי עתירת המבקש אינה ישימה כל עוד לא ברור עם מי הוא מבקש  
26 שהקטינים ישהו, מאחר והוא מנותק מהם תקופה ארוכה ואין קשר בינם לבין הוריו. כמו  
27 כן, אין לכלל הקטינים אזרחות אמריקאית ולמשיבה אין מקום בו היא תוכל לשהות יחד  
28 עםם בארה"ב.



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 23-11-15055 הרסיין נ' מיירס

תיק חיצוני:

- 1
- 2 8. בדיון שהתקיים ביום 1.11 חזרו הצדדים על טענותיהם, כאשר האפוטי' לדין הוסיפה כי
- 3 בהיות המשיבה ההורה המשמורן, הרי שאין להתערב בשיקול דעתה ולא ניתן לכפות עליה
- 4 שליחת הקטינים מחוץ לגבולות ישראל.
- 5 מסגרת הדיון עלתה השאלה האם יוכל המבקש להבטיח השבת הקטינים לישראל
- 6 באמצעות ערובה כספית ומימון הוצאות שהייתם בחו"ל, בין אם בארה"ב ובין אם
- 7 בסלובקיה, מקום מגורי הורי המשיבה.
- 8
- 9 9. ביהמ"ש קמא דחה את הבקשה, בין היתר, מאחר ומועד טיסות החילוץ בעניינין עסקה
- 10 הבקשה חלף; המבקש ניתק עצמו פיזית מהקטינים עם יציאתו מהארץ וניסיונות ביהמ"ש
- 11 וגורמי טיפול לשמר קשר טלפוני בינו לבין הקטינים כשלו בשל חוסר שיתוף פעולה שלו
- 12 ומאז חודש 5/23 קיים נתק; המבקש אינו משלם את מזונות הקטינים והוצאותיהם ואינו
- 13 מעורב כלל בחייהם; בחודש 6/22 כאשר הותר למשיבה לנסוע עם הקטינים לביקור
- 14 בארה"ב, נקט המבקש כנגדה בהליכים על מנת לנסות ולהשאיר את הקטינים בארה"ב.
- 15
- 16 10. ביהמ"ש קמא קבע כי בנסיבות אלו, מקובלת עליו עמדת האפוטי' לדין שלא ניתן לחייב את
- 17 המשיבה כהורה משמורן לשלוח את הקטינים מחוץ לגבולות ישראל, בניגוד לדעתה
- 18 והסכמתה, וכן כי עם כל הכבוד לטענות המבקש בנוגע למסוכנות שקיימת במדינת ישראל,
- 19 אין הדברים מייצגים את המציאות כהווייתה. הקטינים מתגוררים בחיפה בבניין בו יש
- 20 מקלט, וחזקה על המשיבה כי היא מקפידה על הנחיות פיקוד העורף ובכך יש לשמור את
- 21 ביטחונם של הקטינים.
- 22
- 23 **טענות המבקש –**
- 24 11. הפלישה לעזה יצרה חשש להתלקחות בגבול הצפון וממטרים של רקטות מלבנון, אשר
- 25 בקלות יכולים להגיע לחיפה, מקום מגורי הקטינים.
- 26
- 27 12. הקטינים זכאים להשתתף בטיסות החילוץ מפלורידה, שכן סביהם מצד האב הם תושבי
- 28 פלורידה והאב מתגורר עמם.
- 29
- 30 13. הדיון בביהמ"ש קמא נסב סביב כסף בלבד, דבר המעיד על חולניותה של המשיבה הרואה
- 31 רק מסחטת כספים לנגד עיניה
- 32
- 33 14. טובתם הפיזית והפסיכולוגית של הקטינים מחייבת חילוצם לחו"ל.
- 34



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 23-11-15055 הרסיין נ' מיירס

תיק חיצוני:

- 1 הכרעה –
- 2 15. לאחר עיון בבקשה ובנימוקיה, אני מחליט לדחותה אף מבלי לבקש לה תשובה, בהתאם
- 3 לתקנה 138(א)(1) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט 2018 (להלן: "תקנות סד"א").
- 4
- 5 16. ראשית, אבהיר הסתייגותי מסגנונו הבוטה והלא ראוי של המבקש כלפי כב' השופטת קמא.
- 6 בוודאי כשזו לשון הדברים אין מקום לשקול התערבות בשאלת ההוצאות.
- 7
- 8 17. שנית ולגופם של דברים – החלטת ביהמ"ש קמא מפורטת ונומקה כדבעי, ואיני רואה כל
- 9 מקום והצדקה להתערבות. ניתן היה לדחות מטעמי קמא בלבד.
- 10
- 11 18. שלישית, בדין נקבע שאין לכפות על האם כהורה משמורן את הוצאת הקטינים מחוץ
- 12 לגבולות המדינה בניגוד להסכמתה, והדברים אמורים מקל וחומר כאשר, לאור ניסיון עבר,
- 13 קיים חשש לשובם לחזקתה.
- 14
- 15 19. רביעית, מקובלת עליי עמדת אפו"ט' לדין, כי בהתחשב במצב בעיר חיפה, קיומו של מקלט
- 16 בבניין המגורים של הקטינים והחזרה לשגרת לימודים במוסדות החינוך – נכון דווקא
- 17 בתקופה זו שלא לגרום לטלטלה בחיי הקטינים, בוודאי נוכח הנתק מזה תקופה ארוכה עם
- 18 האב בעתיו של האב עצמו וחוסר שיתוף הפעולה שלו עם גורמי מקצוע, והעדר קשר בין
- 19 הקטינים לבין הוריו.
- 20
- 21 20. חמישית, הצעת האב להוצאת הקטינים מהארץ לארה"ב אינה ישימה, משאין לבת הקטנה
- 22 דרכון אמריקאי, ולאם אין מקום מסודר בו היא יכולה לשהות עם הקטינים שם.
- 23
- 24 21. שישית, ביהמ"ש קמא איפשר לאב להגיש בקשה מיוחדת ליציאת הקטינים והאם להוריה
- 25 בסלובקיה, תוך פירוט הסכומים שישלם לכיסוי הוצאות האם והקטינים מהלך שהותם
- 26 שם, בהינתן כי בסלובקיה אין לאם מקור פרנסה וגורמי חוסן.
- 27
- 28 22. מהטעמים לעיל, הבקשה נדחית. משלא נדרשה תגובה אין צו להוצאות; ככל שהופקד
- 29 פיקדון הוא יושב למפקיד.
- 30
- 31 ניתן היום, כ"ד חשוון תשפ"ד, 08 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.
- 32



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 15055-11-23 הרסיין נ' מיירס

תיק חיצוני:

ניצן סילמן, שופט

1  
2

איסור פרסום

