

נספח 10



רוני סLOBוניק

משרד עורכי דין

9 בנובמבר 2023

לכבוד,
ד"ר דוד שרירם, עו"ד
החשומונים 117
תל אביב

שלום רב,

הנדון: ד"ר אילנה קוגן - תלונה במשרד הבריאות ת"א 20-09-44400

הריני עושה מענה זה בהמשך למכות האיות של משרותי ישירות ומבלי להזכיר פניה אליו כמייצגת בתיק זה וכclidkman:

1. מצבה חבריאוטי והנפשי של משרותי היה ידוע לך כך גם ידעת היטב מתוך חוות הדעת של חמומיחים בתיק זה כי חתנחות מרשתך גרמה נזק נוסף של פוסט טראומה.
2. כמומחה לרשלנות רפואי ששמו חולך לפניו בתחום, חזקה عليك כי ידעת שהטלת "פצצת אוטם" נפשית כמו מכתב הפוגעני והמאיס- מהוות Trigger ויגרום הרס הליך השיקום ויסב החمرة מתוותית בריאוטית- ובכל זאת, שאלת שיקולין, תכנתה מחליכך וביצעת אותן בפועל:
3. שלחת לשרותי מסמך שלא באמצעות **את בותח הח"מ** תוך הפרת כללי האתיקה של לשכת עורכי הדין האוסרים פניה ישירה של ב"כ צד מיזוג לצד שכגד תוך עקיפת עורך הדין מייצגו.
4. משרותי אינה יודעת מיהו זה שמצוין לפניו לפניו אליה תוך עקיפה מכונות ומתכוונת של בתוכו כוחה המייצגת בהליך הפסיכיפי וזאת בדיק בاميון מלחמת תרבות ברזיל (24 באוקטובר 2023) כשל גבי הפניה ממשרד הבריאות מופיע תאריך **מלפני שנה וחצי ב-20.2.2020**.
5. מאשתי תוהה ובצדק האם אתה ד"ר עו"ד דוד שרירם **אוון אישי** בחרת את עיתוי תקיפה משרותי בזמןנו בו ברור לכל העוסקים בתחום הטרואומה המינית כי הצפת נושא הטרואומה בעת המלחמה תגרום הרס נפשי כבד שבעתים בשל העדר מגננות רגשיות . משרותי תבקש לדעת האם מרשתך היא שבחרה את העיתוי?
6. כך או כך מדובר במעשה בלתי סביר ובבלתי מוסרי בעליל, שהרי הייתה יכול להזכיר למכותך פניה חבירת אלין, יכולה להתקשר אליו לנידד שלו ולברר את הסיפור דרכיו בערכת הדין של משרותי, גם המיל האיש שלי מצוי תחת ידך וגם כלל דרכי התקשורת איתך- בחרות לעקוות אוטם . התנהלות זו גרם לשרותי נזק כבד.
- לгорף הטענות יאמר כי משרותי לא הפרה את התסכם ולא הגישה כל תלונה מאז חתימת **התסכם וההיפך תוא הנבן**:

1

unin-חרוד 3 תל-אביב, ת.ד. 11294 מיקוד: 61112

טל: 03-5280926 פקס: 077-2342701 נייד: 052-5727776

www.alonilaw.com ronione@netvision.net.il

הנתונים המופיעים במסמך זה חסינים תחת חוק הגנת הפרטויות וחיסכון עורך דין ללקוח, אין
לשימוש כל שימוש בפרטים **לא קבלת אישור מפורש ובכתב**



רוני סLOBНИיק

משרד עורכי דין

א. מושתמי נבנsea בתקופת סגר הקורונה **26.12.2021** לאתר אינטרנט של משרד הבריאות והتلוננה שם לנציג על מעשי החמורים של ד"ר קוגן רופאה.

ב. מושתמי מעולם לא קיבל תשובה, עדכון או התייחסות כלשהו של משרד הבריאות לפניה זו ובחלוף הזמן שברה כי ארעה תקלת באתר הקורונה ותלונתה כלל לא התקבלה ולאטופלה.

ג. מהמועד הנוכחי בסעיף א' מעולם לא הגיעו מושתמי כל תלונה וכן לא הפרה את התשלומים.

7. בנסיבות שצירפת למכתבך, לא ראיינו פניה כלשהו של משרד הבריאות למושתך ולא ראיינו ראייה לכך שנפתחה חקירה.

8. פניותיך בעת באוקטובר שנת 2023 מתיחסת לתלונה מדצמבר שנת 2021 – חזקת התקינות המנהלית היא כי תלונת אזרחת לטופל ותענה בידי הרשות המוסמכת בתוקן: "פרק זמן סביר" שמוגדר בחוק כ- 45 ימים, משחלפו 7 חודשים ללא כל מענה או סימן חיים, רשאית הייתה מושתמי בתום לב לסביר כי התלונה לא התקבלה ולאטופלה.

9. נוסח מכתבך למושתמי ומנספה די' עולה כאילו משרד הבריאות פנה למושתך בחודש פברואר 2022 לקבל תגובה של מושתך לתלונה זו-ונשאל עצמני- אם מושתך ואתת ידעתם כבר בחודש פברואר 2022 **4 חודשים** בטרם המ"מ לבריתת הסכם פשרה, על חקירה שנפתחה בפועל במשרד הבריאות- מדוע הסטוריות מידע זה מבית המשפט הנכבד? ממני כמייצגנו? מהמנגרת?

10. מודיע לא הבהיר באף אחד משלוחותנו או בגוף ההסכם "ברחול בכך הקטנה" כי מתקיימת **חקירה מעין פלילית נגד מושתך וכי על מושתך לפעול לטగירתך או ביטולך**.

11. הנה כי אין דוקא מושתך צריכה ליתן תשובות לנו: אם ידעת שנפתחה ומתנהלת נגד תלונה ממשעתית מעין פלילית מודיע לא דרשה סגירתה במסגרת ההסכם ומודיע לא גילתה זאת בגילוי נאות?

12. מושתמי רואה שתי אפשרויות:

(א) מושתך ידעת היטב כבר בחודש פברואר 2022 כי מתנהלת נגדה חקירה משרד הבריאות והסתירה זאת בכוון מכון לקבל לווייה שלא כדין את הכספיים שהילמה כפיזוי, כך שהיא זו שഫירה חובת תום הלב בדיי חווים ונילאה מויים לבריתת ההסכם 4 חודשים לאחר מכן, שלא בידים נקיות ומחוק כוונת מכון לחזיא כמספרים שלא כדין מושתמי.



רוני סדובניק

משרד עורכי דין

(ב) לא נפתח כל הליך נגד מרשותכם במשרד הבריאות ומרשותכם כלל לא קיבלת פניה כזואות ממשרד הבריאות-שהרי אם הייתה מקבלת פניה בוודאי הייתה מצורף אותה לנשפטה.

הנה כי כן טיכום של הזבאים, מרשותי לא נקטה כל צעד שיפר את האמור בהסכם וכיודה אותו, אם לא נפתח הליך כלשהו כלפי מרשותכם ובכל זאת שלחת דרישת כספים מאיממת זאת למרשותי, הרי שעלייך להתנצל על התוכן, ועל האופן.

אם כן נפתח הליך ממשמעתי נגד מרשותך כ-3 שנים לאחר תלונת מרשותי, הרי שאין למרשותי אחריות למשעי הרשות והותנה לוותה הלא התקינה.

במצב דברים כזה יש ביכולתך להציג את ההסכם ואת פסק הדין הנוכחי לו תוקף ולנסח יחד איתני מענה קצר הכלול ההצעה מರשותי כי אין לה כל עניין בהמשך ההליך-אם בכלל קיימים כזה.

אני אוסרת עלייך לשוב ולפנות ישירות למרשותי או שלא באמצעות דבר ועניין ומרשותי שומרת לעצמה את זכויותיה הקומות מהפרת ההסכם על ידי מרשותך.

בברכה,

רוני אלוני סדובניק, עורך