

לכבוד

עו"ד עמית אייסמן, פרקליט מחוז חיפה (פלילי)

שלום רב,

הנדון: תיק פלילי 303955/2018 – חדירה לחומר מחשב על ידי אנשי לשכת ראש עיריית קריית מוצקין

1. בתחילת השבוע שעבר הוזמנתי טלפונית על ידי מנהלת לשכתו של ראש עיריית קריית מוצקין, מר חיים צורי, לפגישה עם האחרון במשרדי העירייה. הפגישה נקבעה ליום 5/7/18 בשעה 9:00. הפגישה החלה בשעה היעודה, ועם כניסתי למשרדו נתבקשתי להפקיד את מכשיר הטלפון הנייד שלי אצל מנהלת לשכתו, גב' אורלי גנון, כנהוג בלשכה מזה מספר חודשים.
2. הפגישה ארכה כ-40 דקות, במהלכן חשתי כי מר צורי מנסה בכל דרך, גם אם באופן מאולץ, לגרום להתמשכותה. בצאתי מהפגישה אספתי את מכשיר הטלפון, וכשנכנסתי לאפליקציית וואטסאפ הזדעזעתי לגלות כי חלק מההודעות שנשלחו בזמן הפגישה נפתחו ונקראו, חלקן בקבוצות פוליטיות שבהן אני חבר ואחרות משיחות עם גורמים המעורבים בפוליטיקה המקומית. כדי לאמת את החשש, וידאתי את מועד אישור הקריאה מול שולחי ההודעות, ונחרדתי כשגיליתי כי הודעות משלוש שיחות שונות נקראו בשעה שהפגישה הייתה בשיאה.
3. מאחר שהעירייה ולשכת ראש העיר מרושתות מצלמות אבטחה, התקשרתי ללשכה שעה קלה לאחר הפגישה, גוללתי בפני גב' גנון את פרטי המקרה וביקשתי ממנה לצפות בסרטון מצלמת האבטחה, אך זו סרבה במפגיע תוך שהיא מנסה לספק שלל תירוצים מופרכים לסיבה שבגללה נקראו ההודעות (ובהם, האפשרות כי חפץ שהונח על מכשיר הטלפון הביא לקריאתן של שלוש הודעות שונות באפליקציה).
4. כבר באותו הערב סרתי לתחנת משטרת זבולון על מנת להגיש תלונה. קיוויתי שמשטרת ישראל תנקוט פעולות חקירה פשוטות ומהירות ובהן בקשת צו מבית המשפט שיאפשר תפיסת חומרי הווידאו, שיפריכו את חששותיי המבוססים ולחלופין יאמתו אותם ויאפשרו לי לדעת מה עוד נעשה במכשיר הטלפון שלי לאורך הפגישה הארוכה.
5. אלא, שלמרות שהבהרתי שוב ושוב, בעת הגשת התלונה וכן בביקור נוסף בתחנה למחרת, את הדחיפות ואת תחושת אי-הנעימות (לשון המעטה) שבחדירה לפרטיותי ולפרטיותם של שולחי ההודעות וחברי הקבוצות, ולמרות החשש המבוסס לשיבוש החקירה באמצעות מחיקה או עריכת קובצי הווידאו, אף גורם בתחנה לא שעה לבקשתי ואני חושש שאוויר בקרוב מול שוקת שבורה וללא כל יכולת אמיתית לברר מה נעשה למכשיר הטלפון שלי במהלך הפגישה ומי האיש אשר חדר למכשיר וקרא את ההודעות.
6. נראה כי בכל הנוגע למר צורי בכובעו כמתלונן, ממהרת תחנת זבולון לנקוט מהלכי חקירה, ואילו בכובעו כנילון (הוא או מי מעובדיו הקרובים), גוררת תחנת זבולון רגליה, גם כשמונחות לנגד עיני חוקריה ראיות מוצקות המבססות חשד אמיתי לעבירה פלילית ויתרה מכך – לשיבוש אפשרי של החקירה.

7. אי לכך, אבקש באופן חריג התערבותך בקידום מהלכי החקירה הפשוטים יחסית, בטרם תשובש האפשרות להגיע לחקר האמת בעניין תלונתי.

בברכה,
נדב גולדהגן

העתק:
עו"ד שי ניצן, פרקליט המדינה