

3

נספח ז- תגובה קודמת של הרשפ בתיק לצו עיקול-אין נכסים

תאריך: 29/11/2011

יפו ב. כלל ק' 6

לשכת ההוצאה לפועל בירושלים

מס תיק: 03-25153-11-9
מס חייב: 01

מס חייב: 91000
מס הליך: 0111711567
מס חייב: 01

בהתאם לסעיף 44 לחוק ההוצאה לפועל תשכ"ז-1967, ציווה לרשפ בתיק להוציא לפועל על רישום בעיקול של נכסי החייב ארגון החמאם שחשבונו: 444444444 מס' ז' הוי':



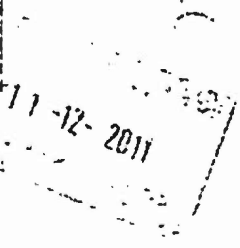
לשכת הרוכח: גביש
החוב: 189,478,390.86
סכום החוב בתיק: כל הנכסים
פרטי הנכסים: 100,000.00

עד לכיסוי החוב בסך: 100,000.00
(בעיקול משכונה או כספים בתיק שאינם חלות הגבלות חוק הגנת השכר.)
חחוס: סנהל לשכת ההוצאה לפועל



לפרטי ההצמדה והריבית פנו ללשכת ההוצאה לפועל

לשכת לב סקבל חצו:



תוך עשרה ימים מיום קבלת צו זה עליך להגיש לסוציא' לפועל רשימה הספקת את נכסי החייב הנמצאים בידך, או שלפי ידיעתך עשויים לחגיג לידך תוך שלושה חודשים מקבלת צו זה, ובכלל זה מקרקעין, מיטלטלין, כספים, חובות, זכויות, ניירות ערך וכל רכוש אחר. הרשימה שעליך להגיש כאמור תפרט את מחותם, זיבט, מינס, סוגם וכמותם של הנכסים, סכומי החובות וזמני פרעונם, הזכויות וסוגם מימושם.

אם יגיעו אליך נכסים של החייב תוך שלושה חודשים כאמור, עליך להודיע לסוציא' לפועל על כן תוך עשרה ימים מיום שהגיעו לידך.

מן הרגע שהגיע צו זה לידך יהיו הנכסים האמורים מעוקלים ואסור לך להוציאם מרשותך אלא עליך למסרם, או לנהג בהם לפי ההוראות שתקבל טראש ההוצאה לפועל.

הנך מוזהר בזה:

- אם לא תגיש למוציא לפועל את הרשימה הספרת את נכסי החייב שבידיך תוך עשרה ימים כאמור, או אם הרשימה לא תהיה שלמה או שתהיה בלתי נכונה, אתה עלול להקרא לחקירה בהתאם לסעיף 46 לחוק ההוצאה לפועל תשכ"ז-1967, בלי לגרוע מאחריותך לפי כל דין אחר.
- אם תוציא סידך נכסי הנכסים המעוקלים לפי צו זה אתה עלול להתחייב בתשלום החוב הפסוק במידה שלא שילמו החייב ובגבולות שוויים של הנכסים המעוקלים, כאמור בסעיף 48 לחוק ההוצאה לפועל תשכ"ז-1967.

נא סלח ושלח ללשכת ההוצאה לפועל עכתובתה להלן (אנא שלח צילום תשובה זו לזוכה או לבא-כוחו):
מספר תיק: 03-25153-11-9 מספר הליך: 0111711567 מספר חייב: 01 קוד הליך: 56
שם החייב: ארגון החמאם מספר זהות: 444444444
מאת: רשפ בתיק
בתשובה להודעתכם בדבר צו העיקול שבנדון. עתהקבלה אצלנו ביום 29.11.11 הרינו להשיבכם כדלקמן:
664 | 1. עיקלנו את הנכסים המפורטים:

2. צו העיקול לא נוצע כי:	566
אצלנו לא סתנהל חשבון על שם החייב הנקוב בצו.	567
אצלנו לא קיים חשבון הסתנהל על ידי החייב לבדו כנקוב בצו.	

568 בתאריך-קבלת הצו לא חיתה כל יתרת זכות בחשבון החייב.
569 הפרטים בצו אינם מספקים לזיהוי החייב. נבקשם להמציא לנו
פרטים מזהים מדויקים.

570 החייב נפטר.
565 3: אין נכסים לעיקול.

571 4: בתאריך קבלת הצו חיו לחייב הנכסים הנאמרים ועיקלנו אותם בהתאם לצו:
חשבון מסוג _____ מספר _____ ע"ס _____ ש"ח

יום פרעון _____
שם נזיר הערך _____ ע"ג _____ חש' מס' _____

שערך לתאריך קבלת הצו _____ ש"ח
הש' מסוג _____ מס' _____ מועד פרעון _____

ערך משיכה לתאריך קבלת הצו _____ ש"ח
יתרות הזכות בחשבונות הנ"ל כפופות לזכויותינו בגין שרותים בנקאיים שונים
ובגין חובותינו והתחייבויותינו של החייב כלפי הבנק.

573: 6: עיקלנו את הנכסים לפי הפרטים:

תאריך: _____ ש"ח _____
חתימה והותמה: _____
מ.ה. 2005



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

נספח ה- פרוטוקול חקירת סלאמה וקואס 20.1.15

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ההוצאה לפועל, לשכת ירושלים

תיק מספר 03-25153-11-9-9

20 בינואר 2015

כ"ט בטבת התשע"ה

מסוג פסק דין כספי

הזוכה: מנשה גביש

בפני כב' הרשם דניאל דמביץ

בקשה מספר: 1 מתאריך 10 נובמבר 2014

סוג הבקשה: בקשה כללית

המבקשים: הזוכה מנשה גביש ואח'

בעניין: החייב 1, ארגון החמאס

פרוטוקול

מתייצבים:

ב"כ הזוכים עו"ד בועז פייל ועו"ד אייל אייכל

ב"כ צד ג' עו"ד יונתן ארנון ועו"ד יפעת גרנות ועו"ד אוסמה סעדי

העדים: מר אברהים סלאמה ולואי קואס

מתורגמן מטעם רשות האכיפה והגביה מר מוסא אבו אלהיג'א

עו"ד פייל: אבקש שבסמן החקירה העד האחר ימתין בחוץ.

מר קואס יוצא מהאולם.

העד מר אברהים סלאמה לאחר שהוזהר כדין:

משיב לשאלות עו"ד בועז פייל:

ש. שלום אדוני.

ת. שלום.

ש. מה התפקיד שלך היום?

ת. מנהל כללי במשרד הפנים הפלסטיני.



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. החל ממתי אתה מכהן בתפקיד הזה?

ת. 2005.

ש. באופן רצוף, בלי הפסקות?

ת. נכון.

ש. יש לך תפקידים נוספים ברשות?

ת. לא.

ש. האם במסגרת התפקיד שלך כפוף אליך מנגנון בטחון כלשהו?

ת. לא הבנתי את השאלה.

ש. האם אתה אחראי על מנגנון בטחון כלשהו?

ת. לא.

ש. האם אתה מוסמך לתת הוראות למנגנון בטחון כלשהו של הרשות?

ת. לא אבל עובדים תחת תיאום, עובדים בתיאום?

ש. כשאתה רוצה לתאם פעולה מול מנגנוני הבטחון, מול מי אתה מתאם את זה?

ת. היו שינויים במהלך הזמן.

ש. הסבר מה היה פעם, מה השתנה ומה אחרי זה?

ת. ב-2005 הייתי מנהל כללי של לשכת השר הפנים. באותה תקופה היו לי יותר קשרים

במנגנונים הבטחוניים. ב-2009 הועברתי להיות המנהל הכללי של משרד הפנים בשכם. ב-

2012 הועברתי להיות המנהל הכללי של משרד הפנים בפרברי ירושלים וזה עד היום.

ש. כשאתה רוצה לתאם פעולה מול מנגנוני הבטחון עם מי אתה מתאם את זה? למשל

כשאתה רוצה להורות על תפיסת כסף או על מעצר של אדם מסוים, אם יש בזה צורך? מי

האדם שמולו אתה מתאם את זה?

ת. אין קשר בין הסוג הזה לא המעצר, הקשר הוא אנחנו כמשרד הפנים נותנים הוראות

בהסתמך על צווים משפטיים וזה מועבר למנגנוני הבטחון. במידה ואתה שואל על האיש

הספציפי המיוחד,

התשובה היא על המנהל של מנגנון הבטחון באזור המסוים.

ש. כשהזכרת צווים משפטיים הכוונה לצווים לתפיסת כסף למשל?

ת. לא. הכוונה במידה וישנה עמותה אשר לא פעלה בהתאם לסדר, לחוק, אז לשם כך יהיו

צווים משפטיים.



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. צווים משפטיים לעשות מה, לסגור את העמותה הזו למשל?
ת. כן, לסגור אותה או לתת לה אזהרה.
ש. יש גם צווים לתפוס כסף של עמותות כאלה שפועלות לא לפי החוק?
ת. לא עבר עלי דבר כזה.
ש. האם ידוע לך שבעבר היו תפיסות של כספים של תנועת חמאס על ידי מנגנוני הבטחון הפלסטיים?
ת. היו בחדשות, כך שמנגנונים הישראליים, הצבא, נכנס למוסדות, לקח כספים ומערכות בתקופה שבה אני עבדתי בשכם.
ש? זה לגבי הצבא הישראלי, אני שאלתי לגבי מנגנוני הבטחון הפלסטיניים, האם נכון שגם הם תפסו כסף?
ת. אמרתי לך שהדבר הזה היה בתקשורת, אני באופן אישי אני לא יודע וזה לא באחריות שלי.

עו"ד ארנון: העדים זומנו כעדים על ידי הזוכים, לדעתי אופי החקירה צריך להיות אופי של חקירה ראשית ולא של חקירה נגדית, בינתיים הדברים לא חרגו מגבול הטעם הטוב, אבל כדי שלא נקלע לזה בהמשך.

המשך חקירה:

ש. אתה במסגרת התפקיד שלך ברשות, לא הובא לידיעתך שהרשות מחזיקה בכספים שנתפסו של חמאס?
ת. לא.
ש. כל מה שאתה יודע זה רק מהחדשות?
ת. נכון.
ש. ולפי מה שאתה יודע מהחדשות או ממקום אחר, הכספים האלה שהרשות תפסה מחמאס, הוחזרו כבר לחמאס?

עו"ד ארנון: העד התבקש להעיד עדות שמועה ולכן אני מבקש לפסול את השאלה.

עו"ד פייגל: אני שאלתי את העד רק אם הוא יודע, הוא ישיב רק על מה שהוא יודע, אם תשובתו תלמד שמדובר בעדות שמועה, אז יקבע לגביה כבוד הרשם את מה שיקבע.



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

משיב לשאלת בית המשפט:

ש. אתה יודע בעצמך, לא מהחדשות, אם חזרו כספים מהרשות לחמאס?
ת. לא.

המשך חקירה לעו"ד בועז פייל:

ש. מי ברשות מוסמך להורות על תפיסה של כספים של חמאס?
ת. התובע הכללי ובית המשפט.
ש. מי ברשות מוסמך להורות על החזרה של כספים שנתפסו?
ת. יו"ר הרשות והתובע הכללי ובית המשפט.

עו"ד ארנון: יש שאלות שצריכות להיות מופנות למישהו שהוא משפטן, שאלות משפטיות ולאו דווקא שאלות עובדתיות.

המשך חקירה:

ש. מי ברשות מוסמך להורות מה יעשו בכספים האלה בין הזמן שתפסו אותם לזמן שהחזירו אותם?

עו"ד ארנון: העד העיד שאיננו יודע שתפסו. לשאלת כבוד הרשם העד השיב שאיננו יודע שהחזירו. בהמשך נשאל אם הוסמך להורות מה יעשה בכספים שנתפסו (ב שוואית). אני מבקש שיחדדו את השאלה שיכול להיות שכמו שהעד לא הבין אותה גם אני לא.

המשך חקירה:

ת. הדרג המדיני, לפי הערכתי.
ש. מי ברשות להערכתך, יודע אם נתפסו כספים או לא?
ת. בטח הרשות השיפוטית והתובע הכללי ומנגנוני הבטחון.
ש. אתה יודע מי עומד היום בראש קרן ההשקעות הפלסטינית?
ת. לפי הידע שלי ד"ר מוחמד מוסטפא.
ש. כמה שנים הוא כבר בתפקיד?
ת. לא יודע, שנים. לא אני זה שנתתי לו את התפקיד.



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. אבל ב-2008-2007 הוא כבר היה בתפקיד הזה?

ת. יכול להיות.

ש. ב-2010?

ת. כן.

ש. אתה בעבר נתת ראיון לעיתונאי מסוכנות עיתונות בשם אימרא פראס, אתה זוכר דבר

כזה?

ת. לא.

ש. לא נתת?

ת. לא אמרתי שלא נתתי, אמרתי לא זוכר. זו סוכנות פלסטינית או משהו אחר?

ש. לא יודע.

ש. אני מנסה להזכיר לך, דיבר איתך עיתונאי בטלפון במרץ 2012 והוא דיבר איתך על הסכם

הפיוס בין הרשות לחמאס, ראיון באנגלית?

ת. יכול להיות.

ש. באותו ראיון שאלו אותך, האם לדעתך החמאס התעקש לשמור על הנשק שלו בגדה?

ת. כן.

ש. אתה זוכר?

ת. כן.

ש. ענית שלדעתך הם לא יוותרו על הנשק שלהם.

ת. יכול להיות.

עו"ד ארנון : אם מציגים בפני עד שאלות על דברים שהוא אמר או לא אמר, שמין הסתם עברו כמה שינויים כלשהם לאור שינויי השפות מן הראוי להציג לו או להקריא לו בציטוט, לפחות שיקרא. אני חושב שמין הראוי להעמיד לפני את הטקסט. אומרים לו אתה אמרת בראיון כך וכך.

עו"ד פייגל : אין שום חובה להציג לעד או לבא כוחו, את הראיון שבו מדובר כל עוד העד לא מתבקש לאשר ציטוט מדויק והוא נשאל על דברים שאמר או לא אמר. מהבחינה הזו המצב



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

זה בדיוק לשאלות על שיחה שניהל העד עם אדם אחר שאיננו עיתונאי ואפילו אין רישום ממנו, הוא נשאל על זכרונו, על דברים שנאמרו או לא נאמרו ועל כך הוא מתבקש להשיב.

עו"ד ארנון: כל שביקשתי היה שלפחות הטקסט יושם בפני כדי שאוכל לוודא שבשאלות אין משום הטעיה של העד. ככל שב"כ הזוכה מתנגד, אזי אם בבוא היום יציגו את אותו ראיון ויבקשו לעשות בו שימוש ביחס לחקירת העד היום, אני שומר על כל טענותיי לכך שבניסוח יכול להיות שהיתה הטעיה של העד, כמובן שאיני רומז או יודע שקיימת כזו כי אין בפני הטקסט.

החלטה

העד נשאל על התרחשויות ועליו להעיד כפי זכרונו. זאת הוא עושה בצורה הטובה עד כה.

התיחסות לאינטרקציה מילולית כזו או אחרת אינה שונה מכלל העובדות שניתן לחקור את העד לגביהן.

ניתנה והודעה היום כ"ד בטבת התשע"ה, 15/1/2015, במעמד המתייצבים.

דניאל מרדכי דמביץ, רשם

המשך חקירה:

ש. באותו ראיון נשאלת גם על פעולות לתפיסת כספים של חמאס שנעשו על ידי הישראלים, נכון?

ת. יכול להיות, כן.

ש. וגם על התפיסות האלה שנעשו על ידי הרשות הפלסטינית?

ת. יכול להיות. באיזה תאריך היה הראיון הזה.

ש. במרץ 2012.

ש. ואישרת שהסכם הפיוס בין הרשות לבין חמאס עוסק גם בכספים האלה, נכון?



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ת. בדרך כלל חלק מההסכמים שנערכו בין הרשות לבין חמאס, אם זה בקהיר או בדוחא, סוגיית הכספים היתה חלק מהדיון וזה לפי התקשורת והחדשות.
ש. ונכון שבאותו ראיון אתה גם אישרת שהישראלים תפסו מחמאס עשרות מליונים?
ת. נכון. אבל השאלה לאיפה ישראל העבירה את הכספים הללו? האם ישראל שמרה על הכספים הללו, כי הכספים אשר שייכים לחמאס ונמצאים אצלה או שהשתמשה בכספים ככספים שלה?
ש. באותו ראיון אתה אישרת גם שגם הרשות הפלסטינית מחזיקה עשרות מיליונים של חמאס.
ת. לפי מה שאומרים ברחוב.

שאלת בית המשפט:

ש. הכספים שבידי ישראל, זה גם לפי מה שנאמר ברחוב?
ת. זה בכל כלי התקשורת. אני גם יכול להגיד את שם המוסדות, כשהייתי מנהל משרד הפנים בשכם, ישראל נכנסה למספר מסוים של מוסדות, למשל מוסד אתימן, אלמול, מוסד ההזדהות, עמותת בית מרפא הרחמאן וועדת ההצדקה של שכם.
ש. כל זה מה? ישראל נכנסה לכל אלה?
ת. ישראל נכנסה לכל אלה ב-2011 והודיעו בתקשורת על כך שהם לקחו כספים בעשרות מליונים ואוטובוסים לגני ילדים ובתי ספר אשר שייכים למוסדות הללו.
ש. חוץ מכסף לקחו גם את האוטובוסים?
ת. ומערכות מחשב ומכונת סי.טי. כל אלה מדובר במליונים.
ש. כל זה אתה יודע כי זה היה בתקשורת, זה נכון או שאתה יודע כי אתה ממשרד הפנים?
ת. ככה וככה.
ש. מה זה ככה וככה, גם מפה וגם מפה?
ת. אנחנו מקבלים דו"חות מהעמותות על מה שהישראלים חילטו להם.

המשך חקירה:



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. אם אני ממשיך את התשובה שנתת, בתוקף התפקיד שלך, לא ראית דו"חות של עמותות או של מוסדות שמי שתפס להם כסף זה המנגנונים הפלסטיניים?
ת. לא, כיוון שהנושא הזה, המבנה של משרד הפנים, מנהל הכללי של אזור, הוא מבצע את המדיניות של המטה המרכזי, העמותות כחלק מהנהלה כללית אשר נמצאת ברמאללה, כל הדו"חות שלה וההודעות שלה מועברים ישירות להנהלה הכללית ולנו עושים פידבק מהנהלה הכללית.

ש. את הדו"חות שאמרת קודם, אתה רואה במסגרת התפקיד שלך?
ת. כשהם מחזירים את זה מהנהלה הכללית אני רואה חלק מהם, את מה שהם מחזירים מהנהלה הכללית זה לא הכל.

לשאלות בית המשפט:

ש. הדו"חות האלה זה דו"חות של תפיסות שמבצעת הרשות?
ת. הדו"חות הללו הם אלה שקובעים, הם אלה אשר העמותה מחליטה להחזיר אותם למשרד. אני אסביר: העמותה מחליטה מה היא רוצה לכתוב דו"חות למשרד הפנים. מדובר גם על תפיסה שמבוצעת על ידי הישראלים וגם תפיסה שמבוצעת על ידי הרשות, במידה והם מחליטים לכתוב.

המשך חקירה:

ש. אתה אומר שאתה לא ראית אף פעם דו"ח כזה של אחת העמותות על תפיסה כספית של המנגנונים הפלסטיניים?

ת. ראיתי מהצד הישראלי אבל לא ראיתי מהצד הפלסטיני. ראיתי דו"חות על מה שלקחו הישראלים ולא ראיתי על מה שלקחו הפלסטיניים.

ש. מי ברשות כן רואה את כל הדו"חות האלה?

ת. מנגנוני הבטחון ובית המשפט אשר הוציא את ההחלטה והתובע הכללי אשר החליט להגיש תביעה כנגד העמותה.

ש. אני חוזר לראיון עם העיתונאי שדיברנו עליו. הזכרת קודם את הסכם דוחא והסכם קהיר. מתי היה הסכם דוחא בערך?

ת. בסוף 2011.

ש. והסכם קהיר?

ת. לאחר חודשיים אחרי הסכם דוחא.



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. ורק תאשר לי שוב שבשניהם הנושא של החזרת הכספים לחמאס היה חלק מההסכם?
ת. לפי העדכונים התקשורתיים אשר היו מוצאים משם, אז כן. אבל הנושא הכספי זה יותר מדבר אחד.

משיב לשאלות בית המשפט :

ש. מדברים על נושא מסוים, כספים שהרשות מחזיקה שהיא חילטה אותם חמאס. ואז שואלים אותך ...
ת. אני לא יודע, הנושא הכספי הוא נושא של משכורות, דו"חות כספיים, מסים.
ש. אתה יודע להגיד משהו לגבי הכספים של החמאס שחולטו.
ת. לא, לא יודע. אבל אני יודע שאין כספים אשר הוחזרו לחמאס. כך שאין אף הסכם מביניהם שבוצע. הדברים נהרסו.
ש. אתה זה אתה יודע כמנכ"ל משרד הפנים?
ת. כן.

המשך חקירה :

ש. את ההסכמים עצמם של קהיר ודוחא, ראית פעם?
ת. נמצאים באינטרנט בכל מקום.
ש. האם ראית אותם?
ת. באינטרנט.
ש. ולא כתוב שם שחלק מההסכם זה שהרשות תחזיר לחמאס כספים?
ת. כתוב על כך שהם דנו בענין הזה.

משיב לשאלת בית המשפט :

ש. הסכם זה לא סיפור מה היה, הסכם זה אומר מה הסכמו.
ת. זה לא נכון מה שאתה אומר כיוון שאלה הסכמים מדיניים, חלק מהם עקרונות ולא דברים מפורטים, אתה יודע רוב ההסכמים המדיניים הם הסכמי עקרונות והדברים נהרסים בפרטנים והביצוע גם כמו שזה שבינינו לבין מדינת ישראל.

המשך חקירה :

ש. אבל על דו"חות כספיים ומשכורות כן מדברים בהסכמים המדיניים?



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ת. מבחינת עקרונות נכון, עד היום יש מחלוקת בין הצדדים על ענין תשלום המשכורות של הפקידים בעזה, בגלל זה אין הסכם עד היום לגבי כך שהרשות מוכנה לשלם את המשכורות של פקידי עזה או לא וזה נמצא בכל כלי התקשורת.

עו"ד פייל : אין לי שאלות נוספות, תודה רבה.

העד מר לואי קואס לאחר שהוזהר כדון :

משיב לשאלות עו"ד בועז פייל :

ש. שלום אדוני.

ת. שלום.

ש. מה התפקיד שלך היום?

ת. מנהל הכללי של חברת סנד.

ש. זו חברה פרטית?

ת. חברה פרטית.

ש. אתה מילאת תפקיד כלשהו בקרן ההשקעות הפלסטינית?

ת. נכון.

ש. איזה תפקיד?

ת. CFO, מנהל כספים ראשי.

ש. מתי?

ת. משנת 2006 עד 2013.

ש. לאורך התקופה הזו היו לך עוד תפקידים בחברה?

ת. לא.

ש. לאורך כל התקופה הזו, המנהל היה ד"ר מוחמד מוסטפא?

ת. נכון.

ש. הוא המנהל עד היום?

ת. נכון.

ש. בזמן שאתה היית בקרן, עד כמה אתה היית בקיאה בעניינים הכספיים של הקרן?

ת. אני הייתי מודע לכל העניינים הכספיים של הקרן בתקופה שבה עבדתי.

ש. היו נושאים שנגעו לניהול הכספי של הקרן שהמנהל ידע ואתה לא ידעת?

ת. לא.



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

- ש. אתה היית מעורב בקבלת החלטות בניהול של הקרן?
ת. לא.
- ש. מי קיבל את ההחלטות?
ת. מועצת המנהלים.
- ש. בורד?
ת. כן.
- ש. כמה אנשים ישבו בבורד?
ת. היו שתי תקופות של הבורד, בתקופה מסוימת היו 7 חברים ועכשיו הם 11.
- ש. מתי זה השתנה אתה זוכר?
ת. לא. אני יכול להביא אבל אני לא זוכר.
- ש. האנשים שיושבים בבורד, אלה אנשים מטעם הרשות הפלסטינית?
ת. זה לא הכרחי. הם אנשי עסקים, רובם אנשי עסקים.
- ש. מי ממנה אותם?
ת. יו"ר הרשות אבו מאזן.
- ש. והוא גם יו"ר הבורד?
ת. לא. מוחמד מוסטפא הוא יו"ר הבורד.
- ש. לאבו מאזן יש איזה סמכויות בקרן?
ת. לא. רק למנות את מועצת המנהלים (הבורד).
- ש. אתה יודע שבעבר תפסו מנגנוני הבטחון של הרשות כספים של חמאס בגדה?
ת. אני לא יודע.
- ש. לא שמעת אף פעם שהיו תפיסות כאלה?
ת. לא שמעתי.
- ש. בעיתונות נכתב שהקרן מחזיקה או החזיקה בפקדונות שהם כספים של החמאס.
ת. לא.

לשאלת רשם ההוצאה לפועל:

- ש. 'לא' - זה בתוקף תפקידי לא היו דברים כאלה?
ת. בתוקף תפקידי לא היה אף פעם ואני אף פעם לא שמעתי.

המשך חקירה:



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. יכול להיות שכספים שהיו בקרן בזמן שאתה היית שם, היו כספים שנתפסו מחמאס ואתה לא ידעת את זה?

ת. לא יכול להיות.

ש. בין הרשות לחמאס נחתמו הרי הסכמים, הסכם דוחא והסכם קהיר, נכון?

ת. שמעתי בחדשות.

ש. בחדשות אמרו גם שבהסכמים האלה דיברו גם על כסף שהרשות תחזיר לחמאס.

ת. לא, לא שמעתי.

ש. לפי מה שאתה יודע הקרן לא החזיקה כסף של חמאס בשום צורה?

ת. נכון, לא היו אצלם בקרן כספים.

ש. הקרן מחזיקה כספים בבנקים בישראל?

ת. לא.

ש. הקרן הזו יש לה בעלי מניות?

ת. לא. הבעלים של הקרן הם ארגון שחרור פלסטין ולא מהרשות הלאומית הפלסטינית.

ש. הבעלים זה אנשים פרטיים?

ת. לפי התקנון הפנימי, הבעלים הם העם הפלסטיני אשר מיוצגים ע"י אבו מאזן היו"ר.

ש. והקרן הזו היא חברה?

ת. כן.

ש. שרשומה איפה ברמאללה?

ת. כן, ברמאללה.

ש. הבעלים שלה זה העם הפלסטיני?

ת. העם הפלסטיני? כן נכון. העם הפלסטיני, ארגון אש"פ ומייצג אותם יו"ר הארגון אבו מאזן.

ש. בדו"חות הכספים כתוב "פי.אי.אף...". ?

ת. זה נכון. אבל העם הפלסטיני מייצג אותם אש"פ אשר בראשו עומד אבו מאזן.

ש. מה שהסברת עכשיו לא כתוב בדו"ח הכספי?

ת. רשום. אני מקריא. העם הפלסטיני ממה הוא מורכב? ככה מוגדרת בתקנון הפנימי של הקרן.

משיב לשאלת בית המשפט :



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ש. יש הגדרה של העם הפלסטיני?
ת. בתקנון הפנימי של החברה זה בבעלות העם הפלסטיני, המיוצג על ידי אש"פ המיוצג על ידי אבו מאזן.

המשך חקירה :

ש. בתור הנציג של אש"פ אבו מאזן רשאי לתת הוראות לבורד בקשר לפעילות של הקרן?
ת. לא.
ש. אז מה הסמכויות שלו?
ת. רק למנות אותה.
ש. אני חוזר לתשובה שנתת קודם, אני מבין שאם לא החזקתם כספים של חמאס בקרן בכלל אז גם לא שחררתם כספים לחמאס?
ת. לא החזקנו כספים של חמאס ולא שחררנו כספים לחמאס, נכון מה שאמרת.

משיב לשאלות בית המשפט :

ש. מאיפה באים כספים לקרן?
ת. היה לקרן הון עצמי ראשוני של 500,000,000 דולר וכעת אני חושב שזה 625,000,000 דולר.
ש. מאיפה בא הכסף להשקעות האלה?
ת. ההון העצמי זה הסכום הראשוני, מימון פיננסי מהבנקים ומשקיעים חיצוניים.

ש. הרשות היא עוד משקיע בקרן?
ת. לא. הרשות לא משקיעה בקרן.
ש. הרשות מוסרת פקדונות לקרן?
ת. לא.
ש. אין אף פעם כסף שבא ממשרד ממשלתי כהשקעה בקרן?
ת. נכון. לא.

העד משיב לעו"ד ארנון :

ש. בתקופה שלך בקרן אתה היית אחד ממורשי החתימה?



מדינת - ישראל

רשות האכיפה והגביה

לשכת ההוצאה לפועל ירושלים

תיק 03-25153-11-9-9

בפני כב' הרשם דניאל מרדכי דמביץ

ת. נכון.

ש. אז לא יכול להיות שהיתה יציאה של כספים שלא בידיעתך?

ת. נכון.

ש. מה הנוהל להוצאת כספים מהקרן?

ת. עד 500,000 דולר אני ומוחמד מוסטפא, מעל 500,000 דולר יו"ר מועצת המנהלים (מר מוחמד מוסטפא) ועוד 2 חברי מועצת המנהלים.

החלטה

תמה חקירת צד ג'.

ניתנה והודעה היום כ"ד בטבת התשע"ה, 15/1/2015, במעמד המתייצבים.

דניאל מרדכי דמביץ, רשם



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

ההוצאה לפועל, לשכת ירושלים

תיק מספר 03-25153-11-9

מסוג פסק דין כספי

הזוכה : מנשה גביש

28 אפריל 2015

ט' אייר תשע"ה

בפני כב' הרשם דניאל דמביץ

בקשה מספר: 16 מתאריך 13 אפריל 2015

סוג הבקשה: בקשה כללית

נוכחים:

בא כוח זוכים עו"ד בועז פייל ועו"ד אייל אייכל
בא כח צד ג' יונתן ארנון ועו"ד אחמד ספיה
מתורגמן לשפה הערבית מר פאדי אבו ריה

פרוטוקול

מר אחמד אלמנעני לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות :

ש. מה תפקידך היום?

ת. אני שופט בבית משפט עליון הפלסטיני.

ש. החל ממותי אתה בתפקיד.

ת. החל מ12.9.12.

ש. מה היה תפקידך לפני המינוי לשופט?

ת. מ 19.8.05 הייתי התובע הכללי ברשות הפלסטינית.

ש. ובתקופה זו היו לך תפקידים נוספים?

ת. רק התפקיד הזה תובע כללי.

ש. מי החליף אותך בתפקיד תובע כללי?

ת. העוזר שלי מר מוחמד עבד אל גיאני עוויו.

ש. אתה יודע שבדיון קודם בתיק זה, העידו כאן מר איברהים סלאמה וקווסמה מקרן

השקעות הפרסטיני?

ת. אין לי מושג.

ש. האם מישהו דיבר איתך על עדותך לפני שהגעת לפה היום?

ת. אף אחד לא דיבר איתי על העדות שלי אך ידעתי שאני בא להעיד בפני כב' הרשם.

ש. אתה לא ניסית לברר על מה הדיון במה הולכים לדון?

ת. הם רק אמרו שיש תיק הקשור לביצוע פס"ד.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

- ש. מי זה הם?
- ת. הגיע אלי קיבלתי מכתב מעו"ד אוסמה סעדי וזה היה כתוב במסמך .
- ש. אתה מכי ראת הסכם דוחא?
- ת. לא.
- ש. מכיר את הסכם קהיר?
- ת. אני שמעתי על הסכם קהיר אך בין מי למי?
- ש. בין רשות פלסטינית לחמס?
- ת. שמעתי על זה בתקשורת.
- ש. אתה בתור תובע כללי של הרשות לא היית מעורב בהסכמים האלה בכלל?
- ת. בכלל לא. העבודה שלי היא עבודה משפטית ואני איש חוק ולא היה לי קשר לפוליטיקה.
- החוק הפלסטיני אוסר על שופט או תובע כללי לעסוק בפוליטיקה.
- ש. האם אתה יודע מי עסק בניסוח של הסכמים האלה קהיר ודוחא , היו צריכים להיות שם משפטנים?
- ת. כפי שאמרתי קודם אני איש חוק , יש משפטנים אחרים שעסקו בניסוח אני תפקידי לעסוק אך ורק בחוק, ולא מתפקידי לעסוק בכך.
- ש. מי המשפטנים שהיו מעורבים בניסוח?
- ת. זו לא עבודה שלי ולא עקבתי אחר נושא זה בכלל, לא יודע.
- ש. האם ידוע לך, האם הרשות מחזיקה או החזיקה כספים בבנקים בישראל?
- ת. מה שידוע לי שבזמן שישראל כבשה את רצועת עזה היו לישראל בנקים ברצועת עזה ... (לאחר הבהרת השאלה) זה לא מתפקידי אני לא מתערב בענייני כספים לא עסקתי במשרד האוצר ולא בחשבונות.
- ש. הרשות טוענת שישראל מעכבת בידיה כספי רשות, כספי מיסים ועוד כספים, האם אתה עסקת בסוגייה זו במסגרת תפקידך?
- ת. כתובע כללי הייתי רק עוסק בעניינים פליליים ומעביר נאשמים לביהמ"ש. בענייני כספים לא עסקתי. אבל, אם לנאשם בתיק הפלילי היו כספים במקום כלשהוא במסגרת העברות הפליליות תופסים את הכספים האלה ומעבירים לביהמ"ש. ביהמ"ש היה מחליט לחלט הכספים או לשחרר אותם.
- ש. הליך הזה שהסברת , נכון גם לבן אדם שנאשם בפלילים וגם לתאגיד, עמותה או חברה שיש לה הליך פלילי?
- ת. אנחנו מתעסקים אך ורק עם נאשמים ולא עם תאגידים או חברות .
- ש. זאת אומרת לפי המשפט הפלסטיני , תאגיד או חברה, לא יכולים להיות נאשמים בפלילים?
- ת. יש רשם החברות והוא מגיש דוח על החברות והוא כותב דוח אם החברה מפרה את כללי היסוד שלה. בתקופה שלי כתובע כללי לא העברתי שום תאגיד כנאשם.
- ש. תאשר לי בבקשה, שבעבר מנגנוני הביטחון של הרשות החרימו כספים
- ת. ברשות ביהמ"ש אני מבקש שעה"ד יעריך את מי הוא שואל ושהשאלות יהיו ממוקדות.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

- ש. אנו מדברים על שנת 2008-2012, האם בשנים האלה, מנגנוני הביטחון של הרשות החרימו או לקחו כספים של החמס?
- ת. את השאלה הזו יש להפנות למנגונוני הביטחון של הרשות. בתפקידי כתובע כללי לא הובאה בפני אנשי חמס או פתאח או החזית אלא כנאשמים יחידים ולא כארגון.
- ש. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא רק שאתה לא יודע?
- ת. מתוקף תפקידי אני לא יודע, הכסף שהיה תפוס זה של יחידים.
- ש. כשאתה אומר כסף של יחידים הכונה גם לעמותות צדקה?
- ת. אך ורק ליחידים. גם כספים של עמותות צדקה לא הגיעו לטיפול.
- ש. אבל האם אתה יודע אם מישהו אחר ברשות תפס או חילק כאלה כספים כמו של החמס?
- ת. לא יודע.
- ש. כסף של יחידים, באיזה נסיבות למשל יכולתם לתפוס? או תפסתם?
- ת. למשל דולרים מזוייפים או יורו מזוייף. או כספים כתוצאה מהלבנת הון. או סחר בסמים.
- ש. נתפסו כספים של אנשים שחשודים בפעילות טרור?
- ת. לא בכלל לא.
- ש. לא ברשות? או לא תחת טיפולך?
- ת. בתפקיד שלי (תחת סמכותי כתובע כללי) - לא.
- ש. מי שכן כסק בתפיסת כספים של חברות או עמותות זה מנגונוני הביטחון ולא התובע הכללי?
- ת. המשטרה, מנגונוני הביטחון והמודיעין (מוחבארית) מפקחים על ידי גוף אחר - צ'אבטה אל קאדעייה. אם היו נתפסים כספים על ידי גוף זה, התיקים היו מועברים אלי והייתי יודע עליהם. אבל לא היו תפיסות ולא הועברו כספים. בכלל לא.
- ש. כשהיית התובע הכללי, אתה היית חותם על כל מכתב שיצא מלשכת התובע הכללי בחתימת ידך?
- ת. היו מכתבים שיצאו בחתימת ידי, והיו מכתבים שהיו יוצאים בחתימת העוזרים של התובע הכללי וכן גם סגנים.
- ש. כמה אנשים היו יכולים לחתום.
- ת. למשל, בגינין יש תובע כללי שהוא היה עושה את העבודה שם.
- ש. מכתב שהיה יוצא בשמך, רק אתה היית חותם עליו?
- ת. לפעמים בשם שלי לפעמים היינו מוציאים אותו בשם הפרקליטות ויש להם סמכות לחתום. מכתב שבתחיתנו היה רשום שהחותם הוא אחמד אל מעיני - יכול להיות שאני חתמתי ויכול להיות בהעדרותי שיצא חתום על ידי מישהוא אחר בשמי שיש לו סמכות לעשות זאת.
- ש. במקרה כזה שמישהוא אחר חותם היה חותם בשם או בשמך?
- ת. כן יש מאפיין גראפי שמבדיל בין החתימה שלי לאחר.
- ש. מה זה המאפיין איך אפשר לדעת?
- ת. השם והחתימה.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

- ש. אם היה חותם מישהוא אחר בשמך היה כותב את שמו וחותם.
- ת. היה השם שלי וחתימה שלו והיה רושם "ב". ישנם מוסדות שאי אפשר להתכתב איתם אלא באמצעות התובע הכללי.
- ש. איזה מוסדות לדוגמה?
- ת. כל משרדי הממשלה. משרד ראש הרשות, משרד החוץ, משרד האוצר, משרד החקלאות כל משרדי הממשלה של הרשות.
- ש. מכתבים שהיו יוצאים מלשכתך, היו יוצאים על נייר מכתבים של התובע הכללי נכון? ת. כן בטח.
- ש. החתימה שלך על מכתבים כאלה הייתה באה בצירוף חותמת כן? ת. כן. חותם התובע הכללי.
- ש. (מציג) כותרת של מכתב שיצא מהתובע הכללי האם בכזה עשיתם שימוש בנייר שנראה ככה?
- ת. הסמל בנייר לא היה קיים על המכתב אלא סמל של התובע הכללי.
- ש. שאתה אומר סמל של התובע הכלל אתה מתכוון לסמל כזה (מציג).
- ת. הסמל הזה לאחר שעזבתי את התפקיד שלי, הביטוי מדינת פלסטין המופיע בדף שאתה מציג בפני לא היה בשימוש בתקופה שהייתי בתפקידי. רוצה להבהיר שהמסמך נושא תאריך של 20.01.2011. בתאריך הזה הסמל הזה שמופיע על המסמך לא היה בשימוש בתקופה שלי כתובע כללי. המספר שמופיע על המסמך (2011/11) לא היה על מסמכי התובע הכללי. בהשוואה בין שני המסמכים שהוצגו בפני אני מבקש לציין כי אחד המסמכים נושא מספר והשני איננו נושא מספר.
- ש. הסמל בדוגמה ראשונה שהצגתי לך, זה סמל של מה?
- ת. זה סמל של נשר שזה סמל של מדינת פלסטין. הסמל הזה מופיע על כל המסמכים הרשמיים של מדינת פלסטין לאחר שהכיר האום בפלסטין כמדינה. וההכרה של האום הייתה בנובמבר 2012.
- ש. (מציג) צילום של חתימה של התובע הכללי על מסמך, אני רוצה שתאשר שזו חתימתך או נראית כחתימתך?
- ת. החתימה אינה ברורה כדי להחליט אם זו חתימה שלי או לא. אוסיף שאני מזהה את חתימתי על פי נושא המכתב.
- ש. אתה זוכר כל מה שחתמת למעשה?
- ת. אני לא זוכר את המכתבים הרבים שחתמתי עליהם, מהניסוח עצמו אני יכול לזהות שזה מכתב שלי.
- ש. (מציג) דוגמה נוספת אם אתה יכול לראות שזו חתימתך?
- ת. אני מבקש מבית משפט הנכבד שאני אינני יכול לקבוע בודאות על פי מסמכים אלו אם זו חתימתי או לא.
- ש. במשרד התובע הכללי, הייתה חותמת של החתימה שלך?
- ת. לא בכלל לא, לחתימה שלי לא הייתה חותמת.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

- ש. אתה מזהה את החותמת העגולה? מה היא החותמת העגולה?
- ת. אני לא יכול לזהות זה מלפני 4-5 שנים והמסמך הזה הוא צילום.
- ש. אם אראה לך מכתב שיצא מלשכת התובע הכללי בין 2009-2012 עם החותמת הזו ליד החתימה, אתה יכול לשלול את האפשרות שזה יצא מהתובע הכללי?
- ת. כשאראה ואקרא לפי הניסוח אוכל להגיד שכן או לא.
- ש. ברשותך (מציג) בפניך מכתב מלשכת התובע הכללי, תאשר לי שזו חתימתך.
- ת. אף פעם לא יצא מכתב כזה בניסוח כזה בצורה הזו, את המכתב הזה אף פעם לא ראיתי. והחתימה לא ברורה. לפי הניסוח אם יש לנו 40 מיליון למה שנבקש מישראל כסף היינו משלמים לפקידים.
- ש. המכתב הזה לפי מה שכתוב הוא מיוני 2010.
- ת. המכתב הזה לא שלנו. ואני לא יודע אם חתמתי עליו. ומעולם אני לא יודע שיש סכום כזה 40 מיליון שהועברו מהחמס לקרן ההשקעות הפלסטינית. בניסוח שלנו היינו תמיד רושמים את הדרגה (אלוף, או רב אלוף). במסמך הזה כתוב האח וזה דבר שלא כך אנו היינו עושים.
- ש. יכול להיות שיצא כזה מכתב ממשרדך בלי שידעת?
- ת. אני אומר בודאות שמכתב הזה לא יצא מלשכתי. אמרתי את הסיבות לכך, קודם כל ניסוח הפניה לנמען, מהות הפנייה לחלוטין לא נכונה והחתימה לא שלי.
- ש. אתה זוכר מכתב כזה, אבל שנקוב בו סכום אחר או מתאריך אחר?
- ת. לא בכלל לא.
- ש. אמרת קודם שבשורה הראשונה חסר התואר של הנמען. אם היית שולח מכתב כל מכתב, ליו"ר הקרן השקעות פלסטינית איזה תואר היית כותב?
- ת. דוקטור מוחמס מוסטפא, יו"ר קרן ההשקעות הפלסטינית.
- ש. מראה לך מכתב נוסף (מציג) מלשכת תובע כללי שמופנה למוסטפא.
- ת. גם המכתב הזה אינו נכון, מסיבה אחת: ד"ר מוחמד מוסטפא לא היה שר בתקופה שבה נעשה המכתב, (20.1.11). המכתב הזה לא יצא תחת ידי והניסוח פניה לנמען שנרשם קודם את שם הנמען ואחר כך תפקידו. צריך להיות קודם שם ואח"כ תואר התפקיד, ולא כמו שכתוב פה.
- ש. האם ידוע לך על כספים אחרים, לא של חמס, שהועברו לקרן השקעות הפלסטינית על ידי גורמים בממשלה, שיוחזקו כפיקדון?
- ת. זה לא תפקידי נושא העברת כספים ולא סמכותי.
- ש. מעבר לתפקידך וסמכותך אתה יודע שיש דברים כאלה?
- ת. לא יודע ולא ידעתי.

ב"כ צד ג':

הואיל והוצגו בדיון מסמכים מזוייפים, אני מבקש שב"כ הזוכים יבהירו את מקורם של המסמכים שכן, סבורני שצד ג' תבקש למצות ההליכים בעניין עשייתם של מסמכים אלה.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

ב"כ הזוכים :

אבקש כי הבקשה תוגש בכתב וכי יתאפשר לי להשיב בכתב.

החלטה

ככל שיחפוץ ב"כ צד ג' להגיש בקשה בכתב בעניין, אזי תועבר הבקשה לתגובת ב"כ הזוכים ובסיומה של ההתדיינות תינתן החלטה בכתב בעניין.

דניאל דמביץ, רשם

מר מוסטפא לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות :

ש. (מצוג) מכתב, הוא מופנה אליך, אתה זוכר מכתב כזה שקיבלת?

ת. לא.

ש. כמה שנים היית מנהל קרן השקעות פלסטינית?

ת. מוניתי מדצמבר 2005 ועד היום.

ש. אני מניח שאתה לא זוכר כל המכתבים שקיבלת במשך ה 10 שנים האלה בתפקידך?

ת. אתה יכול להניח מה שאתה רוצה. מעולם לא ראיתי שמישהו מעביר לקרן הפלסטינית סכום של 18 מיליון דולר, בזה אני בטוח.

ש. אתה זוכר אם הועברו לקרן סכומים אחרים, לא הסכום הזה?

ת. מעולם לא הועבר לקרן סכומים כלשהם על ידי התובע הכללי.

ש. במכתב הזה, כתוב שהכספים הועברו על פי הוראת יו"ר הרשות לא על ידי התובע הכללי?

ת. לא דרך ראש הרשות ולא דרך התובע הכללי בתקופת כהונתי כמנהל קרן השקאות פלסטיני מעולם לא הועברו כספים מגוף חיצוני אלא מה שנוגע לעבודת הקרן. אני אומר שהצורה של המכתב הזה קצת זרה לי. אם המכתב הזה נשלח על ידי התובע הכללי הוא יודע שתואר תפקידי הוא לא מנהל הקרן, אלא יו"ר מועצת המנהלים. שנית, בשורה השנייה כתוב שני תארים נוגדים וזה אומר שמי שכתב את זה לא מכיר אותי. התארים הכתובים הם "מעל"י שזה פנייה לשר והשני "עטופה" הוא פנייה לדרג יותר נמוך כגון יו"ר מועצת המנהלים. מדובר איפו בתארים סותרים שאין לכתוב אותם יחד.

ש. אם אתה יו"ר מועצת המנהלים, אז האם יש מנכ"ל?

ת. לא, אני יו"ר מועצת המנהלים וכן מנכ"ל הקרן.

ש. לאורך השנים משנת 2005, היו לך תפקידים נוספים ברשות נכון?



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

- ת. בשנתיים אחרונות מוניתי גם לסגן ראש הממשלה ושר הכלכלה. זה מיוני 2013.
- ש. לפני המועד הזה, היית בפקיד כלשהו של שר?
- ת. לא.
- ש. היה לך תפקיד אחר בממשלה הפלסטינית?
- ת. לא היה לי כל תפקיד נוסף בממשלה הפלסטינית.
- ש. אתה מכיר את הסכם דוחא?
- ת. של מי?
- ש. הסכם בין הפת"ח לחמ"ס.
- ת. כן בטח.
- ש. ואת הסכם קהיר?
- ת. כן.
- ש. אתה היית מעורב במו"מ ובהסכמים האלה?
- ת. לא.
- ש. התיעצו איתך בקשר להסכמים האלה.
- ת. לא. אני אך ורק עוסק בכלכלה והשקעות לא בפוליטיקה.
- ש. אתה יודע האם הרשות החזירה לחמס את הכסף שהתחייב ה להחזיר בהסכמים האלה?
- ת. איזה כספים?
- ש. אחד הנושאים בהסכמי דוחא וקהיר היו כספים שהרשות צריכה להחזיר לחמס?
- ת. אין לי מושג על הנושא הזה בכלל.
- ש. אתה יודע אם אחר חתימת הסכמים אלה, הרשות העביר לחמס כספים כלשהם?
- ת. אין לי מידע על זה ואני ממידע אישי חושב שלא היה דבר כזה, אין לי נגיעה אישית ואני מייצג את קרן ההשקעות.
- ש. האם בתקופת כהונתך הועברו כספים כלשהם מקרן השקעות הפלסטינית לחמס?
- ת. לא. מעולם לא.
- ש. אתה עדין היום, סגן ראש הממשלה הפלסטינית?
- ת. כן. אך הגשתי את התפטרותי לפני חודש, מקווה שיקבלו אותה.
- ש. בתור סגן ראש הממשלה, אתה מודע לכך שבעבר מנגנוני הביטחון הפלסטינית תפסו כספים של עמותות צדקה של החמס?
- ת. אין לי מידע על זה.
- ש. אתה מודע לזה שהצבא הישראלי תפס כספים של חמס?
- ת. לא יודע.
- ש. לא קראת על זה בעיתונים.
- ת. לא זוכר.
- ש. לגבי הניהול של הכספים של קרן ההשקעות. מי שמקבל החלטות זה אתה?
- ת. יש לנו מועצת מנהלים שמונה 11 חברים, יש לנו 6 מנהלים ביצועיים, ומתחת לכל מנהל יש מנגנון ביצוע. לאחר מיקוד השאלה אני מבהיר לגבי השקעות אסטרטגיות מתקבלות ע"י מועצת המנהלים.
- ש. האם כספי הקרן מוחזקים בבנקים בחו"ל?
- ת. רוב הכספים של הקרן נמצאים בהשקעות בפרוייקטים, ויש חלק מזומן שמופקד בהרבה בנקים ברשות ובחו"ל.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

ש. יש כספים שמוחזקים בבנקים בישראל?

ת. לא.

ש. היו גם בעבר?

ת. לא בתקופה שלי.

החלטה

אני מודה לצדדים על התיצבותם לדיון.

דניאל דמביץ, רשם



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

נספח י - מענה לצו עיקול

הוצאה לפועל, לשכת ירושלים, הסדנא 19 ירושלים 9342059

תאריך: 19 מאי 2021

תיק מספר 03-25153-11-9

מסירה אישית

צו עיקול על כלל נכסי החייב שבידי צד שלישי



לכבוד
הרשות הפלסטינית
רמאללה המוקטעה רמאללה, 72

תיק: פסק דין כספי 03-25153-11-9

הליך: 1 000 000 001
סכום החוב: 407,503,996.32 ש"ח
מספר אסמכתא: 323937304

בהתאם לסעיף 44 או 45 ג' לחוק ההוצאה לפועל התשכ"ז - 1967, ניתן צו לעיקול נכסי חייב:

מס' זהות: 444444444	השם: ארגון החמאס
	המען: שכונת שמעון הצדיק ירושלים, 9025800

הנמצאים בידך או שיגיעו לידך תוך שלשה חודשים מיום קבלת צו זה לטובת הזוכה:

מנשה גביש
המיוצג על ידי בא כוחו עו"ד ניצנה דרשן-לייטנר, "תע"ש" - 10, רמת גן, 5251249, ת.ד. בהוצל"פ:
תיאור הנכס: .

בעיקול משכורת או כספים כתיק שאינו מזונות חלות הגבלות חוק הגנת השכר.
בסוג תיק מזונות, ב"עיקול מתחדש" על כלל נכסי החייב, יחול הצו למשך שנה ועליך להעביר מידי חודש את סכום העיקול, כמפורט
בשדה "סכום העיקול". ב"עיקול מזונות" שאינו מתחדש, יעוקל מלוא סכום החוב.

לשימת לב מקבל הצו:

תוך עשרה ימים מיום קבלת הצו עליך להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל רשימה המפרטת את נכסי החייב הנמצאים בידך, או שלפי ידיעתך עשויים להגיע לידך תוך שלושה חודשים מקבלת צו זה, ובכלל זה מקרקעין, מיטלטלין, כספים, חובות, זכויות, ניירות ערך וכל רכוש אחר. הרשימה שעליך להגיש כאמור תפרט את מחותם, טיבם, מינם, סוגם וכמותם של הנכסים, סכומי החובות וזמני פירעונם, הזכויות ומועד מימושם.

אם יגיעו אליך נכסים של החייב תוך שלושה חודשים כאמור, עליך להודיע למנהל לשכת ההוצאה לפועל על כך תוך עשרה ימים מיום שהגיעו לידך. מן הרגע שהגיע צו זה לידך יהיו הנכסים האמורים מעוקלים ואסור לך להוציאם מרשותך אלא עליך למסרם, או לנהוג בהם לפי ההוראות שתקבל מראש ההוצאה לפועל.

הנד מוזהר בזה:

(1) אם לא תגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל את הרשימה המפורטת את נכסי החייב שבידיך תוך עשרה ימים כאמור, או אם הרשימה לא תהיה שלמה או שתהיה בלתי נכונה, אתה עלול להיקרא לחקירה בהתאם לסעיף 46 לחוק ההוצאה לפועל תשכ"ז 1967, בלי לגרוע מאחריותך לפי כל דין אחר.

(2) אם תוציא מידיך נכס מהנכסים המעוקלים לפי צו זה אתה עלול להתחייב בתשלום החוב תפסוק במידה שלא שילמו החיוב ובגבולות שווים של הנכסים המעוקלים, כאמור בסעיף 48 לחוק ההוצאה לפועל תשכ"ז ו-1967.

נא מלא ושלח את הטופס באחת מהדרכים הבאות:

1. **טופס מקוון** באתר רשות האכיפה והגבייה בכתובת www.eca.gov.il תחת נושא "הוצאה לפועל" יש להיכנס לדרך: "צו עיקול שהוטל על נכס של החייב המוחזק בידי צד שלישי ודרכי המענה לצו".

מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

2. שליחה באמצעות הדואר – ללשכת ההוצאה לפועל שכתובתה להלן
לשכת ההוצאה לפועל לשכת ירושלים, הסדנא 19 ירושלים 9342059
תיק: פסק דין כספי 9-11-03-25153-11-9
הליך:
ע01000000 לחייב 1
סכום העיקול: 407,503,996.32 ₪

פרטי החייב: ארגון החמאס, חסרי ישות 44444444, שכונת שמעון הצדיק ירושלים 9025800.
פרטי הזוכה: מנשה גביש, ת.ז. 036240950, קדומים קדומים 4485600,
המיוצג על ידי בא כוחו עו"ד ניצנה דרשן-לייטנר, "תע"ש" - 10, רמת גן, 5251249, ת"ד בהוצל"פ:

מאת: הרשות הפלסטינית
רמאללה המוקטעה רמאללה המוקטעהרמאללה, 72.

בתשובה להודעתכם בדבר צו העיקול שכנדון שהתקבלה אצלנו ביום _____ הרינו להשיבכם כדלקמן:

1. (564) עיקלנו את הנכסים המפורטים: _____

2. צו העיקול לא בוצע כי:

- (566) אצלנו לא מתנהל חשבון על שם החייב הנקוב בצו.
- (567) אצלנו לא קיים חשבון המתנהל על ידי החייב לכדו כנקוב בצו.
- (568) בתאריך קבלת הצו לא היתה כל יתרת זכות בחשבון החייב.
- (569) הפרטים בצו אינם מספיקים לזיהוי החייב. נבקשכם להמציא לנו פרטים מזהים מדויקים.
- (570) החייב נפטר.

3. (565) אין נכסים לעיקול.

7. (574) הערות: _____



18.10.22

שם

תאריך



נספח יא- החלטה החוב בתיק אינו נכון 25.6.12



רשות האכיפה והגבייה
לשכת ההוצאה לפועל ירושלים
העתק

25/06/2012
ה' תמוז תשע"ב

מספר תיק : 03-25153-11-9
נומרטור : ט 112380302
החייב : 1 - ארגון החמאס
ת.ז. : 444444444
הזוכה : גביש מנשה

החלטת רשם/רשמת ההוצאה לפועל ירושלים
קורין יצחקי

בקשת המזכירות מתאריך: 19/06/2012 ניתנה ביום: 25/06/2012
בעניין סעד: הודעה הוחלט: נדחה והועבר למזכירות

החלטה

להעביר העתק לזוכה.

ככל שהזוכה לא יפנה לגזברות הלשכה ויעדכן את שיעור החוב בתיק בתוך 14 ימים, אשקול להורות על השהיית ההליכים עד לקבלת עדכון כאמור.

קורין יצחקי
רשם/רשמת ההוצאה לפועל ירושלים



ת.ד. 9050

ט 112380302
ד-11-11-11-11-11
תאריך: 19/09/2022
שם הישג: יצחק קורנין
מס' הישג: 11-11-11-11-11

לכבוד:
רשם הוצל"פ
כאן

הנדון: סכום חוב מעל 5 מיליון ש"ח

תיק הוצל"פ מס' 11-9-11-25153-03

מבדיקה שנערכה במסגרת טיפול הגזברות בדו"ח תפעולי של תיקים מעל 5 מיליון ש"ח, נמצא שסכום החוב המופיע בתיק, גבוה ואינו נכון. נא הנחייתך לבי"כ הזוכה, לעדכן החוב ולצירוף תחשיב, תוך התייחסות להקטנות שבוצעו ולתקבולים בתיק, וכן לעניין עיכוב החליכים עד לקבלת תגובת בי"כ הזוכה.

בברכה,
חדווה גולה-שמש
גזברית מחוז
ירושלים והדרום



רשות האכיפה והגבייה
לשכת ההוצאה לפועל ירושלים
העתק

25/06/2012
ה' תמוז תשע"ב

מספר תיק : 03-07753-88-5
נומרטור : 010037311 ט
החייב : 1 - אבו רמילה חייאת
ת.ז. : 080292121

החלטת רשם/רשמת ההוצאה לפועל ירושלים
קורין יצחקי

25/06/2012 : ניתנה ביום : 19/06/2012 בקשת המזכירות מתאריך :
הוחלט : נדחה והועבר למזכירות בעניין סעד : הודעה

החלטה

להעביר העתק לזוכה.

ככל שהזוכה לא יפנה לגזברות הלשכה ויעדכן את שיעור החוב בתיק בתוך 14 ימים, אשקול להורות על השהיית ההליכים עד לקבלת עדכון כאמור.

קורין יצחקי
רשם/רשמת ההוצאה לפועל ירושלים

Handwritten signature and initials, including a checkmark and the name 'נדע'.



ט010037311

ת

מסמך מס' 10037311-01

מסמך מס' 10037311-01
יום הרישום: יצחקי קורין

לכבוד:

רשם הוצל"פ

כאן

19/06/2012

הנדון: סכום חוב מעל 5 מיליון ש"ח

02-075388-5 תיק הוצל"פ מס'

מבדיקה שנערכה במסגרת טיפול הגזברות בדו"ח תפעולי של תיקים מעל 5 מיליון ש"ח, נמצא שסכום החוב המופיע בתיק, גבוה ואינו נכון.

נא הנחייתך לבי"כ הזוכה, לעדכן החוב ולצירוף תחשיב, תוך התייחסות להקטנות שבוצעו ולתקבולים בתיק, וכן לעניין עיכוב ההליכים עד לקבלת תגובת בי"כ הזוכה.

מברכה,
חווה גילה-שמש
גזברית מחוז
ירושלים והדרום



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

י' שבט תשע"ח
26 ינואר 2018

הוצאה לפועל, לשכת ירושלים
תיק 9-11-25153-03
פסק דין כספי

בפני כב' הרשמת קרן פרג'ון זיטמן

בקשה מספר: 21

התראה לפני סגירת תיק ההוצאה לפועל מחמת חוסר מעש

מנתוני התיק עולה כי התיק נמצא בחוסר מעש מזה זמן רב ומעל לשנתיים.
בהתאם להוראות תקנה 126 (ד)1 לתקנות ההוצאה לפועל, על הזוכה ליתן טעם מדוע לא יסגר התיק מחמת חוסר מעש.
לא תוגש תגובת הזוכה תוך 30 יום מיום מתן התראה זו, יסגר התיק על ידי המזכירות ללא צורך בהחלטה נוספת.
תשומת לב הזוכה להוראת תקנה 24(ג) לתקנות ההוצאה לפועל על פיה: "נשלח כתב בדרך ממוחשבת, יראוהו כאילו הומצא כדין ביום השלישי שלאחר שידור מהמערכת הממוכנת של הלשכה".
למניעת סגירה אוטומטית של התיק בהעדר תגובה, תגובת הזוכה תוגש במסגרת פעילות לצדדים בלבד.

י' שבט תשע"ח
26 ינואר 2018

קרן פרג'ון זיטמן, רשמת

תאריך

לשכת ההוצאה לפועל ב:	תאריך לחץ או הקש כאן להזנת תאריך:
בחר לשכה: 'רושלים'	בקשה: 15.6.2021
מספר תיק: 9-11-153-25-03	מספר תיק פרטי: (בקשה בתיק איחוד)
לחץ או הקש כאן להזנת מספר תיק	לחץ או הקש כאן להזנת מספר תיק

בקשה זימון לדין או לחקירת יכולת

1 פרטי המבקש

<input checked="" type="checkbox"/> חייב במקרה של מס' חייבים ציין מס' חייב	<input type="checkbox"/> זוכה במקרה של מס' זוכים ציין מס' זוכה	<input type="checkbox"/> אחר
שם פרטי: מילא	שם משפחה: לב	מספר זיהוי:
טלפון:	כתובת: רח' להק ג. בן ברק	דואר אלקטרוני:
פרטי עו"ד: (303 קהלן / אילנה / אבי סל / אבי)	מ.מ.ר. 66824/29963/1995	

2 הבקשה מוגשת בעניין

<input checked="" type="checkbox"/> חייב מס' חייב	<input type="checkbox"/> זוכה
שם פרטי: ארלון המלך	שם משפחה:
מספר זיהוי:	מספר זיהוי:

3 בקשה לזימון חייב

<input checked="" type="checkbox"/> [קוד 159] בקשה לזימון חייב	סמן את סוג הדיון המבוקש:
<input type="checkbox"/> זימון לחקירת יכולת כלכלית	<input type="checkbox"/> זימון לבירור
* בבקשה לחקירת יכולת המוגשת על ידי החייב - יש לצרף טופס שאלון 529 וכתב ויתור סודיות.	

4 בקשה לזימון צד ג' לחקירה

[קוד 59] בקשה לזימון צד ג' לחקירה

סמן את מי ברצונך לזמן ומלא את פרטיו:	<input checked="" type="checkbox"/> צד ג' <input type="checkbox"/> מחזיק <input type="checkbox"/> אחר
שם פרטי: הרלן הסלמן	שם משפחה:
סוג זיהוי* (קוד):	טלפון:
כתובת: מיקל, רמלה	מיקוד:
רחוב+ מספר בית:	עיר:
* סוגי זיהוי: 1- תעודת זיהוי, 2- דרכון, 3- חברות, 6- אגודת שיתופיות, 8- עמותות, 13- משרדי ממשלה, 14- רשויות מקומיות, 20- שירותי בריאות, 33- חסרי ישות, 63- תושבי איז"ש.	

5 האם נדרש מתורגמן בדיון (מתייחס לסעיפים 3,4)? לא כן

נא ציין באיזו שפה עברית

6 נימוקים לבקשה

הרלן הסלמן נולד ב-1950. הוא נשוי ל-50. סמל מילון חלם. הוא נחבב בהצעתו ל... המסלול צולק להג' א' עמיה העלם.

7 חתימת המבקש

לחץ או הקש כאן להזנת תאריך:

תאריך: _____

שם מלא: אברהם גוז

חתימה:

אברהם גוז, עו"ד
Avraham Guez, Adv.
ת.ב. 66824

הזוכים:

1. מנשה גביש
2. ישורון גביש
3. אביגדור גביש
4. צופיה גביש (בלחסן)
5. לאה גביש (ג'ודג'י)
6. נעמה גביש
7. דריה גביש
8. משה קנר

המבקש להצטרף כזוכה:

9. אסף גביש

ע"י ב"כ עוה"ד ניצנה דרשן-לייטנר
/או עו"ד אברהם משה סגל, /או אברהם גז
מרח' התע"ש 10, רמת גן
טל: 03-7514175, פקס: 03-7514174

(להלן: "הזוכים")

החייב:

ארגון התמאס

(להלן: "החייב")

צד ג' המחזיקה:

הרשות הפלסטינית

(להלן: "צד ג'")

בקשה דחופה להזמנת נציג הרשות הפלסטינית לחקירה

כב' הרשם מתבקש להורות על הזמנת נציג מטעם צד ג' - הרשות הפלסטינית (הרש"פ), בהתאם לסעיף 46(א) לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז - 1967 (להלן גם: "חוק ההוצל"פ").

ואלה נימוקי הבקשה

1. ביום 28 במרץ 2002, רצח החייב, באמצעות אחד משלוחיו - אחמד חאפטי עבד אלג'ואד סעדאת, ארבעה מבני משפחתם של הזוכים: דוד ורחל גביש ז"ל, אברהם גביש ז"ל, ויצחק קנר ז"ל. כל הארבעה נרצחו בביתם שבאלון מורה במוצאי חג הפסח התשס"ב.
2. ביום 26 בינואר 2006, נעתר בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט - כתארו אז - אהרן פרקש) לתביעתם של הזוכים נגד החייב, וקבע בפסק דין (שבינתיים הפך חלוט) כי יש לפצות כל אחד מן הזוכים בסך של 10,000,000 ₪, ובסה"כ - 90,000,000 ₪. לסכום זה מתווספים הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום פסק הדין ועד יום התשלום בפועל. כמו

0325153-11-19

מס' תיק

בפני כב' השופט

הכתב

נקבע ליום

עו"ד
רחוב
היובלים

פרטי עורך הדין וכתובת מלאה

אישור מסירת דו"ר
החל משנת 2000

אל: *הגב' רחוב*
 המען: *רחוב*
הפס 60 ע"י

באתי למענו של הנ"ל <input type="checkbox"/> ואיש לא נמצא בבית	16" 24.5.21	מצהיר שבתאריך	עובד רשות הדואר	מקור (1) אני
באתי למענו של הנ"ל <input type="checkbox"/> ואיש לא נמצא בבית	בשעה	שנה חודש יום	עובד רשות הדואר	מקור (2) אני
באתי למענו של הנ"ל <input type="checkbox"/> ואיש לא נמצא בבית	בשעה	שנה חודש יום	עובד רשות הדואר	מקור (3) אני

לא מסרת - ציין הסיבה במשבצת המתאימה אם

העתיק מקום מגוריו לכתובת בלתי ידועה

הכתובת לא נכונה לא נדרש

סרב לקבל

הנמען לא ידוע במען שצויין לעיל

ציין כל סיבה אחרת

הנ"ל מוגדר כמסור

ומסרתי את הכתב לידיו

מסרתי את הכתב למורשה של הנמען

בחעדרו מסרתי את הכתב ל

שהוא/יא בן/ת משפחתו/ה הגרה עימו ונראה/ית לי שמלאו לזה 18 שנה

מאחר ולא נמצא אדם בבית בבקור השלישי הדבקתי הכתב על דלת דירתו

שם החוזר *ד"ר א. א. א.* שם החוזר *ד"ר א. א. א.* תאריך *24.5.21*

חתימת החוזר *[Signature]* חתימת החוזר *[Signature]*

חתימת החוזר *[Signature]* חתימת החוזר *[Signature]*

חתימת החוזר *[Signature]* חתימת החוזר *[Signature]*

חתימת החוזר *[Signature]* חתימת החוזר *[Signature]*



טופס תצהיר מוסר

מספר תיק: 03245153-11-19	שם החייב: פריטי מס' חייב:	לשכת הוצאה לפועל ב: תאריך הבקשה:
--------------------------	------------------------------	----------------------------------

הנחיות: מסירה אישית - המצאת אזהרה לחייב/ התראה לפני הגשת תובענה על סכום קצוב

כאשר המסירה תבוצע על ידי ב"כ הזוכה או מי מטעמו (מאתר /שליח), לאחר הביצוע נדרש המוסר לחתום בפני עורך דין על התצהיר שלהלן.

- ❖ לצורך עדכון המסירה בתיק, אישור המסירה יוחזר ללשכת ההוצאה לפועל בצירוף תצהיר מוסר חתום, בנוסח המצורף בלבד.
- ❖ כתובת מסירה השונה מכתובת החייב בתיק ההוצאה לפועל, תצוין במפורש בתצהיר המוסר. כמו כן, כאשר הכתובת הינה מקום מגורי החייב - יש להגיש בקשה לשינוי כתובת בתיק, באמצעות טופס 219 "עדכון פרטי גורם" קוד בקשה 307.
- ❖ הנך רשאי לבקש הוצאות בגין ביצוע המסירה. הבקשה תוגש באמצעות טופס 502 "בקשת זוכה להגדלת או חוספת קרן חוב" - קוד בקשה 101 - הגדלת קרן הוצאות. סכום ההוצאות יאושר בכפוף לסכומים הקבועים בטבלת ההוצאות, המפורסמת באתר.
- ❖ יובהר כי החל מיום 1.3.19 לא יתקבלו תצהירים אשר מולאו בצורה חלקית וחסרים בהם פרטים מהותיים. (בפרטי המוסר - כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון אינם שדות חובה)

תצהיר מוסר

אני הח"מ דניאל דניאל ת.ז. של המוסר: 023419146 כתובת משרד המוסר: כ"ג סלוב 11 ים
 כתובת דואר אלקטרוני מוסר (יחיד): sunrice1969@gmail.com מס' טלפון משרד המוסר: 0533553281
 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן: 1. אני מבצע מסירות כתבי ב"ד עבור משרד עו"ד א/א/א 20
 2. הריני נתן תצהירי זה בתמיכה לאישור מסירה אשר בוצע על ידי בתיק שפרטיו בכותרת / [מסירת התראה בטרם הגשת תובענה על סכום קצוב (להלן: "ההתראה")
 3. מקום הביצוע: מיקו סלוב תאריך: 24-5-21 וזאת לאחר שאומתו פרטי החייב ו/או המקבל ועובדת מגוריו בכתובת האמורה.
 4. במקרים בהם המסירה הודבקה על הדלת / סרבו לקבלה / נמסרה בכתובת שונה מהכתובת המופיעה באישור המסירה, יש לציין כיצד אותרה כתובת המגורים:
 חוקר פרטי (יש לצרף דוח חוקר איתור כתובת)
 באמצעות שכנים - נא ציין שמות שכנים
 אחר

5. מאשר כי לחייב נמסרה:

האזהרה - בצירוף מסמכים כפי שנמסרו לי מאת משרד עורכי הדין. 33 ע"ד
 ההתראה - בטרם הגשת תובענה על סכום קצוב.
 המסירה בוצעה באופן הבא: (סמן את המתאים ומלא את הפרטים הרלוונטיים)
 נמסר לחייב

- מסירה לתאגיד - ציין את שם המקבל מנכ"ל ותפקידו בחברה מנכ"ל
 - מסירה לבעל המניות/ שותפים שלא במען התאגיד:
 א. נא צרף דוח רשם החברות לצורך אימות פרטי בעל המניות.
 ב. נא פרט-מדוע המסירה לא בוצעה במען החברה

נמסר לבן משפחה הגר עם החייב ונחזה מעל גיל 18 שנה, ששמו: _____ ציין כיצד המוסר הבין כי מדובר בבן משפחה ואת סוג הקרבה לחייב

הודבק על הדלת לאחר 3 ביקורים בתאריכים שונים ושעות שונות:
 1. תאריך _____ שעה _____
 2. תאריך _____ שעה _____
 3. תאריך _____ שעה _____

סרב לקבל פרטי האירוע - נא ציין מי סרב ומדוע: _____
 נמסר אך סרב לחתום, פרטי האירוע - נא ציין מי סרב ומדוע: א/א/א 33 ע"ד

6. אישור המסירה מצורף לתצהירי זה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
 7. הנני להצהיר כי זה שמי, זו תימתי וכל האמור לעיל אמת.
 שם המצהיר: דניאל דניאל חתימת המצהיר: דניאל דניאל

אני הח"מ _____ עו"ד, מאשר בזה כי ביום _____ הופיע בפני דניאל דניאל במשרדי ברח' _____ שזהה עצמו ע"י ת.ז. מס' 023419146 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליו.
 מספר רישיון: _____ חתימה וחותמת עורך הדין: _____

(נדרש רק בתצהיר המוגש לתמיכה במסירת אזהרות של תובענות, בנוסף לחתימת עורך הדין בסעיף הקודם)
 אני מצהיר כי העברתי למוסר את האזהרה, בצירוף מסמכי בקשת הביצוע (לרבות כתב התביעה בבקשה לביצוע תובענה על סכום קצוב). מספר רישיון: _____ חתימה וחותמת עורך הדין: _____



תאריך בקשה:	לשכת ההוצאה לפועל ב:
מספר תיק פרטני: (בקשה בתיק איחוד)	מספר תיק: 9-11-25153-03

בקשה כללית

1 פרטי המבקש		
<input type="checkbox"/> חייב במקרה של מס' חייבים ציין מס' חייב <input checked="" type="checkbox"/> זוכה במקרה של מס' זוכים ציין מס' זוכה <input type="checkbox"/> אחר		
שם פרטי: מ.ש	שם משפחה: אבי	מספר זיהוי:
טלפון:	כתובת:	דואר אלקטרוני:
פרטי עו"ד: אבי סול / אבי סל		
2 הבקשה מוגשת בעניין		
<input type="checkbox"/> חייב, מס' חייב <input type="checkbox"/> זוכה <input type="checkbox"/> אחר		
שם פרטי: ארלון	שם משפחה: החלמא	מספר זיהוי:
3 [988] בקשה כללית - נימוקים לבקשה		
<div style="float: right; width: 60%;"> <p>הקלט לחילוב 23 2 בתלם הכסא</p> <p>מטאמי לחקרה</p> <p>המלכטורא בתלם</p> </div> <div style="float: left; width: 35%; border: 1px solid black; padding: 5px; transform: rotate(-15deg);"> <p>לשכת ההוצאה לפועל ירושלים (9)</p> <p>25-07-2021</p> <p>בתקלה/נכד</p> </div> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(23)</p>		
4 חתימת המבקש		
תאריך: 26.7.2021	שם מלא: אבי מלא	חתימה:

תיק הוצל"פ 9-11-03-25153
בפני כב' הרשם אביעד איגרא

בלשכת ההוצאה לפועל
בירושלים

- המבקשים:**
1. מנשה גביש
 2. ישורון גביש
 3. אביגדור גביש
 4. צופיה גביש (בלחסן)
 5. לאה גביש (ג'ורג'י)
 6. נעמה גביש
 7. דריה גביש
 8. משה קנר
- המבקש להצטרף כזוכה:**
9. אסף גביש

ע"י ב"כ עוה"ד ניצנה דרשן-לייטנר
ו/או עו"ד אברהם משה סגל, ו/או אברהם גו
מרח' התע"ש 10, רמת גן
טל: 03-7514175, פקס: 03-7514174

לשכת ההוצאה לפועל
ירושלים (9)

(להלן: "הזכ"פ")
26-07-2001
הצו קבל / נגד ק

המשיב: ארגון החמאס

המתזיקה: הרשות הפלסטינית

(להלן: "צד ג'")


בקשה דחופה שניה לחיוב צד ג' בחוב הפסוק, ולחלופין להזמנת נציג הרש"פ לחקירה

כב' הרשם מתבקש להורות על חיוב צד ג' בחוב הפסוק בהתאם לסעיף 48 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 (להלן גם: "חוק החוצל"פ"), ולחלופין להורות על הזמנת נציג מטעם צד ג' - הרשות הפלסטינית (הרש"פ), בהתאם לסעיף 46(א) לחוק החוצל"פ.

ואלה נימוקי הבקשה

1. למען שלא נאריך מקום בו ניתן לקצר, יופנה כב' הרשם אל כל נימוקי הבקשות הקודמות, ועיקרן בקשת הזוכים מיום 16.6.21.
2. הזוכים יעדכנו את המותב הנכבד על כך שחללתו מיום 25.6.21 נמסרה לרשות הפלסטינית ביום 8.7.21. אישור מסירה ותצהיר המוסר מצ"ב.

3. לעמדתם של הזוכים אין כל צורך לזמן את נציג צד ג' לחקירה, משום שהדבר יהווה בזבוז זמנו של המותב הנכבד, זאת בהתאם להוראות סעיף 46(א) לחוק ההוצל"פ. מבחינתם יש לקבוע כעת את חיובו של צד ג' בחובו הפסוק של החייב. לשם כך יוכלו נציגי הזוכים לבוא ולהציג בפני המותב הנכבד את חוות דעת המומחה מטעמם אודות מנגנון העברת הכספים שבין החייב וצד ג'.
4. עד היום, חרף כל החליכים שבוצעו מצדם של הזוכים, לא הגיבו החייב, ו/או צד ג' - הרש"פ, בשום צורה, כפי הנדרש בסעיף 44(ב) לחוק ההוצל"פ.
5. על כן, מבקשים הזוכים את כב' הרשם לחייב את צד ג' בחובו הפסוק של החייב בשיעור שנכתב בבקשה בהתאם לסעיף 48 לחוק ההוצל"פ, לחלופין לזמן את הצדדים להציג בפניו את חוות הדעת המלמדת על מנגנון העברת הכספים האמור, ולחילופי חילופי, לזמן בדחיפות נציג מטעם הרשות הפלסטינית לחקירה, בהתאם לסעיף 46(א) לחוק.


אברהם משה סגל, עו"ד
ב"כ הזוכים

י"ז באב התשפ"א, 26 ליולי 2021.