

בעניין שבין:

שקמה ברסלר - התובעת

ע"י ב"כ עוה"ד עידן סגר

נגד

חברת הכנסת טלי גוטליב (רויטל) - הנתבעת 1

בעצמה

ואח'

התייחסות חברת הכנסת טלי גוטליב להחלטת ביהמ"ש מיום 14.04.24

בהתייחס להודעה על חסינות אבסולוטית העומדת לנתבעת 1 חברת הכנסת טלי גוטליב ואי וויתור על החסינות בהתאם להוראת סעיף 1 לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א – 1951 (להלן: חוק החסינות ואו החוק)

1. **להווי ידוע כי הנתבעת 1, הינה חברת הכנסת, נבחרת ציבור, מטעם מפלגת הליכוד.**
2. מצופה כי בית המשפט לא ייגרר למגרש הפוליטי ובוודאי שלא יפגע בכבודה של חברת כנסת ולא יטרח להקדים בהחלטותיו את מעמדה של הנתבעת 1 כחברת כנסת.
3. ממש כשם שאם הייתה מוגשת תביעה נגד שופט בישראל הרי ולא היה עולה בדעתם של מתדיינים ובאי כוחם שלא להקדים לשמו של השופט הנתבע את תוארו ככזה.
4. חברת הכנסת טלי גוטליב אינה מוחלת על כבודה ועת היא נתבעת בהיותה ובשל היותה חברת כנסת מצופה מבית המשפט, שכן משקמה ברסלר וב"כ אין לח"כ טלי גוטליב כל ציפייה, לשמור על כבודה ועל תוארה ולטרוח ולציין בהחלטותיו את היות 'הנתבעת 1' חברת כנסת מכהנת.
5. **אזכיר כי ח"כ טלי גוטליב הבהירה כי היא איננה מוותרת על חסינותה ומשכך אין מוסמך בית המשפט להידרש לתביעה בעניינה.**
6. כפי שיפורט להלן האופן בו ניתן להסיר חסינות חבר כנסת קבוע בחוק החסינות, ומעולם לא התבקשה בקשה להסרת חסינות של חברת הכנסת טלי גוטליב.
7. הודעת חברת הכנסת בדבר אי וויתור על חסינותה הוגשה במסגרת 60 הימים הקצובים להגשת כתב הגנה. עם הגשת הודעתה לא תהה כלל בית המשפט אודות המסגרת הפרוצדורלית של הגשת ההודעה אלא החליט כך לשונו "תשובה כדין".

מהות ופרוצדורה

8. בהחלטתו מיום 14.04.24 ביקש ביהמ"ש הפנייה לפרוצדורה באשר להגשת הודעה לבית המשפט בדבר החסינות.
9. ראשית ייאמר מייד כי החלטת השופט הייתה צריכה להיות במהופך, בכל הכבוד. בית המשפט ראוי היה כי יתהה בדבר סמכותו העניינית להידרש לתביעה עת קיימת חסינות מהותית לחברת כנסת טלי גוטליב.
10. עוד יש להוסיף כי על שקמה ברסלר להצביע על מקור סמכות להגיש תביעה נגד חבר כנסת אשר עומדת לימינו איתן חסינות מהותית ועל יסוד איזו הוראת פרוצדורה היא נסמכת.

11. בבחינת גזירה דומה הרי עת מוגשת תביעה אזרחית נגד שופט בישראל מוגשת הודעה מטעם הייעוץ המשפטי לממשלה בדבר חסינות השופט ובכך מסולקת התביעה על הסף ללא כתב הגנה וללא הגשת בקשות.

12. עת קיימת חסינות מהותית הרי ולבית המשפט אין סמכות עניינית לדון בתביעה כלל. כך לשון החוק המפורש.

13. ובהיעדר סמכות עניינית לשופט הרי שאין כאן עניין של שיקול דעת או סדרי דין. כי אין דין.

14. תואיל שקמה ברסלר להפנות למקור הסמכות העניינית של בית המשפט להידרש להכרעה בתביעה עת קיימת לחברת הכנסת טלי גוטליב חסינות מוחלטת.

15. וברי כי חסינות חברי כנסת מכח ס. 1 אשר תפורט להלן הינה מובהקת ומוחלטת כחסינותו של שופט.

16. אין המדובר כאן בשאלת פרוצדורה אלא בעניין מהותי היורד לשורש סמכותו העניינית של בית המשפט.

17. שקמה ברסלר הפנתה לפסקי דין בלתי רלוונטים בעליל תוך הטעיית בית המשפט באשר לדיון ולפסיקה. כפי שיודגם פסקי הדין עליהם נסמכה ברסלר לא דנו בחסינות מוחלטת לפי סעיף 1 לחוק אלא במקרים בהם הוסרה החסינות בשל ביצוע עבירות פליליות. ונדגים:

פס"ד 1843/93 דן בעניינו של חבר כנסת אשר הצביע במקומו של חבר כנסת אחר, בעניינו הוגשה בקשה להסרת חסינות, הוא הואשם בעבירות זיוף, וועדת הכנסת החליטה שלא להסיר את חסינות חבר הכנסת הגם ביצוע עבירות פליליות, על כך הוגש הבג"ץ. בית המשפט העליון קבע כי החלטת וועדת הכנסת אינה סבירה ואף פירט אמות מידה באשר להסרת חסינות על ידי וועדת הכנסת.

איננו מצויים בגידרו של פס"ד פנחסי שכן חברת הכנסת גוטליב אינה חשודה בפלילים, לא נחקרה בפלילים ולא הוגשה כל בקשה להסרת חסינותה. ויודגש כי חסינות לפי ס. 1 לחוק ממילא אינה ניתנת להסרה ויובהר על כך בהמשך.

פס"ד 11298/03 אף הוא אינו רלוונטי שכן עוסק בעתירה נגד וועדת הכנסת אשר לא החליטה על הסרת חסינות ח"כ אשר הצביע במקומו של חבר כנסת תוך ביצוע עבירות זיוף. נקבעו אף בפס"ד זה אמות מידה להסרת חסינות על ידי וועדת הכנסת.

יוזכר כי אף בגידרו של פסק דין זה איננו מצויים כלל שכן חוק החסינות קובע את האופן בו תוסר חסינותו של חבר כנסת עת הדבר מתבקש על ידי הייעוץ המשפטי לממשלה בידי וועדת הכנסת.

יודגש כי לא הוגשה כל בקשה להסרת חסינותה של חברת הכנסת טלי גוטליב אשר אינה חשודה כלל בביצוע עבירה פלילית.

ולבסוף **בגץ 11225/03** בעניינו של חבר הכנסת המרגל עזמי בשארה. בעניינו החליטה וועדת הכנסת על הסרת חסינותו בשל התבטאויות בניגוד לסעיף 1 לחוק החסינות. בשארה הועמד לדיון פלילי. בשארה הגיש בגץ נגד הסרת חסינותו. בגץ דן במבחנים להסרת חסינות עת קיים חשד בפלילים, והוחלט על הותרת חסינותו. אגב שם התייחס בית המשפט כי מן הראוי כי השופט אשר ישב בדיון הפלילי היה צריך להידרש בתחילת כל ההתחלות לסוגיית החסינות.

כאמור פסקי הדין עליהם נסמכת ברסלר עניינם בשיקול הדעת בהסרת חסינות על ידי וועדת הכנסת ושיקול דעתה של הוועדה בהקשר זה.

החוק אינו דן והפסיקה אף היא אינה דנה בהסרת חסינות על ידי בית המשפט.

בפני בית המשפט הוראת חוק יסוד הכנסת הקובע את חסינות חבר הכנסת וחוק החסינות המתיחס להיבטי החסינות ואפשרות הסרת החסינות זוהי הגדר ממנה נגזרת אי סמכותו של בית המשפט להידרש לאפשרות הסרת חסינות.

ואגב פסקי דין אלה אשר התערבו בהחלטת וועדת הכנסת מהווים אליבא חברת הכנסת טלי גוטליב פגיעה קשה בעקרון הפרדת רשויות והתערבות בעניינים בלתי שפיטים באופן מובהק המצדיקים ראש וראשית את הרפורמה המזכירה לרשות השופטת אשר לא כל התבונה בידיה ובוודאי שאין בכוחה לפוגע בריבון באמצעות התערבות בהחלטות הרשות המחוקקת.

פסיקה רלוונטית בהקשר תביעת דיבה נגד חבר כנסת אשר נדחתה ללא הגשת כתב הגנה

18. לימוד גזירה שווה ניתן ללמוד מתביעת לשון הרע אשר הוגשה על ידי עד המדינה במשפט המתנהל נגד רה"מ ב. נתניהו, ניר חפץ נגד יו"ר הכנסת ח"כ אמיר אוחנה אשר נאם במליאה אודות תוכן האסור לפרסום והקשור בחפץ.

19. במסגרת החלטתו **בת"א 19-11-70065** ועת לא הוגש כתב הגנה אלא בקשת סילוק על הסף מבלי להיזקק לגוף טענות התביעה, החליט בית המשפט על סילוק נוכח קיומה של חסינות עניינית ובהדגישו בסעיף 16 לפסק הדין כי "למרות למעלה מ-70 שנות פסיקה לא מצא לנכון המחוקק להגביל את החסינות הרחבה שהוענקה לחבר הכנסת זולת תיקון 29 האמור".

20. עוד קבע בית המשפט בסעיף 17 לפסק הדין: "לטענת ב"כ המשיב בסיכומיו פעל המבקש בכוונת מכוון תוך ניצול לרעה של מעמדו... גם אם אניח ואינני קובעת כך קטגורית כי אלה הם פני הדברים, אני עדיין סבורה כי דברי המבקש חוסים תחת החסינות כאמור... לא נוכחתי כי המדינה נקטה בצעד כלשהו במסגרת הליך פלילי כנגד המבקש בנושא".

21. **לסיכום נקודה זו הרי ולבית המשפט אין סמכות להסיר חסינותו של חבר כנסת. פסקי הדין קבעו מבחני הסרת חסינות על ידי וועדת הכנסת בהתאם לסעיף 4 לחוק. לא התבקשה כלל, ולא בכדי, הסרת חסינותה של ח"כ טלי גוטליב מוועדת הכנסת. על כן אין לבית המשפט כל סמכות עניינית מהותית להידרש לתביעה בעניינה.**

הוראות החוק כלשונו

22. הוראת סעיף 1 לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א-1951 (להלן: חוק החסינות) קובע כהאי לישנא: "חבר הכנסת לא יישא באחריות פלילית או אזרחית ויהיה חסין בפני כל פעולה משפטית בשל הצבעה או הבעת דעה בעל פה או בכתב או בשל מעשה שעשה בכנסת או מחוצה לה אם היו ההצבעה הבעת הדעה או המעשה במילוי תפקידו או למען מילוי תפקידו כחבר כנסת".

23. חוק החסינות בסעיף קטן א' מוציא מכלל החסינות המוחלטת רשימה סגורה של 4 סוגי אמירות אשר יש בהן שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה העם היהודי, שלילת אופייה הדמוקרטי של המדינה, הסתה לגזענות, תמיכה במאבק מזויין של מדינת אויב.

24. סעיף קטן ב' קובע חסינות מוחלטת נוספת על מידע אשר הגיע לידי חבר הכנסת עקב מילוי תפקידו.

25. החסינות כאמור בסעיף קטן ג' תעמוד לחבר הכנסת אף לאחר שחדל לשמש כחבר כנסת.

26. החסינות הקבועה בסעיף 1 לחוק החסינות היא בלתי ניתנת להסרה, בשונה מחסינות הניתנת להסרה על ידי הכנסת כמפורט בסעיף 4 לחוק החסינות.

27. וממילא הובהר כי לא הוגשה כל בקשה להסרת חסינותה של חברת הכנסת טלי גוטליב, ואין כל סמכות להסרת חסינות אלא בהתאם להוראת החוק.

28. בית המשפט כאמור אינו מוסמך להידרש להסרת חסינות חבר כנסת. חסינות אשר הסתרתה ניתנת אך בהתקיים הוראות חוק החסינות.

29. כפי שהבהירה ח"כ טלי גוטליב לבאי כוחה של שקמה ברסלר הרי ואין בכוונתה לוותר על חסינותה המובהקת וזאת לאור בקשתם המפורשת כי ח"כ תוותר על חסינותה.

30. החסינות המהותית מאפשרת לחבר כנסת למלא את תפקידו ולייצג את ציבור בוחריו מתוך מתן ביטוי חופשי ומלא לדעותיו ולהשקפותיו ללא חשש וללא מורא.

31. הגשת התביעה על אף החסינות הקיימת ואשר לא ניתן להסירה היא ניסיון חרפתי להטיל אימה על חבר כנסת ולהשתיקו בניגוד גמור לחסינות המוחלטת הקנויה לחבר כנסת בהוראות החוק.

32. הניסיון לטעון כי אמירות ומעשים של חבר כנסת אינם חסינים באופן מוחלט אינו מתיישב עם הוראות החוק הברור מאליו.

33. כאמור נוכח חסינותה המוחלטת של חברת הכנסת טלי גוטליב ועת מבהירה כי כל אמירותיה ודבריה בהתייחס לשקמה ברסלר נעשו במסגרת תפקידה כחברת כנסת ולמען תפקידה כחברת כנסת, הרי ואין זה מתפקידו של בית המשפט להחליט מהו היקף תפקידו של חבר הכנסת ואולם למעלה מן הצורך יודגש כי חברת הכנסת טלי גוטליב רואה בשקמה ברסלר אשמה עיקרית בתופת אוקטובר 2023 והיא אמרה ותאמר זאת מעל כל במה כפי חובתה כחברת כנסת.

34. לעניין זה אין אלא להפנות לנספחי התביעה מהם ניתן לראות כי חברת הכנסת טלי גוטליב מוצגת ככזו, מתראינת ככזו ומפרסמת ככזו.

35. הניסיון להציג את שקמה ברסלר כאשה תמימה אשר אין לה חלק בחורבן המדינה הוא לא פחות מלעג לזיכרון ולאינטליגנציה של כולנו, זאת לצד החוצפה לייחס לחברת הכנסת שקרים וזדון תחת היות דבריה אמת מובהקת המהווים הבעת דעה באשר להתנהלותה של שקמה ברסלר ושיתוף עם ישראל במידע רב חשיבות העומד בבסיס הפגיעה הקשה במדינה על ידי שקמה ברסלר עצמה.

36. עוד עוברים הימים ואך לאחרונה הרהיבה ברסלר עוז להסית ולהמריד ברושמה ברשת הטוויטר כהאי לישראל: "לכל המקווים נתניהו לא ילך מיוזמתו. כך גם הכנסת, חבריה לא יחזירו כנדרש אחרי כשל כה גדול את המנדט לציבור. **קרוב הרגע בו נצטרך לצאת לעשות את המוטל עלינו. להציל את המדינה.** בדיוק כמו שנדרשנו לכך ב7/10 כשגילינו שהממשלה ריסקה את כל מוסדות המדינה". (ההדגשה שלי – ט.ג.)

37. וזו מי אשר מעזה להגיש תביעה נגד חברת כנסת הפועלת לשמירת אחדות עם ישראל, חוסנו של עם ישראל ונראות הצבא לעיני אויבינו הצרים עלינו לכלותינו.

פעילותה של חברת הכנסת טלי גוטליב כפי חובתה ככזו

38. ואך לשם הדגשת עבודתה של חברת הכנסת במסגרת תפקידה ככזו, הרי שהחובה לפרסם את דבר הפגישה בין שקמה ברסלר לראש המוסד הייתה בבסיס עבודתה כחברת כנסת, שהרי פגישה זו התקיימה לנוכח חשש להתססה במוסד כנגד הממשלה, כך לפי המקור של חברת הכנסת טלי גוטליב.

39. חשש זה הוא חלק מתכנון ודפוס פעולה של שקמה ברסלר אשר הבטיחה כי רוה"מ בנימין נתניהו ימצא עצמו בין השאר בלי מודיעין. (יובהר בהמשך)

40. **היתלות שקמה ברסלר בהכחשת ראש המוסד את דבר פגישתה עימו אינה מרשימה את חברת הכנסת כלל עת ראש המוסד וראש השב"כ וראש אמ"ן עסוקים עד מעל ראשיהם בניסיון למצוא לעצמם כיסוי לרשלנותם הרבתי בלשון המעטה אשר הביאה עלינו את כניסת אלפי מחבלים לשטח ישראל באין מפריע.**

41. חוסר תום ליבה של שקמה ברסלר בתעוזתה לייחס לחברת הכנסת טלי גוטליב שקרים, נלמד מעצם העובדה כי עת פרסמה חברת הכנסת טלי גוטליב כי שקמה ברסלר נפגשה עם ראש המוסד עוד באוקטובר 2023 לא הכחישה זאת ברסלר בשום דרך וחברת הכנסת הדגישה כי אי ההכחשה רק מחזק את מקור המידע המצוי בידי חברת הכנסת טלי גוטליב.
42. במסגרת תפקידה של חברת הכנסת טלי גוטליב היא קראה למעצרה של שקמה ברסלר כמו גם של אהוד ברק ונוספים אשר הסיתו והמרידו וביצעו תוך כך עבירות פליליות זאת עשתה חברת הכנסת במסגרת תפקידה וכפי חובתה לתפקידה.
43. **חברת הכנסת טלי גוטליב הביעה דעתה במסגרת תפקידה כי זוועת הזוועות הזו לא התרחשה עלינו בחלל ריק. קדמו לה מעשים נפשעים בידי שקמה ברסלר וחבריה כאמור, בכללם אהוד ברק, דן חלוץ, בוגי יעלון, משה רדמן, אירגון אחים לנשק ועוד אשר הנהיגו מחאה ומרי אזרחי מתוך כוונה למוטט את ממשלת הימין, והכל על יסוד שקרים בוטים והפחדות אזרחי ישראל תוך שטיפת מוח והנדסת תודעה רבות תיחכום.**
44. חברת הכנסת טלי גוטליב במסגרת תפקידה הביעה דעתה כי דם נרצחינו על ידיה של שקמה ברסלר והיא במעשיה והכל על יסוד הפצת שקרים בוטים והפחדות אימות הביאה להחלשת עוצמת העם ועוצמת צה"ל תוך עידוד וקריאת לסרבנות ואי ציות והכל לנגד אויבי מדינת ישראל אשר חיכו לשעה הנכונה לזנב ולפגוע קשות באזרחי המדינה.
45. חברת הכנסת טלי גוטליב במסגרת תפקידה אף הביעה דעתה כי ברסלר הסתירה מהציבור את הקשר המשפחתי בינה לאיש מודיעין בכיר על כל ההשלכות החמורות הנוגעות לכך ומעזה בחוצפתה לטעון לפגיעה בביטחון המדינה בחשיפת הקשר המשפחתי האמור.
46. **במסגרת תפקידה כחברת כנסת הזכירה ח"כ טלי גוטליב כי שקמה ברסלר הבטיחה וברסלר קיימה. הבטיחה כי בספטמבר לא יהיה צבא לא יהיה חיל אויר ולא יהיה מודיעין.**
47. שקמה ברסלר, האשה המסוכנת הזו, המשסה, הממרידה אמרה בין השאר: על מתיישרי איו"ש: "רוצחים צעירים ואין גינוי מטעם הממשלה". מיותר לציין כי אין דבר וחצי דבר מאחורי טענה שקרית זו.
48. עוד שיקרה והסיתה באומרה: "מליציות רצחניות בשירות הממשלה". את אנשי הימין כינתה "נאצים" והדגישה כי עם נאצים לא מדברים.
49. בערב יום הכיפורים צייצה שקמה ברסלר: "באיומים קיומיים אנחנו מבינים דבר אחד או שניים. האיום הקיומי על ישראל הוא לא איראן חיזבאללה או חמאס. האיום היחיד על ישראל כיום הוא הניסיון לרסק את הדמוקרטיה ולנרמל כהניזם".
50. בחודש מאי: "תנוח דעתך רודן מאפיונר שאם תעשה את זה תישאר בלי צבא מילואים ואח"כ בלי אנשי קבע ותנוח דעתך בסוף מאי יגיע רגע האמת על ההדברות".
51. ביום 06.09.23 פרסמה התייחסותה ל-1340 יוצאי הימ"מ "אנו יודעים בוודאות ממשלה שלא תציית לבגץ תמצא את עצמה יום למחרת בבוקר בלי צבא בלי שב"כ ובלי מוסד".
52. עוד פרסמה: "ספויילר בספטמבר נתניהו יישאר בלי צבא כיאה לדיקטטור שסיים את דרכו הפוליטית".
53. כאמור, שקמה ברסלר לצד אהוד ברק משה רדמן בוגי יעלון דן חלוץ אהוד אולמרט ועוד לשעברים למינהם הובילו את מדינת ישראל לאבדון תוך הינדוס תודעה ושטיפת מוח בהפחדות שקריות מפני הממשלה אשר נבחרה בבחירות דמוקרטיות, והכל כי שנאתם לרוה"מ חזקה משנאתם לאירגוני טרור מרצחים.
54. לאורך כל השנה וחצי האחרונות נהנתה ברסלר מאיתרוג מדר שינה ולא זומנה לא היא ולא אף אחד מהמוזכרים לעיל לתקירה או תשאול אף שביצעה עבירות של הסתה והמרדה וקריאה לאי ציות ואף על כך הביעה חברת הכנסת טלי גוטליב את דעתה.

55. עם פריצת המלחמה גזרה הממשלה וחברי הקואליציה על עצמם שתיקה בהתייחס לשאלות נוקבות ותהיות בדבר כשלון מחריד וקולוסלי של גורמי המודיעין בישראל וניתוק רוח"מ ממידע בדבר חשד לכיבוש שני קיבוצים ערב התופת.
56. אלא שאנשי המחאה, אנשי השמאל הראדיקלי הקיצוני, בכללם שקמה ברסלר, ממובילות המרי האזרחי ועידוד הסרבנות, שוב הרימו את ראשם המכוער תוך ניצול ציני ומחריד את כאב משפחות החטופים, והפכו את המאבק חוצה המפה הפוליטית למאבק הקורא לבחירות בשל אשמת הממשלה במחדל אירועי ה-7.10.23.
57. עת החל המאבק על יסוד טענות הזויות ושקריות בעליל, סירבה ח"כ טלי גוטליב לעמוד מנגד.
58. ח"כ טלי גוטליב הן בנאומיה במליאת הכנסת והן בראיונות בתקשורת בתפקידה כחברת כנסת והן ברשתות שונות המשמשות במה לקשר עם בוחריה ותומכיה ובמה להבעת דעותיה בהקשר למצב במדינת ישראל, אמרה כי בידה מידע המלמד על קשר בין שקמה ברסלר לאיש מודיעין עובר לאירועי תופת אוקטובר.
59. **ח"כ טלי גוטליב תהתה ותוהה עד עתה מי מאתרג את שקמה ברסלר וחבריה. מי מעביר להם מידע על מיקום שרים וחכים. מי מאפשר להם הסתה פרועה ומסוכנת ועוד.**
60. ח"כ טלי גוטליב שבה והביעה דעתה במסגרת תפקידה בכל במה כי וועדת חקירה לכשתקום תחקור אודות קשר בין ברסלר ללוחמי ימ"מ, לטייסים. כיצב השפיעה המחאה על כוחו של צה"ל ומוכנותו למלחמה.
61. עוד תבדוק הוועדה את נאמנות גורמי המודיעין השונים לממשלה, נסיבות הסתרת מידע, מידור ההמשלה ועוד.
62. עוד תבדוק הוועדה עד כמה הרצון להפיל את ממשלת הימין קידש הכל בבחינת התרת כל הרסנים תוך פגיעה קשה בנראותה של המדינה ובעוצמתה בעיני האויבים.
63. בוודאי תבדוק וועדת החקירה את תיקי הריגול אשר הוגשו בהקשרם כתבי אישום הן בבית המשפט המחוזי בתל אביב והן בבית המשפט המחוזי בבאר שבע והחוסים תחת צו איסור פירסום. הוועדה תרד לחקר ההסתרה מהציבור את מיהותם של האנשים אשר קיבלו לידיהם מידע מהמרגלים האמורים.
64. והדברים הם לשם המחשת פעולותיה כל העת של חברת הכנסת טלי גוטליב בעת מילוי תפקידה ולמען מילוי תפקידה על יסוד מקור חסוי אותו לא ניתן לחשוף ואין חברת הכנסת רשאית למסור עליו מידע.
65. בהתייחס לפרסום הנוגע לשיחות בין יחיא סינוואר לבעלה של שקמה ברסלר הרי ובעלה אינו תובע בתיק ולא בכדי, ולא נמסרה כל הכחשה ממנו ועל כן אין חברת הכנסת מוסרת דבר מעבר לכך וממילא עומדת לה חסינות מהותית.
66. **לו הייתה חברת הכנסת טלי גוטליב מסירה את חסינותה הרי שהייתה מגישה הודעת צד ג' הן לראש המוסד והן לבעלה של שקמה ברסלר אשר היו מחוייבים למתן תשובות המגובות בראיות וחשופים תוך כך לשאלונים וגילוי מסמכים, אלא שח"כ טלי גוטליב אינה מסירה את חסינותה.**
67. בשולי הדברים אין חולק כי במסגרת המחאה והמרי האזרחי פניה ותמונותיה של חברת הכנסת טלי גוטליב היו חלק מהפגנות המרי לצידם אמירות פוגעניות ומסיתות עד מאד.
68. לצד חסינות חברת כנסת טלי גוטליב הרי ויש לה חסינות בלתי ניתנת להסרה על מקור המידע המובהק המצוי בידה ואשר על בסיסו היא נסמכת.
69. **חברת הכנסת טלי גוטליב הינה נבחרת ציבור החוסה תחת חסינות מוחלטת ובכוונתה להמשיך לעבוד ולפעול למען עם ישראל ובטחון המדינה ולא תעמוד מנגד עוד נוכח הרס המדינה בידי שקמה ברסלר וחבריה.**

70. שקמה ברסלר שמה לה למטרה לסתום פיות אזרחים על דרך הגשת תביעות דרקוניות ובתעוזתה מגישה תביעה אף נגד חברת כנסת והכל בניסיון חרפתי להתיש את אנשי הימין אותם כינתה נאצים.

71. ובכן, בדיוק לשם כך נועדה חסינותם של חברי הכנסת הקבועה בסעיף 1 לחוק החסינות.

האמנם הגשת כתב הגנה

72. הגשת כתב הגנה הינו מסמך המהווה ראשית התדיינות מהותית בתיק תביעה תוך תחימת הפלוגתות וחשיפת טענות הגנה.

73. משהובהר כי אין לבית המשפט סמכות להסיר חסינות ממילא אין לו סמכות לדון בתביעה על כל ההשלכות של מסקנה זו.

74. צווי בית המשפט אינן חלים על חברת כנסת טלי גוטליב עת עומדת לה חסינות מוחלטת.

75. אשר על כן בוודאי שאין להגיש כתב הגנה כשם ששופט שנתבע לא מגיש כתב הגנה כי אם מוגשת הודעה מטעמו באמצעות הייעוץ המשפטי בדבר חסינותו.

פסק דין במעמד צד אחד

76. ובאשר לקבלת פסק דין במעמד צד אחד, נזכיר על קצה המזלג מושכלת יסוד. פסק דין במעמד צד אחד מבטא הכרעה בין זכויות מקום בו צד וויתר על זכויותיו על דרך התעלמות מקיומה של תביעה בעניינו.

77. חברת הכנסת לא רק שלא וויתרה על זכויותיה אלא עומדת מאחורי זכויותיה המהותיות המובהקות ופנתה בהודעת חסינות המבטאת יותר מכל עמידה על זכויות.

78. ממילא לא מתקיים המבחן לקבלת טענות 'ללא הגנה'. טענת חסינות היא טענת הגנה יסודית מובהקת וכאמור לא ניתן להתערב בקיומה כך הוראות החוק המחייב את בית המשפט.

79. לסיום סיומת. חוסר תום הלב של ברסלר זועק לשמיים במספר היבטים. ראשית בעצם הגשת התביעה עת ברורה קיומה של חסינות מוחלטת וסירובה של חברת הכנסת להסירה. דרך הטעייה חמורה של בית המשפט באשר לדין הקיים ולפסיקה, ולבסוף דרך הגשת בקשה לקבלת פס"ד עת ברי לכל כי לא ניתן לקבל זאת נגד חברת הכנסת טלי גוטליב החוסה תחת כנפי חסינות אשר לא ניתנת להסרה וממילא לא התבקשה וועדת הכנסת להסירה.

חברת הכנסת טלי גוטליב