

קשיים בגרסתו של משה יוסף עם יאח"ה 22.7.18

נוכחים: ליאת בן ארי, כורש, לילית טייבר, החוקרת יעל אפטה, אתי בן דור, יעל שניידר, נתי חיים, נועה בורנשטיין-זיו (כותבת).

אתי: יש מסמך המצורף לשיבה. לאורך כל הדרך משה יוסף מגן על עוזיאל- תמיד הוא לא זוכר או שנותן פרשנות מקלה ביחס לעוזיאל. זה הגיע למצב שנוצרה סתירה גסה קושי נוסף זה בקשר לדנייה סיבוס- יש שם חשבונית ע"ס 150 אלף שיש לו שיכחה לא מוסברת. שם לא ברור על מה הוא מגן ועל מי.

אנחנו הצלחנו לקשר את ה-150 אש"ח למשרד התחבורה. הוא ענה שמהנסיבות זה קשור אבל הוא לא זוכר את זה לכאורה. בנקודה הזו העדות שלו מקשה עלינו. ה-150 אלף זה אחת מאותן נקודות שמקשרות בין ביטן למשרד התחבורה. משה יוסף הוא גם מתווך וגם איש ציבור.

השוחד מצד דנייה זה ככל הנראה שוחד הנאה.

בכל מקרה הוא לא מסייע.

נקודה נוספת זה הגירושים- הם קשורים למתחם האלף הם קשורים לחול ולעבודות התשתית. כל מה שיש במתחם האלף אנחנו צריכים אותו בשביל הגירושים- זה היה לפני החתימה על עד מדינה.

בהרבה מאוד נושאים קיבלנו בליל סיפורים לא ברור לכן קיבלנו החלטה להפסיק את החקירות שלו כדי שאנחנו ניסגר על התשתית העובדתית. במתחם האלף היה לנו ראיות

כורש: בהסכם עד מדינה יש לו חסינות רק על מה שהוא מספר לך לא על משה שאנחנו מבררים תוך כדי חקירה.

יעל: גם כשהוא מאומת עם זה עכשיו הוא לא ממש מאשר.

ליאת: השאלה מה עכשיו? הוא שקרן, לא משתף פעולה ופועל בהתאם לאינטרסים נסתרים שלו.

לילית: בעניין של ביטן יש דברים שהוא נתן לנו ואין לנו בלעדיו, כל העניין של המנגנון הכספי בנושא דנייה יש לנו חיזוקים אבל הוא המקור העיקרי לכן.

אתי: בניגוד לדכנר שהוא ניפח מה שבאמת היה- היתה לו מוטיבציה מוגזמת הוא זייף ראיות בשביל לחזק אבל אצל יוסף זה לא המצב- הוא לא מספר את כל האמת.

יעל: הוא נמנע מהלגיד דברים שאנחנו יודעים שהם אמת אבל הוא לא אמר דברי שקר, אנחנו צריכים לאמת אותו אבל הוא לא שיקר לכן יש לו ערך.

נתי : אני כן חושב שהיה פה שקר בעניין מתחם האלף ואני חושב שיש בעיה להשתמש בדברים שלו כנגד אחרים.

ליאת : אני לא מוטרדת מזה ברור שאם אפשר נגדו אז גם נגד אחרים. השאלה מה עושים- או לבטל ולהשתמש בדברים נגדו ונגד אחרים, או לנער אותו ואת עורכי הדין שלו והדבר השלישי זה להלך בין הטיפות ולראות איפה אנחנו יכולים להשתמש ואיפה לא.

כורש : אני חושב שזה קשה מאוד לבטל עד מדינה. בכל הקריירה שלי היה לי רק מקרה אחד שביטלתי- על עד שהיה מעורב ברצח.

אין ספק שהעד הזה מסתיר דברים בשל אינטרסים כלכליים. יחד עם זאת יש לו מה לתת לנו. אני חושב שצריך לאמת אותו חקירתית מול כל מה שהוא לא סיפר- לרכז את כל הנושאים יחד, לדבר עם עורכי הדין שלו במקביל ואח"כ להתכנס ואם לא מתיישר- לבטל את ההסכם.

אתי : אולי עדיף לעשות שיחה אצל ליאת.

ליאת : הקושי בשיחה כזו היא שאולי צריך להפחית במשקל של הגרסאות שנותן אחרי שיחה שכזו. צריך להבהיר לו שהמצב שלו פחות טוב מהמצב שלו ערב החתימה על ההסכם אולי זה לא ברור לו.

לילית : לשאלת העיתוי אני לא חושבת שזה הזמן הטוב- אם מפוצצים את ההסכם, זה לא השלב הטוב. אנחנו די מתקדמים בתיק בשלב זה.

ליאת : זה לא נורא לפוצץ הסכם עד מדינה, אם זה המקרה הנכון והעד משקר זה טוב לבטל את ההסכם- למן יראו ויראו.

סוכם : נזמין את עורכי הדין שלו- גיל דחוח ואילן סופר ואח"כ נעשה איתו חקירה עם כל הנושאים הבעייתיים. השיחה הזו תהיה מתועדת לחלוטין. לאחר מכן נתכנס שוב ונקבל החלטה.

בשיחה של כורש עם עורכי הדין נבהיר לו שהוא לא מספר את האמת, ושהמצב שלו פחות טוב מהמצב לפני ההסכם- כי אפשר לעשות שימוש בכל החומרים שהעביר לנו, נבהיר שאנחנו במצב שלפני פיצוץ ההסכם. בשיחה הזו ניתן לו דוגמה למתי הוא שיקר/ לא אמר אמת. אולי לתת לו גם דוגמאות שיש לו אינטרסים עם חברים שלו ואנחנו יודעים זאת.

אחרי השיחה עם עורכי הדין לתת לו שהות לשוחח עם עורכי הדין ואז לחקור בחקירה שלו : דניה סיבוס, הג'רושים, לברר את העמדה שלו עם ניצן פלג.

ניצן פלג

נחקר באזהרה, החקירה מתמקדת בחשדות מורכבים בכל הנוגע למתחם האלף, שלב א' וב'. הוא מנכ"ל החכ"ר (החברה הכלכלית שהוציאה את המרכז לביצוע עבודות התשתית שזכה בהם אברהם יצחק שהיה כסות לבני עוזיאל).

בהתחלה הוא נחקר בעדות פתוחה, הוא קיבל כסף מעוזיאל (גם זה לא סיפר יוסף). בשלבים הראשונים של החקירה היה דין ודברים בין היועמ"ש של החכ"ר לביננו ואנחנו הזהרנו שפלג נחקר באזהרה. פלג פנה אלינו כדי לדעת אם אפשר להמשיך להעסיק את אברהם יצחק- אנחנו הראנו לו מסמכים שמראים את הקשר בין יצחק לעוזיאל, הוא ביקש לקבל את המסמכים הללו ואנחנו כמובן לא ניתן אותם בשלב זה.

מהאזרחי (אריאל הררט) פנו אלינו כדי לשלול את הרישיון של יצחק ושל עוזיאל וגם פה הם צריכים מסמכים לזה. אנחנו סירבנו לזה בשלב זה.

אתי : אנחנו צריכים לספק לחכ"ר איזושהי תמונה וגם לניצן פלג שעושה איזושהי הצגה אם ידע או לא ידע בזמן אמת. היו לו 3-4 הצעות שוחד אבל הוא לא קיבל אותם, הוא פשוט לא דיווח על זה, הוא דמות גבולית.

האינטרס הציבורי מחייב שאם החכ"ר והעירייה רוצים להעיף את יצחק ועוזיאל אולי אנחנו כן צריכים לסייע להם בעניין זה.

ליאת : יש פה מספיק חומר גלוי- העירייה והחכ"ר יכולים להפסיק התקשרות על סמך מה שיש בתקשורת- יודע שהם חשודים ושמתנהלת חקירה פלילית.

סוכם : אנחנו לא עונים לניצן פלג כי הוא חשוד- לכתוב מכתב ליועצת המשפטית עם העתק לפלג שאנחנו לא מעבירים מסמכים ולהבהיר שיש חקירה מתנהלת בנוגע לקבלנים על שירותים שמבוצעים.

ולתפוס את הערבות לגבי שלב ב'.