

תאריך: 14 פברואר, 2018
כ"ט שבט, התשע"ח

אל: פרקליט המדינה, מר שי ניצן

הנדון: בקשת ימ"ר ת"א להיתר האזנה לשיחה אגב אורחא עם עורך-דין

כללי:

1. המדובר בבקשה להיתר האזנה לשיחה אגב אורחא בין ארתור בארונס, החשוד בעבירות של סחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות, סרסרות, החזקה בתנאי עבדות ועוד (להלן: "יעד ההאזנה") לבין עורך-הדין ברוך (בוריס) שמנוב (להלן: "עורך-הדין").
2. האמור במזכר זה מבוסס על הבקשה הכתובה, החומר הנלווה וכן על שיחה עם הפרקליטה המלווה את התיק מפרקליטות ת"א (פלילי), רותם נוימן וסרמן.
3. הבקשה נוגעת לפתיחה של שיחה אחת אגב אורחא שנערכה בין יעד ההאזנה לבין עורך-הדין ביום 8.1.2018. יצוין, כי היחידה החוקרת האזינה לשיחה, בתום לב, ומשהובהר כי מדובר בשיחה חסויה נחתמה השיחה ולא תומללה.
4. כזכור, ההחלטה על נוהל קבלת אישור פ.מ. ופנייה חוזרת לבית-המשפט לברור את השיחות החסויות והלא-חסויות, במקרה של שיחות אגב אורחא עם בעלי מקצועות חסויים, היא החלטה שהתקבלה בעקבות פס"ד ברקו, שלא כמתחייב מכוח סעיף 9א לחוק האזנת סתר, אלא כנלמד ממנו. עוד כזכור, נקבע בשעתו בדיון אצל י.מ. כי ניתן יהיה לחזור לבית-המשפט המחוזי בבקשה ל"צו הרחבה" לשיחות החסויות לגבי כל עבירת פשע, ולא רק לגבי העבירות המנויות בסעיף 9א(א). בענייננו המדובר בחשד לעבירות פשע (סחר בבני אדם ועוד).
5. בענייננו, עורך-הדין נשוא הבקשה נעצר יחד עם יעד ההאזנה ועם חשודים נוספים. לעורך-הדין מיוחס חשד לביצוע עבירות של סיוע לגרימת אדם לעזוב את מדינתו לשם עיסוק בזנות, קשירת קשר לפשע וקבלת דבר במרמה.
6. מחומר הראיות עולה, כי שתי נשים שהועסקו בזנות בישראל, מריה וכריסטינה, מסרו בחקירתן, כי יעד ההאזנה קישר בינו לבין עורך-הדין, והאחרון הכין עבורן מסמכים עבור רשויות ההגירה לצורך השגה של אשרת שהייה בארץ. בגין טיפול זה, נחשד עורך-הדין בניסיון לקבל עבור הנשים אשרת שהייה במרמה בארץ. מריה ציינה, כי במועד אחר יעד ההאזנה הסיעה לבית מלון ודרש ממנה לקיים יחסי מין עם עורך-הדין, וכך עשתה. בנוסף מסרה גם כריסטינה, כי עורך-הדין הטרידה מינית.

7. עורך-הדין טען בחקירתו, לאחר שנעצר, כי סייע משפטית ליעד ההאזנה בכך שטיפל בעניין חובותיו הכספיים מול ההוצל"פ. בנוסף הודה עורך-הדין שהכין מסמכים ל"בקשת פליט" עבור הנשים, אך טען שיעד ההאזנה אמר לו שמריה היא בת זוגתו, והוא לא ידע על עיסוקה האמיתי. יצוין, כי חשוד נוסף שנחקר, וזה שלכאורה הזמין את מריה לארץ, טען, כי עורך-הדין הנחה אותו מבעוד מועד כיצד להביאה לארץ באופן שלא יעורר את חשדם של עובדי רשות האוכלוסין וההגירה. לא למותר לציין, כי גם פקידת הקבלה שעבדה אצל יעד ההאזנה זיהתה את עורך-הדין כמי שצרך שירותי זנות מאישה נוספת בשם "אווה", שהועסקה בזנות על-ידי יעד ההאזנה. זאת, בנוסף לאירוע שתואר לעיל בנוגע לצריכת שירותי זנות ממריה.

8. יוער כי השיחה שאותה מבקשת המשטרה "לפתוח" התקיימה ממכשיר טלפון נייד של יעד ההאזנה, שאינו המכשיר שהיה ידוע מראש על קיומו למשטרה. עם זאת, הצו שהוצא בעניינו של יעד ההאזנה היה "צו גורף אדם", קרי צו המתיר להאזין לכל מכשיר טלפון שבשימוש יעד ההאזנה, ככל שיתגלה כזה מאוחר יותר.

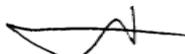
9. לאור המפורט לעיל ובבקשת היחידה החוקרת, אני סבורה כי קיימת הצדקה לאשר את הפנייה לבית-המשפט לצורך קבלת אישור למיון ולסיווג השיחה של יעד ההאזנה, ארתור בארונס, עם עו"ד ברוך (בוריס) שמנוב, בצו הס"ת 2/18 של בית משפט מחוזי ת"א, ואלה טעמיי:

א. קיימת חשיבות בבירור החשד, כפי שעולה מעדויות המעורבים בתיק. קיים גם פוטנציאל רלוונטיות גבוה יחסית לשיחה המבוקשת, שכן ניכרת התארגנות עבריינית בין יעד ההאזנה לבין עו"ד שמנוב.

ב. עורך-הדין טען כי סיפק שירותים משפטיים ליעד ההאזנה (טיפול בחובותיו הכספיים), ועל כן יש מקום להקשיב לשיחה – אם עניינה שירות משפטי, השיחה לא תתמלל ולא תיכנס לתיק החקירה, ואם עניינה קשור לעברות הפליליות, החיסיון לא יחול וניתן יהיה להשתמש בתוצריה כראיה.

10. מוצע לציין בנוסח האישור כי אין להפיק את השיחה אם היא נהנית מחיסיון עו"ד לקוח.

11. חוות-דעתי הינה על דעתו של חיים ויסמונסקי.


יעלה הראל

תוספת של חיים ויסמונסקי:

בדקתי את צו האזנת הסתר, ואכן מדובר ב"צו גורף" המאפשר האזנה לכל מספר טלפון נוסף שיתגלה כי הוא בשימוש של יעד ההאזנה. השיחה המדוברת היא ממכשיר טלפון נוסף שהתגלה כי הוא בשימוש של יעד ההאזנה. מצטרף לנימוקי יעלה.

חיים ויסמונסקי