



י"ח בשבט התשפ"ב, 20/1/22

לכבוד

מר אשר גרוניס, נשיא ביהמ"ש העליון (בדימי)
יו"ר הועדה לאיתור היועץ המשפטי לממשלה

שלום רב,

הנדון: מועמדותה של עו"ד גלי בהרב מיארה למשרת היועץ המשפטי לממשלה

1. עוה"ד גלי בהרב מיארה הינה אחת המועמדות לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה, בהתאם לפרסום הועדה לאיתור היועץ המשפטי לממשלה.
2. לאחרונה נחשף במספר כלי תקשורת כי נפלו תקלות, אי דיוקים וייתכן ואף שקרים גמורים במסגרת המידע שמסרה עוה"ד בהרב-מיארה לוועדת האיתור, באופן המטיל צל על מועמדותה ועל עבודת הוועדה.
3. כך למשל, ביום 5.1.22 פורסם בעיתון "גלובס", תחת הכותרת "האם המועמדת המובילה לתפקיד היועמ"ש "שיפצה" המלצה?", תחקירו של העיתונאי אבישי גרינצייג, לפיו ציינה בהרב-מיארה ברשימת הממליצים עליה את שופטת בית המשפט העליון ענת ברון, תוך ציון כי בינה לבין השופטת ישנה "היכרות מקצועית ואישית הנמשכת על פני למעלה מ-30 שנה". בניגוד לאמור, העלה התחקיר כי השופטת ברון הבהירה לעו"ד בהרב-מיארה, כאשר זו פנתה לבקש את המלצתה, כי מכיוון שלא היתה ביניהן אינטראקציה מקצועית, לא תוכל לתת המלצה בפן המקצועי.
4. ביום 10.1.22 פורסם בעיתון "גלובס" כי גם המלצה שניתנה לעוה"ד בהרב-מיארה ע"י השופט (בדימי) חנן מלצר, התבססה על היכרות חד פעמית בתיק בו הופיעה בפניו לפני למעלה מעשור [גלובס, מהיכרות מקרית להמלצה: למה תומך השופט חנן מלצר במועמדת המובילה לתפקיד היועמ"ש?, 10.1.2022].
5. באופן דומה, פרסם העיתונאי קלמן ליבסקינד ב"מעריב" כי ממליצים רבים נוספים על עוה"ד בהרב-מיארה הינם בעלי היכרות קלושה ביותר איתה, וכי בשיחות עימם התברר כי איש לא פנה אליהם מטעם וועדת האיתור לצורך בירור טיב יחסיהם והיכרותם עם עוה"ד בהרב-מיארה [מעריב, כך נראית הפארסה של בחירת היועץ המשפטי הבא לממשלה, 15.1.2022].
6. כידוע, היועץ המשפטי לממשלה הינו העומד בראש מערך התביעה של מדינת ישראל, הינו היועץ המשפטי הבלעדי לממשלה, והגורם המוסמך לייצגה בפני בית המשפט. מדובר בתפקיד הבכיר ביותר במערכת האכיפת החוק בישראל, ומי שהאמון הציבורי בו משליך על כלל מערכת האכיפת החוק. ברי כי לתפקיד היועמ"ש יש למנות אך ורק את המועמד המתאים ביותר, בהליך קפדני ומעמיק, תוך הקפדה מירבית על נקייו כפיו של המועמד.



7. הפרסומים שתוארו לעיל, אשר הינם רק חלקים מתוך מספר תחקירים עיתונאיים שפורסמו בקשר עם מועמדותה של עוה"ד בהרב-מיארה, מטילים צל כבד על מועמדותה, באופן הדורש לכל הפחות בחינה מעמיקה של המידע שמסרה לוועדה, לצורך ניקיון שמה, וכן בירור מעמיק בנוגע לטיב היכרותה עם הממליצים עליה.
8. לאור האמור, אבקש הבהרתך האם ישנו מקום להמליץ על מינוי כיועצת המשפטית לממשלה על מי שפעלה ביודעין להטעות את וועדת האיתור, ככל והדברים שפורסמו אכן נכונים.
9. בנוסף, אודה לתשובתך האם פעלה וועדת האיתור לשוחח עם הממליצים השונים על עוה"ד בהרב-מיארה, ובפרט אלו שפורטו בפרסומים לעיל, בכדי להסיר את העננה שדבקה בה ובכדי לוודא כי בידי הוועדה מידע אמין בנוגע למועמדת למינוי לתפקיד ציבורי כה בכיר ומשמעותי?
10. הבירור האמור לעיל, ופרסומו לציבור, חיוני הן לצורך ניקוי שמה של עוה"ד מיארה, אולם מעבר לכך לצורך יצירת אמון ציבורי בעבודת הוועדה ובניקיון כפיה של היועצת המשפטית (או היועץ המשפטי) לממשלה שתמונה. נבקשכם להבהיר כי הינכם בוחנים כאמור גם את שאר המועמדים לתפקיד.
11. שיקום אמון הציבור במערכות אכיפת החוק בישראל יהיה אחד מתפקידיו החשובים ביותר של היועץ המשפטי הבא לממשלה, ובידך להעניק לו או לה את נקודת הפתיחה הטובה ביותר לעשות זאת, באמצעות בחינה מעמיקה של המועמד והבהרה לציבור כי המועמדים עליהם תמליץ הוועדה הינם נקיי כפיים ונבחנו כראוי.
12. אין מתאים מלחתום בדבריו של יתרו למשה בפרשתנו: "ואתה תחזה מכל העם, אנשי חיל, ראי אלוקים, אנשי אמת, שונאי בצע".

בכבוד רב ובברכה,
שלומי פרץ, מנהל הפעילות
התנועה למשילות ודמוקרטיה