



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 זה אומר שזה יכול להיות אחד מהאחים, מהאבא, מאחד של האחים של
2 האבא, מהילדים, מבני הדודים, וכיוצא באלה, אין לזה סוף. שזה יכול
3 להיות למעשה כל מדינת ישראל היהודים, המוסלמים, הנוצרים, הדתות
4 האחרות, כל האוכלוסיה למעשה יכולה לחתאים לפרופיל Y הגברים
5 שביניהם. מה יש לך לומר על זה?
6 אני שוב, אחזור על מה שאמרתי, ת:
7 כן ש:
8 הפרופיל Y שאני קיבלתי הוא יכול להיות חלק, אני אחד, לא חלק, ת:
9 פרופיל ה-Y הוא זהה בתוך השושלת האבהית כלומר במידה ואנחנו
10 מדברים על אבא, בן, אח, יכול להיות, ש:
11 הזכרית, לא האבהית! הזכרית! ת:
12 אני אשמח לסיים. אבא, אחים של אבא שחולקים את אותו אבא שוב
13 אנחנו מסתכלים על אותו עץ, ברגע שיש לנו את אותו אב קדמון אנחנו
14 מסתכלים, ה-Y בעצם ממשיך יחד בשושלת.
15 מה שאומר הסניגור, בדיוק, אומר הסניגור יכול להיות בסוף שיתפשט
16 לאוכלוסיה של מיליונים. שיהיה אותו פרופיל Y.
17 במדינת ישראל. עו"ד בנדל:
18 במדינת ישראל זה עדיין מיליונים של זכרים. כב' הש' שגיא:
19 כן, נכון. עו"ד בנדל:
20 (מדברים יחד) כב' הש' שגיא:
21 אז זה מה שהוא אומר ואולי לזה גבירתי תתייחס, מה השכיחות שדבר
22 כזה קורה? העדה, גב' ויינטרוב:
23 אוקיי אז אני אנסה טיפה לפשט את סעיף מס' 5 בעמוד מס' 3 של חוות
24 דעתי. בעצם בהנחה והפרופיל שלי הייתי מצפה שהוא יהיה שכיח למשל
25 1 ל-1,000 או במדגם של 5,000 פרטים אקראיים מהאוכלוסיה הייתי
26 מצפה לראות כ-5 פרטים, מכיון שלא מצאתי כלל אני יודעת להגיד שהוא
27 יותר נדיר מ-1 ל-1,000 אבל אני לא יודעת להגיד בדיוק את המספר.
28 אם, אם, אני שואל, זה יכול להיות בניגוד, זה יכול להיות 1 ל-5,000? עו"ד בנדל:
29 שוב, אני יכולה לאמוד רק לפי המדגם שקיבלתי בו לא ספרתי כלל את העדה, גב' ויינטרוב:
30 הפרופיל שהופיע, אין לי דרך אחרת להגדיר את השכיחות.
31 אז אני אומר לך שלמיטב ידיעתי ברמה מאוד גבוהה לא קיים בכלל בסיס ש:
32 נתונים כפי שקיים בסעיף 5, לא קיים במשטרה ישראל בסיס נתונים כזה.
33 שוב כפי שצינתי, ת:
34 נכון או לא נכון? ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 ולאנשים שאין להם אב קדמון משותף, זה מה שאנחנו שואלים? ש:
- 2 אם אין להם אב קדמון משותף אז אנחנו נצפה לראות פרופילים שונים. ת:
- 3 טוב, בבקשה, חקירה נגדית. ש:
- 4 כן? עו"ד בנדל:
- 5
- 6 ע.ת. גב' פקד דניאל ווינטרוב, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין בנדל:
- 7
- 8 בוא נתחיל בזה, אני מבקש לראות, אני מבקש שחברתי תציג את עו"ד בנדל:
- 9 המכנסיים שממנה הודגם מסי מוצג 2.1 דגימה S
- 10 המכנסיים אינם, העדה, גב' ווינטרוב:
- 11 לא, אני לא מבקש ממך, אני מבקש מחברתי כדי שאני אוכל להציג לך ש:
- 12 אותם,
- 13 אז חבל שלא ביקשת לפני שהיא התחילה להעיד, עו"ד שיבאן פרקל:
- 14 אדוני, עו"ד בנדל:
- 15 זה מגיע מהשוטר, אני צריכה לבקש מהשוטר. עו"ד שיבאן פרקל:
- 16 אדוני אני מבקש, אני מבקש כבר למעלה, אני חושב חודשיים, עו"ד בנדל:
- 17 ממש לא. עו"ד שיבאן פרקל:
- 18 (מדברים יחד)
- 19 בצילומים והיא אומרת לי מרלויג, איך אני אחקור, אני לא יכול, עו"ד בנדל:
- 20 כן שניה אני, עו"ד שיבאן פרקל:
- 21 בסדר, שניה אחת, עורך דין בנדל. כב' הש' שגיא:
- 22 עו"ד שיבאן פרקל: תמתין, או שתתחיל לחקור או שתמתין כמה דקות.
- 23 בוא נתקדם, בינתיים יביאו את זה, אין בעיה, תעבור לשאלות אחרות. כב' הש' שגיא:
- 24 בינתיים יביאו את זה.
- 25 כן. עו"ד בנדל:
- 26 בבקשה? כב' הש' שגיא:
- 27 רק לתשומת לב בית המשפט שאני ביקשתי, ביקשתי שפע של פעמים, עו"ד בנדל:
- 28 כרגע אין לנו טענות, הכל בסדר, אדוני ימשיך. כב' הש' שגיא:
- 29 כן, בואי תראי, אני לא מדבר מתוך חוות דעת, אני התייעצתי, שמעת אולי עו"ד בנדל:
- 30 על פרופי עוזי מוטר
- 31 שמעתי על פרופי עוזי מוטר. העדה, גב' ווינטרוב:
- 32
- 33 כן. ככה שוחחתי איתו והתייעצתי איתו והוא אמר לי שבעיקרון פרופיל ש:
- 34 Y לא זו בלבד שהוא שייך לאשכול במצב נותן, לאשכול של המשפחה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 לא קיבלתי מספיק כמות דני"א ממקור זכרי כלומר כרגע שדגמו מצנעת
 2 גופה של המתלוננת בעצם קיבלתי המון דני"א אבל לא דני"א זכרי אז
 3 בהמשך לסיפור המקרה לא חמשכתי לאפיין את הדגימה הזו. לאחר מכן
 4 מהמכנסיים דוגמה S.1 קיבלתי פרופיל יחיד ממקור זכרי שבעצם תאם
 5 לפרופיל הדני"א
 6 שאלה מכנסיים S.1 ש:
 7 לפי דף פירוט המוצגים בעצם, שקיבלתי לידיי אלה מכנסי החשוד. ת:
 8 אוקיי. ש:
 9 אז גם מהדוגמה ה- 1 וגם מהדוגמה השניה מהמכנסיים קיבלתי פרופיל ת:
 10 התואם את פרופיל הדני"א של החשוד. לאחר מכן מערכת האונס מהמטוש
 11 2.1 שדגם על פי תיאור המוצגים מהנרתיק של המתלוננת קיבלתי בעצם
 12 פרופיל מלא של כרומוזום ה-Y שתואם את לפרופיל ה-Y של החשוד דוד
 13 אבידן. לאחר מכן כרגע שסיכמתי בחוות הדעת הדרך המקובלת לנסח את,
 14 לבדוק בעצם את השכיחות של פרופיל שקיבלתי בכרומוזום Y היא על ידי
 15 ספירה של כמה פעמים הוא בעצם מופיע בתוך מדגם של אנשים. במשטרת
 16 ישראל אנחנו עובדים עם מדגם של 5,246 פרטים, אני הכנסתי את
 17 הפרטים שקיבלתי, את הפרופיל שקיבלתי בעצם למאגר, לא למאגר
 18 סליחה, לבסיס הנתונים הזה, עשיתי השוואה ולא מצאתי אף התאמה
 19 בתוך המאגר הזה. בעצם זה לא יכול להשליך על השכיחות שלו
 20 באוכלוסיה אבל זה מה שעושים כאשר אנחנו מאפיינים פרופיל Y.
 21 ומה השכיחות שלו באוכלוסיה? ש:
 22 אני לא יכולה לאמוד את השכיחות באוכלוסיה, מה שאני כן יכולה לציין ת:
 23 וחשוב לציין, זה שבעצם כרומוזום Y עובר בהורשה ישירה מאב לבנו
 24 כלומר,
 25 (לא ברור) עו"ד בנדל:
 26 אני אשמח לסיים את התשובה. העדה, גב' ויינטרוב:
 27 כן? כב' הש' שגיא:
 28 עובר בעצם, נצפה לראות את אותו פרופיל Y אצל אב, בן, אח וכיוצא בזה העדה, גב' ויינטרוב:
 29 בשושלת הזכרית.
 30 תאורטית יכול להיות פרופיל Y לשני אנשים שאין ביניהם קרבה ש:
 31 משפחתית, פרופיל Y זהה?
 32 פרופיל Y זהה אנחנו נצפה לראות בתוך אותה שושלת זכרית. כלומר ת:
 33 אנחנו חולכים אחורה עד לאב קדמון משותף מסוים שבו בעצם יש לו את
 34 אותו פרופיל Y.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 ו-2.4 פי טבעת חיצוני. בנוסף קיבלתי גם כרטיס FTA שבעצם זה כרטיס
 2 שבו דוגמים את המתלוננת ולא דגמתי אותו בשלב זה. את המטושים אני
 3 העברתי תהליך שאנחנו משתמשים בו על מנת להפריד בין תאי זרע
 4 לתאים שאינם תאי זרע, בעצם אנחנו מקבלים בשתי מבחנות נפרדות.
 5 מבחנה שצריכה להכיל תאי הזרע ואת שאר התאים על מנת בעצם,
 6 בבדיקות דגימה אתם מפיקים שתי מבחנות בעצם? ש:
 7 בתיקי אונס. ת:
 8 כן. ש:
 9 כן כן. מכל דגימה, אנחנו מתחילים איזשהו תהליך של מיצוי ואז אנחנו
 10 עושים הפרדה, ת:
 11 לשתי מבחנות? ש:
 12 כן, לשתי מבחנות. ת:
 13 זרע ותאים רגילים? ש:
 14 בדיוק. ת:
 15 אוקיי. ש:
 16 ואז בשלב הבא אני בעצם מכניסה את שתי המבחנות הללו לתהליך של
 17 כימות על מנת לבדוק כמה דני"א יש לי בדגימה וזאת בשביל שבשלב הבא,
 18 בשלב השכפול אני אוכל להכניס את כמות הדני"א המתאימה, התהליכים
 19 האלה עובדים בערכה מסחרית והם מותאמים לכמות מסוימת של דני"א
 20 שמתחתיה אנחנו לא נקבל תוצאה ומעליה אנחנו נקבל רעש. ש:
 21 תסבירי לנו על תהליך השכפול. ת:
 22 בתהליך השכפול אנחנו מכניסים דני"א ואז יש לנו מכשיר שנקרא PCR
 23 שבו מוגברים אתרים על גבי הדני"א בהתאם לערכה המסחרית זה נקרא
 24 אתרי STR שהם שונים מאדם לאדם ואז אני מקבלת בעצם במבחנה אני
 25 מקבלת דני"א מוגבר שאני יכולה לעבור איתו הלאה בשביל לראות אותו
 26 בתהליך הבא יש לי תהליך שנקרא 'הרצה' במכשיר ה-ABI שם בעצם אני
 27 מקבלת תמונה ממש של הדני"א שהגברתי במכשיר ה-PCR ואז את
 28 הדוגמה אני יכולה בעצם לנתח ולחשוות אותה לפרופילים שקיבלתי
 29 בתיק.
 30 טוב, עכשיו למה שקרה בתיק הזה. ש:
 31 אז בתיק הזה כפי שצינתי קודם אני קיבלתי זוג מכנסיים ומטושים
 32 מערכת האונס, מהמכנסיים דגמתי שתי דגימות ובהמשך להסבר על
 33 מבחנת הזרע שהיא מסומנת P אפשר לראות פה בסוגריים P לא קיבלתי
 34 מהמכנסיים מספיק כמות דני"א לאפיון כלל ומהמטושים, מערכת האונס



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תמ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 ו- 2.4 פי טבעת היצוני. בנוסף קיבלתי גם כרטיס FTA שבעצם זה כרטיס
- 2 שבו דוגמים את המתלוננת ולא דגמתי אותו בשלב זה. את המטושים אני
- 3 העברתי תהליך שאנחנו משתמשים בו על מנת להפריד בין תאי זרע
- 4 לתאים שאינם תאי זרע, בעצם אנחנו מקבלים בשתי מבחנות נפרדות.
- 5 מבחנה שצריכה להכיל תאי הזרע ואת שאר התאים על מנת בעצם,
- 6 בבדיקות דגימה אתם מפיקים שתי מבחנות בעצם
- 7 בתיקי אונס. ש:
- 8 כן. ת:
- 9 כן כן. מכל דגימה, אנחנו מתחילים איזשהו תהליך של מיצוי ואז אנחנו
- 10 עושים הפרדה, ש:
- 11 לשתי מבחנות? ת:
- 12 כן, לשתי מבחנות. ש:
- 13 זרע ותאים רגילים? ת:
- 14 בדיוק. ש:
- 15 אוקיי. ת:
- 16 ואז בשלב הבא אני בעצם מכניסה את שתי המבחנות הללו לתהליך של
- 17 כימות על מנת לבדוק כמה דני"א יש לי בדגימה וזאת בשביל שבשלב הבא,
- 18 בשלב השכפול אני אוכל להכניס את כמות הדני"א המתאימה, התהליכים
- 19 האלה עובדים בערכה מסחרית והם מותאמים לכמות מסוימת של דני"א
- 20 שמתחתיה אנחנו לא נקבל תוצאה ומעליה אנחנו נקבל רעש.
- 21 תסבירי לנו על תהליך השכפול. ש:
- 22 בתהליך השכפול אנחנו מכניסים דני"א ואז יש לנו מכשיר שנקרא PCR ת:
- 23 שבו מוגברים אתרים על גבי הדני"א בהתאם לערכה המסחרית זה נקרא
- 24 אתרי STR שהם שונים מאדם לאדם ואז אני מקבלת בעצם במבחנה אני
- 25 מקבלת דני"א מוגבר שאני יכולה לעבור איתו הלאה בשביל לראות אותו
- 26 בתהליך הבא יש לי תהליך שנקרא 'הרצה' במכשיר ה-ABI שם בעצם אני
- 27 מקבלת תמונה ממש של הדני"א שהגברתי במכשיר ה-PCR ואז את
- 28 הדוגמה אני יכולה בעצם לנתח ולהשוות אותה לפרופילים שקיבלתי
- 29 בתיק.
- 30 טוב, עכשיו למה שקרה בתיק הזה. ש:
- 31 אז בתיק הזה כפי שציינתי קודם אני קיבלתי זוג מכנסיים ומטושים ת:
- 32 מערכת האונס, מהמכנסיים דגמתי שתי דגימות ובהמשך להסבר על
- 33 מבחנת הזרע שהיא מסומנת P אפשר לראות פה בסוגריים P לא קיבלתי
- 34 מהמכנסיים מספיק כמות דני"א לאפיון כלל ומהמטושים, מערכת האונס



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' קוינטון

21 ספטמבר 2022

- 1 אנחנו במשטרת ישראל עובדים עם בסיס הנתונים של 5,246 פרטים
2 מתוכם הצגתי את פרופיל ה-Y שקיבלתי ולא ספרתי אף התאמה.
3 זאת אומרת שאת לא יכולה וכמו ש, אני רוצה רק לחדד את הנקודה, את
4 לא יכולה להגיד לי מה הסבירות באוכלוסיה במדינת ישראל לאור
5 העובדה שבסיס הנתונים היה כל כך לטעמי, לעניות דעתי, כל כך דל, את
6 לא יכולה לאמוד את היחס, או את השכיחות באוכלוסיה ביחס לנאשם.
7 מה האפשרות באופן יחסי שהנאשם, הפרופיל Y שייך לנאשם? את לא
8 יכולה לומר לי מה היחס נכון?
9 שוב הדרך לחשב את שכיחות פרופיל ה-Y, שכיחות פרופיל ה-Y
10 שקיבלתי היא על ידי ספירה של מסי הפעמים שבה הוא מופיע במדגם שזה
11 בדיוק מה שעשיתי בחוות דעתי. ואני אחד גם ואומר שפרופיל ה-Y
12 שקיבלתי תואם לפרופיל ה-Y של החשוד דוד.
13 אבל, אבל אני שואל אותך שוב, בסיס הנתונים היה יכול לצורך העניין
14 לכלול את בני המשפחה שלו נכון? שאלה אחרת, למה לא ביקשתם
15 ממשטרת ישראל לבדוק לדוגמה קרובי משפחה?
16 אם אפשר לחדד את השאלה.
17 הרי ישנה אפשרות שבכל המשפחה פרופיל Y יופיע בכל זכר ששייך
18 לאשכול המשפחתי כפי שתיארת נכון?
19 נכון.
20 יפה. האם חשבת אולי לזמן או לשאול האם, מי הם קרובי המשפחה
21 הנוספים אם ישנם בכלל של הנאשם?
22 בתשובה לתשובתך, זה לא תפקידי לבדוק האם יש חשוד אחר, אני בודקת
23 את החשוד שקיבלתי וכפי שצינתי אני קיבלתי התאמה בין פרופיל ה-Y
24 מהמטוש שנדגם מהנרתיק לבין פרופיל ה-Y של החשוד.
25 הבנתי עכשיו תגידי מתי, כמה זמן מבחינת מיצוי, כמה זמן הדגימה יכולה
26 להחזיק מעמד?
27 אני אשמח שתחדד את השאלה.
28 כמה זמן את יכולה, יש לך מספיק, יש לך כמות דני"א מספקת, אני אשאל
29 אחרת, מתי אי אפשר להשתמש במטוש? מתי אין לך כמות מספקת של
30 דני"א על מנת לבדוק?
31 יש לנו בערכה, בערכה המסחרית של השכפול תנאים שעברו בדיקה
32 במעבדה ובעצם אנחנו יכולים בכמות של 0.5 ננוגרם למיקרוליטר יכולים
33 לבדוק פרופיל מלא של מוצג.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

21 ספטמבר 2022

- ש: ואם עברו 3 שבועות מהיום שבו ניטל, ניטלה הדגימה ועד ליום שבו קיבלת
את המטוש, את יכולה להגיד לי האם יש מספיק מקור זכרי על מנת
לאפיין אחרי 3 שבועות?
- ת: אני לא יכולה להגיד מה קרה לפני שהמוצגים הגיעו לידיי, אני יכולה
להגיד שברגע שאני דגמתי אותם,
- כב' הש' שגיא: לא, הוא לא שואל אם הם סטריליים או לא, הוא שואל האם חלוף הזמן
מרגע הדגימה עצמה פוגע ביכולת שלך למצות חומר מתוך המטוש?
העדה, גב' ויינטרוב: במידה והחומרים עומדים זה כמובן תלוי בתנאים אך זה לא משנה את
הפרופיל עצמו שאני קיבלתי, כלומר, מה שיכול לקרות זה פירוק או
דברים שגורמים לכמות לדעוך לצורך העניין אבל לא מופיע שם דני"א נוסף
שלא,
כב' הש' שגיא: (לא ברור)
העדה, גב' ויינטרוב: בדיוק. בדיוק.
עו"ד בנדל: עכשיו תגידי לי זה נכון שלא מצאתם נוזל זרע ותאי זרע במטוש
מהנרתיק?
העדה, גב' ויינטרוב: במטוש מהנרתיק לפי הבדיקה שאני עשיתי שוב בהתאם להפרדה בין תאי
הזרע לשאר התאים מהגוף, לא קיבלתי תוצאה של דני"א זכרי בעצם בתאי
הזרע, זה לא אומר שלא היה תאי זרע במטוש זה פשוט אומר שבתהליך
ההפרדה, הם לא הופרדו והגיעו למבחנה של תאי הזרע.
ש: רגע, אבל השאלה, עכשיו יש לי שאלה, מכל המוצגים אני מבין, סליחה,
למה לא בדקתם נוכחות נוזל זרע? זה לא פוגם בבדיקת הדני"א נכון? היה
ניתן לבדוק נוכחות תאי זרע?
ת: כאשר אנחנו עושים בדיקה של נוכחות תאי זרע מבחינת מוצגים אנחנו
עושים את זה על מנת להכווין את אזור הדיגום לדוגמה במכנסיים, באזור
גדול, אנחנו עושים בדיקה בשביל בהמשך להגיע לשלב ההפרדה של תאי
הזרע לעומת שאר התאים. בגלל שבמקרה של מטושים לא היה צורך
לעשות את הבדיקה המקדימה הזאת כי בכל מקרה אני לוקחת את
המטוש שהוא קטן לתוך המבחנה ועושה את אותו תהליך, לא עשיתי את
הבדיקה המקדימה הזאת.
כב' הש' שגיא: גבירתי אם נחזור רגע אחורה, את עושה הפרדה בין תאים רגילים לתאי
זרע?
העדה, גב' ויינטרוב: נכון.
ש: במקרה שלנו אותו פרופיל של כרומוזום Y זה מהמבחנה של התאים
הרגילים?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 נכון. ת:
- 2 הוא לא ממבחנת תאי הזרע? ש:
- 3 נכון. ת:
- 4 אוקיי, עכשיו תגידי לי, החומר שממנו הופק הדנ"א לא יכול להתאים עו"ד בנדל:
- 5 לתאי זרע נכון?
- 6 סליחה! לא הבנתי את השאלה. העדה, גב' ויינטרוב:
- 7 אני אשאל שוב, החומר שממנו, ש:
- 8 היא ענתה שלא. היא אמרה שזה מהתאים הרגילים, לא מתאי הזרע. כב' הש' שגיא:
- 9 אוקיי עכשיו את יודעת על האירוע בכלל, את יודעת שהנאשם היה במצב עו"ד בנדל:
- 10 אינטימי במובן הזה שהוא עיסה את המתלוננת כשהיא עירומה והוא
- 11 השתמש בשמנים וכיוצא באלו ועבר על גופה? ברגע ש, את מכירה את
- 12 הסיפור?
- 13 אני מכירה מה שאתה אומר עכשיו. העדה, גב' ויינטרוב:
- 14 יפה. ש:
- 15 חוץ מזה אני מקבלת את טופס הנטילת דוגמאות. ת:
- 16 הבנתי. הבנתי, עכשיו אז עכשיו כשאת שומעת ממני על מה מדובר יכול ש:
- 17 להיות שהיתה העברה משנית? ת:
- 18 אני מכירה את הנושא של העברה משנית יחד עם זאת אני לא יכולה להגיד
- 19 באיזה צורה הגיע הדנ"א למטוש שנדגם מהנרתיק, אני רק יודעת להגיד
- 20 מה אני קיבלתי. ש:
- 21 אוקיי, תגידי לי, ש:
- 22 זה יכול להגיע ממגע של יד? או רק מרוק או נוזל גוף? כב' הש' שגיא:
- 23 כן, ממגע של יד, עו"ד בנדל:
- 24 ממגע של יד הוא יכול להגיע? כב' הש' שגיא:
- 25 הדנ"א שאני קיבלתי הוא תואם לתאים אחרים, לא לתאי זרע, אני עדיין העדה, גב' ויינטרוב:
- 26 לא יודעת להגיד מה המקור שלו.
- 27 אוקיי. עו"ד בנדל:
- 28 לא, זה הבנו שאת לא יודעת בדיוק, אני רק שואל אם אפשר לשלול את כב' הש' שגיא:
- 29 העובדה או לאשר את העובדה שהוא הגיע ממגע של יד למשל! או שזה
- 30 חייב להיות בהכרח סוג של נוזל גוף? זיעה, רוק? עו"ד בנדל:
- 31 אני לא יכולה להגיד מה מקור הדנ"א. העדה, גב' ויינטרוב:
- 32 סליחה, אני אכוון, האם זה יכול להיות מתאי עור? עו"ד בנדל:
- 33 אני לא יכולה להגיד מה מקור הדגימה. העדה, גב' ויינטרוב:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 מה זאת אומרת! בואי, את לא יודעת, מה זאת אומרת את לא יודעת מה ש:
- 2 מקור הדגימה? האם יכול להיות שמקור הדגימה זה אותו כרומוזום Y
- 3 המקור שלו הוא מעור של אדם, עור ב'ע'.
- 4 אני שוב אחזור ואומר, אני לא יודע להגיד מה מקור הדני"א, אני רק יודעת ת:
- 5 את התוצאה שאני מקבלת.
- 6 בשיטת האלמינציה לא מדובר בזרע. ש:
- 7 לא, זה שאת לא יודעת ספציפית, אבל באופן תיאורטי זה יכול להיות? כב' הש' שגיא:
- 8 באופן תיאורטי זה שוב יש מחקרים לכאן ולכאן זה תלוי במקרה העדה, גב' ויינטרוב:
- 9 הספציפי.
- 10 הבנתי אני אתן לך דוגמה אם המתלונן נגע בכפות ידיה, אם הנאשם נגע עו"ד בנדל:
- 11 בכפות ידיה של המתלוננת והמתלוננת החדירה אצבע, אוקיי? מיד אחרי
- 12 החדירה אצבע לתוך איבר מינה האם יכול להיות שהתקבל, אותו מקור
- 13 שהתקבל בכרומוזום Y?
- 14 שוב, אני לא יודעת להגיד מה היה המקור באופן תיאורטי, העדה, גב' ויינטרוב:
- 15 גבירתי כל הזמן חוזרת על זה שהיא לא יודעת מה היה במקרה, אבל כב' הש' שגיא:
- 16 השאלות של הסניגור הן מתייחסות להיבט של גבירתי כמומחית,
- 17 כמומחית ולכן הוא שואל האם תיאורטית יכול להיות מצב כזה, שיש מגע
- 18 יד ביד ואחרי זה המגע השני הוא מגע דווקא של המתלוננת באיבר המין
- 19 שלה והמגע הזה יוצר איזשהי העברה של הדני"א, זאת השאלה. לא
- 20 במקרה הספציפי אלא כמומחית.
- 21 אז קודם כל דווקא בגלל המומחיות שלי אני מסתייגת ועונה כפי שאני העדה, גב' ויינטרוב:
- 22 עונה, יחד עם זאת לשאלתו של בית המשפט, במידה והיתה העברה משנית
- 23 הייתי מצפה לראות כמות מאוד מאוד קטנה ביחס לסביבה שבה נמצא
- 24 הדני"א עוד מדובר באיבר מין נשי אז הייתי מצפה שבמידה ומדובר
- 25 בהעברה משנית כמעט לא נראה כלל דני"א, יחד עם זאת אני לא יכולה
- 26 לשלול את זה.
- 27 אני לא יכולה לשלול את זה? עו"ד בנדל:
- 28 זה ברור, כב' הש' שגיא:
- 29 זה דבר אחד, עו"ד בנדל:
- 30 אבל כשאת מדברת על כמות, מה ההשלכה במקרה שלנו? כב' הש' שגיא:
- 31 במקרה שלנו קיבלתי כמות מספקת לאיפיון. זאת אומרת שיש מספיק העדה, גב' ויינטרוב:
- 32 דני"א אבל אני לא יכולה לשלול.
- 33 טוב. ש:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' קוינטון

- עו"ד בנדל: 1 עכשיו תראי אני מפנה אותך, קודם כל למה אין שם או מיספור מדויק
- 2 מעל המטושים? צריך להיות! חיזו
- 3 לא הבנתי את השאלה. העדה, גב' ויינטרוב: 4 ש:
- 5 איך, כשאת מקבלת מטוש, מה מופיע עליו? את מקבלת מטוש בתוך
- 6 מבחנה נכון? ת:
- 7 אני מקבלת מטוש בתוך מבחנה, כן. ש:
- 8 מה צריך להיות על המבחנה? ת:
- 9 על גבי המבחנה מסומן לרוב מהיכן נדגם המטוש או במדבקה או בכתב
- 10 או במיספור שבו החוקר או הרופא במקרה הזה יכול לחזור ולהגיד בעצם
- 11 מאיפה הוא דגם. ש:
- 12 ולא אמור להופיע איזשהו מספר, מספר סידורי? ת:
- 13 לא. ש:
- 14 לא אמור להופיע! לא על המבחנה ולא על המטוש! ת:
- 15 אין פה עניין של מספר סידורי, זאת אומרת כל מי שדוגם מסמן בצורה
- 16 שלו על מנת שהוא ידע לחזור לאן הוא דגם. ש:
- 17 כן, עכשיו עובר כפי שאמרת, את ענית לבית משפט אבל זאת שאלה
- 18 שרציתי לשאול, את לא יודעת מה קרה בשרשרת המוצג עצמו? זאת
- 19 אומרת את לא יודעת מה קרה שמהיום נדגמו אותם פריטים שמופיעים
- 20 בחוות דעתך עד ליום שבו, עד ליום שבו קיבלת אותם, את לא יודעת אם
- 21 היה איזשהו מגע בין מטושים, האם התבלבלו במטושים, את לא יודעת?
- 22 את לא יכולה להגיד לי? ת:
- 23 אני יודעת להגיד רק לפי השקיות שאני קיבלתי שהמטושים הגיעו
- 24 מופרדים וארוזים כפי שהם צריכים להגיע ואני מקבלת מתיקים אחרים. ש:
- 25 אוקיי, עכשיו רשום בחוות דעתך במסי מוצג 2, 3065221K, נכון? ת:
- 26 מה השאלה? ש:
- 27 האם זה המספר שמופיע לך? ת:
- 28 במספר מוצג 2 בעמוד מספר 2 לחוות דעתי בפרק פירוט המוצגים יש את
- 29 מספר מוצג 2 שקית מאובטחת 3065221K. ש:
- 30 אוקיי את קיבלת, את קיבלת, אני אומר לך שיש שקית זהה שיש, אותו
- 31 מספר ממש שמכיל סם שלטענת השוטרים נתפסה אצל הטאשם, אם אני
- 32 אומר לך, האם יכול להיות דבר כזה שיהיה רישום זהה של שני פריטים
- 33 שונים? ת:
- 34 אני יודעת שאני קיבלתי את זה כמספר 2 שסומנה כך ואני תיעדתי את זה
- בתיק העבודה שלי בעצם בחוות הדעת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

21 ספטמבר 2022

תפ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' קוינטון

- 1 הבנתי עכשיו בחוות הדעת שלך את מתייחסת לנרתיק, בין השאר את : ש
- 2 מתייחסת גם לנרתיק, מה לגבי, מה לגבי הפות אני מבין שפות קודם
- 3 לנרתיק נכון? מבחינה פיזיולוגית ולא הצלחת לדגום שום דבר מהפוח, ת :
- 4 אז מה השאלה? כב' הש' שגיא:
- 5 האם את מאשרת את זה? עו"ד בנדל:
- 6 זה נכון או לא? העדה, גב' ווינטרוב:
- 7 אני אחדד את מה שאמרת לא אני דגמתי, יחד עם זאת במטושים 2.2, 2.3 ו-2.4 לא קיבלתי מספיק כמות דני"א זכרי לאפיון. ת :
- 8 הבנתי, עכשיו אם יש תיאור, אם את יכולה לענות לי על השאלה הזאת, אני מתאר לך מצב דברים בהנחה שהדברים הם נכונים אוקיי? אם יש תיאור שאדם מסוים מתאר לצורך העניין שהמתלוננת מתארת שהנאשם הרטיב את ידיו והשתמש בהם לצורך מגע באיזור הפוח מספר פעמים, מה, האם אז בסיטואציה כזאת, מה הסבירות שלא תתקבל איזושהי תוצאה בסופו של דבר מהפוח? ש :
- 9 אני לא יודעת שוב להגיד מה המקור של התוצאה שאני קיבלתי אני רק יודעת שקיבלתי את פרופיל ה-Y שתואם לפרופיל ה-Y של החשוד מהמטוש שנדגם מהנרתיק, שוב לא על ידי. ת :
- 10 כן עכשיו, האם קיבלת תחתונים, המתלוננת מסרה את התחתונים אני עוד לא יודע למי, מסרה את התחתונים שלה, קיבלת, אני רואה, רק תאשרי לי שאת לא קיבלת תחתונים לצורך בדיקה, את לא קיבלת את התחתונים של המתלוננת? ש :
- 11 כפי שניתן לראות בחוות דעתי, אני לא קיבלתי תחתונים לבדיקה. ת :
- 12 אוקיי, עכשיו אני מבקש להציג לעדה, אדוני אני חייב להציג נקודות מסוימות, אני יודע על מה אני מדבר, אני לא יכול, אני רוצה לראות את המוצגים. כב' הש' שגיא:
- 13 טוב. אוקיי, להיפך אני לא אומר את זה ממקום (לא ברור) את אדוני, הבנתי, הבנתי. מתישהו אז אוקיי, אז אני מצהיר שמתשהו אני מבקש כשאני אחקור את הנאשם, שבית משפט יאפשר לי להציג פיזית את כל המוצגים? עו"ד בנדל:
- 14 אין בעיה. כב' הש' שגיא:
- 15 אני אגיד למה כי יש בעיה, הנה כמו התחתונים לדוגמה, תחתונים שהם תיארו שהוא הוריד, הרים, שיחק בהם, זה, אין תחתונים. או שיש תחתונים ולא שלחו אותם לבדיקה. עו"ד בנדל:
- 16 אוקיי, זה בחקירה של הנאשם. כב' הש' שגיא:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' קוינטון

21 ספטמבר 2022

- 1 לא קשור לתחתונים אדוני אבל השרשרת מוצג היא לעניין כל המוצגים היא
- 2 לא לעניין תחתונים, אני מדברת שאם גרסת הנאשם היא שלא היו דברים
- 3 מעולם והוא לא החדיר אף איבר לתוך גופה אז אני צריכה את הממצאים של
- 4 הדני"א. לו היתה גרסה אחרת יכול להיות שהיא היתה מתיישבת.
- 5 למרות שיש חקירה של המומחית היום שהיא בעצם, **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 6 ויש עד מטעמי גם. **עו"ד בנדל:**
- 7 **עו"ד שיבאן פרקל: נכון.**
- 8 שאומרת, אומרת זה לא הגיע מתא זרע והיא גם לא יכולה לשלול אפשרות של **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 9 העברה. **עו"ד שיבאן פרקל: נכון.**
- 10 **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 11 הרי אין לכם שום חוות דעת אחרת שהופכת את הראיה הזאת כאיזשהי ראיה **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 12 שאפשר (לא ברור) **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **עו"ד שיבאן פרקל: נכון, היא רק מחזקת, נכון.**
- 15 **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 16 (לא ברור) זה ראיה שאין יותר מידי מה לעשות איתה. **עו"ד שיבאן פרקל: כב' הש' שגיא:**
- 17 **עו"ד שיבאן פרקל: נכון, אדוני התיק לא נסמך על דני"א נכון.**
- 18 יפה, לכן אני בספק, אנחנו צריכים לחשוב, עורך דין בנדל יחשוב האם אנחנו
- 19 צריכים את כל העדי שרשרת האלה, שמענו מומחית שאומרת הראיה הזאת
- 20 היא לא הגיעה מזרע וגם אני לא יכולה לשלול אפשרות שעברה בתהליך של
- 21 העברה, לא מיד, לא מתאים על היד או מכל דבר אחר. למה אנחנו צריכים
- 22 עכשיו את כל העדים המיותרים האלה?
- 23 תראה, אני אומר לאדוני כזה דבר, תראה, אני, יש, אם לא היו את הדברים
- 24 האלה ולא הייתי צריך להתמודד איתם אז הייתי אומר בסדר, בוא נגמור,
- 25 אבל אדוני כבר התמודד היום בחקירת המומחית, עכשיו השאלה היא פשוט,
- 26 אדוני צריך לחשוב האם לא די בחקירת המומחית בהקשר הזה כדי לוותר,
- 27 להיות מספיק עם ביטחון בשביל לוותר על עדי השרשרת, הויכוח הוא לא על
- 28 השרשרת, הויכוח האם בכלל, **עו"ד בנדל: כב' הש' שגיא:**
- 29 אני מוותר, אני מצהיר לאור הערת בית המשפט הנכבד אני מוותר על העדת עדי
- 30 השרשרת למעט ציון העובדה שטעויות כשהן נעשות כן? אני חי ובית משפט חי
- 31 'אין לו לדיין אלא מה שרואות עיניו' וגם לעורך הדין, כשכתוב לי 'נתפס סס'
- 32 והלקוח שלי אומר לי ש'תפסו לי בבית משהו שנחזה להיות סס' וזה בכלל היה
- 33 משהו טיפולי, ואז אני רואה שזה אותו מספר, אדוני יודע, **עו"ד בנדל: כב' הש' שגיא:**
- 34 קיבלתי, זה תוקן, **עו"ד בנדל: כב' הש' שגיא:**
- אבל זה היא אמרה, אני מוותר אדוני, מוותר, מוותר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תמ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אבידן קוינגטון

- 1 העד, ד"ר דני זאבי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין מרדית שיבאן פרקל:
- 2
- 3 עו"ד בנדל: ד"ר זאבי תספר לבית המשפט בקצירת תאומר,
- 4 כב' הש' שניא: אדוני הגיש חוות דעת, אנחנו בחקירה נגדית, בבקשה, תשיב לשאלות
- 5 התובעת.
- 6 עו"ד שיבאן-פרקל: תודה, בוקר טוב.
- 7 העד, ד"ר זאבי: בוקר טוב.
- 8 עו"ד שיבאן-פרקל: ד"ר זאבי מתי פנה אליך חסגור?
- 9 העד, ד"ר זאבי: אני לא זוכר את התאריך המדויק, לפני מספר שבועות,
- 10 עו"ד שיבאן-פרקל: או-קיי, ומתי שוחחת איתו לאחרונה בקשר לחוות הדעת שלך?
- 11 העד, ד"ר זאבי: היום בבוקר, לא ספציפית על חוות הדעת, על איך להגיע לבית המשפט
- 12 וכי,
- 13 עו"ד שיבאן-פרקל: או-קיי ובקשר לחוות הדעת!
- 14 העד, ד"ר זאבי: שלחתי לו אותה לא שוחחתי איתו על זה מאז, למיטב זכרוני.
- 15 עו"ד שיבאן-פרקל: בסדר גמור, וכמה טיוטות העברת לסגור לפני שערכת את חוות הדעת
- 16 הסופית?
- 17 העד, ד"ר זאבי: שלחתי לו את חוות הדעת, אני לא זוכר בדיוק, אני חושב ששלחתי את
- 18 זה, זו הייתה חוות דעת היחידה ששלחתי לו, אולי שלחתי אחת שתיקנתי
- 19 בה איזשהו משפט אחד שלא היה ברור,
- 20 עו"ד שיבאן-פרקל: אז הייתה טיוטה אחת לפני זה,
- 21 העד, ד"ר זאבי: אני חושב שכן, אני לא בטוח בוודאות,
- 22 עו"ד שיבאן-פרקל: בסדר מה שאתה זוכר,
- 23 העד, ד"ר זאבי: מה שאני זוכר זה ששלחתי לו, לא היה איזשהי החלפה של טיוטות
- 24 ארוכה כזאתי, שלחתי לו את זאתי לא חתומה, ואחר כך שלחתי לו אותה
- 25 חתומה, או-קיי, שלחתי לו אחת בלי החתימה ואחר כך שלחתי לו אחת
- 26 עם חתימה, על זאת בלי החתימה היה איזשהו משפט אחד ששיניתי בו,
- 27 להבהיר איזשהו משהו ששאלו אותי.
- 28 עו"ד שיבאן-פרקל: או-קיי, אז למה לא צירפת את הטיוטה?
- 29 העד, ד"ר זאבי: לא ידעתי שאני צריך לצרף איזה שהם טיוטות, אני שלחתי לו,
- 30 עו"ד בנדל: אדוני מה השאלות על למה לא צירפת למה כן צירפת, מתי זה,
- 31 כב' הש' שניא: בוא נתקדם עו"ד בנדל, התובעת מתקדמת,
- 32 עו"ד שיבאן-פרקל: טוב, תגיד לי איך חתכוננת לעדות היום! עיינת במסמכים?
- 33 העד, ד"ר זאבי: קראתי את חוות הדעת שלי, קראתי את מה שהתבססתי עליו בכתיבת
- 34 חוות הדעת,
- 35 עו"ד שיבאן-פרקל: או-קיי, על מה התבססת באמת!



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' אבידן קוינגטון

- 1 התבססתי על העדות של מומחית המשטרה שניתנה כאן, על החוות הדעת
2 שהמשטרה הגישה לבית המשפט, ועל מאמרים מדעיים שקראתי כדי
3 לכתוב את חוות הדעת הזאת.
4 או-קיי ולפני שאנחנו מתחילים יש משחו שהיית רוצה לתקן בחוות הדעת
5 שלך?
6 לא.
7 או-קיי, עכשיו תגיד לי כמה חוות דעת ערכת במסגרת הליכים פליליים?
8 זאת השנייה שאני כותב,
9 וכמה פעמים העדת בבית משפט?
10 אף פעם,
11 עכשיו תראה,
12 ע"ד בנדל, אדוני ישמור קצת על איפוק, זה חקירה נגדית,
13 אבל השאלות לא, חעדת לא העדת, אז היום הוא מעיד פעם ראשונה,
14 יכול להיות וזה בסדר גמור, אנחנו שמחים לארח אותך בפעם הראשונה,
15 אדוני ישמור על איפוק ויאפשר לחקירה נגדית להתנהל בשקט, ותדח.
16 תאשר לי שבעצם אתה לא עיינת בתיק העבודה של מומחית מו"פ, נכון?
17 עיינתי בחוות הדעת שהוגשה לבית המשפט, ובפרוטוקול של העדות שלה.
18 ובתיק העבודה לא עיינת,
19 אני לא יודע מה זה תיק העבודה, לא עיינתי,
20 אתה לא יודע או-קיי ותאשר לי שאתה לא בחנת בעצמך את המוצגים
21 בתיק הזה,
22 לא בחנתי את המוצגים,
23 או-קיי עכשיו תאמר לי בבקשה האם אתה בדקת בהתאם לאלו
24 קריטריונים המעבדה של מו"פ עובדת?
25 את יכולה לפרט את השאלה? מה זאת אומרת בדקתי באיזה
26 קריטריונים?
27 אתה בדקת, אתה יודע, לפי איזה קריטריונים המעבדה של מו"פ
28 שהמומחית שלנו הגישה את חוות הדעת שלה, לפי איזה קריטריונים היא
29 עובדת?
30 איזה קריטריונים היא עובדת אני לא יודע, מה שאני יודע שמה שהיא
31 הגישה לבית המשפט הוא לא בתיאום עם הקריטריונים המקובלים
32 בעולם.
33 בסדר, אז אני שואלת, אז אני מבינה שאתה לא יודע לפי איזה
34 קריטריונים הם עובדים,
35 לא.

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

כב' הש' שניא:

עו"ד בנדל:

כב' הש' שניא:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תב"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קונגטון

- 1 או-קיי, בסדר ואם אני אומרת לך שהם עובדים לפי איזו 17025, לפי תקן
- 2 מחמיר ביותר מכיר את איזון
- 3 אני לא מכיר את האיזון הספציפי הזה,
- 4 או-קיי, אתה לא מכיר את האיזון הזה?
- 5 לא.
- 6 או-קיי בסדר, עכשיו מה הניסיון הפרטני שלך באופן כללי?
- 7 אין לי ניסיון פרטני, יש לי ניסיון בעבודת מעבדה, עבודת מעבדה פרטנית
- 8 ממססת טלה על עבודת מעבדה רגילה עם חקמה יותר גדולה על פריטים
- 9 כדי לא לעשות טעויות.
- 10 ועל סמך מה אתה קובע את זה?
- 11 מתוך היכרות עמוקה עם שלם הגנטיקה,
- 12 שלם הגנטיקה, אבל אין לך שום הכשרה במדע פרטני, נכון?
- 13 אין לי הכשרה ספציפית במדע פרטני, אני מכשיר במסגרת העבודה שלי
- 14 כראש החוג לביוטכנולוגיה גם סטודנטים שהולכים אחר כך לעבוד
- 15 במז"פ במטרה,
- 16 או-קיי, ומה הם עושים במטרה?
- 17 הם עושים עבודת מעבדה, זה מה שעושים,
- 18 מה הם עושים במעבדה?
- 19 מניקים דני"א, משווים דגימות בין חטודים לדגימות מזירות,
- 20 עבודת דני"א,
- 21 על סמך מה אתה אומר את זה?
- 22 על סמך היכרות, שמיעת הרצאות של ראש המז"פ של המשטרה, שיתות
- 23 עם הסטודנטים, קריאת חומר מקצועי,
- 24 אז אני אומרת לך, בסדר, הסטודנטים שלך בסטאו' במז"פ הם עובדים
- 25 רק על פרויקטים כלליים, והם לא עובדים על תיקי בדיקת, והם גם לא
- 26 עובדים על שמירת מניעה וזהומות, הם עובדים אן ורק על דברים מאוד
- 27 ספציפיים, כך לדברי ראש המעבדה, או אתה רואית בעצמך איזת
- 28 פרויקטים הם עשו שם או שאתה רק ניזון ממה שסיפרו לך אולי?
- 29 הם מציגים בסוף פרויקטי גמר שלהם את הפרויקטים שהם עושים, אז
- 30 כן,
- 31 אז זה לא מדויק לומר שהם בודקים דגימות וששים עבודה של מומחים
- 32 במז"פ נכון?
- 33 הם עוזרים למומחים במז"פ ועובדים על תיקים רגילים,
- 34 יש את הרקע שלו, אדוני,

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד בנדל:





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגסון

1 אני אבחיר את זה בצורה אולי יותר מדויקת, כל עבודת המז"פ הגנטית
 2 נשענת על גילויים בגנטיקה שלא הגיעו מעולם הפלילים, או-קיי? גם מי
 3 שיוסד את כל הנשוא של טביעת אצבע גנטית הוא מדען שעבד על מחקר
 4 גנטי על חלבונים שלא קשורים בכלל למז"פ, פשוט גילה דרך אחרים
 5 מסוימים בנזם, שנקראים אזורים רפטיביים, חוזרניים, שאפשר
 6 לחשוות בין דגימות דמ"א, וכל מה ששבדים בשלם הפורנויקה במעבדות
 7 הדמ"א הוא נבנה על בסיס גילויים בעולם הגנטיקה הרגיל המחקרי,
 8 למעשה אנטנו יותר מתקדמים ממה שעשים היום במעבדות המשטרה,
 9 את הדברים שעשים היום במה זאת המשטרה זה דברים שלפני 20 ו-30
 10 שנה עשו במעבדות גנטיקה רגילות, ביססו אותם, אנטנו יכולים להיות
 11 בטוחים שהתוצאות שלהם נכונות, לכן משתמשים בהם בבתי משפט, וזה
 12 הכל מבוסס על עקרונות גנטיים בעבודה מעבדה גנטית שבה יש לי ניסיון
 13 של המון המון שנים.

העד, ד"ר זאבי:

14 כן, אבל אתה, תאשר לי, עוסק בגנטיקה ובניסויים כמעבדה בבני-האדם,
 15 נכון?

עו"ד שיבאן-פרקל:

16 נכון.

העד, ד"ר זאבי:

17 או-קיי, ומעולם לא ערכת מחקר או עבדת במערכות שמאפיינות פרופיל
 18 פורנוי, נכון?

עו"ד שיבאן-פרקל:

19 נכון.

העד, ד"ר זאבי:

20 או-קיי, ואין לך מעבדה פרטית גם, נכון?

עו"ד שיבאן-פרקל:

21 או-קיי שוב, פרופיל פורנוי זה פרופיל גנטי של בן-אדם,

העד, ד"ר זאבי:

22 רק תענה לו קודם על השאלה, אין לך מעבדה פורנוית, נכון?

עו"ד שיבאן-פרקל:

23 אבל הוא עונה לך,

עו"ד בנדל:

24 אין לי מעבדה פורנוית, יש לי מעבדה גנטית,

העד, ד"ר זאבי:

25 בסדר גמור, יש הבדל בין גנטיקה לפורנויקה,

עו"ד שיבאן-פרקל:

26 לא הבדל מוחות,

העד, ד"ר זאבי:

27 מומחה פורנוי הוא לא יהיה מומחה לגנטיקה לצורך העניין כמו שמומחה

עו"ד שיבאן-פרקל:

28 גנטיקה לא יהיה מומחה פורנוי, נכון? זה הכשרות שונות,

העד, ד"ר זאבי:

29 זה לא הכשרות שונות במחות, לחסתכל על ה-DNA זה לחסתכל על ה-

העד, ד"ר זאבי:

30 DNA, לעשות ריאקציה PCR זה לעשות ריאקציה PCR, לחשוות בין

31 גנטי של שני אנשים זה לחשוות בין גנום של שני אנשים, אין הבדל עקרוני

32 בדבר הזה זה אותם טכניקות מעבדה, זה אותם אנליזות

33 ביואינפורמטיות, רק שפה שתי דגימות אחת מגיעה מאיוושהי זינח

34 וחשגייה מגיעה מאיוושהי חשוד, ואצלנו במעבדה זה יכול להיות דגימה

35 סביבתית דגימה של בן-אדם, שתי דגימות של בן-אדם, בסוף ניתוח



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

1 הדני"א זה אותם כלים של לנתח את הדני"א, זה אותם כלים להפיק את
2 הדני"א, לעשות הגברה של הדני"א, של PCR, זה הכל אותם טכניקות, כל
3 השלם הזה של גנטיקה פורנוית הוא בעצם שלם בת של שלם חגנטיקה
4 תגדול, הוא משתמש בדיוק באותם כלים.

ער"ד שיבאן-פרקל:

5 נכון, אבל תסכים איתי שיש הבדל בין ניתוח של ראגיה שדגמה עכשיו
6 בשטח מזירה ובין דגימה שאתה לוקח מהאדם בתוך מעבדה סטרילית.
7 ההבדל המשמעותי הוא שצריך לחיזר יותר בדגימות שאוספים בזירות
8 פשע למינוח, ומחשודים, כדי שלא ייפלט טעויות, כדי שלא יהיו זיהומים,
9 אין שום הבדל משמעותי בטכניקות המעבדה שמבצעים, כל טכניקות
10 המעבדה שקראתי בדוח פה זה טכניקות שביצעתי מאת ואולי אפילו
11 אלמי פעמים במעבדה שלי.

העד, ד"ר זאבי:

12 אבל לא ביצעת ראיות שדגמו בשטח בזירה.
13 זה נכון.

ער"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ער"ד שיבאן-פרקל:

14 או-קי עכשיו אני אומרת לך שמומחיות בניתוח בעצם דני"א פורנוי הוא
15 תחום מאוד ספציפי, וזה לא נלמד במסגרות אקדמיות, אלא מומחה
16 חיים שמטיים תואר שני או תואר שלישי ומגיע למעבדה של מזי"פ, עובר
17 שם הכשרה מאוד ארוכה עד שהוא מתחיל בעצם לעבוד כמומחה שם,
18 וגם יש כמובן אספקטים רבים של עבודה פורנוית על מוצגים מזירות
19 עבירה או תערובות של מספר אנשים בדגימה אחת או דני"א באיכות
20 וכמות ירודה, עכשיו אני שואלת אותך, האם ידע באמת נרחב ככל שיהיה
21 כמו שלך, בתרומי הגנטיקה והביולוגיה המולקולרית ובמחקר של דני"א
22 בבני-האדם האם זה לדעתך מקנה רקע והבנה מספיקה בעיסוק בבדיקת
23 מוצגים מזירות עבירה, כדגיום מוצגים, בדשוואח של מערכות בדיקה
24 פורנויות, ניתוח הממצאים הפורנויים?

העד, ד"ר זאבי:

25 כן.

ער"ד שיבאן-פרקל:

26 כן.

העד, ד"ר זאבי:

27 כן.

ער"ד שיבאן-פרקל:

28 או-קי הבנתי, אז אותו דבר, כלומר מומחה עכשיו שעובד הכשרה של
29 שנתיים במעבדה של מזי"פ ספציפית בתחום הפורנוי עושה דגימות,
30 מתמחה ספציפית בהכשרה כל כך ארוכה הוא שווה ערך לסגנתך
31 למומחיות שלך בגנטיקה בדגימות מעבדה סטריליות,

העד, ד"ר זאבי:

32 לא אמרתי שזה שווה ערך, חסברתי שהטכניקות שחכם משתמשים אין
33 טכניקות ייחודיות שרק הם מכירים ואף אחד אחר לא מכיר, הפקת
34 DNA זה הפקת DNA, הגברה של אווריום חוזריים, זה טכניקה
35 שמשתמשים בה הסוון במעבדה,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- | | | |
|----|---|------------------------|
| 1 | אבל היא שונה כשמשמשים בה באיכות של דגימה מסוימת כזאת או | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 2 | אחרת, | |
| 3 | יש במעבדות דגימות בהמון סוגים של איכויות ואתה צריך להפיק מהם | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 4 | דגימה ואתה צריך לחלילט אם הדגימה שהפקת באיכות מספיק טובה, אם | |
| 5 | הגברת את האזורים האלה של ה-STR בצורה טובה, אם קראת אותם | |
| 6 | בצורה נכונה, זה שזה שייך לאיזהו חשוד, | |
| 7 | אבל זה הלוגיק יותר לדגימה מלא ולא לדגימה חלקי לצורך העניין, | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 8 | זה שייך גם לדגימה חלקי וגם לדגימה מלא, טכניקות מעבדה הם אותם | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 9 | טכניקות מעבדה, המכשירים אותם מכשירים, אני מכיר היטב את | |
| 10 | הטכניקות מכיר היטב את המכשירים, ולכן אני מרגיש נוח לתת חוות | |
| 11 | דעת כזאת ולהעיד במשפט כזה מכיוון שאין שום ייחוד בטכניקות עצמם | |
| 12 | עודם משתמשים, הייחוד הוא על מי הם מפעילים את הטכניקות האלה, | |
| 13 | ובעיקר עד כמה הם צריכים להיות זהירים בפרשנות של התוצאות | |
| 14 | ובמניעה של זיחומים במעבדה כדי לא לפרש את התוצאות בצורה לא | |
| 15 | נכונה, | |
| 16 | או-קיי או היית פעם במעבדה של מו"פ? | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 17 | לא. | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 18 | לא היית, אתה לא יודע מה התקן שהם עובדים לפני, אבל אתה יודע איך | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 19 | הם עובדים כמו שאתה מספר לנו עכשיו, | |
| 20 | אני יודע איך עובדים במעבדה נגטיב, כן, | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 21 | אבל לא היית אף פעם במעבדה כזאת, | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 22 | לא. | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 23 | או-קיי ועשית שם פעם ביקורת במעבדה כזאת? | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 24 | לא. | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 25 | אתה יודע שלפי תקן האיכות הם נדרשים גם לביקורות כל חומר כדי | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 26 | לעבוד לפי תקן איזו? | |
| 27 | לא, אבל זה נשמע לי סביר מאוד. | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 28 | הבנתי, המעבדה שלך עובדת לפי תקן איזו? | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 29 | המעבדה שלי עובדת לפי תקן מחקר, לא, לא תקן, שבת כמעבדה | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |
| 30 | מחקר, אין לנו איזושהי תקן איזו, | |
| 31 | כן, אבל יש הבדל בין תקן איזו 1725 ובין עבודה לפי החננויות של קבוצות | <u>ע"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 32 | עבודה שנתה, תסכים אותי נכון? | |
| 33 | כן. | <u>העו, ד"ר זאבי:</u> |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אבידן קוינגטון

1 או-קיי, אז בוא תגיד לי, אתה מבסס את כל הקביעות שלך בחוות הדעת
2 בעצם רק על סמך מאמרים וקבוצות עבודה, ואתה בעצם לא יודע לבצע
3 ניתוחים מרנזיים, נכון

עו"ד שיבאן-פרקל:

4 כשאת אומרת "קבוצות עבודה" זה מושג שאולי כדאי לפרט לגביו,

העד, ד"ר זאבי:

5 (לא ברור) שאתה מפנה אליו בחוות דעת שלך, ואת קבוצת עבודה, נכון?

עו"ד שיבאן-פרקל:

6 כן, זה קבוצת עבודה שמנוהלת ע"י מישהו שממונה ע"י ראש ה-FBI, והם

העד, ד"ר זאבי:

7 קובעים בעצם את הגייד ליינס, את ההמלצות ואת קווי הפעולה

8 המומלצים למעבדות מרנזיות בכל ארצות הברית, זה ארגון ששותפות

9 לו מעבדות מרנזיות בכל רחבי ארצות הברית, ואנשי רשויות חוק בכל

10 ארצות הברית ולכן זה קבוצת העבודה המקובלת, הגייד ליינס שלהם הם

11 המקובלים בעולם המרנזי, למיטב הבנתי.

עו"ד שיבאן-פרקל:

12 אבל כל אחד, כל מעבדה, יכולה לקחת בעצם הנחיות מסוימות מתוך

13 הגייד ליינס ולעבוד לפיהם, אין איזה משהו מחייב,

העד, ד"ר זאבי:

14 נכון, זה לא מחייב בודאי לא את המעבדות המרנזיות בישראל, אבל זה

15 איזשהו סטנדרט מקובל בתחום.

עו"ד שיבאן-פרקל:

16 בסדר נמור, עכשיו תראה אתה כתבת בחוות הדעת שלך, אני מפנה אותך

17 לחלק הראשון בסעיף 4, אתה כתבת ככה "שכל המוצגים נארוז יחד

18 באופן שעלול לגרום להמשך אפשרות זיהום בין הדגימות", עכשיו אני

19 רוצה לשאול אותך, אתה ראתה או ביררת כיצד נארוז המוצגים האלה?

העד, ד"ר זאבי:

20 כמו שכתוב בתחילת המשפט "על פי חוות דעת וינגולד לאחר ביצוע

21 בדיקות נארוז כל המוצגים ביחד", זה מה שהיא כתבה ועל סמך זה

22 הסתמכתי,

עו"ד שיבאן-פרקל:

23 איפה היא כתבה את זה?

24 בסוף חוות דעת וינגולד נכתב כי "המוצגים סומנו נארוז בשקית

25 מאובטחת P20", אז אני הנחתי מזה שחם נארוז באותה שקית,

26 אז אתה לא ראתה או לא ביררת איך הם נארוז,

27 לא ראיתי, כתבתי בדיוק על סמך מה ביססתי את הקביעה שלי,

28 בסדר וגם לא ביררת מעבר לחומר שניתן לך אני מבינה,

29 לא.

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

30 או-קיי, אז אני אומרת לך שהמוצגים נארוז באריזה המקורית שלהם כך
31 שאין מגע בין המוצגים ובעצם בניגוד לתיאוריה שלך בחוות הדעת שהיא
32 לא מבוססת על שום ראיה למעשה, או-קיי? יכול להיות שאם היית
33 מבקש את תיק העבודה היית יכול לראות שהכל ארוז בצורה שונה?
34 מה את מתכוונת כשאת אומרת "תיק עבודה"?

העד, ד"ר זאבי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- | | | |
|----|--|-------------------------|
| 1 | תיק עבדוה זה כל הדימוות, אתה לא יודע מה זה תיק עבדוה של מעבדה | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 2 | מזייפו אני שואלת, אני רואה משוט שאתה לא מבין, | |
| 3 | לא, אני עריך שתגדיר לי מה זה תיק עבדוה, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 4 | תיק עבדוה זה בעצם כל התיק, עם כל המוצגים שמגיעים, ועל סמך התיק | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 5 | ועל סמך כל הדימוות בעצם יש חוות דעת, חרי היא לא נולדת מהאזור, | |
| 6 | לא התבקשתי לחוות דעה על איך המעבדה ארוח את המוצגים, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 7 | לא, אבל אתה נתון מה קביעה, בגלל זה אני שואלת, | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 8 | נותן קביעה על סמך מה שמומחית המשטרה עצמה אמרה, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 9 | על סמך משחו שקראת, | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 10 | כן, על סמך מסמך שהוגש לבית המשפט, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 11 | זה לא כתוב במסמך, אני אומרת לך שזה לא כתוב במסמך. בחוות הדעת | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 12 | שלת, אתה לומד מזה על חצי משפט שהיא העידה מה והיא לא נזקקה | |
| 13 | לנביו גם בצורה מטרטת, אני עוזרת לך, | |
| 14 | אז למה את חוקרת אותו אם היא לא העידה מה כראוי והמסמכים לא | <u>ער"ד בנדל:</u> |
| 15 | נמסרו, כבוד, | |
| 16 | אז דיברתי על SWAD גם, אני לא אחזור, אני רק מבינה למעשה של- | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 17 | SWAD גם אין סמכות לקבוע סטנדרטים בינלאומיים אלא אלת | |
| 18 | המלצות בלבד. | |
| 19 | אין להם סמכות לקבוע מחויבות של מעבדות, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 20 | נכון, או סטנדרטים, הם רק זה בגדר המלצות של קמוצות עבדוה, | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 21 | גייד ליינס, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 22 | גייד ליינס, אני מתרגמת את זה בתרגום חופשי לעברית, המלצות, קווי | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 23 | העבדה, | |
| 24 | רקומדיישנס זה המלצות וגייד ליינס זה קווים מנחים, כן, | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 25 | אבל זה לא סטנדרט בין-לאומי, כמו של תו תקן של מעבדה, | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 26 | גם מעבדה לא חייבת לקחת תו תקן, נכון גם תו תקן זה סוג של המלצה | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 27 | שמעבדה עכשיו מחליטה שחיא עובדת לפי תו תקן, ואותו דבר יכולה | |
| 28 | להחליט שעובדת לפי גייד ליינס, אין הבדל, | |
| 29 | אז למה מעבדה תיקח ותעבד לפי תו תקן? | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 30 | זו החלטה של משטרת ישראל. | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 31 | כדי לקבל בעצם איזשחו אישור רשמי מפרקח לעמידה מהלים מסוימים | <u>ער"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 32 | ובתחיות מסוימות. | |
| 33 | אני מניח שחלק מחלקיחה שלה של תו התקן זה שהיא עומדת אחר כך | <u>העד, ד"ר זאבי:</u> |
| 34 | לביקורות שחיא עומדת בתו התקן, ואם היא תעמוד בגייד לין של | |
| 35 | ה SWAD אז לא יבואו משם ויבדקו אותם, אבל אני לא מאמין שיש | |



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגסטון

- 1 חבדל משמעותי בין תו התקן הזה שהמשטרה עוכדת לפיו לבין הגיזר
- 2 ליינס האלה.
- 3 אבל תו תקן גם מחייב שמירה על בטיחות, שמירה על הנחיות עבודה
- 4 מסומות,
- 5 גם ה-GUIDE LINES מחייבים את הדברים האלה,
- 6 אבל הם לא מחייבים, תו התקן אם אתה לא עובד לפיו או אתה לא
- 7 מקבל,
- 8 לא, ע"ד שיבאן בוא ננסה למקד את החקירה, באיזה חלק של הדעת
- 9 גברתי לא מסכימה? באיזה חלק המומחית של גברתי הוא אמר שחור
- 10 והמומחית של גברתי אמרת לבן, איזה חלק? באי תסקדי אותנו, שלא
- 11 נשחית זמן,
- 12 אדוני, אבל יש פה,
- 13 לא, גברתי תענה לנו, באיזה חלק של חוות הדעת הוא אמר הפוך
- 14 מהמומחית שלך?
- 15 בשני החלקים, דבר ראשון, בקביעה שלו לגבי הזיהום של כל המלושים
- 16 וכל השיטת עבודה של המעבדה,
- 17 מומחיות המעבדה בכלל לא עומדת על הפרק, כרגע,
- 18 אבל יש פה קביעות של מומחה, יש בחוות הדעת קביעות שהוא קובע
- 19 באופן מפורש,
- 20 אותנו מעניין בסוף ההשלכה לממצאים בתיק הזה,
- 21 בסדר אדוני,
- 22 אז גברתי תענה לנו לשאלה הזאת, באיזה חלק של חוות הדעת,
- 23 של העברה המשנית, אני אגיע לזה,
- 24 אז כדאי שתגיעי לזה, כי זה לב העניין, ואם המומחית שלך פה בחקירה
- 25 לא שללה העברה משנית והוא לא שולל העברה משנית, אז כדאי שנמקד
- 26 את הדברים, אני רוצה לחבק על מה העניין הזה בכלל שהוא פה עומד
- 27 ונחקר,
- 28 בסדר אדוני, ככה, אתה קבעת שמטוש מאיבר המין של הנפגעת שצפוי
- 29 להכיל DNA רב, הוא מתנגים עם כמות דג"א נמוכה, נכון?
- 30 לא מבין את השאלה, איפה כתבתי דבר כזה,
- 31 קבעת בחוות הדעת שלך, יש קביעה שלך, אז אני רוצה לדעת איך קבעת
- 32 את זה?
- 33 את יכולה להפנות אותי
- 34 להפנות אותך לחוות הדעת שלך?
- 35 כן, מה אני צריך להתייחס,

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד שיבאן-פרקל:

כ"ר ה"ר שגיא:

ע"ד שיבאן-פרקל:

כ"ר ה"ר שגיא:

ע"ד שיבאן-פרקל:

כ"ר ה"ר שגיא:

ע"ד שיבאן-פרקל:

כ"ר ה"ר שגיא:

ע"ד שיבאן-פרקל:

כ"ר ה"ר שגיא:

ע"ד שיבאן-פרקל:

כ"ר ה"ר שגיא:

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קינגסטון

1 תכף נחזור לזה, זה באמצע שם, תראה, אתה כתבת, המטח את זה של
 2 SWAD גם אבל כתבת, גם לעניין חמטוש מאיבר חמין תכף אני אפנה
 3 אותך בדיוק לחוות הדעת שלך, וגם כתבת בקשר לתחומי הנאשם שחס
 4 עונים להגדרה של דגימת יחוס, נכון
 5 אני לא כתבתי את המשפט שזה עונה להגדרה של דגימת יחוס.
 6 לאו או-קיי, אתה יודע איך מוגדרת דגימת יחוס אם אטמונו כבר מדברים
 7 עליהו
 8 את מדברת עכשיו על העירוב בין דגימת, כן או-קיי, אז יש דגימת יחוס,
 9 אני מניח שמה שאת מתכוונת זה דגימה שנגיד לוקחים ממטוש מהלחי
 10 הפנימית של הנאשם, שזה הדגימה שלו, אבל ברור לכל בר דעת שאם
 11 לוקחים בגד של בן-אדם או סביר מאוד שיהיה שם, צפוי להיות שם דגימה
 12 שלו, ולכן צריך להתייחס לדגימה כזאתי כמו אל דגימת יחוס.
 13 או-קיי בסדר, תראה עכשיו ה-SWAD גם שאתה מפנה אליו בעצם,
 14 מציין שתחומי החשוד המוצג הם לא דגימת יחוס, ולכן כל התיאור שלך
 15 וכל הקביעות שלך בחוות הדעת הם לא מדויקות, אתה רוצה שאני אצטט
 16 לך את ה-SWAD גם לעניין זה
 17 את יכולה לצטט, אבל מה שכתבתי פה,
 18 אדוני, נברתי לא יכולה לקבוע חאם זה נכון או לא,
 19 ע"ד שיבאן מציבה לו הנח, המומחה יכול להתמודד, הוא ילד גדול, כן
 20 או-קיי, אז כמו שכתבתי פה ככה, נוהלי ה-SWAD גם מפרטים כיצד יש
 21 להימנע מזה, כולל הפרדה לאזורי עבודה שונים בין הראיות מהסוגים
 22 השונים כמו במקרה זה, תחומי הנאשם ומטושים שנלקחו מחמתלוננת,
 23 כלומר יש לנו פה ראיות שסביר מאוד שתחומים שנלקחים מבן-אדם
 24 יכולו דגימה שלו ולכן אין הבדל מהותי מבין לקחת עם מטוש מהלחי
 25 הפנימית של הבן-אדם או לקחת פריט בגד שחוא לובש באופן אינטימי
 26 וחוא עליו צמוד לגוף, בודאות מכיל את הדגימה שלו, אין הבדל מהותי,
 27 וזה שהמטושה לא הבינה שאין הבדל מהותי בין הדברים זה הדבר שעליו
 28 הצבעתי, זו הבעיה פה בדיוק.
 29 אבל אתה קצת סותר את עצמך, כי אתה מפנה כל הזמן לגניד ליינס של
 30 ה-SWAD גם ולפי ה-SWAD גם, ואני מצטטת לך, שאתה מפנה אליו
 31 אנב בחוות הדעת, "חומר ביולוגי שנלקח באופן ישיר מהאדם ידוע
 32 ומשמש לצורך השוואה על דוגמאות ממוצגים", ולכן לפי ה-SWAD גם
 33 שאתה עובד לפיו בעצם, אנחנו מדברים על מוצג ולא על דגימת יחוס, ולכן
 34 אני אומרת לך שכל התיאור שלך, וכל הקביעות שלך, הן לא מדויקות, כי
 35 חמטוש זה דבר אחד שנדגם, והתחומים זה דבר אחר, אבל נתקדם,

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד גדל:

כ"ר השי שגיא:

העד, ד"ר זאבי:

ע"ד שיבאן-פרקל:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תמ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- 1 וזאת בדיוק הבעיה במה שהמשטרה עשתה, זה שהם לא התייחסו
 2 לתחתונים מהנאשם כדגימה שאמורה להכיל DNA מהנאשם ולכן אין
 3 לערב אותה עם מוצגים אחרים, זאת בדיוק חבאה שאני מצביע עליה.
 4 זה שהם לא קראו לזה דגימת יחוס לא מותר אותם מהעובדה שהם היו
 5 צריכים לחשוב בהיגיון.
 6 הם קראו לזה מוצג לפי ההנחיות: **ער"ד שיבאן-פרקל:**
 7 קראו לזה מוצג ונתחו את זה כאילו זה איזושהו מוצג נייטרלי בתיק שזה
 8 החלטה מוזרה, **ער"ד שיבאן-פרקל:**
 9 טוב, נכשיו תראה, אתה בחוות הדעת כותב בעצם שצריך להתייחס
 10 להתאמה של כרומוזום Y באופן שונה מהתאמה בדגימת רגיל.
 11 נכון מאוד, **העד, ד"ר זאבי:**
 12 אז למה לא התייחסת לעדות של פקד וינגלד שבה היא הסבירה בעצם
 13 את ההבדל בהתאמה, **ער"ד שיבאן-פרקל:**
 14 קודם כל, כמעט כל חוות הדעת היא על העדות שלה, אז אני לא יודע למה
 15 את אומרת שאני לא כתבתי את זה, אבל אני אסביר, יש, אני חושב, בתיק
 16 הזה שני הבדלים מרכזיים בין השימוש בכרומוזום Y לשימוש בדגימת
 17 כללי שאנחנו מסתכלים עליו. הראשון הוא, שכשמסתכלים על דגימת כללי
 18 צריך בדרך כלל כמות גדולה יחסית של דגימה כדי לעבור את תהליך הפקת
 19 הדגימה בהצלחה, מקבלים איזשהו ריכוז, גם המומחית דיברה על זה,
 20 בערכה שלהם זה חצי ניג למיקרוליטר, איזשהו ריכוז של דגימה שעליו
 21 אפשר לבדוק STR מכל הכרומוזומים, ואז להשוות פרופיל DNA מלא
 22 באיזושהי דגימה לפרופיל מלא מאיזה שהוא אדם,
 23 שזה מה שמעשה על התחתונים שלו, **ער"ד שיבאן-פרקל:**
 24 שזה הפקת דגימה והיא צריכה להיות באיזשהו ריכוז מינימלי שהוא
 25 יחסית גבוה כדי לוודא שאין זיהומים ומעוד סיבות אחרות, ככה, זה
 26 חדרשה בערכה. כרומוזום Y לעומת זאת, הוא נבדק לצורך העניין גם
 27 אם הוא קיים בריכוז מאוד מאוד קטן עד כדי אפילו מולקולה
 28 אחת, מדוע? מפני שלוקחים, במקרה הזה, דגימת מטוש מהמתלוננת, רוב
 29 הדגימה שיהיה שם הרוב המוחלט יהיה בוודאות שלה או כל הדגימה יהיה
 30 שלה, כי זה דגימה שנלקחת מהגוף שלה, לכן זה עובר את הסף של הערכה
 31 לבדיקת ריכוז הדגימה, ועל זה מבצעים תהליך של PCR לכרומוזום Y,
 32 התהליך של ה-PCR הזה אומר שאתה יכול להתחיל אפילו ממולקולה
 33 אחת של כרומוזום Y, אתה לא צריך לעבור את הסף הזה של כמות דגימה
 34 גדולה כדי להתחיל את התהליך של השוואת דגימה כי כל המטרה זה
 35 לחפש כרומוזום Y על בסיס כמות מאוד גדולה של דגימה של בן-אדם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יום

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

1 אחר, וזה התכדל המרכזי שצריך לשים לב אליו, זה ההכדל הראשון,
 2 שאנחנו בעצם בתהליך של כרומוזם Y מחפשים כמות זעומה שבזעומות
 3 עד כדי מולקולה אחת על גבי כמות דגימה גדולה מאוד. אחרת, או-קיינו
 4 הדבר השני הוא, שבדיווח התוצאות, מכיון שכרומוזום Y הוא כרומוזום
 5 שחרצף שלו יכול להיות משותף להרבה מאוד אנשים, אתה לא יכול
 6 לדחוק על התאמה בין כרומוזום Y של בן-אדם פלוני לבין כרומוזום Y
 7 שמצאת איפשהו כמו שאתה מדוחה על התאמה בין פרופיל DNA מלא
 8 שמצאתי של בן-אדם כלשהו לפרופיל DNA שמצאת באיוושהי זירה, שני
 9 הדיווחים האלה צריכים להיות שונים בתכלית השינוי.

10 אבל כשאתה מדק את אותו דיווח אל מול דגימה ספציפית של חשוד ולא
 11 כשאין לך חשוד לא ידוע בתיק, איך זה מסתדרו
 12 אני אתן דוגמה שאולי תמחיש את זה,

לא, אני שואלת,

לא לא, תשיב,

אתה הסברת לנו,

תודה, אני רוצה להקטיב, אני רוצה לשמוע את התשובה,

17 כשאני משווה פרופיל מלא של דגימה אני יכול להציד בוודאות שחזרייה
 18 הזה שייך למישהו, הסיכוי שזה לא שלו הוא נמוך יותר מ-1 לטריליון,
 19 ניתן דוגמת מהצר השני הקיצוני, נגיד שאמרים לי למבצע של איזשהו
 20 פשע יש כף יד עם 5 אצבעות, ואז אמרים הנח חשוד יש לו גם כף יד עם
 21 5 אצבעות או הוא מתאים, אז את יכולה להגיד כן הוא מתאים לפרופיל
 22 של הפרשע כי גם לו יש 5 אצבעות, אבל יש עוד 8 מיליארד אנשים בעולם
 23 מינעס כמה שיש להם 5 אצבעות, או הדיווח הוא של התאמה, החשוד
 24 מתאים, יש לו גם 5 אצבעות כמו למי שביצע את הפשע או זה גם דיווח
 25 של התאמה, אבל זה ממש לא דומה להתאמה של כן, זה חכן-אדם עשיתי
 26 לו בדיקת DNA מלאה ויש לו את אותו דבר. כרומוזום Y נפל איפשהו
 27 באמצע בין שני חקצוות האלה, והשאלה איפה,

28 לא, אז אני ארחד שוב את השאלה וגם בית משפט שאל אותך, הדוגמה
 29 של כף יד הוא לא רלוונטית ואני אגיד לך למה, כי אתה מדבר פה על
 30 מציאה של טיפה שאנחנו לא יודעים למי לחשוות אותה,

לא דיברתי על טביעת אצבע,

הוא לא דיבר, הוא דיבר על 5 אצבעות,

31 אני שואלת אותך משהו ספציפי, יש לנו פה חוות דעת, יש פה דגימה
 32 שנלקחה, שהשוותה ספציפית לדגימה של החשוד, זה לא שחיה עכשיו
 33 הוכנסה למאגר דגימה כלשהו כמו שעשיתם לדוגמה בתיק,

עו"ד שיבאן-פרקל:

הקד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

כב' הש' שניא:

עו"ד שיבאן-פרקל:

כב' הש' שניא:

הקד, ד"ר זאבי:

עו"ד שיבאן-פרקל:

הקד, ד"ר זאבי:

כב' הש' שניא:

עו"ד שיבאן-פרקל:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תמ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- 1 אבל הוא אומר לך עוה"ד שיבאן שפרופיל Y הזה יכול להיות תואם כב' הש' שגיא:
- 2 לאלפי אנשים, הרי מה שעשתה המסטרה השוויתה אותו ל-5700 איש
- 3 שיש במאגר בסך הכל,
- 4 אבל היא קודם השוויתה אותו לחשוד, אבל אדוני פה יש לך גם למי עו"ד שיבאן-פרקל:
- 5 להשוות, זה לא שעכשוו אנחנו בתיק,
- 6 זה אני הכנתי, זה לסיכומים, בפועל מה שהוא אומר, הוא אומר המאגר כב' הש' שגיא:
- 7 הזה של 5700 זה לא נתון לנו אינדיקציה מספיק רחבה בשביל לדעת
- 8 בוודאי שמדובר בפרופיל Y, אם היה רצף DNA כמו שנתן המומחה
- 9 בדוגמה הראשונה או זה באמת אחד למיליון, שניים שלושה, אנחנו
- 10 מכירים את זה בחוות הדעת,
- 11 נכון, עו"ד שיבאן-פרקל:
- 12 פה את מדברים על הפרופיל Y שממילא הוא מוגבל, על זה צריך להוסיף כב' הש' שגיא:
- 13 את העניין של יכולת העברה וגם על זה מדברת חוות הדעת, אנחנו לא
- 14 רואים בשני הרכיבים האלה של חוות הדעת, גם במוגבלות הראייתית של
- 15 התבססות פיטנציאלית על פרופיל ה-Y וגם באפשרות להעברה של
- 16 פרופיל Y באמצעות מגע יד וכיוצא בזה, אנחנו לא רואים איפה הסתירה
- 17 בין שתי חוות הדעת, גם גברת וייטרוב שהעידה פה מטעם גברתי אמרה
- 18 אותם דברים,
- 19 היא אמרה משהו שונה אבל אדוני, עו"ד שיבאן-פרקל:
- 20 במה?
- 21 היא אמרה שהעברה משנית באמצעות התיאוריה שהציג הסגור אם כב' הש' שגיא:
- 22 הויטו רואים את זה, הויטו רואים זה בכמות הרבה יותר נמוכה ממה
- 23 שנצפתה בפועל, עו"ד שיבאן-פרקל:
- 24 והיא עדיין לא יכולה לשלול את זה, כב' הש' שגיא:
- 25 אבל יש הבדל בין זה ובין, אדוני, תיאוריה ששוללת לגמרי, עו"ד שיבאן-פרקל:
- 26 אני יכול להתייחס?
- 27 אתה יכול להתייחס לזה. כב' הש' שגיא:
- 28 בנקודה הזאת אני חולק על מה שמומחית המסטרה אמרה, כי אין לה העו, ד"ר זאבי:
- 29 שום יכולת לדעת, שהיא אומרת שהייתה מעפה לראות כמות נמוכה,
- 30 מדובר בבדיקת PCR, כמו שאמרתי, היא לא כימתה את כמות הדנ"א
- 31 של כרומוזום Y שהיה, זה יכול להיות מולקולה אחת, זה יכול להיות
- 32 אלף, זה יכול להיות מיליון, ברגע שהיא עושה תהליך PCR זה אומר
- 33 שהיא מגבירה את כמות הדנ"א ולכן היא לא יכולה לדעת מה הייתה
- 34 הכמות, אם היא הייתה נמוכה, היא הייתה גבוהה, רק אם ה-PCR לא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- 1 מבחינתי מאמרים שקראתי, שהערכת את רמת המהימנות שלהם, העד, ד"ר זאבי:
 2 שעברו ביקורת עמיתים, שמורסמו בעיתונים חשובים, מבחינתי זה ידע
 3 מקצועי, עו"ד שיבאן-פרקל:
 4 אבל זה אך ורק מאמרים שקראת, כב' חשי שניא:
 5 כן, הוא לא עשה מחקר, הוא אמר, הוא ספציפית לא עשה מחקר על זה. עו"ד שיבאן-פרקל:
 6 ובדקת את כמות העור שנושרת מהתאשם? העד, ד"ר זאבי:
 7 לא. עו"ד שיבאן-פרקל:
 8 בדקת את מיטת טיפולים אצלו בדירה כדי לבדוק את כמות הדני"א העד, ד"ר זאבי:
 9 שמצויה שם? עו"ד שיבאן-פרקל:
 10 לא. העד, ד"ר זאבי:
 11 ביצעת בדיקה עצמאית של הדגימות שנתפסו? עו"ד שיבאן-פרקל:
 12 לא. העד, ד"ר זאבי:
 13 בעצם תראה, ובחוות הדעת שלך אתה רושם שכל המקום, כל החדר היה עו"ד שיבאן-פרקל:
 14 רווי בדני"א, המיטה המצעים, העד, ד"ר זאבי:
 15 לא, אני כותב שזה סביר שזה יהיה בהינתן כמות הדני"א המאוד גדולה עו"ד שיבאן-פרקל:
 16 שנושרת מבן-אדם ביום, גם כשאני אעזוב את הדוכן, חלק מהדני"א שלי העד, ד"ר זאבי:
 17 יישאר פה. עו"ד שיבאן-פרקל:
 18 בסדר, אבל אתה קובע בקביעות נחרצות של מיליונים ומיליארדים, אז העד, ד"ר זאבי:
 19 אני שואלת איזה בדיקות ביצעת על מנת לבסס את הקביעה הזאת, עו"ד שיבאן-פרקל:
 20 לא ביצעתי בדיקות, קראתי את הספרות המדעית, העד, ד"ר זאבי:
 21 בסדר, לא בדקת את המיטה, עו"ד שיבאן-פרקל:
 22 לא. העד, ד"ר זאבי:
 23 אתם בדקתם? עו"ד בנדל:
 24 עכשיו אני אומרת כזה דבר, בתיק עבודה של המומחית מז"פ נמצאו עו"ד שיבאן-פרקל:
 25 מספר מטושים כמו שהיא מציינת בחוות הדעת שלה, נכון? אתה רוצה העד, ד"ר זאבי:
 26 לראות? עו"ד שיבאן-פרקל:
 27 כן, קראתי, העד, ד"ר זאבי:
 28 תראה, לפי הגישה שלך שגם יש פיזור של רוק במהלך העיסוי, כשהוא עו"ד שיבאן-פרקל:
 29 מדבר, גם יש דני"א שמפוזר על המיטה וברחבי החדר היינו מצפים לראות העד, ד"ר זאבי:
 30 דני"א שלו על כל הגוף שלח בעצם, לא? עו"ד שיבאן-פרקל:
 31 אם היית דוגמת מכל מיני מקומות בגוף שלה סביר שבחלק משמעותי העד, ד"ר זאבי:
 32 מדגימות היית מוצאת שרידי DNA שלו. עו"ד שיבאן-פרקל:
 33 לגישתך, אם באמת הכל מלא, ונושרים לו מלא תאי עור תוך כדי העיסוי, העד, ד"ר זאבי:
 34 זה סביר, זה תלוי באיך שאת מבצעת את הדגימה, אם היו לוקחים מטוש עו"ד שיבאן-פרקל:
 35 ועוברים על כל הגוף שלה בצורה משמעותית ואוספים מספיק או כן, אל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

1 תשכתי שזה לא כאילו שכל מה שנושר אחר כך נאסף גם בדגימה, הדגימה
2 היא של אזור מאוד קטן.

3 אז אני שואלת בהנחה ולשיטתך המקום רווי חיינו מצפים למצוא DNA,
4 הייתי מצפה שאם יעשו את הדגימה כמו שצריך, זאת אומרת יעברו
5 מספיק זמן עם מטוש אז ייאספו שם דני"א שלו, אחר כך יש עוד שלב
6 במעבדה של הפקת הדני"א שתמיד גם בו חולק לאיבוד חלק מהדני"א, אז
7 אני לא יודע מה חיו התוצאות הסופיות אבל סביר מאוד בעיניי שאם היו
8 לוקחים מטושים מכמה מקומות בנוף שלח היו מוציאים משם דני"א שלו.
9 לפחות בחלק מהם.

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

10 אז היינו מצפים למצוא לפי השיטה שלך ממצאים על בני מי הטבעת
11 החיצוני שלה לצורך העניין,

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

12 אני לא יודע מה בדיוק הייתה הסיטואציה שמה בעיסוי,

עו"ד שיבאן-פרקל:

13 אתה לא מכיר את כתב האישום?

העד, ד"ר זאבי:

14 אני לא מכיר את כתב האישום,

עו"ד שיבאן-פרקל:

15 לא, אתה סיפרת לנו שאתה יודע שהוא עיסה אותה, ואתה מניח לנו

16 איזושהי תיאוריה שבמהלך עיסוי יכול לעבור דני"א,

העד, ד"ר זאבי:

17 כי נאמר לי שהיה עיסוי והתבקשתי לחוות את דעתי האם בעיסוי יכולים

18 לעבור כרומוזומי Y ובכלל דני"א של משהו אחד, של המעסה, למי

19 שעושים לו את העיסוי,

עו"ד שיבאן-פרקל:

20 אז תראה, אני אומרת לך שלא רק שהוא עיסה אותה, הוא גם החדיר לה

21 אצבעות שלו לתוך איבר המין שלה, וגם את האיבר המין שלו לתוך איבר

22 המין שלה. אז יכול להיות שמההחדרה של האצבעות שלו עם הרק שלו

23 או עם איבר המין שלו משם נעצם קיבלנו את הכרומוזום Y?

העד, ד"ר זאבי:

24 אני צריך להתייחס למה שאת אומרת כאמת משפטית או שמה

עו"ד שיבאן-פרקל:

25 אני שואלת אותך בהנחה וזה המצב,

כב' הש' שגיא:

26 בהנחה שזה היה, האם הממצאים שלך שוללים את זה, מאפשרים את

27 זה?

העד, ד"ר זאבי:

28 בוודאי שאם היה מגע ישיר בין הנאשם לבין המתלוננת באיבר מסוים או

29 בוודאי שצפוי להיות שם דני"א שלו.

עו"ד שיבאן-פרקל:

30 או-קיי, אז שוב אני אומר, בהנחה וזה המצב, ובהנחה וכל המקום רווי

31 דני"א לשיטתך הייתי מצפה גם למצוא על המטוש שנדגם גם מפי הטבעת

32 שלה איזושהם ממצאים של דני"א, והייתי מצפה גם למצוא ממצאים

33 מהמטוש שנדגם מהפנת שלה לצורך העניין, ולא רק מהנרתיק.

העד, ד"ר זאבי:

34 שוב, זה תלוי בהרבה גורמים, ככל שהמקום יותר נסתר או פחות סיכוי

35 שזה יהיה שם, אבל קיים סיכוי, וזה תלוי באיך דגמו, זה תלוי באיך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- 1 חפיקו את הדני"א, בכל התחליף המעבדתי, זה תלוי בהרבה גורמים, ואני
 2 צופה, שוב, אני לא הייתי בזירה ואני לא יודע בדיוק איך חיח העיסוי,
 3 אבל אני אומר בהינתן התיאור שניתן לי, אני מניח שבחלק מהדגימות
 4 לפחות צפוי להתקבל דני"א של הטאשם מתגוף של המתלוננת ובחלק יכול
 5 להיות שלא יתקבל, זה נשמע לי תסריט מאוד סביר,
 6 או-קיי, אני אחדד את זה גם עוד יותר, אנחנו מדברים פה הרי בסופו של
 7 יום על דני"א שהוא לא טול כמו דם או זרע, נכון? ולכן היינו באמת מצפים
 8 למצוא אותו בחלק החיצוני לצורך העניין של פי הטבעת שלה או על
 9 אזורים של הפות, ולא מצאנו שום דבר. איך זה מסתדר? לפי הדגימה של
 10 המטושים, אז בוא אני אשאל אותך, אז אם זה המצב, וקראת את חוות
 11 הדעת, וקראת את העדות שלה, למה לא ביקשת מהסניגור את המטושים
 12 לבדיקה?
 13 לא מה שהתבקשתי לעשות,
 14 אני מתנגד לשאלה אדוני, אני אסביר,
 15 אתה כמומחה עכשיו מעיד,
 16 שניה עו"ד שיבאן, יש התנגדות של הסנגור, כן עו"ד בנדל.
 17 כבודכם אני ביקשתי לפחות 50 פעמים את כל הממצאים וְעו"ד שיבאן
 18 אמרה לי שהיא תדאג לזה ולא קרה שום דבר, יתרה מזאת, זה לא הוצג
 19 בבית משפט,
 20 טוב,
 21 לענות אדוני?
 22 לא, גברתי ותקדם עם השאלות, שוב אני אומר,
 23 אני כבר מסיימת אדוני, אי אני רק אבקש לציין לפרוטוקול שמומחית
 24 הדני"א הביאה איתה את תיק העבודה לבית המשפט, הוצג פה,
 25 הוא לא,
 26 כל המוצגים הגיעו לכאן, זה גם מופיע בפרוטוקול של הדיון אז אני שוב
 27 אשאל את השאלה, בהנחה ואנחנו בעצם מדברים על איזשהי טעות,
 28 לשיטתך,
 29 אני מתנגד לשאלה,
 30 למה לא ביקשת לבדוק,
 31 עו"ד בנדל זו שאלה של משקל, זה לסיכומים, אנחנו נתייחס לזה,
 32 אבל אין משקל אדוני, זה לא הוצג בכלל,
 33 עו"ד בנדל יכול להיות שהתוצאה היא, כשאנחנו אומרים שאלה של
 34 משקל, יכול להיות שהקביעה תהיה שאין לזה משקל, תתייחסו לזה

עו"ד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עו"ד בנדל:

עו"ד שיבאן-פרקל:

כב' הש' שגיא:

עו"ד בנדל:

כב' הש' שגיא:

עו"ד שיבאן-פרקל:

כב' הש' שגיא:

עו"ד שיבאן-פרקל:

עו"ד בנדל:

עו"ד שיבאן-פרקל:

עו"ד בנדל:

עו"ד שיבאן-פרקל:

כב' הש' שגיא:

עו"ד בנדל:

כב' הש' שגיא:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תמ"ח 22-03-59874 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- 1 בסיכומים, בואר נשמע, אנהו לקראת סיום החקירה, ואדוני יכין
- 2 בינתיים את סטיר,
- 3 הוא לא הגיע כבודו, הוא בבית חולים, כבודו, אני אציע לבית המשפט
- 4 הצעה להסדך ומן,
- 5 טוב בוא נסיים את החקירה הזאת,
- 6 לא כתבתי בחוות הדעת שלי שהייתה טעות, כתבתי על אפשרויות שונות
- 7 שיכולות היו להתרחש במקרה הזה, בין השאר זיהום במעבדה למשל בין
- 8 השאר העברה משנית של הדגי'א,
- 9 בסדר, או אני מבינה ממך שלך יש מעבדה,
- 10 נכון,
- 11 ואתה עורך בדיקות במעבדה, ואתה מספר לנו שאתה עורך פה בדיקות
- 12 לפיה ה-SWAD גם תלמי נהלי עבודה,
- 13 לא אמרתי שאני עובד, אני עושה עבודת מחקר,
- 14 אתה יודע לבצע את אותן בדיקת לשיטתך,
- 15 כן,
- 16 או למה לא לבקש את המטושים האלה ולבדוק אותם במעבדה?
- 17 ומה הייתי מבקש למצוא במטושים האסוז
- 18 לא יודעת, אתה טוען שיש טעויות כדגימה, שיכול לחיות שלא דגמו טוב,
- 19 אני לא טענתי שחיו טעויות בדגימה, טענתי שחדרן שהמעבדה במשטרה
- 20 עשתה את הבדיקות היא דרך שבעיניי היא שגויה, שעלולה בסבירות
- 21 גבוהה להביא לזיהום של המטושים, אני לא רואה איך הבדיקה שלי של
- 22 המטושים שיכול להיות למשל שהם מזוהמים או לא מזוהמים תעזור לך
- 23 להחליטה האם זה זיהום או לא בתיק הספציפי הזה.
- 24 כן אבל תראה, וכזה אנהו גם תכף מסיימים, הזיהום שאתה מדבר עליו,
- 25 בסופו של יום, אתה מעולם לא היית במעבדה של מו"פ, מעולם לא ראית
- 26 איך הם עובדים בפועל, אין לך הכשרה כמומחה מו"פ לצורך העניין, אתה
- 27 לא יודע איך היא מבצעת את הבדיקות וזוהי גם לא נשאלה על זה, אתה
- 28 לא יודע אם היה הפרדה בחדרים בין בדיקות PCR, אז אתה חכל מניח
- 29 לנו פה הנחות על גבי הנחות, והשערות שלא מבוססות על שום דבר בעצם,
- 30 או פה אני חולק עליך, מה שביססתי עליו זה על סמך חוות הדעת והעדות
- 31 שבה מתואר במפורט,
- 32 בן אבל בחוות הדעת אתה לא יודע לחניד לי, סליחה,
- 33 כתבתי את הציטוטים של המומחית של המשטרה בחוות הדעת, בדיקת
- 34 מה היא אמרה, מה אמרה ומה היא כתבה בדח"ח.

עריד כנדל:

בב' הש' שיגיא:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:

עריד שיבאן-פרקל:

העד, ד"ר זאבי:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אביזן קוינגטון

- 1 תראה, אתה לא יודע, לא היית במעבדה, אז אתה לא יודע איזה פעולות
2 לניקוי בין מוצגים ומניעת זיהומים המומחי מעבדה נקטים, נכון?
- 3 לא יודע, העד, ד"ר זאבי:
- 4 יופי, עכשיו בהמלצה של ה-SWAD גם אתה ראית שכתוב שניתן לדגום
5 מוצגים מסוגים שונים באותו חדר בתנאי שמנקים את אזור העבודה?
6 כן. העד, ד"ר זאבי:
- 7 יופי, ובהמלצה גם כתוב שאפשר להשתמש באוטומציה ואז זה מאפשר
8 בעצם טיפול בו זמנית בדגימות מסוגים שונים נכון?
9 כן. העד, ד"ר זאבי:
- 10 אתה יודע אם במעבדה שלנו פה האפיון הדגימות נעשה באוטומציה או
11 באופן ידני?
12 לא יודע. העד, ד"ר זאבי:
- 13 יופי אז או-קיי, עכשיו בוא נמשיך, כתבת שההמלצה חד משמעית היא
14 להפריד בין חדר PRE PCR ל-POST PCR, נכון?
15 נכון. העד, ד"ר זאבי:
- 16 ועל זה דיברנו עכשיו גם, האם אתה ביקשת לברר מי ומתי ביצע את שלבי
17 הפרה PCR והפוסט PCR על הדגימות שלנו בתיק מהמוצגים לצורך
18 הביסוס של הקביעות שלך בחו"ד?
19 לא, אמרתי בדיוק על מה התבססתי, כתבתי,
20 אבל לא ביקשת לברר מי ומתי, והאם זה נעשה או לא נעשה,
21 לא, וכתבתי שלא פורט בחוות דעת המשטרה האם הם הפרידו, האם הם
22 ביצעו,
23 והיא גם לא נשאלה על זה בבית משפט, העד, ד"ר זאבי:
- 24 אני אציין במאמר מוסגר שהנקודה שדוברת עליה קודם, נקודה מאוד
25 חשובה פה בתיק הזה, כי לטעמי הסעות המרכזית שעשו כאן היא זאת
26 שהתייחסו לדגימה מהתחתונים של החשוד כראייה בתיק ולא כדגימת
27 יחוס למרות שלכל צורך היא מהווה לחלוטין דגימת יחוס,
28 ואם אני אומר לך שעושים ככה בכל התיקים?
29 אז זה תקלה חמורה. העד, ד"ר זאבי:
- 30 תקלה חמורה, אבל עוד פעם, השאלה היא, אנחנו לא נחל את חוויכוח
31 הזה, כן אבל אני אומרת לך שאם אתה מפנה אותנו ל-SWAD גם
32 ולנהלי העבודה המחייבים לפיו, שאגב הם לא בהכרח מחייבים את
33 המעבדה, ואתה לא יודע גם איזה מהתחנות של ה-SWAD גם הם
34 אימצו, ואיזה הם פועלים לפיהם ואיזה לא, אז אתה לא יכול להגיד לנו
35 בעצם בצורה חד משמעית אם הסיווג הוא נעשה כמוצג או כמשהו אחר,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אבידן קוינגטון

- 1 אני יכול להגיד מניסיוני ומידע מקצועי, העד, ד"ר זאבי
- 2 אבל איזה ניסיון יש לך במדע פורנזי? עו"ד שיבאן-פרקל
- 3 אני יכול להגיד מניסיוני ומחידע המקצועי שלי שלקחת דגימת בגד העד, ד"ר זאבי
- 4 אינטימי, תחתונים של בן-אדם, בסיכוי כמעט של 100%, אני אהיה מאוד
- 5 מאוד מופתע אם לא יהיה שם דני"א של אותו בן-אדם שלובש את
- 6 התחתונים האלה, או-קיי?
- 7 בסדר, אנחנו לא מתווכחים על ההימצאות של הדני"א שלי, עו"ד שיבאן-פרקל
- 8 ולכן, ההיגיון שלי כמדען, והניסיון שלי כמדען, אומר שלקחת דגימה
- 9 כזאתי שיש בה הרבה דני"א של בן-אדם ואחר כך לבדוק ברצף באותה
- 10 מעבדה האם קיים דני"א של אותו בן-אדם על גבי מוצג אחר זו טעות קשה
- 11 שעלולה בסבירות כבר להוביל לזיהום, במיוחד מכיון שבתהליך הבדיקה
- 12 של המוצג השני מתבצע תהליך PCR שהמטרה שלו היא לזהות כמות
- 13 מאוד מאוד זעומה של מולקולות החל ממולקולה אחת, זו טעות קשה,
- 14 והמעבדה של המשטרה לא הייתה צריכה לעשות אותה זה.
- 15 והשערה שלך הזאת היא הייתה נכונה אם היא הייתה מתבססת על עו"ד שיבאן-פרקל
- 16 עובדות מחתיק, אבל מאחר ואנחנו עוסקים רק בהשערות, מאחר ואתה
- 17 לא היית ואתה לא יודע איך בוצע אז אנחנו רק משערים, לשיטתך, כי
- 18 יכול מאוד להיות שפעלו לפי כל התקנים ולפי תקן איזו,
- 19 (הפסקה בהקלטה)
- 20 אתה משוחרר, כן עו"ד בנדל. כב' הש' שגיא
- 21 כך כבודו, ד"ר סטיר היה פה פעם ראשונה ועוב, כפי שהסברתי, לפני עו"ד בנדל
- 22 מספר ימים הוא הודיע לי שהוא מתאשפז לצורך ניתוח והוא לא יגיע, אני
- 23 משאיר את ההחלטה לשיקול דעת של בית משפט. או שאני אעשה את זה
- 24 באותו מועד שאגיש את הסיכומים, יש אפשרות כזו, זו הצעה שאני מציע,
- 25 שהוא יעיד ביום של הסיכומים? כב' הש' שגיא
- 26 כן. עו"ד בנדל
- 27 טוב אנחנו תכף נבדוק את זה, נשמע את התייחסות התביעה, כב' הש' שגיא
- 28 אדוני, ניתנו כבר מספר הזדמנויות למומחה, אנחנו נערכנו לחקירה שלו, עו"ד שיבאן-פרקל
- 29 אני מוכירה שעדת ההזמנה צריכה להגיע, אמרתי לה להגיע לקראת 12,
- 30 אני יכולה לבדוק אם היא יכולה להקדים, פשוט לקחתי בחשבון ששני
- 31 המומחים יהיו כאן, אני באמת חושבת שניתנו כל ההזדמנויות אבל כמוכן
- 32 שאני גם לא רואה, טוב, אנחנו נבקש לסיים היום את פרשת ההגנה
- 33 ולתעיד את עדת החזמה.
- 34 שנייה, מה גברתי לא רואה? לא רואה את התחלת של חוות הדעת כב' הש' שגיא
- 35 חזאת? זה מה שגברתי התכוונה לומר?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 דצמבר 2022

תפ"ח 59874-03-22 מדינת ישראל נ' אבידן קוינגטון

- | | | |
|----|--|-------------------------|
| 1 | כן, אם אנחנו מעקרים, לצורך העניין, כמו שבית המשפט גם אמר לסנגור, | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 2 | את כל החלק של, | |
| 3 | אבל הסנגור הסכים לזה, | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 4 | נכון, אז אדוני אז החלק חמיטורי שנשאר הוא רלוונטי לצורך העניין אם | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 5 | אני מקבילה את זה להערכת מסוכנות מינית ולשלב מתקדם יותר בתיק, | |
| 6 | אז מה הבעיה לקבל את זה באותן הסתייגויות בלי החקירה של אותו | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 7 | סטירז | |
| 8 | כי אדוני, אני לא מסכימה גם לקביעות שלו לעניין המסוכנות המינית | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 9 | שהוא קובע, לצורך העניין אם אני מקבילה את זה. | |
| 10 | כל העניין של המסוכנות המינית, זה לכאורה לא על הפרק עכשיו, נכון? | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 11 | נכון. | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 12 | או בכלל. | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 13 | ולכן חברי יכול לחציג את חוות הדעת הזאתי בשלבים מאוחרים אם | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 14 | יתבקש, ואז נחל את השיח הזה ונחקור את המומחה. | |
| 15 | עו"ד בנדל בוא ננסה ליתר את זה אבל מעשה את זה בצורה ממוקדת, מה | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 16 | אדוני בסוף רוצה שאנחנו נסיק מתוך חוות הדעת? | |
| 17 | את מה שבית המשפט קבע בדיון הקודם לגבי מסוגלות לבצע את | <u>עו"ד בנדל:</u> |
| 18 | ההעבירה, | |
| 19 | חוות הדעת בסופו של דבר, שוב אני אומר, בגרעין שלה, המומחה אומר | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 20 | לנו למדתי מפי הנאשם שהוא הומוסקסואל, ולכן בנסיבות האלה לא | |
| 21 | סביר שהוא יבצע את העבירה. | |
| 22 | בית המשפט הכריע בדבר ואמר שאת החלק הזה, ואני הסכמתי כמובן, | <u>עו"ד בנדל:</u> |
| 23 | לא להתייחס, גם אני לא אתייחס, | |
| 24 | או-קיי, אז מה מפריע לגברתי במה שנשאר? סאי ננסה בכל זאת, | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 25 | כי אדוני אני חושבת שכל חוות הדעת הזאתי ובחתאם לחקירה שמכנו לו, | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 26 | יכול מאוד לחיות שאחרי שבית המשפט יתרשם לא יקבל את כל חוות | |
| 27 | הדעת ואת כל העדות של המומחה. | |
| 28 | אבל סיכמנו שפרקים שלמים מחוות הדעת ירדו. | <u>עו"ד בנדל:</u> |
| 29 | ועדיין גם החלק שנשאר, לטעמנו, בהתאם למומחיות שלו ולתוכן אנחנו | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |
| 30 | נבקש בכלל לתת משקל אפסי לכל חוות הדעת, לא רק לחק כוח או אחר. | |
| 31 | אתם תתנו משקל אפסי לכל הטענות שלנו, זה לא העניין, | <u>עו"ד בנדל:</u> |
| 32 | השאלה בסוף אם זה לא משהו שאפשר לעשות בסיכומים, אם זה מחויב | <u>כב' הש' שגיא:</u> |
| 33 | לעבור דרך השלב של החקירה הזו, | |
| 34 | כן אדוני כי יש שם שאלות שהוא צריך להישאל, | <u>עו"ד שיבאן-פרקל:</u> |