

Date : 2/6/2017 9:47:45 PM

From : "Shai Nitzan"

To : "Liat Ben Ari" , "Joey Ash"

Cc : "PM-Ozrim" , "Orit Cotev" , "Orna Forgash" , "Jonathan Tadmor" , "Suzana Shor" , "כורש" (coreshbarnoor@police.gov.il)"

Subject : RE: הסכם עם עד מדינה שחתום על "הסכם סודיות"

Attachment :

[421084_image003.png](#); [421084_image004.png](#); [421084_image011.png](#); [421084_image012.png](#); [421084_image013.png](#); [421084_image014.png](#); [421084_image015.jpg](#); 42

ליאת
ש
עקרונית מקובל עלי. הנוסח קצת טעון ליטוש מבחינה סגנונית. מציע שתלטיש

From: Liat Ben Ari
Sent: Monday, February 06, 2017 4:09 PM
To: Shai Nitzan; Joey Ash
Cc: PM-Ozrim; Orit Cotev; Orna Forgash; Jonathan Tadmor; Suzana Shor; כורש <coreshbarnoor@police.gov.il> (coreshbarnoor@police.gov.il)
Subject: FW: "הסכם עם עד מדינה שחתום על "הסכם סודיות"
Importance: High

שי וג'ואי שלום רב,

רצ"ב טיוטת הסכם עד מדינה עם מועמד שמבקש למסור לנו מידע על שוחד ששולם ע"י חברת סולל בונה לעובדי ציבור זרים.

המידע שיש בידי הוא משמעותי מאד ויכול לקדם חקירה.

במסגרת המו"מ עמו עלה כי במסגרת סכסוך כספי בינו לבין מעבידיו (חברת סולל בונה), חתם על הסכם גישור במסגרתו קיבל תשלום כספי בסך של 200,000 ש"ח. בין היתר, חתם המועמד על נספח סודיות הקובע שמירת סודיות ואוסר עליו למסור מידע כלשהו על עבודתו ובכלל זה על עבירות פליליות שביצע.

המועמד מבקש הגנה מפני תביעה בגינו של הסכם זה.

רצ"ב מטה נוסח והסבר שהוצע ע"י אורנה פורגש ואושר באופן עקרוני ע"י אורית קוטב **שביקשה את אישור פ.מ.**

נודה מאד לקבלת אישור עקרוני לנוסח האמור. כורש פועל על מנת לקבל אישור תקציבי מהמשטרה.

מחר אמור המועמד להגיע ליאחה ולכן אנחנו מבקשים לקדם את ההחלטה בהקדם האפשרי.

בברכה,

ליאת

ליאת בן-ארי שוקי | פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)



פרקליטות המדינה

From: Orna Forgash
Sent: Monday, February 06, 2017 2:35 PM
To: Liat Ben Ari; Orna Forgash; Sharon Hoash Eiger; Jonathan Tadmor; Suzana Shor; Orit Cotev
Subject: FW: "הסכם עם עד מדינה שחתום על "הסכם סודיות"
Importance: High

שלום לכולם

לאחר שיחה עם כורש וליאת ולאור ההבהרות של יונתן מצב ההצעה לנוסח מתוקן. השינויים- במקום סעיף סודיות נרשם נספח סודיות להסכם הגישור והגבלנו את סכום השיפוי ל 200,000 ₪ שהוא הסכום אותו קיבל בגישור.

הואיל ומדברי העד עולה כי במסגרת סכסוך כספי בינו לבין מעבידיו נחתם הסכם גישור (להלן "הסכם הגישור"), שבמסגרתו קיבל העד תשלום כספי. להסכם הגישור צורף נספח (להלן "נספח הסודיות") הקובע שמירת סודיות ואוסר עליו למסור מידע כלשהו על עבודתו; ובכלל זה על עבירות פליליות שאותן ביצע עבור ובשליחות מעבידיו, אשר כנגדם הוא אמור לשמש כעד מדינה במסגרת החקירה נשוא הסכם זה.

המדינה סבורה, כי נספח הסודיות המהווה חלק מהסכם הגישור נוגד את תקנת הציבור ודינו בטלות בהתאם להוראה הקבועה בסעיף 30 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג (1973) ולפסיקת בית המשפט העליון.

הואיל ועל בסיס עמדת המדינה ולפיה נספח הסודיות המהווה חלק מהסכם הגישור בטל מעיקרו וכפועל יוצא מכך העד אינו מוחזק כמי שהפר את הסכם הסודיות, סבורה המדינה כי אין מניעה שהעד ישמש כעד מדינה ויחשוף בפני רשויות אכיפת החוק את מלוא התמונה הנוגעת לעבודתו בחברה לרבות העבירות הפליליות שבוצעו בשליחות ועבור מעבידיו.

למרות האמור לעיל וככל שינקטו כנגד העד הליכים אזרחיים בגין הפרת נספח הסודיות להסכם הגישור, תישא המדינה בהוצאות הגנתו של העד, לרבות שכ"ט עו"ד. מיהות עו"ד אשר ייבחר וגובה שכ"ט אשר ישולם ובכלל זה מנגנון התשלום, יקבעו בתיאום ובהסכמת המדינה. ככל שיתמלאו התנאים האמורים ובמידה והעד יחויב בתשלום פיצויים ו/או הוצאות שלא יעלו על סכום של 200,000 ₪ תישא המדינה בתשלומים אלה. יצוין, כי תשלום בהסכמה במסגרת הליך שכזה, ישופה ע"י המדינה, כאמור, ככל שהמדינה נתנה הסכמתה לכך, עובר להסכמה מפורשת".

אורנה

From: Orit Cotev
Sent: Monday, February 06, 2017 9:10 AM
To: Liat Ben Ari; Orna Forgash
Cc: Sharon Hoash Eiger; Jonathan Tadmor; Suzana Shor
Subject: RE: "הסכם עם עד מדינה שחתום על "הסכם סודיות"

הי,

באשר לעצם הנשיאה בהוצאות ההגנה – מבחינה משפטית, על פי ההבהרה של אורנה פורגש (משום שאני לא מכירה את החומר) נראה כי מדובר בהסכם הנוגד את תקנת הציבור ולכן ניתן לטעון שאינו מחייב וניתן להגן על עמדה זו. עם זאת, השאלה אם בוחרים לממן את הייצוג אינה שאלה במישור האזרחי – משפטי אלא במישור המדינות, לאור העובדה שנראה לי כי מספר המקרים שבהם המדינה בוחרת לממן לעדי מדינה הליכים משפטיים בכדי לתת "הגנות" כאלה ואחרות, הולך וגובר. שאלת מדיניות זו נכון לדעתי להביא בפני שי. באשר לעצם המימון – צריך להסדיר מול המשטרה. אורית

אורית קוטב | המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

טלפון: 02-6466582 פקס: 02-6467918 דוא"ל: oritc@justice.gov.il



פרקליטות המדינה

From: Liat Ben Ari
Sent: Sunday, February 05, 2017 7:22 PM
To: Orna Forgash; Orit Cotev
Cc: Sharon Hoash Eiger; Jonathan Tadmor; Suzana Shor
Subject: RE: "הסכם עם עד מדינה שחתום על" הסכם סודיות"

אורית ערב טוב,

האם יש אור ירוק להכנת פסקה שתוסף להסכם עד המדינה?

אורנה – בכפוף להחלטת אורית אודה מאד להכנת פסקה כאמור.

העד נפגש היום עם ר' יאחה ואמור להגיע לשם מחר בשעות הצהריים או ביום ג'.

תודה,
ליאת

ליאת בן-ארי שוקי | פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)



פרקליטות המדינה

From: Orna Forgash
Sent: Saturday, February 04, 2017 11:43 PM
To: Liat Ben Ari; Orit Cotev
Cc: Sharon Hoash Eiger
Subject: RE: "הסכם עם עד מדינה שחתום על" הסכם סודיות"

שלום לכולם

גם אני כמובן למדה מדבריו של כורש, איתו דיברתי שוב ואנסה לפרט ככל שניתן במגבלות המייל.

המדובר במהנדס שעבד בחו"ל עבור חברה ישראלית "ובמסגרת עבודתו" ביצע עבירות פליליות עבור ובשליחות מעבידיו. בשלב מסוים- ככל הנראה כאשר עדיין עבד בחברה- נוצר סכסוך עסקי כספי בינו בין מעבידיו והוא הגיש כנגדם תביעה כספית בבית המשפט. במסגרת הליך של גישור אליו נשלחו הצדדים הגיעו הצדדים להסכם- החברה שילמה לעובד סכום מסוים והוא מצידו חתם על סעיף סודיות האוסר עליו לגלות דבר הקשור לעבודתו בחברה. אין כמובן חלילה טענה כי בית המשפט או המגשר ידעו שמדובר בסעיף שבא להסתיר ביצוע עבירות פליליות- המדובר היה מבחינתם בסכסוך כספי רגיל אין בידינו את מסמכי הגישור אך כורש אמר שכלל שיש צורך בפרטים נוספים יקרא לעד בשבוע הבא וישאל אותו.

בהתאם לסעיף 30 לחוק החוזים חוזה אשר כריתתו, תוכנו או מטרותו נוגעים באי חוקיות חוסר מוסריות או עומדים בסתירה לתקנת הציבור דינו בטלות. בשיטת המשפט הישראלי מהווה תקנת הציבור עקרון על כללי, אלו יוצק בית המשפט תוכן בהתאם למסרים אותם הוא מבקש להנחיל לציבור ובכפוף לנסיבות של כל מקרה לגופו.

בעבר נהגו בתי המשפט לנהוג בגישה מחמירה ולהשתמש בתקנת הציבור כאמצעי לפסילת חוזה, מצומצם זהיר ביותר. בשנים האחרונות השתנתה מעט התפיסה השיפוטית בנושא תקנת הציבור בעקבות קביעתו של השופט ברק, לפיה עקרון זה הוא מעין "צינור" דרכו זורמים ערכים מהמשפט הציבורי אל המשפט הפרטי.

המקרה שלנו בו סעיף הסודיות בהסכם הגישור האוסר על העד לספר על העבירות הפליליות אותם ביצע בשליחות ועבור מעבידיו הינו מקרה קלאסי של חוזה אשר נוגד את תקנת הציבור שדינו בטלות גם לפי הגישה השמרנית. ראו למשל ע"א 661/88 פיסאר חיימוב נ' פארס חמיד ואח'.

אורנה

From: Liat Ben Ari
Sent: Friday, February 03, 2017 11:18 AM
To: Orit Cotev; Orna Forgash
Cc: Sharon Hoash Eiger
Subject: RE: "הסכם עם עד מדינה שחתום על" הסכם סודיות"

אורית תודה.

אורנה אודה לעמדתך בנושא. לגבי תקנת הציבור אני למדה מדבריה של אורנה.

ליאת

ליאת בן-ארי שוקי | פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)



פרקליטות המדינה

From: Orit Cotev
Sent: Friday, February 03, 2017 9:14 AM
To: Liat Ben Ari; Orna Forgash
Cc: Sharon Hoash Eiger
Subject: RE: "הסכם סודיות על" הסכם שחתום על"

ליאת,
בהמשך לשיחתנו מאתמול – ניתן לטעמי להתקדם במתווה. חשוב לציין לטעמי שההסכם שנחתם בין עד המדינה לבין מעבידיו נוגד את תקנת הציבור ועל כן, איננו רואים את חובת הסודיות כחלה. את העובדה שהוא נוגד את תקנת הציבור/ אינו חוקי אני לומדת כמוכן משיחתי איתך ואני מניחה שבדקתם את הדברים. לא מדובר בשיפוי אלא במימון הייצוג. צריך לקבוע הסדר לכך כמוכן – אישור חשבות להיקף שעות, לעלות ייצוג וכ'. נדרש אישור תקציבי ומשפטי של כל הגורמים המוסמכים (הן לאשר הסכם עד מדינה והן לאשר התחייסות כספית). אורית

אורית קוטב | המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

טלפון: 02-6466582 פקס: 02-6467918 דוא"ל: oritc@justice.gov.il



פרקליטות המדינה

From: Liat Ben Ari
Sent: Thursday, February 02, 2017 10:22 AM
To: Orna Forgash; Orit Cotev
Cc: Sharon Hoash Eiger
Subject: RE: "הסכם סודיות על" הסכם שחתום על"

אורית, האם ניתן להתקדם עם הנושא?

ליאת בן-ארי שוקי | פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)



פרקליטות המדינה

From: Orna Forgash
Sent: Thursday, February 02, 2017 12:27 AM
To: Orit Cotev; Liat Ben Ari
Cc: Sharon Hoash Eiger
Subject: RE: "הסכם סודיות על" הסכם שחתום על"

היי במקרה שלנו המדובר בעובד שביצע עבירות פליליות בהוראת מעבידיו. הוא חתום עם מעבידיו על הסכם סודיות- לא יודעת אם מדובר בחוזה העבודה כולו או בהסדר בו קיבל תשלום נוסף אבל לדעתי זה לא משנה. עדותו של העד ככל שתינתן תתייחס לדברים אליו מתייחס הסכם הסודיות ולכן על פניו הוא לכאורה מפר אותו. הוא חושש להפוך לעד מדינה פן המעבידים יתבעו אותו על הפרת ההסכם. הסיכוי הוא אמנם קלוש מאחר ואותם מעבידים יחקרו ככל הנראה תחת אזהרה, בין היתר על ההסכם, אבל העד עדיין חושש ומפחד לחתום עימנו על הסכם מהטעם הזה. למרות שהמקרה של רונאל פיישר שונה, גם כאן להבנתי, הפרת ההסכם בין הצדדים (גם אם אינו חוקי) יגרם בגלל המדינה ומכאן נובעת חובתנו. אורנה

From: Orit Cotev
Sent: Thursday, February 02, 2017 12:11 AM
To: Orna Forgash; Liat Ben Ari
Cc: Sharon Hoash Eiger
Subject: RE: "הסכם סודיות על" הסכם שחתום על"

שלום רב,
על מנת להבין את הדמיון למקרה של עדת המדינה בתיק של רונאל פיישר:

שם דובר באחריות של המדינה להפרה של חסיון העו"ד-לקוח (ככל שהייתה כזו) וממנה נגזרה חובתנו לממן את הייצוג. מדוע במקרה זה האחריות עלינו באופן שעלינו לממן את הייצוג?
האם החתימה על הסכם עד המדינה היא המהווה את הפרת הסודיות?
תודה,
אורית

אורית קוטב | המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

טלפון: 02-6466582 פקס: 02-6467918 דוא"ל: orit@justice.gov.il



פרקליטות המדינה

From: Orna Forgash

Sent: Wednesday, February 01, 2017 11:57 PM

To: Liat Ben Ari; Orit Cotev

Subject: "הסכם עם עד מדינה שחתום על "הסכם סודיות"

שלום ליאת ואורית,
בהמשך לשיחתי מהבוקר עם כורש לגבי עד המדינה הפוטנציאלי אשר קיבל פיצוי ממעבידיו בהסדר המכסה על עבירות פליליות עם תנאי של סודיות, אני חושבת- וכך גם אמרתי לכורש- שמדובר בהסכם שנוגד את תקנת הציבור ולא יהיה קשה לדעתי להגן בבית משפט על הפרת הסודיות.
אני חושבת שלמרות שהסיכוי שתוגש תביעה על הפרת ההסכם בנסיבות שתיאר לי כורש קלוש ביותר, אנחנו צריכים (גם להרגעת העד וגם מוסרית), להכניס בהסכם סעיף- דומה בניסוחו לזה שניתן לעדה בתיק של רונאל פישר- ולפיו ככל שתוגש תביעה המדינה תדאג למימון עורך דין ותשלום פיצוי ככל שיקבע.
אמרתי לכורש שידבר עם אלעזר כהנא והחשב כי למרות שמדובר בסיכון כלכלי עתידי קלוש עדיין חייבים אישור חשב המשטרה.
אשמח לעזור בכל מה שצריך
אורנה