

Date : 2/13/2017 6:53:03 AM

From : "Liora Havilyo"

To : "Emi Palmor" , "Shira Sagi" , "Nir Gancharski"

Cc : "Orna Forgash" , "Orit Cotev"

Subject : RE: טטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש - בקשה לאישור תקציבי לגישור

Attachment : [421673_image001.png](#); [421673_image002.png](#);

שירה שלום,
מציעה שהמנכ"לית תהיה מכותבת לחילופי הדברים נוכח הנחיותיה המפורשות לפעול לאלתר
לתשלום שכר טרחת המגשר ולפיכך אני מצרפת אותה למכותבים.
תודה,
ליאורה

From: Shira Sagi
Sent: Monday, February 13, 2017 8:41 AM
To: Nir Gancharski
Cc: Orna Forgash; Liora Havilyo; Orit Cotev
Subject: RE: עדכון סטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש- בקשה לאישור תקציבי לגישור

היי ניר

לעניין התשלום למגשר- זה טרם הושלם כי לא השבת לפנייה שלי בעניין לגבי המועד שבו התקבלה הצעת המחיר.

לעניין אישור הפשרה- הדרישה היא דרישה של לשכת המנכ"לית, לא שלי. פניתי למשה, כפי שאתה יודע הוא טרם הגיב.

אשוב ואתזכר אותו ואתה מוזמן לעשות כן גם.

כל טוב
שירה

From: Nir Gancharski
Sent: Thursday, February 09, 2017 7:52 PM
To: Shira Sagi
Cc: Orna Forgash; Liora Havilyo; Orit Cotev
Subject: RE: עדכון סטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש- בקשה לאישור תקציבי לגישור

שירה שלום
ביחס לשאלותיך - אני סבור שיהיה נכון לקבל עמדתו של משה סעדה שכותב למייל שלך.
אני חוזר ואומר כי אנו עשויים לפספס חלון הזדמנויות לפשרה, שכן ב"כ התובע מאבד סבלנות, ולי כבר נגמרו התרוצים.
כמו כן, האם הוסדר שכר הטרחה של המגשר? אם לא אנא טפלי בזה בדחיפות!
תודה ושבת שלום
ניר

בברכה,

ניר גנצ'רסקי, עו"ד | פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)

טלפון: 073-3736281 פקס: 02-6467884

דוא"ל: nirg@justice.gov.il



פרקליטות המדינה

From: Shira Sagi
Sent: Tuesday, February 07, 2017 5:36 PM
To: Nir Gancharski; Moshe Saada
Cc: Orna Forgash
Subject: RE: עדכון סטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש- בקשה לאישור תקציבי לגישור

שלום לכם

שוחחתי היום עם סוזאן בעניין.
היא מאוד מוטרדת מהפער בין העמדה של מח"ש לבין העמדה של המשטרה, ומבקשת התייחסות
האם מדובר בטעות (ואם כן- אז של מי) ואם לא – האם מדובר בפער שצריך לסגור מבחינת תהליכי
העבודה בין הפרקליטות למשטרה. ללא התייחסות לנקודה הזו, היא לא מוכנה לאשר את הפשרה.

אודה להתייחסותכם כדי שנוכל להתקדם ולהשלים את הטיפול בעניין.

כל טוב
שירה

From: Nir Gancharski
Sent: Tuesday, February 07, 2017 3:42 PM
To: Shira Sagi
Cc: Orna Forgash; Nir Gancharski
Subject: RE: עדכון סטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש- בקשה לאישור תקציבי לגישור

הי שירה
מה קורה?
אני חייב אישור לפשרה!
נר

בברכה,

נר גנצ'רסקי, עו"ד | פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)

טלפון: 073-3736281 פקס: 02-6467884

דוא"ל: nirg@justice.gov.il

  פרקליטות המדינה

From: Shira Sagi
Sent: Sunday, February 05, 2017 1:34 PM
To: Nir Gancharski
Subject: FW: עדכון סטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש- בקשה לאישור תקציבי לגישור

היי נר
מה נשמע?
אני עובדת על קבלת אישור המנכ"לית.

לגבי אישור התשלום לסטרשנוב – מצ"ב הצעת המחיר שבזמנו צירפת. התאריך עליה הוא מ-2014.
האם אז התקבלה ההצעה או שמדובר בטעות סופר? אם כן – אשמח אם תוכל לומר מתי הצעת
המחיר הגיעה אליכם.

תודה
שירה

From: Nir Gancharski
Sent: Sunday, August 14, 2016 2:59 PM
To: Shira Sagi
Cc: Orna Forgash
Subject: עדכון סטטוס בתיק ת.א. 58184-01-14 טל מזרחי נ' מח"ש- בקשה לאישור תקציבי לגישור

שירה שלום

כזכור, התיק הנדון עניינו תביעה של מי שטוען שהיה מקור של מח"ש, ואשר לטענתו נחשף.
בקצרה אציין, כי התובע, טל מזרחי הופעל ע"י המשטרה כסוכן והפליל כ-20 עבריינים. בתום ההפעלה שהה
טל בדירת מבטח ואובטח ע"י מספר שוטרים, והכל בהתאם להסכם הסוכן עליו הוא חתם עם המשטרה.
בתום תקופת האבטחה שלו ע"י המשטרה, פנה טל מזרחי לשוטר בשם שי מונדני וסיפר לו כי יש לו מידע על
עבירה שביצע שוטר יחד עם מעורבים נוספים [שחלקם שוטרים]. טל ציין כי את העבירה ביצעו השוטרים
והמעורבים הנוספים יחד איתו, וכל זאת במהלך התקופה בה השוטרים אבטחו אותו.
לאור האמור, עובר לתאריך 23.12.08, יצרו שי מונדני והתובע קשר עם רוני מועלם, **רנז מודיעין במח"ש**,
והחל מו"מ בין הצדדים על מנת שטל יהפוך להיות עד מדינה **מטעם מח"ש**. בסופו של יום, בתאריך 19.1.09,
נחתם הסכם עד מדינה בין התובע לבין מח"ש. לאחר חתימת ההסכם מסר טל עדות מפורטת נגד השוטרים
יניב חורש ואילן עמוס ונגד אזרח בשם אורן אביטון.

בהמשך, בתאריך 17.2.09 מסר טל מזרחי ידיעה מודיעינית בזו הלשון:
"השוטר אילן עמוס ואחרים תכננו רצח אישה. אילן עמוס מחפש שותפים אשר יסייעו לו בביצוע חיסול של
אשת עבריין היושב בכלא אילן. פנה למספר אנשים והציע סכום של \$100,000 תמורת הביצוע. אילן לחוץ
מאוד מאחר וזה אמור להתבצע בימים הקרובים". בהערות הרכז הנוגעות לידיעה זו נכתב כי טל מזרחי דרש
הסכם כתוב וכן סכום כספי גבוה תמורת מסירת מידע מלא אך ורק באופן מודיעיני מאחר ומדובר
בעבריינים בכירים.

בעקבות דרישתו של טל מזרחי נוהל מו"מ עם מח"ש, בסופו של המו"מ לטענת מח"ש זנח התובע את מרבית
דרישותיו, הכל כפי שמפורט בהסכם שנחתם עימו בתאריך 23.2.09. לאחר חתימת ההסכם, בתאריך
24.2.09 מסר התובע את הידיעה הבאה:

"אילן עמוס נמצא בקשר עם האחים איציק ומשה קיסוס כאשר שניהם נמצאים בכלא אילן. איציק מעוניין
לרצוח את אשתו מאחר ובזמן מעצרו ביצעה כל מיני פארטיות אחרי הגב שלו ואף שכבה עם גברים אחרים
והוא רוצה להוריד אותה ופנה לשוטר אילן עמוס שיבצע את העבודה ואילן מחפש שותפים לביצוע איציק
מוכן לשלם סכום של \$100,000 תמורת החיסול אשתו".
בהתאם להסכם, ועל מנת לנסות לאשש את המידע, הועלתה בין היתר עמדת האזנת סתר לאילן עמוס.
בסופו של דבר לא הצלחנו לאשש את המידע.

התובע העיד כעד מדינה מטעם מח"ש בפרשה העיקרית בה היה עד מדינה. הידיעה המודיעינית אותה מסר התובע (הנוגעת להזמנת הרצח) הועברה לסנגורים, לרבות שמו של התובע כמוסר המידע.

לטענת מח"ש, אין מדובר במקרה זה "בהדלפת" מידע או בהעברת מידע שמקורה בתקלה אלא בהחלטה מקצועית ומושכלת של המחלקה ושל הגורמים הרלוונטיים בה האמונים על המלאכה.

במה דברים אמורים: טל מזרחי הגיע למח"ש ומסר מידע על שוטרים. בהתבסס על מידע זה נחתם עימו הסכם עד המדינה/סוכן. משלב זה ואילך זהותו של טל מזרחי נחשפת בפני הנאשמים, שכן הוא עתיד להעיד נגדם בתיק הפלילי שמתנהל נגדם. במקביל, כל מידע שמסר עד המדינה על אותם נאשמים הופך להיות חומר גלוי וחומר חקירה רלוונטי בתיק והרציונל לכך הוא ברור- שהרי אם עד המדינה מסר שאחד הנאשמים עשה מעשה X אך אין תימוכין לכך או המידע נשלל הדבר משליך על מהימנותו ומצביע על מוטיבציה ברורה שלו להפללת אותו נאשם. חלק מעובדת היותך עד מדינה כולל חשיפתך בפני הנאשמים והעברת כל מידע שמסרת בנוגע אליהם לידיהם. מכל האמור לעיל, הגיעו במח"ש למסקנה כי מדובר בחומר חקירה רלוונטי בתיק ועל כן, על פי החוק, חלה עליהם לשיטתם חובה להעבירו לסניגורים אלא אם כן קיימת הצדקה להוציא בתיק תעודת חיסיון, וכך נעשה, ומכאן התביעה.

היה עלי להגיש תצהירי עדות ראשית.

עמדתו של משה סעדה היתה כי היה מקום להעביר את הידיעה ולחשוף גם את שמו של התובע (כך סבר אגב גם מומי למברגר שהיה מעורב אז בתיק). לשיטתם היה מדובר בהחלטה מושכלת כאמור לעיל.

בנוסף, בטרם הגשת תצהירי העדות הראשית, נפגשתי גם עם רוני מועלם (רכז המודיעין שהפעיל את התובע) ועם שי קובנטור (ראש מפלג המודיעין בזמנו שהיה אחראי על רכז המודיעין). שניהם כאחד מציינים כי **מדובר במקור**, וכי **לא היה מקום לחשוף את שמו**. אין מחלוקת כי מדובר במקור ולראיה הוא כונה בדוחות המודיעין "מקור", ניתן לו מספר מקור, והוא כונה "לב" (שם קוד למקור במח"ש). שניהם מציינים כי ככל שישאלו על כך בבית המשפט, הרי שהם ישיבו כי מדובר במקור וכי לא היה מקום לחשוף אותו. שניהם סבורים כי מדובר בתקלה וכי היה מקום לחסות את שמו בתעודת חיסיון. לטענתם לא היו שותפים להחלטה לקבלת ההחלטה לחשוף את שמו של התובע כמוסר הידיעה.

בנסיבות אלה, ברור כי המדינה מדברת בשני קולות (קול הפרקליטים וקול אנשי המודיעין), ויש לחשוב כיצד להמשיך ולנהל את ההליך.

ביום 6.6.16 אני ואורנה פורגש נפגשנו עם משה סעדה ועם ליאת יוניאן - הפרקליטים ממח"ש. לאחר מעבר על מלוא המסמכים, הגענו לכלל מסקנה כי קיים סיכוי שבית המשפט אכן יראה בתובע כמקור, ומשכך, עשוי לפסוק לו פיצויים בשל החשיפה. לפיכך, החלטנו כי נפנה להיך גישור.

פניתי לשופט בדימוס אמנון סטרשנוב (איתו היה לנו ניסיון מוצלח במספר תיקים), על מנת שיאות לקבל אליו את התיק להליך הגישור, ואכן הוא נאות. ראי מכתבו המצ"ב.

אודה לאישור תקציבי לשכר טרחתו בהקדם על מנת שנוכל להחל בהליך הגישור.

תודה רבה ושבוע טוב

ניר

רחוב דרך מנחם בגין 154 | ת.ד. 33051 | תל אביב
nirg@justice.gov.il | 02-6467884 📞 | 073-3736222 📞