

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת.פ. 67104-01-20

בפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן, מ' בר-עם, ע' שחם

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד בעז בן צור ואח', מרח' הארבעה
28, תל אביב; טל': 03-7155000; פקס: 03-7155001;
וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ואח',
מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל': 03-5333313 פקס: 03-5333314
ובאמצעות עו"ד עמית חדד ואח', מרחוב וייצמן
2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל': 03-5333313 פקס: 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח', מרח' וייצמן
2 (אמות מידה), תל אביב 6423902;
טל': 03-6932077; פקס: 03-6932082

4. ארנון מוזס

באמצעות עו"ד נוית נגב, איריס ניב-סבאג ואח',
מרח' וייצמן 2, תל-אביב 6423902;
טל': 03-6099914, פקס: 03-6099915

להלן: "הנאשמים"

הודעה משותפת על הסכמה בעניין העד רובינשטיין

הצדדים מבקשים לעדכן את בית המשפט הנכבד כי המאשימה וב"כ נאשמים 1-3 הגיעו להסכמות
דיוניות, שיש בהן כדי לייתר את הצורך בשמיעת עדותו של עד התביעה, מר זאב רובינשטיין,
כמפורט בנספח א' לבקשה זו.

הצדדים יבקשו מבית המשפט הנכבד לבטל את מועדי הדיונים שנקבעו לשמיעת עדותו של מר

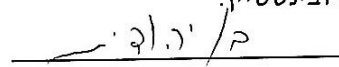
רובינשטיין.



יהודית תירוש, עו"ד

מנהלת מחלקת נייע

פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)



עו"ד בעז בן-צור עו"ד ז'ק חן

ב"כ נאשם 1 ב"כ נאשמים 2-3

ט"ו אייר תשפ"ד, 23 מאי 2024

נספח א

בשים לב להכבדה המשמעותית הכרוכה בשמיעת עדותו של העד רובינשטיין בחו"ל, לרבות המשאבים הניכרים וההוצאות הכרוכות בכך; בשים לב לכך שהעד לא מסר הודעה/גרסה בחקירה; בכפוף להחלטת בית המשפט מיום 20.2.24 (תוך שההגנה שומרת על טענותיה ביחס להחלטה זו); ועל מנת לייעל ולקצר – הגיעו הצדדים להסכמה דיונית שתייתר את הצורך בהעדתו. כדלקמן:

1. תכתובות Whatsapp, מסרונים ודוא"ל בין רובינשטיין לבין עד התביעה ישועה ונאשם 2, שהעד הוא צד ישיר להם, נכתבו על ידו והוא עומד מאחורי האמור בהם. ככל שיש תכתובות Whatsapp, מסרונים ודוא"ל כאמור שטרם הוגשו, אלה יוגשו לתיק בית המשפט.
2. כל צד יהא רשאי לטעון על יסוד המארג הראייתי הכולל לפרשנות ומשמעות התכתובות ולצדדים שמורות כל טענותיהם בעניין זה, כאשר העובדה שהעד לא נשמע במשפט לא תשמש טיעון בהקשר זה.
3. אין בהסכמות אלו כדי לגרוע מכל טענה מטענות התביעה וטענות הגנה. כמו כן, אין בהסכמות אלה לגרוע מטענות התביעה או ההגנה המתייחסות למשקל וכן טענות קבילות המתייחסות לשמועה, סברה, טענות לעניין חוקיות הפקת החומר וכיוצא באלה.
4. ההגנה מגישה פרסומים המצורפים ומסומנים כנספת א' ובהם תגובות מצד באי כוחו של מר רובינשטיין בעניין. לצדדים שמורות כל טענותיהם ביחס לתגובות אלה ואין בהסכמת התביעה להגשתן משום עמדה ביחס לקבילותן או למשקלן.
5. ההגנה תגיש פרסומים מתוך אתר וואלה בשנים הרלוונטיות לתכתובות האמורות בסי' 1 לעיל. אי העדת העד לא תשמש טיעון בהקשר זה. התביעה תוכל להגיש מטעמה פרסומים במענה לפרסומים שהוגשו על ידי ההגנה, בהתאם לכללים הנוהגים בחקירה חוזרת. ההגנה שומרת על זכותה להתנגד להגשת פרסומים החורגים מכללי החקירה החוזרת והתביעה שומרת על טענותיה בעניין זה. ככל שתתעורר מחלוקת בנושא זה, היא תובא להכרעת בית המשפט הנכבד.

נספח א

- .1 https://omny.fm/shows/tamar-almog-and-moti-gilat/8-8-2019?in_playlist=podcast
- .2 <https://www.ynet.co.il/article/5560694>
- .3 <https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=HHIMMG&c41t4nzVQ=FEG&gntVQ=GJILH>
- .4 <https://www.ynet.co.il/article/5629241>
- .5 https://www.mako.co.il/news-law/2019_q4/Article-53948cf7cd98e61026.htm
- .6 <https://glz.co.il/%D7%92%D7%9C%D7%A6/%D7%AA%D7%95%D7%9B%D7%A0%D7%99%D7%95%D7%AA/%D7%90%D7%99%D7%9C%D7%A0%D7%94-%D7%93%D7%99%D7%99%D7%9F/%D7%90%D7%99%D7%9C%D7%A0%D7%94-%D7%93%D7%99%D7%99%D7%9F01-08-2019-0802>
- .7 <https://www.themarket.com/law/2018-12-03/ty-article/.premium/0000017f-f568-d044-adff-f7f91de20000>



כאן חדשות
@kann_news

חקירת תיק 4000 | סגוריו של זאב רובינשטיין: שרה נתניהו הרגישה שהיא
גאיישה השנואה בתקשורת הישראלית, הוא פנה לאלוביץ' כדי לתקן את העוול
שנגרם לה

הדיווח של @almog_tamar מתוך #החדשותהערב