

גיל שלום,

בהמשך לשיחותיי עם היועץ ביחס לתביעה בקליפורניה בענין וואטסאפ נ' חברת NSO, רציתי לעדכנכם בצורה מסודרת בנושא.

כזכור, בסוף אוקטובר 2019 הוגשה תביעה נזיקית על-ידי החברות facebook inc. ו- Whatsapp inc. כנגד חברה ישראלית הקרויה NSO Group Technologies, וכן כנגד חברת Q Cyber Technologies Ltd. (בעלת מניות הרוב בחברת NSO).

בכתב התביעה נטען, כי בין התאריכים 29.4.2019 ועד ה- 10.5.2019 השתמשו הנתבעות בשרתי וואטסאפ, כדי להפיץ תוכנת ריגול בשם "פגסוס" לכ-1400 מכשירים ניידים לצורך ביצוע מעקב אחר משתמשי וואטסאפ ספציפיים.

ביום 23.12.19 קיימתי דיון בראשותי, לאחר שהטיפול בנושא הועבר אליי מאת מומי למברגר, המשנה לפרקליט המדינה. בעקבות דיון זה, ועם הבהרת התמונה העובדתית, החורגת מהזווית המשפטית גרידא ומכילה רגישויות מורכבות בתחום יחסי החוץ ובטחון המדינה, המלצתי לראש המל"ל שהנושא יתוכלל על-ידיהם. אכן, המל"ל מתכלל את הטיפול בנושא, תוך שיתוף פעולה הדוק עימנו.

מאז ועד היום, התקיימו מספר פגישות עם נציגי חברת NSO, הן על-ידינו והן על-ידי היועץ המשפטי של המל"ל וכן מספר ישיבות פנימיות של משרדי הממשלה הרלבנטיים.

בין היתר, ביקשה החברה שהמדינה תשקול הוצאת הודעת סירוב לביצוע המצאה בהתאם לסעיף 13 לאמנת האג בדבר המצאת מסמכים. לאחר שהבקשה נשקלה מספר פעמים על-ידי כלל העוסקים בנושא, הוחלט, על דעת כלל הגורמים, שלא יהיה נכון - הן מהותית והן אסטרטגית - להיענות לבקשה זו.

יצוין, כי עד היום חברת NSO לא התייצבה בהליך בארה"ב. עוד יצוין, כי התובעות ניסו להמציא לחברת NSO את כתב התביעה במספר דרכים שונות. בין היתר, תוך פנייה לרשות המוסמכת בהתאם לאמנת האג – הנהלת בתי המשפט. הנהלת בתי המשפט אישרה לבצע את ההמצאה, עוד בטרם הנושא עבר לטיפולנו. יחד עם זאת, הנהלת בתי המשפט לא העבירה את אישור ההמצאה הנדרש בהתאם לסעיף 6 לאמנה.

ביום 25.2.2020 שלחה הנהלת בתי המשפט מכתב לב"כ התובעים, לפיו חסרים פרטים בטופס הנלווה לבקשת ההמצאה, אשר יש להשלים על מנת שהרשות המוסמכת תוכל לטפל בבקשה.

ביום 27.2.2020 ומבלי שהשלימו את הפרטים הנדרשים כאמור, הגישו התובעים בקשה לבית המשפט בקליפורניה למתן פסק דין בהיעדר הגנה כנגד הנתבעות.

ברקע הדברים, יצוין כי שכרנו לצורך הטיפול בתיק זה את משרד עורכי הדין Arnold&Porter וספציפית את עו"ד ג'ון בלינג'ר. ג'ון מקורב ליועצת המשפטית של חברת פייסבוק ואף שוחח איתה בנושא, לבקשתנו. כפי שמסתמן עד כה, התובעות אינן מראות רצון לסיים תיק זה מחוץ לכותלי בית המשפט, שזה המסלול הרצוי מבחינת האינטרסים של מדינת ישראל בנוגע לתיק זה. בהקשר זה יוער, כי ב"כ התובעות בארה"ב, סירבו לשוחח כלל עם נציגי החברה הנתבעת, עד שלא תתייצב בהליכים באופן רשמי.

הערכתנו היא, כי חברת NSO תטען שההמצאה לא בוצעה כנדרש, ועל כן היא איננה מצויה במצב של פסק דין בהיעדר, שכן יש לספור את מנין הימים מלאחר השלמת התיקון הנדרש.

לאחר מכן, אנו צופים כי חברת NSO תפנה לתובעות על מנת להגיע איתן להסכמות בדבר אישור קבלת ההמצאה מטעם החברה, בתמורה לקבלת דחייה משמעותית בהסכמת הצדדים לצורך ההגשות לבית המשפט. ככל שהדבר לא יצלח, סביר כי בקשה ברוח זו תופנה לבית המשפט על-ידי החברה.

אני עוקב מקרוב אחר נושא זה, אשר השלכותיו, כאמור, עשויות להיות משמעותיות עבור האינטרסים של מדינת ישראל.

אמשיך ואעדכן בהתפתחויות ואודה לך על הבאת הדברים לידיעת היועץ.

בברכה,

רועי