

## חוות דעת

### האישומים הנוגעים לאוראל בוסו, סגן ראש עיריית פתח תקוה (להלן: "בוסו"):

האישום הראשון מייחס לבוסו עבירה של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים. עפ"י הנטען, במהלך שנת 2008 נתנו סמי ופנחס שוחד כספי לבוסו, ובתמורה האחרון קידם את ענייניהם של סמי ופנחס.

האישום הראשון עוסק בסיוע חומרי-ייצור חולצות, למערכת הבחירות של בוסו ביולי-נובמבר 2008.

בוסו, ראש סיעת ש"ס בפ"ת, ביקש מפנחס סיוע כספי לקמפיין של מפלגתו. פנחס הציע לו לממן 2000 חולצות עליהן יוטבע הלוגו של המפלגה. עלות החולצות: 12,000 ₪. בוסו הסכים להצעה. בהמשך לסיכום בין פנחס לבוסו, האחרון שלח לפנחס בדוא"ל את לוגו המפלגה, ופנחס העבירו לאחיו סמי. בחודש ספטמבר 2008 יובאו החולצות לארץ באמצעות הספק דוד רובין. בהמשך, מסר פנחס לבוסו סכום של 12,000 ₪ במזומן, אותם קיבל מאחיו סמי. במהלך חודש ינואר 2009 קיבל פנחס מעורך הדין של המפלגה, חגי כהן, שיק עבור רובין בסכום הנ"ל.

### התשתית הראייתית לאישום זה:

א. הודעתו של פנחס: בוסו ביקש מפנחס וסמי לסייע לו בבחירות. פנחס ביקש וקיבל ממנו לוגו, והעבירו לסמי. פנחס ביקש מבוסו שיק של המפלגה כשתלום עבור החולצות והתחייב להחזיר לבוסו את הסכום במזומן. בהמשך, לאחר שיובאו החולצות לארץ באמצעות היבואן דוד רובין, נפגש פנחס עם בוסו במשרדו ומסר לו מעטפה ובה 12,000 ₪ במזומן. לא נכח אחר במעמד העברת המעטפה. מאוחר יותר, קיבל מעו"ד של המפלגה שיק בסכום האמור. את השיק שקיבל מסר לדוד רובין.

ב. הודעתו של סמי: בעת שחולצות מפלגתו של אוחיון הודפסו בסין, פנה אליו פנחס וסיפר לו שגם בוסו מעוניין בחולצות, והעביר אליו במייל את הפרטים. פנחס הודיע לסמי, שהם משלמים על הכל, ובסופו של יום סמי הוציא מכיסו למעלה מ-100,000 ₪ עבור ייצור החולצות. סמי הגיע לארץ מס' שבועות לאחר שהחולצות סופקו, פרט \$20,000 ומסר לפנחס 72,000 ₪. לא התעסק בעניין חלוקת הכסף. גרסתו של סמי מתיישבת עם גרסתו של פנחס.

ג. גרסתו של בוסו: מפלגת ש"ס לא עסקה בקבלת תרומות למערכת הבחירות בשנת 2008. רכישת החולצות נעשתה באמצעות פנחס שצוין כי ייבאם במחיר סביר. ההוצאות ממונו ע"י מפלגת ש"ס הארצית. המפלגה לא קיבלה תרומה כלשהי מפנחס. התשלום בגין החולצות טופל ע"י עו"ד חגי, האמון על כספי המלגה. מצביע על מניע: ניתק קשר עם פנחס מזה כשנה. משפחת ביטון איימו להפיל אותו, וזאת על רקע המלחמה שמנהל אחיו שמעון עם סיעת ש"ס ובוסו. במצב זה, פנחס יגיד כל דבר בכדי לפגוע בבוסו.

אישום זה נסמך על דברי עד המדינה פנחס וחיזוק לה עולה מעדותו של אחיו סמי. הדברים מוכחים ע"י בוסו טוען למניע ברור.

**האישום השני** גם בו מיוחס לבוסו עבירה של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים. באישום זה מיוחסת לאדריכל דן מדר (להלן: "מדר") ביצוע עבירה של מתן שוחד. אישום זה עניינו בפרוייקט לבניית בניין דירות ברחובות וולפסון-הס בפ"ת. בעל החברה הקבלנית, יעקב סבן, פנה למדר, בכדי שיסייע בקידום הפרוייקט בועדה המקומית לתכנון ובניה, תמורת "שכר הצלחה" של 60,000 "שח. מדר, שהכיר את פנחס הן במסגרת יחסי השכנות והן בשל כך שמדר טיפל גם בענייני נכסיו, סיכם עימו לשלם לאוחיון ובוסו, כדי שיסייעו בקידום הפרוייקט. מדר ופנחס סיכמו על חלוקת "השלל" כדלקמן: כל אחד יקבל מהם יקבל 15,000 ש"ח, 20,000 ש"ח יושלמו לאוחיון, ו-10,000 ש"ח יושלמו לבוסו. פנחס הציע לבוסו, והאחרון נעתר להצעה. להוכחת רצינות הכוונות, שילמו מדר ופנחס מכיסם מקדמה בסך 10,000 ש"ח לאוחיון. את חלקו של מדר העבירה רעייתו של מדר לאשתו של פנחס. במהלך החודשים פברואר-יוני 2009 התקיימו בועדה המקומית מספר דיונים, במלכה אישרה הועדה את הפרוייקט, ודחתה את התנגדויות הדיירים, וזאת בתמיכה של אוחיון ובוסו. כמו כן, ניתן תוקף לבניית 12 דירות בפרוייקט. בדצמבר 2009 אושרה התוכנית גם בועדה המחוזית. בסמוך לכך נפגש פנחס עם בוסו במשרדו ומסר לו סך של 10,000 ש"ח, כפי שסוכם.

#### **התשתית הראייתית לאישום זה:**

- א. **הודעתו של פנחס - פנחס תיאר שמדר פנה אליו, פרש בפניו את ההתנגדויות לפרוייקט, הציג בפניו את מסמך ההתנגדויות שהוגש ע"י הדיירים המתגוררים בסמיכות ושאלו האם יוכל לסייע לפנות לאוחיון ובוסו בכדי שיאשרו תוכנית הפרוייקט. מדר ציין כי היזם ישלם 60,000 ש"ח אם הועדה תאשר התוכנית, וכן 100,000 ש"ח באם תאושר בניית דירה נוספת. פנחס ומדר תכננו את חלוקת הכסף בין הצדדים, כפי המתואר לעיל.**  
פנחס מספר כי יום עובר לדיון בועדה, שוחח עם בוסו והציג בפניו את מכתב ההתנגדויות, הבהיר כי ניתן להשיג תרומה של "עשירייה" וביקש שלא תהיינה בעיות באישור הפרוייקט.
- ב. **מחרת, עובר לדיון, פנה לפנחס יואל מוגמי, חבר של בוסו וציין בפניו כי הוא מבין שפנחס מטפל בפרוייקט, ושאלו היזמים לא ישלמו לעו"ד חוב כספי, ידאג שהבקשה לא תאושר בועדה. פנחס נגש לבוסו ונזף בו על ההדלפה ליואל. בוסו התנצל.**  
התוכנית אושרה בועדה המקומית ואז הועלתה התנגדות במחוזית, ולבסוף התוכנית אושרה גם שם. לאחר האישור, נפגשו פנחס ומדר והאחרון מסר לו 40,000 ש"ח במזומן. פנחס מסר לבוסו 10,000 ש"ח במזומן במשרדו.
- ב. **הקלטת שיחה בין פנחס למדר - במהלך השיחה מדר מאשר כי בפעם הקודמת נתן פנחס לאוחיון 20, לבוסו 10, וכל אחד מהם קיבל 15. כן לשאלת פנחס: "כמה מימן קודם?" השיב מדר: 5,000 ש"ח.**

ג. **הודעתו של מדר** - מאשר כי טיפל בפרוייקט, אך הכחיש כי נדרש למעורבות של גורמים פוליטיים, הכחיש את מעורבות של פנחס וכן העברת כספים לאוחיון ולבוסו. אינו שולל את הסיכום של 60,000 ₪ עם היזם, אך זאת כשכ"ט עבור עבודתו. סבור שיש חוזה כזה. לאחר שמושמעת לו ההקלטה, טוען כי מכיר את פנחס כי טיפל בענייניו. כשנקב בסכום 5,000 ₪ התכוון לעליות של פעולות הרישוי ששילם לעובדים. טוען כי פנחס משך את השיחה לכיוונים שרצה, תוך הכנסת מילים לפיו של מדר, בעוד שהאחרון רצה לסיים השיחה.

ד. **הודעתו של היזם יעקב סבן** - מאשר כי סיכם עם מדר תשלום בסך 60,000 ₪ וזאת בתמורה להשגת היתר לדירה נוספת (היחידה ה-13). לא סיכם עם מדר תשלום נוסף בסכום של 100,000 ₪, ולא שכר את שירותיו של מדר לטיפול בהסרת ההתנגדויות. הסכום לא שולם לבסוף.

ה. **הודעתו של יואל מוגמי**-מאשר שבוסו חשף בפניו שפנחס מייצג את היזם. אמר לפנחס שהקבלן ישלם את מה שמגיע לעו"ד שחורי.

ו. **הודעתו של בוסו** - הכחיש כי קיבל כסף מפנחס תמורת עזרה הקשורה לתכנון ובניה. אכן עמד בראש הועדה ודן בפרוייקט. מאשר שפנחס פנה אליו כדי שיתמוך בדחיית ההתנגדויות לפרוייקט, כהרגלו השיב כי אין בעיה ויעזור במה שיוכל, הכל במסגרת החוק. טוען כי ייתכן שפנחס גבה כסף מהיזם בטענת שווא לפיה הכסף מיועד לבוסו. אינו זוכר שפנחס כעס עליו בגין חשיפת הדברים למוגמי. שוב מתייחס למניע בהפלתו של פנחס. פנחס מעליל עליו ועל אוחיון שכן הם הסכימו על הדחתו של שמעון מראשות המועצה. גם משמושמעת לו ההקלטה, עומד על הכחשתו וטוען כי זה לא רלבנטי אליו.

#### **התמורה שסיפק בוסו עבור השוחד כוללת שני עניינים:**

1. קידום יזמות נדל"ן בנכסים של פנחס ומשפחתו המצויים בפתח תקוה - הקידום בא לידי ביטוי בכך שלועדה המקומית לתכנון ובניה הוגשה בקשה לשינוי תוכנית מתאר כך שיתאפשר להקים בניין מגורים ברחו שפרינצק 14, ולאשר הגדלת מס' יחידות הדיור מ-8 ל-22. בשנת 2008 קבעה הועדה כי הבקשה אינה מתאימה לאזור, ולבסוף הפקידה לאישור הועדה המחוזית תכנית לבניית 16 יחידות דיור. בשנת 2009 ביקש בוסו להחזיר את הבקשה לדיון נוסף בפני הועדה המקומית, ואז שינתה הועדה את החלטתה והחליטה להפקיד תכנית לבניית 22 יחידות, למשך 10 שנים לצורכי השכרה. בתום התקופה יאוחדו כל שתי יחידות לדירה אחת. התוכנית נפסלה ע"י לשכת התכנון המחוזית.
2. בשנת 2009 ביקש פנחס מאוחיון ובוסו למנות את אחיו שמעון לתפקיד יו"ר המועצה הדתית בפ"ת.

**אישום זה נסמך בעיקר על גרסתו של עד המדינה פנחס, וגרסתו נתמכת בתרגיל החקירה בו הוקלט מדר מאשר את עובדת התשלום לבוסו.**

**ביחס לנאשמים נתנאל עזרן ואושיר מאיוסט מיוחס להם אישום אחד. לנתנאל מיוחסת עבירה של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים. לאושיר מיוחסת עבירה של מתן שוחד. נתנאל עזרן הנו בן דודו של פנחס.**

בתמצית, לעירייה הוגשה תוכנית לשינוי ייעוד קרקע, הפשרתה ובניית פרויקט למגורים ומסחר בשם "שער העיר". אושיר, חתנו של אחד מבעלי הקרקע, הקים חברה שיעודה לטפל בקידום התוכנית האמורה (להלן: "החברה"). התוכנית "נתקעה" בעירייה, בשל תביעות שהגישו בעלי הקרקע נגד העירייה. לבקשתו של נתנאל, "גייס" פנחס את אוחיון לעזרה. נתנאל, אושיר ופנחס סיכמו כי בתמורה לקידום הפרוייקט יקבלו פנחס, נתנאל ואוחיון חצי אחוז משווי הפרוייקט. לצורך הסוואת השוחד נערך חוזה יזמים, כאשר לפי המתווה החברה שכרה את שירותיהם של פנחס, נתנאל וחברה השקעות בבעלותו של סמי (להלן: "היזמים") ושימשה כמסווה לחלקו של אוחיון בשוחד. בחוזה סוכם כי התמורה ליזמים תעמוד על 1.5% משווי הפרוייקט, ותעלה בחצי אחוז נוסף במידה ושטח הפרוייקט יוגדל. לפי שיערוך, דובר בתשלום של כ-4.5 מיליון ₪. פנחס הציע לאוחיון השוחד, והלה הסכים. בהוראת אוחיון, הופנו בעלי הקרקע לעו"ד זינגר, לשם סיום תביעותיהם בכדי שניתן יהא לקדם התוכנית. עו"ד זינגר ערך את חוזה היזמים וכן גם לבקשת אוחיון הרים תרומה בסך 2,000 ₪ למפלגתו של אוחיון. אוחיון קידם את הפרוייקט באופן הבא: פגישה במשרדו בה הוצג הפרוייקט, העלאת תוכנית הפרוייקט בפני הועדה המקומית הגם שהדבר לא היה בסדר יומה של הועדה, פגישה עם נציגי משפחת קנול, בעלי הקרקע הסמוכה, בלשכתו של אוחיון.

### **התשתית הראייתית לאישום זה:**

- א. הודעתו של פנחס -** בחודש ספטמבר 2009 נתנאל פנה אליו ועדכנו כי בכוונת משפחת פסט לקדם תוכנית בנייה גדולה. המשפחה מצויה בהליכים משפטיים נגד העירייה מזה שנים. פנחס ארגן פגישה בלשכת אוחיון ביום 30/9. הוצגה תוכנית הפרוייקט. בסמוך לאחר מכן, נפגש פנחס עם נתנאל ואושיר ושאל: "מה יוצא מכל זה? פה צריך לשלם, ראש העיר לא יעבוד חינם". אושיר הציע כי "היזמים" יקבלו אחוזים מהפרוייקט. אוחיון מסר את הנייד של עו"ד זינגר לפנחס ובקש כי משפחת פסט תפגש עימו. פנחס עדכן את אוחיון כי ניתן להוציא הרבה כסף מקידום הפרוייקט וכן ניתן לערוך חוזה שישדיר הזכויות. פנחס בקש מעו"ד זינגר לערוך חוזה ובפגישה גם בקש ממנו להרים תרומה למפלגתו של אוחיון. עו"ד זינגר תרם 2,000 ₪. צוות התכנון בעירייה סרב להיפגש עם משפחת פסט. אוחיון התערב ושוחח עם דינה טרנר, מזכירת מהנדס העיר, והסדיר העניין. משפחת קנול הינם הבעלים של הקרקע הסמוכה לקרקע של משפחת פסט. נקבעה פגישה בלשכת אוחיון וזאת במטרה שמשפחת קנול תתרשם מרצינות כוונותיו של אוחיון לפרוייקט.
- ב. תרגיל חקירה שבוצע במשרדו של פנחס -** פנחס, נתנאל ואושיר נפגשו במשרדו של פנחס, והפגישה תועדה בוידאו. במהלך הפגישה שואל פנחס את אושיר מה הכוונה לצמד האותיות י.א., וזה האחרון משיבו כי זה חלקו של אוחיון.
- ג. סמי -** לא ידע על השימוש שעשה פנחס בחברה שלו. זכר כי באחד מביקוריו בארץ, פנחס אמר לו שאולי תהיה לו עסקת נדל"ן בפ"ת, והוא יציע שהחברה תשתתף. סמי הסכים, אך ביקש שלא יעשה שימוש בשמו לפני שילמד ההצעה.

ד. הודעתו של נתנאל עזרן- בהודעתו השניה מבקש לספר את האמת. מאשר כי ידע שהאותיות י.א. מסמלות את שמו של ראש העיר וכי הוא חלק מהעסקה ויקבל עמלה. הדברים היו ברורים לו מפנחס. הדברים היו ברורים גם לאושר שכן שוחחו על הדברים, תוך ציון שמות ברורים. מאשר כי בעלי הקרקע שכרו את עו"ד זינגר בהנחייתו של פנחס, מאשר כי אוחיון נפגש עם נציגי משפחת קנול והביע באוזניהם את תמיכת העירייה בפרוייקט, וכי עובר לפגישה זו נפגש עם אוחיון והסביר לו כי עליו לעשות "הצגה".

ה. הודעתו של אושיר – הבין מנתנאל שקשור למישהו שיוכל לקדם את הוועדות בעירייה ואמר לנתנאל שהוא מוכן לשלם אחוז וחצי משווי הפרוייקט. נפגש עם פנחס שארגן פגישה בלשכת אוחיון לשם הצגת הפרוייקט. פנחס הפנה את אושיר לעו"ד זינגר. בפגישה שנערכה במשרדו של עו"ד זינגר בה הוצג חוזה היזמים, אושיר הבין כי אוחיון מעורב בקידום הפרוייקט. חצי אחוז משווי הפרוייקט יעבור לפנחס שיעביר הכסף לאוחיון. עו"ד זינגר פנה לפנחס ושאלו כיצד מגן על "הראש", פנחס בקש כי יוסיף את "הראש" לחוזה. אושיר שאל את עו"ד זינגר מה הקשר לראש העיר, והאחרון השיבו כי זה בינו לבין פנחס. אמר כי אינו מוכן להתקדם אם אוחיון מעורב. בפגישה שנערכה בחודש ינואר 2011, במשרדו של פנחס הבין "באופן רשמי" כי אוחיון אמור לקבל כסף. העביר לפנחס חוזה חתום שלצידו הערה כי חתימה טרם אומתה וזאת בכדי שפנחס ימשיך בקידום הפרוייקט, אך מבלי התחייבות כספית.

ו. הודעתו של עו"ד פנחס זינגר- מאשר כי אוחיון הפנה את בעלי הקרקע אליו. מאשר כי תרם למפלגתו של אוחיון. הכין את שלד היזמים, אך מכחיש כי כתב עליו את צמד האותיות וכן מכחיש כי בפגישות שנערכו במשרדו נדון תשלום לאוחיון.

ז. הודעתו של יששכר קנול- זומן לפגישה בלשכת אוחיון. לפני הפגישה נכנס "הבחור הדתי" (נתנאל). אוחיון הביע תמיכה בפרוייקט.

ח. הודעתה של דינה טרנר- מזכירת מהנדס העיר. בודקת ביומן ההודעות ורואה את מס' הנייד של פנחס ומניחה כי תיאמה עימו ועם האדריכל את פגישת הצוות שנערכה ביום 26.4.11.

ט. הקלטת השיחה בין נתנאל לפנחס- נתנאל מספר לפנחס על הפגישה עם משפחת קנול בלשכתו של אוחיון. ("הוא נכנס אתה יודע מה זה נתן הצגה...בחיים שלי לא ראית את ראש העיר עושה הצגה כזאת...").

אישום זה נסמך על גרסתו של עד המדינה פנחס. הנאשמים אושיר ונתנאל, מודים כי הבינו בשלבים שונים, כי הובטחו לאוחיון אחוזים מהפרוייקט. לכך מתווסף תיאור של יששכר קנול את הפגישה בלשכת אוחיון, בה הביע תמיכתו בפרוייקט, וכן תרגיל החקירה במשרדו של פנחס.