

ב' בטבת, התש"פ  
30 בדצמבר, 2019

לכבוד

ד"ר רועי שיינדורף, משנה ליועץ המשפטי לממשלה  
מר סדריק (יהודה) צבע, מחלקת ייעוץ וחקיקה (בינלאומי)

שלום רב,

### הנדון: מערך הסייבר הלאומי – תביעת פייסבוק נגד NSO

בהמשך לדיון שהתקיים בלשכתך ביום 23.12.19, ולבקשתך אנו מציינים את העניין של מערך הסייבר הלאומי.

- בתמצית, מערך הסייבר הלאומי נדרש לשילוב בגיבוש העמדה הלאומית בהיבטים הבאים:  
היבטים משפטיים ומקצועיים הקשורים בפעילות טכנולוגית במרחב הסייבר, השפעת הדיון על המוניטין של תעשיית הסייבר הישראלית והפיקוח הישראלי עליה, וכפועל יוצא משני אלה, התדמית והיציבה הישראלית בסייבר.
- נציג היבטים אלה בקצרה להלן.

### היבטים מקצועיים הקשורים בפעילות טכנולוגית במרחב הסייבר

- הפעילות המפורטת בכתב התביעה מתארת מעשים המהווים פעולות אסורות לכאורה לפי דיני המחשבים, הדינים האוסרים על פגיעה במחשב או במידע השמור בו, וזאת לצד טענות בדבר הפרות הוראות "תנאי שימוש" מסוגים שונים. טענות אלה עוסקות בפגיעה בהגנת הסייבר של מוצרים ושירותים במרחב הסייבר.
- בעידן שבו מערכות מחשב מחוברות אחת לשנייה, ולנוכח הקישוריות הרבה במרחב הסייבר, עולות תדיר שאלות של גבולות המותר והאסור בביצוע פעולות הקשורות בחדירה אסורה לחומר מחשב.
- בהקשר זה מערך הסייבר היה מעורב בהמלצות להנחיית פרקליט המדינה 2.38 בנושא "מדיניות העמדה לדין וענישה בעבירה של חדירה לחומר מחשב", פסקה 15(א).<sup>1</sup>
- בנוסף, כידוע מתנהל בשנים האחרונות שיח מורכב אודות המתח שבין התועלת להגנת פרטיות והגנת הסייבר שבפריסה רחבה של הצפנה חזקה במוצרים ושירותים טכנולוגיים, לבין הסיכון לפעילות המודיעין והאכיפה הממשלתית. משרד המשפטים האמריקני טוען שעקב פריסת הצפנה חזקה רשויות המודיעין והאכיפה אינן יכולות לבצע את תפקידן ולמנוע אירועי ביטחון או פשיעה חמורים.

<sup>1</sup> פרקליט המדינה, הנחייה 2.38 בנושא "מדיניות עמדה לדין וענישה בעבירה של חדירה לחומר מחשב",  
<https://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Guidelines/02.38.pdf>

7. במובן זה למערך הסייבר עניין בהשתתפות בשיח מורכב זה, על היבטיו השונים, ועל הקשריו השונים.

### השפעת הדיון על המוניטין של תעשיית הסייבר הישראלית והפיקוח הישראלי עליה

8. ככל שיש סיכון שייקבע כי הפעילות המפורטת בכתב התביעה אינה חוקית, לקביעה זו לגבי חברה ישראלית גדולה מאוד, עלולה להיות השפעה על הדימוי של תעשיית הסייבר הישראלית.
9. בנוסף, התביעה מעוררת שאלות לגבי היקפו וטיבו של הפיקוח מראש שמבוצע לגבי מוצרי ושירותי החברה הנתבעת בישראל.
10. בפרט עולה השאלה האם המעשים המתוארים בכתב התביעה היו ידועים לרשויות הפיקוח, האם יש בהם הפרה של הוראות הפיקוח, ומה עמדת הגורמים המוסמכים בנושא הפיקוח על הייצוא בנושא.
11. לכל אלה השפעה על תעשיית הסייבר הישראלית, אשר מערך הסייבר הלאומי מופקד בין היתר על קידומה בהתאם להחלטות הממשלה בנושא הסייבר.

### חשש ליצירת זיקה בין הדיון הנוכחי לבין עמדות לכאורה של ישראל בתחום כללי התנהגות בסייבר

12. מעורבות ישראלית ממשלתית בתיק זה, משיקולים שונים, מעלה חשש ליצירת זיקה, ולו תדמיתית, בין עמדותיה של הממשלה והאינטרסים שהיא מקדמת לבין פעילות החברה.
13. בהקשר זה נזכיר את הפרופיל הגבוה שבו מנהלת חברת פייסבוק את התביעה, באופן הכולל מאמר דעה בעיתונות המובילה בארה"ב.<sup>2</sup>

### סיכום

14. על רקע האמור אנו מבקשים להשתתף בדיונים על מנת לבטא זוויות אלה במסגרת הליך קבלת ההחלטות, תוך איזון בין האינטרסים השונים העולים לבין היבטים אלה.

בכבוד רב,

עמית אשכנזי

היועץ המשפטי

מערך הסייבר הלאומי

העתק: מר יגאל אונא, ראש מערך הסייבר הלאומי

גבי יעל גורן חזקיה, יועצת בכירה לראש מערך הסייבר הלאומי

גבי רעות ימין, הלשכה המשפטית, מערך הסייבר הלאומי

<sup>2</sup> Will Cathcart, Why WhatsApp is pushing back on NSO Group hacking. [Will Cathcart is head of WhatsApp, which is owned by Facebook.], Washington Post, 29.10.19, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2019/10/29/why-whatsapp-is-pushing-back-nso-group-hacking/>

