



בבית המשפט העליון

ע"א 2015/24

לפני: כבוד ממלא מקום הנשיא ע' פוגלמן

המערער: פלוני

נגד

המשיבים: 1. פלונית
2. פלוני
3. האפוטרופוס הכללי

ערעור על החלטת בית המשפט לענייני משפחה בחיפה (כב' השופטת הילה גורביץ עובדיה) בת"ע 61536-02-24 מיום 5.3.2024

בשם המערער: בעצמו

פסק-דין

לפני ערעור על "אי החלטה" של בית המשפט לענייני משפחה בחיפה (כב' השופטת ה' גורביץ עובדיה) בבקשת פסלות שהגיש המערער.

1. בשנת 2022 ניתן בבית משפט לענייני משפחה בחיפה פסק דין בנוגע לצוואת אמו של המערער (להלן: ההליך הקודם; ערעור על פסק הדין, כמו גם בקשת רשות לערער עליו – נדחו; להרחבה בעניין זה ראו בע"מ 6666/23 פלוני נ' פלונית (11.10.2023)). ביום 26.2.2024 הגיש המערער הליך חדש שבמסגרתו ביקש להורות על משפט חוזר אזרחי בהליך הקודם. מספר ימים לאחר מכן הגיש המערער בקשה לפסילת המותב, שבמסגרתה טען, בין היתר, כי פסיקת המותב בהליך הקודם הייתה מוטת ועוינת. למחרת היום הורה המותב למערער לצרף להליך את הצדדים שהיו צד להליך הקודם ולהמציא את בקשת הפסלות לכל הצדדים הרלוונטיים. עוד נקבע כי תגובת המשיבים לבקשת הפסלות תוגש עד 21 ימים לאחר ההמצאה.

2. מכאן הערעור שלפניי, שבמסגרתו מלין המערער על התנהלות המותב. לטענתו, הימנעות המותב מהכרעה בבקשת הפסלות מצדיקה את קבלת הערעור ופסילת המותב.

עוד נטען כי מהתנהלות המותב עולה חשש ממשי למשוא פנים. כן יצוין כי בגדר הערעור התבקש גם עיכוב ביצוע הפסיקתא שניתנה בהליך הקודם.

3. לאחר שעיינתי בערעור ובצירופותיו הגעתי לכלל מסקנה כי דינו להימחק. כפי שנפסק בעבר, תנאי הכרחי להגשת ערעור פסלות הוא קיומה של החלטת פסלות שניתנה במסגרת דיני הפסלות (ע"א 7872/23 פלוני נ' פלוני, פסקה 3 (30.11.2023); יגאל מרזל דיני פסלות שופט 335 (2006)). נימוקי החלטת הפסלות הם חלק מהתשתית העובדתית שבבסיס הערעור ומהם עולה גם עמדת המותב, שכידוע יש ליתן לה משקל בהליכים מסוג זה (ע"א 579/15 דרור נ' פריצקר יזמות בע"מ, פסקה 4 (10.2.2015)). בהקשר זה אף נפסק בעבר כי הימנעות בית המשפט ממתן החלטה בבקשת פסלות אינה "החלטת פסלות" שעליה ניתן לערער (עניין פלוני, פסקה 3; עע"מ 6162/20 משעל נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה גני תקווה, פסקה 2 (1.11.2020)). כאמור לעיל, בית המשפט טרם הכריע בבקשת הפסלות שהגיש המערער, וביקש את תגובת הצדדים לבקשה. בנסיבות אלו, ומשטרם הוכרעו טענות הפסלות, אין לפנינו "החלטת פסלות" שניתן לערער עליה.

הערעור נמחק אפוא, ומאליה נמחקת הבקשה לעיכוב ביצוע. משלא התבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

ניתן היום, ל' באדר א' התשפ"ד (10.3.2024).

מ"מ הנשיא