



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 1779/24

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשות: 1. Twitter Inc.
2. Twitter International Unlimited Company

נגד

המשיבה: פלונית

בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה בת"צ 54160-03-23 מיום 14.2.2024 שניתנה על ידי כב' השופט מוחמד עלי

בשם המבקשות: עו"ד אפרי ברקוביץ; עו"ד דניאל באלנס

בא הכוח המייצג: עו"ד אוהד רוזן

החלטה

1. ביום 3.3.2024 הוגשה בקשת רשות הערעור שלפניי, המכוונת כלפי החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט מוחמד עלי) בת"צ 54160-03-23 מיום 14.2.2024 (להלן: ההחלטה קמא). בקשת רשות הערעור כללה, בעיקרם של דברים, טענות שעניינן תניית ברירת דין שנקבעה במסגרת תנאי השירות של הפלטפורמה שמפעילות המבקשות (להלן: סוגיית ברירת הדין), וטענות שעניינן מערכת היחסים שבין המשיבה לבין המבקשת 2, Twitter International Unlimited Company (להלן: Twitter International), על נגזרותיה של מערכת יחסים זו (להלן: יתר הסוגיות).

2. ביום 27.5.2024 ניתן פסק הדין ברע"א 6992/22 AGODA COMPANY Pte. Ltd נ' צביה, ולאורו, בעקבות החלטתי מיום 28.5.2024, הודיעו המבקשות כי הן אינן עומדות עוד על טענותיהן ביחס לסוגיית ברירת הדין. על רקע הסכמה זו לצמצום יריעת המחלוקת, ביום 24.6.2024 הוריתי לצדדים להביע את עמדתם ביחס להסדר אשר סברתי כי יש בו כדי לתת מענה ליתר הסוגיות (להלן: ההסדר).

3. ביום 2.7.2024 הודיעה המשיבה כי היא מסכימה לאמור בהסדר, ואילו המבקשות הודיעו כי הן "סבורות שאין מקום למתווה שכזה, ויש לקבל את הבר"ע בכל הנוגע למבקשת 2", תוך שהן מנמקות את עמדתן זו.

4. לאחר ששקלתי את עמדות הצדדים מכאן ומכאן, על רקע השתלשלות העניינים המתוארת, לנוכח הזמן שחלף, ובהינתן הסכמת המשיבה להסדר שהוצע על ידי בית המשפט, החלטתי לקבל את בקשת רשות הערעור באופן חלקי, כמפורט להלן:

א. בא הכוח המייצג יגיש לבית המשפט קמא, לא יאוחר מיום 17.11.2024, בקשה מתוקנת לאישור ניהול התובענה כייצוגית (להלן: הבקשה המתוקנת). הבקשה המתוקנת תכלול הוספת מבקש שנמנה על תת-הקבוצה (מתוך הקבוצה אותה הגדירה המשיבה כקבוצה המיוצגת בבקשת האישור המקורית) שחבריה השתמשו בשירותיה של Twitter International והתקשרו עמה, וכן תיקונים בנוסח בקשת האישור הנגזרים מהוספה זו. ככל שלא יאוחר מבקש כאמור בתוך פרק הזמן שנקצב, תימחק החברה האמורה מהבקשה המתוקנת, והיא תכלול תיקונים בנוסח בקשת האישור הנגזרים ממחיקה זו.

ב. בא הכוח המייצג ימציא מחדש למבקשות את הבקשה המתוקנת בהתאם להוראות תקנות 166-167 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: התקנות).

ג. טענות החורגות מסוגיית ברירת הדין שהועלו על ידי הצדדים במסגרת הדיון בבקשת רשות הערעור יהיו שמורות להם, ככל שיוותרו רלוונטיות (ובפרט טענות עדכניות שעניינן כפירה בסמכות לפי תקנה 168 לתקנות, ככל שאלו ייטענו).

5. אין צו להוצאות ביחס לבקשה זו.

ניתנה היום, כ"ח בסיון התשפ"ד (4.7.2024).

ש פ ט