



בית משפט השלום בחיפה

16 יולי 2024

חדל"פ 12641-04-24 וייס נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז חיפה והצפון ואח'

ממונה חדל"פ/פ/כונ"ר 4_412000

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה איילת הוך-טל

בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי תשע"ח 2018

להלן: "החוק"

בעניין: מאיר מיקי וייס ת"ז 061671764

להלן: "היחיד"

ובעניין: 1. ממונה על חדלות פירעון – מחוז חיפה והצפון משרדי

ממשלה 570001773

להלן: "הממונה"

2. עו"ד ליאור מזור

להלן: "הנאמן"

נוכחים:

היחיד- נוכח

ב"כ היחיד- עו"ד אריק ינאי (סיוע משפטי)

ב"כ הממונה- עו"ד צליל יוספי

ב"כ הנאמן- עו"ד ורוניקה בולוס

ב"כ הנושה- עו"ד לילך אללוף (סיוע משפטי)

ב"כ הנושה מיכל שרה מוניץ-עו"ד יורם יהודה

הנושה מיכל שרה מוניץ- נוכחת

פרוטוקול

ב"כ היחיד:

קראתי את העמדה של הנאמן. זו חו"ד ראויה ואני מכבד אותה אבל בסופו של דבר הנאמן תפקידו לשמור על האינטרסים של הנושים והיחיד. במקרה הזה, אני חושב שלא צריך "להשגיח" על האיזון כי ליחיד נקבע אי כושר תעסוקתי עד סוף אוגוסט 2024 ולכן צו התשלומים עומד על סך 150 ₪. לכן המזונות שייקצבו לא ישליכו שום דבר על קופת הנשייה. ברמה הפרקטית, מה שגם היחיד ביקש להדגיש, יש כאן 5 ילדים, 4 מתוכם הוצאו בצווי נזקקות על ידי הרווחה ממשמורת האם. כל הצרכים שלהם מסופקים על ידי הרווחה. יש גם סידורי ראייה לסירוגין גם של היחיד וגם של האמא אחת לחודש. הבן הבכור יגיע בסוף החודש לגיל 18, הוא יתגייס לשירות סדיר. זה נכון שאנחנו מתנהלים בתיק המזונות בבית משפט לענייני משפחה, בית משפט אישר לנו, הוגשו שם סיכומים ואנחנו ממתניינים להכרעה בעניין המזונות. הנימוקים שהוצגו כאן בסופו של דבר הם הנימוקים שהוצגו בפני בית המשפט לענייני משפחה בקריית גת. בבית משפט לענייני משפחה ביקשנו לבטל לגמרי את החיוב המזונות למעט הבן הצעיר ביותר שלגביו ביקשנו פסיקה של 1000-1200 ₪ לאור הנתונים. לא הגיוני שבשעה שכל הצרכים הכלכליים מסופקים על ידי המדינה. להשאיר את החיוב הקיים על כנו בשלב הזה, יוביל כנראה לביטול ההליך כי הוא מתקיים היום מקצבה של 6300 ₪ והוא לא יצליח לעמוד בחיוב השוטף. היחיד היה עו"ד במקצועו והוא כבר לא עוסק במקצוע.



בית משפט השלום בחיפה

16 יולי 2024

חדל"פ 12641-04-24 וייס נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז חיפה והצפון ואח'

1

2

עו"ד אללוף:

3 אציין שאנו מייצגים את הנושה מטעם הסיוע המשפטי גם בהליכי הוצאה לפועל. אני מייצגת את
4 הנושה גם בהליך המשפחה. התקשנו מאוד בהליכי הגבייה. עשינו מאסרים ומה לא עשינו על מנת
5 לגבות את המזונות. נראה שהכניסה להליכי חדלות פירעון הייתה באיזה שהיא צורה להתחמק
6 מתשלומי המזונות. היחיד מבין שיש הלכת לשצ'נקו והוא עלול לא לשלם דבר על רקע קביעת אי
7 הכושר אבל לא מקבלים צו הפטר על מזונות. באיזון הראוי בין הנושים לבין תשלומי הקטינים, יש
8 איזון ראוי. כי פה הוא לא ישלם והילדים כן צריכים להתקיים. יש כאן אישה שמטפלת בהם. נכון
9 שהם נמצאים במוסדות ושהם לא בחזקתה באופן מלא. היא קונה להם אוכל, ציוד, בגדים. גם את
10 המחציות שצריך לשלם עבור הילדים הוא לא משלם. היא צריכה להגיש קבלות להוצאה לפועל. עוד
11 דבר, בפרוטוקול אנו רואים שבהחלטה של פברואר 2023 הוא ציין שהוא עובד בתיווך וצרף את
12 ההכנסות שלו בין 8,000-12,000 ₪ למרות הנכות שהוא מקבל. לא ראיתי את הדוחות שלו בהליך
13 הזה. אני הבנתי שהוא עובד כיום במפעל והוא משתכר ויש לו פוטנציאל. בנוסף לקצבה שהוא מקבל,
14 הוא עובד. אנחנו מבקשים שהחלטת בית המשפט לענייני משפחה שלקחה בחשבון את העובדה
15 שהילדים בפנימיות תישאר על כנו ולא יופחת שום דבר במסגרת הקציבה למעט הבן הבגיר שבסוף
16 החודש הופך לבגיר ביום 28.7.24 ותאריך הגיוס שלו ב-4.8.24.

17

18

היחיד:

19 הבן הבכור גר אצלי היום.

20

21

ב"כ הנאמן:

22 אני חוזרת על עמדתנו לאור הדברים שנשמעו.

23

24

ב"כ הממונה:

25 כפי שבית המשפט ציין, הסעד הזמני שניתן על ידי בית המשפט לענייני משפחה הוא זמני והוא נמצא
26 בתחום המומחיות של בית משפט לענייני משפחה, להבנתי יינתן פסק דין בזמן הקרוב. עברתי על
27 עמדת הנאמן. העמדה יכולה לבצע איזון כי יש טענות חדשות כמו העובדה שהבן הבכור מתגורר כרגע
28 אצל היחיד, עצם העובדה שיתר הילדים למעט הבן הצעיר ביותר נמצאים בפנימיות והם למעשה
29 מגיעים אחת לחודש לכל אחד מההורים. יש מקום לקבל את עמדת הנאמן בהתאם לנתונים הקיימים
30 והחדשים שכרגע הובאו.

31

32

עו"ד יהודה:

33 כשבית משפט שואל אותי למה הנושה הגיעה, אני משיב שהנושה זומנה ולכן היא הגיעה. העמדה שלנו
34 דווקא תמיכה בעמדת האישה. דעתנו היא שמדובר ביחיד שמנצל לרעה את הליך חדלות הפירעון כדי
35 לזכות בהגנה. מדובר ביחיד שהתחזה לעו"ד פעיל. מדובר ביחיד שהחתיים אדם תוך ההתחזות שלו על
36 הסכם שהוא בזמן השהיית חברות. מדובר ביחיד שלא הפיק חשבונית אחת וגבה פי 8 מהסכום





בית משפט השלום בחיפה

16 יולי 2024

חדל"פ 24-04-12641 וייס נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז חיפה והצפון ואח'

1 המוסכם שהיה אמור לגבות אילו היה עו"ד. מדובר ביחיד שאומר לבית המשפט כאן בתוך ההליך
2 חדל"פ "אני טעייתי כשחתמתי על כתב קובלנה פרטי, הגשתי לבית המשפט שלום בתל אביב". הוא
3 הודיע לבית המשפט על הטעות? בבית משפט בתל אביב תיקן את הכתובת? ממש לא. לגבי האישה,
4 מה שהיחיד טוען למעשה זה שהיא לא נושאת בצרכי הילדים, המדינה נושאת במלוא צרכיהם ולאישה
5 אין הוצאות והוא כאב לא צריך לשלם מזונות. האישה אמורה לבקר את הילדים, האישה אמורה
6 להיות רשת ביטחון לילדים, לא המדינה, דווקא האישה. אם יש תקלה במסגרות החוץ ביתיות,
7 המעמסה על האישה. דעתי היא ועמדתנו היא שצריך לקבל את בקשת האישה במלואה ולפסוק מזונות
8 מלאים כפי שהאישה מבקשת.

9

10

היחיד:

11 הקשבתי בקשב רב. לגבי מה שנאמר בסוף, אני לא מבין שהוא מייצג את הנושה והוא מדבר בשם
12 הגרושה. בניגוד למה שאמרה ב"כ האם, האמא לא באה לבקר אותם, היא ל דואגת להם לשקל אחד.
13 אני מתרוצץ פעם פעמיים בשבוע בין 2 פנימיות, פנימייה בכפר סבא וקריית גת. אני ממך את ההוצאות
14 מכיסי, מעזרה ממשפחה. אני לא עובד היום, אני מקבל קצבה של 6000 ₪. הוגדרתי כחולה במאניה
15 דפרסיה. אני מקבל עזרה מהמשפחה. אני משלם שכ"ד 3500 ₪. אני מחזיק רכב, שווה 3000 ₪. אני
16 נוסע ברכבות ותחבורה ציבורית בעיקר. מבחינת הילדים, אף אחד מהנוכחים לא היה ולא עבר את
17 זה. ברגע שהילדים שלי הוצאו בשנת 2019 הגדול והאחרים יצאו בשנת 2022 בגלל אלימות האם. לא
18 בגללי. המנדט היה אצלה והילדים הוצאו ממנה. לגבי הקטן, שמו אותו בגלל שהוא קטן ולא רצו לשלב
19 אותו במסגרת פנימייה בגיל הזה, אמרו שהוא חייב הגנה אז עד 7 בערב הוא במסגרת ואצל האמא
20 הוא רק בלינת בית. אני עתרתי לבית המשפט לענייני משפחה ברגע שהוצאו הילדים כי מה הועילו
21 חכמים בתקנתם, כל ההוצאות של הילדים נמצא תחת המעטפת של פנימיות למעט הקטן וביקשתי
22 שבית המשפט ייתן לי. בית המשפט בתחילת הדרך, עוד לפני ההוכחות, אמר שהוא נותן כפסיקה
23 זמנית, מוריד ל-4200 ₪ ושאל אותי אם אני מעוניין להמשיך בהוכחות או לקבע את זה כפסק דין.
24 אמרתי שאני רוצה להגיע להוכחות. בתיק הוגשו סיכומי הצדדים בחודש מאי ובימים הקרובים
25 עתידים לקבל פסק דין. חשוב לי לציין שלמרות פסיקת מותב זה מחודש מאי שעל ביטוח לאומי לשלם
26 לה מזונות, הוא משלם לה מזונות והיא ממשיכה לקבל עד יולי. לא יכול להיות מצב שהיא תגבה ממני
27 מזונות ומביטוח לאומי ביחד. אני יודע מה יכולתי הכלכלית ואני יודע מה צרכי הילדים. נכון להיום,
28 אני יכול לעמוד ב-1200 ₪ לילד הקטן. זה הכל. צריך להמתין להכרעת בית המשפט לענייני משפחה.
29 הילדים לא אצלה.

30

31

32

33

34

35

36





בית משפט השלום בחיפה

16 יולי 2024

חדל"פ 12641-04-24 וייס נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז חיפה והצפון ואח'

1
2
3
4
5
6

החלטה

החלטה תשלח לצדדים בהמשך היום.

ניתנה והודעה היום י' תמוז תשפ"ד, 16/07/2024 במעמד הנוכחים.

איילת הוד-טל, שופטת, סגנית הנשיאה

7
8

החלטה

בפניי בקשה לקציבת מזונות קטינים.

מהנתונים עולה כי בין היחיד לזכאית למזונות מתנהל תיק שמספרו 40282-03-22 בבית משפט לענייני משפחה בקריית גת.

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

ביום 1.2.23 ניתנה החלטה מנומקת שבמסגרתה הופחת סכום המזונות שסוכם במסגרת הסדר בין הצדדים מסכום של 7,000 ₪ לחודש לסכום של 4,200 ₪ לחודש. בהתאם להחלטה זו, מדובר ב-5 קטינים בגילאי 10-17 אשר לגבי כולם ניתן צו נזקקות, כך שארבעת הקטינים הבוגרים יותר גדלים בפנימיות ואילו הקטין הצעיר שוהה בפנימייה עם צהרון מדי יום עד השעה 19:00 ואז חוזר ללינה בבית אמו באשקלון.

23
24
25
26

בעניינו של היחיד ניתן צו פתיחת הליכים בתיק זה ביום 30.4.24 והושת עליו צו תשלומים שוטף של 150 ₪ אך לא נקצבו מזונות כלשהם והקציבה עצמה בוצעה לראשונה בעקבות פניית הזכאית למזונות לקציבת מזונותיה בהליך זה על פי החלטה מיום 9.5.24. הקציבה הועמדה על סכום של 4,200 ₪ בהתאם להחלטת בית המשפט לענייני משפחה כאמור.

28
29
30

הצדדים עתרו לקיים דיון בבקשה ובעקבות הדיון ולאחר ששמעתי את עמדות הצדדים ונתתי דעתי גם לעמדת הנאמן, אני סבורה שיש מקום בשלב הזה לשנות את החלטת הקציבה כך שסכום המזונות הקצובים יועמד על סך 2450 ₪.

32
33
34

בין הצדדים מתנהל עדיין הסכסוך בעניין המזונות ומהדברים שנשמעו, נחזה כי הינם ממתנינים למתן פסק דין בנושא בבית משפט לענייני משפחה בימים אלו. מהנתונים נראה כי ההכנסה השוטפת של היחיד והזכאית כיום הינה שיווניות למדי, ממקורות שונים.





בית משפט השלום בחיפה

16 יולי 2024

חדל"פ 12641-04-24 וייס נ' ממונה על חדלות פירעון –
מחוז חיפה והצפון ואח'

1 בנסיבות חריגות אלה, מקובלת על ידי עמדת הנאמן לפיה באיזון הנדרש בין זכויות הנושים בהליך זה
2 לבין אינטרס הילדים ולאור מצבם האישי של כל אחד מההורים כמפורט בתיק, אשר מטעמי צנעת
3 הפרט אין מקום לפרט כאן, יש מקום לחלק את המזונות שנפסקו כך שכל אחד מההורים יישא
4 במחצית הסכום וכן להתחשב בעובדה שלבן הבכור ימלאו 18 והוא עתיד להתגייס ביום 4.8.24.

5
6 בנסיבות אלה, אני מורה כדלקמן-
7 מיום מתן צו פתיחת ההליכים ועד ליום 28.7.24 (תאריך בגירתו של הבן הבכור) יעמוד סכום המזונות
8 הקצובים על סך 2800 ₪, בהתאם להמלצת הנאמן.
9 מחדש אוגוסט 2024 ואילך, עד החלטה אחרת, יעמוד סכום המזונות הקצובים על סך 2,450 ₪.
10 מיותר לציין כי בהתאם לדין, ההפרשים שבין הסכום הקצוב (בהנחה שישולם) לחוב המזונות הפסוק
11 אינו בר הפטר ולכן תהא הזכאית לפעול לגבייתו לאחר תום הליך זה.

12
13 על היחיד להקים הוראת קבע לתשלום סכום המזונות ישירות לזכאית ולהציג אותה לתיק בית
14 המשפט עד ליום 30.7.24. במקביל, יש לגבש מתווה להסדרת חוב הפיגורים בגין המזונות השוטפים,
15 ככל שקיים עד כה, ובסיוע הנאמן.

16
17 המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.

18
19
20 ניתנה והודעה היום י' תמוז תשפ"ד, 16/07/2024 בתום הדיון ובהעדר הצדדים.

מ.מ.

איילת הוד-טל, שופטת, סגנית הנשיאה

21

22

הוקלד על ידי אוקסנה אזרזר

