

בבית-המשפט המחוזי

בתל אביב

ת"א \_\_\_\_\_

בעניין:

פרופ' אביחי מנדלבלט,

מרחוב רואי אליעזר 6, פתח תקווה 4975004;  
טל': 03-6000888

ע"י ב"כ נדב ויסמן (מ.ר 17039) ו/או עדי קופל-אביב (מ.ר 71054) ו/או אחי

ממשרד מיתר | עורכי דין

מדרכ אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608  
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111התובע;

- נגד -

1. חברת החדשות הישראלית בע"מ, ח.פ. 511840472

קריית התקשורת, נווה אילן, 1  
מושב נווה אילן 9085000  
טל': 02-5339900

2. עמית סגל

קריית התקשורת, נווה אילן, 1  
מושב נווה אילן 9085000  
טל': 02-5339900; נייד: 050-6401092

3. אפרים נווה

רח' סולד הנרייטה 4  
תל אביב 6492404  
טל': 03-6955599; פקס: 03-6956665

4. יאח"ה – היחידה הארצית לחקירות הונאה

רח' פסח לב 1, אזור התעשייה הצפוני  
לוד 7129316  
טל': 08-9545800; פקס: 08-9545930הנתבעים;

## כתב תביעה

**נושא התביעה:** פסק דין הצהרתי, תביעות בעניינים המנויים בתקנה 3 לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

**הסעד המבוקש:** פסק דין הצהרתי, צו מניעה קבוע כמפורט ופיצול סעדים למען הזהירות, כמפורט בפרק א(2) להלן.

**שווי התובענה:** בהתאם לתקנה 3(1) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007, מדובר בהליך שרואים את שווי כבלתי ניתן לביטוי בכסף.

**אגרה:** 1,285 ש"ח, בהתאם לתקנה 3(1) ופרט 3 לתוספת לתקנות בית המשפט (אגרות).

- 2 -

**הליכים קשורים:** פ"ר 22968-01-19; פ"ר 22975-01-19; פ"ר 74625-01-19; בקשה לצו מניעה זמני וארעי שהוגשה במסגרת ת"א (שלום ת"א) 11189-09-24.

### הזמנה לדין לנתבעים

הואיל והתובעים שבכותרת הגישו כתב תביעה זה נגדכם, הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו. לתשומת לבכם, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

התובע, פרופסור אביחי מנדלבלוט (להלן – "פרופ' מנדלבלוט"), מתכבד להגיש כתב תביעה לבית המשפט הנכבד.

כל הנספחים המצורפים לכתב תביעה זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.

כל הנטען בכתב תביעה זה, נטען לחלופין או במצטבר, לפי הקשר הדברים.

ההדגשות שבציטוטים הכלולים בכתב התביעה אינן במקור, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

לאור האמור בכתב התביעה מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מתן הסעדים שבפרק א(2) להלן.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בהוצאות התובע בגין הגשת התביעה, לרבות שכר טרחת באי כוחו.

  
עדי קופל-אביב, עו"ד  
מ.ר. 71054

  
ב'נדב ויסמן, עו"ד  
מ.ר. 17039

**מיתר | עורכי דין**  
באי כוח התובע

היום, 5 בספטמבר 2024.

- 3 -

**א. תמצית הטענות****א(1). הצדדים**

1. התובע הוא פרופסור למשפטים במרכז האקדמי למשפט ולעסקים, אשר כיהן כיועץ המשפטי לממשלת ישראל בשנים 2016-2022. קודם לתפקידו כיועץ המשפטי לממשלה כיהן המבקש בשורה של תפקידים ציבוריים אחרים, וביניהם הפרקליט הצבאי הראשי בדרגת אלוף, ומזכיר ממשלת ישראל ה-33 וה-34.
2. הנתבעת 1, חברת החדשות הישראלית (להלן – "חברת החדשות") היא חברת תקשורת ישראלית, שמפיקה את מהדורות החדשות ותוכניות אקטואליה נוספות עבור "קשת 12". הנתבעת 1 פועלת בהתאם להוראות חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990.
3. הנתבעת 2, מר עמית סגל (להלן – "מר סגל"), הוא עיתונאי וכתב טלוויזיה בחברת החדשות. מר סגל הוא שהביא לשידור את הכתבה מיום 4.9.2024 (כהגדרתה להלן), תוך הפרה בוטה של צווים שיפוטיים.
4. הנתבעת 3, מר אפרים נווה (להלן – "מר נווה"), הוא יושב ראש לשכת עורכי הדין לשעבר. כפי שיובהר להלן, עניינה של תביעה זו הוא שורה של הקלטות של שיחות שנערכו נווה לבין אחרים, וביניהן שיחות בין נווה לבין פרופ' מנדלבליט.
5. הנתבעת 4, היחידה ארצית לחקירות הונאה (להלן – "יאח"ה"), היא יחידה במשטרת ישראל אשר מנהלת חקירה פלילית בעניינו של נווה. כפי שיובהר להלן, צווי איסור הפרסום העומדים בבסיס תביעה זו ניתנו במסגרת ההליכים המתנהלים בין יאח"ה לבין נווה.

**א(2). הסעדים המבוקשים**

6. סעד הצהרתי לפיו צווי איסור הפרסום שניתנו בקשר למידע שמקורו בטלפונים הניידים של נווה (להלן – "צווי איסור הפרסום") חלים באופן גורף על כל מידע (כתוב, קולי, חזותי או אחר) וכל עיבוד של מידע אשר הועתק מן הטלפונים הניידים של מר נווה, בין אם נתפסו במסגרת החקירה הפלילית ובין אם הועברו ליחידה החוקרת או לנתבעים 1-2 על-ידי אחרים.
7. סעד הצהרתי לפיו חברת החדשות, מר סגל ומר נווה הפרו את צווי איסור הפרסום.
8. צו מניעה קבוע האוסר על חברת החדשות, על מר סגל ועל מר נווה לפרסם כל מידע שמקורו בטלפונים הניידים של מר נווה, תהא אשר תהא הדרך שבה המידע הגיע אליהם.
9. מלבד ההפרה הברורה של צווי איסור הפרסום, פרסום תוכן של שיחות שנערכו בין מר נווה לפרופ' מנדלבליט עלול לעלות כדי לשון הרע וכן לפגוע בשמו הטוב של פרופ' מנדלבליט. נוכח הצורך הבהול בהגשת תביעה זו וכיוון שנוזקים אלו טרם התגבשו במלואם, מתבקש בית המשפט הנכבד – למען הזהירות – לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לתקנה 25 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, ולהתיר פיצול סעדים.

- 4 -

**א(3). תמצית העובדות**

10. במסגרת חקירה פלילית המתנהלת בעניינו של נווה הוטלו צווי איסור פרסום על "כל מידע אשר הועתק מן הטלפונים הניידים של המשיב 1 [נווה – הח"מ]: מידע כתוב, קולי, חזותי או אחר" (פ"ר 19-01-74625). יובהר כי הצווים חלים הן על מכשירי הטלפון שנתפסו במסגרת חקירת המשטרה, והן על מכשירי טלפון שהגיעו ליאח"ה לאחר שהושגו (לטענת נווה) אגב עבירות פליליות. המידע האסור בפרסום הוא כאמור מידע שהועתק מהטלפונים הנ"ל.
11. חברת החדשות ומר סגל עשו שימוש אסור, בניגוד לדין ותוך הפרת צווים שיפוטיים מפורשים, כאשר שידרו ביום 4.9.2024 כתבה במסגרתה פורסמו קטעים משיחות טלפון בין פרופ' מנדלבלט לבין נווה, אשר חל עליהן צו איסור פרסום (להלן – "הכתבה מיום 4.9.2024").
12. בחוסר תום לב, בחוסר הגינות ותוך התכחשות לכללי האתיקה העיתונאית, פנתה חברת החדשות לפרופ' מנדלבלט בקשר עם שידור הכתבה מיום 4.9.2024 כארבע שעות בלבד לפני שידורה, כך שלא הייתה בידי התובע שהות מספקת לפעול באמצעים משפטיים למנוע את השידור. בקשה בהולה ודחופה שהגיש פרופ' מנדלבלט לבית המשפט השלום בתל-אביב דקות ספורות לפני שידור הכתבה מיום 4.9.2024 נדחתה מחמת "מעשה עשוי", וללא דיון בהפרת צו איסור הפרסום.
13. בתום הכתבה מיום 4.9.2024 הצהיר מר סגל, כי "אלה לא כל ההקלטות שיש לאפי נוה מתוך השיחות עם מנדלבלט" וכי "המשך יבוא".
14. תביעה זו מוגשת על-מנת למנוע שידור של כתבות או פרסומים נוספים במחטף, תוך ביצוע עבירות פליליות והפרה בוטה של צווים שיפוטיים.
15. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתובענה בשל נושאה, והסמכות המקומית לדון בתובענה בשל מקום מושבו של הנתבע 3.

**ב. פירוט הטענות**

16. בשעות אחה"צ המאוחרות של יום 4.9.2024 פנתה חברת החדשות לראשונה לפרופ' מנדלבלט, על מנת לקבל את תגובתו לטענות המועלות כנגדו, כמתועד בכתבה אשר התעתדה חברת החדשות לשדר שעות ספורות לאחר מכן, בשעה 20:00 בערב, במסגרת במהדורת החדשות המרכזית.
- ◀ העתק הודעת חברת החדשות מיום 4.9.2024 מצורף ומסומן כנספח "1".
17. מהודעת המשיבה 1 עלה מפורשות כי במסגרת הכתבה יעשה שימוש בחומרים שנאספו על-ידי רשויות החקירה, ושהותרה תפיסתם לפי צו חיפוש בעניינו של מר אפרים נווה. **על חומרים אלו הוטל צו איסור פרסום גורף** (פ"ר 19-01-22968, פ"ר 19-01-22975 ופ"ר 19-01-74625) וכל פרסום שלהם מהווה הפרה של צו זה. **די בכך בכדי להורות על קבלת התביעה ומתן הסעדים המבוקש.**
18. פרופ' מנדלבלט אינו מחזיק בהעתק הצווים, אשר מעולם לא היו בחזקתו. יחד עם זאת, ידוע לפרופ' מנדלבלט כי בהליכי החקירה בעניינו של מר נווה ניתנו צווי איסור פרסום מקיף. צווי איסור הפרסום חלים על הן על ההקלטות עצמן והן על תוכן.

- 5 -

19. הדברים הובהרו מפורשות, בין היתר, במסגרת פניה של גורמי חדשות שונים לבית המשפט המוסמך בבקשה לצמצם את צווי איסור הפרסום, כך שלא יחולו על תוכן ההתכתבות בין מר נווה לבין כבוד השופט (בדימ). אורנשטיין. במסגרת ההחלטה בבקשה זו, חזר בית המשפט (כבוד השופט עלאא מסארווה) על האיסור הנרחב, החל על כל עיבוד של החומר שהופק מהמכשיר הסלולרי (פ"ר (שלום ת"א) 19-01-74625 החדשות 13 נ' נוה (נבו 8.1.2020):

**"עלי לחזור ולהבהיר שחומרים שהופקו ממכשירי הטלפון של המשיב 1 [מר נווה] אסורים בפרסום, בין אם מדובר בחומר מקורי, בין אם מדובר בהעתק של החומר המקורי, בין אם מדובר בעיבוד של ההעתק או של המקור."**

◀ העתק ההחלטה מיום 8.1.2020 מצורף ומסומן כנספח "2".

20. מדובר בהחלטה ברורה, אשר אוסרת על כל פרסום של חומרים שמקורם במכשיר הטלפון הסלולרי של מר נווה – בכל עניין ולכל מטרה. ברור לחלוטין מנוסח ההחלטה שהיא חלה על "כל מידע אשר הועתק מן הטלפונים הניידים של המשיב 1: מידע כתוב, קולי, חזותי או אחר".

21. ההחלטה חלה על כל מפרסם ובכל נושא. היא לא מסויגת, ונועדה לחול באופן רחב, שלא ניתן יהיה לעוקפו. אין המדובר בהחלטה שמסויגת להגן על נווה בלבד. כל פרסום של ההקלטה או תוכנה מהווה, אפוא, עבירה פלילית והפרה ברורה ובוטא של צווים שיפוטיים. בנוסף, מהווה הפרסום משום פגיעה בפרטיות ולשון הרע.

22. בסמוך לאחר קבלת פנייתה של חברת החדשות, שלח פרופ' מנדלבליט מכתב התראה לחברת החדשות ולמר סגל, במסגרתו עמד על צווי איסור הפרסום ודרש להימנע מכל שימוש או פרסום של החומרים עליהם חלים צווי איסור הפרסום.

◀ העתק מכתב ההתראה מיום 4.9.2024 מצורף ומסומן כנספח "3".

23. בשים לב לכך שחברת החדשות פנתה לראשונה לפרופ' מנדלבליט לקבל את תגובתו כ-4 שעות עובר לשידור הכתבה מיום 4.9.2024, לא המתין פרופ' מנדלבליט למענה של חברת החדשות ומר סגל למכתבו (מענה אשר לא התקבל עד היום). בצר לו, פנה פרופ' מנדלבליט בבקשה דחופה לבית המשפט השלום בתל אביב (הוא בית המשפט אשר נתן את צווי איסור הפרסום) וביקש סעד ארעי דחוף למניעת שידור הכתבה מיום 4.9.2024. לבקשת מזכירות בית משפט השלום בתל אביב, בקשה זו במסגרת תיק חדש (ת"א 11189-09-24), דקות ספורות לפני השעה 20:00 ביום 4.9.2024.

24. החלטת בית המשפט בבקשת התובע במסגרת ת"א 11189-09-24 ניתנה במהלך שידור הכתבה מיום 4.9.2024 ונדחתה מהטעם של "מעשה עשוי". יחד עם זאת, בהחלטתו של כבוד סגן הנשיאה, השופט יובל גזית, הוטעם כי אין בה "כדי לקבוע כל ממצא בדבר הפרת צו איסור הפרסום שנטען כנגד פרסום הקלטות".

◀ העתק ההחלטה בת"א 11189-09-24 מיום 4.9.2024 מצורף ומסומן כנספח "4".

25. כאמור, למרבה הצער, התובע לא הצליח להזדוף את מחטף שידור הכתבה מיום 4.9.2024. בנוסף, נוכח סמיכות הזמנים בין פנייתה של חברת החדשות לפרופ' מנדלבליט לבין שידור הכתבה מיום 4.9.2024, ונוכח עמימות הטענות כפי שפורטו בפניית חברת החדשות, לא עלה בידי פרופ'

- 6 -

מנדלבלית להתייחס לטענות (השגויות והמוכחשות) אשר הועלו על ידי חברת החדשות בטרם שידורה. נוכח האמור נפגעה גם זכותו של פרופ' לפרטיות וכן שמו הטוב, ונזקיו – בהקשר זה – טרם התגבשו לחלוטין.

26. בתחילת שידור הכתבה הבהיר מנחה המהדורה המרכזית של חברת החדשות, מר דני קושמרו, כי **"החומר הוחרם בידי המשטרה מהטלפון הנייד של נוה והגיע לידינו, בשל חשיבותו קיבלנו את אישורו של נוה לפרסם אותו"**.<sup>1</sup>

27. כלומר, מדובר בהודאה ברורה כי המקור לידיעות שפורסמו בכתבה הינו בטלפונים של מר נוה, שהוחרמו על ידי המשטרה, אי לכך ברור שעל החומר חלים צווי איסור הפרסום. ברור כי גם אם ניתנה הסכמתו של מר נוה לפרסום החומר היא אינה רלוונטית ואינה יכולה לאיין מתוכן צווים שיפוטיים מפורשים. בנוסף, הסכמתו של נוה אינה יכולה להינתן ביחס לפגיעה בפרטיותו (ובשמו הטוב) של פרופ' מנדלבלית.

28. ודוק – אם רצו המשיבים לפעול להסרת או לסיוג הצו, היה עליהם לפנות לבית משפט השלום אשר נתן את הצו, ולשכנע אותו לבטלו או לסייגו. זאת לא נעשה. ממילא לא ניתן מעמד לפרופ' מנדלבלית להתנגד לביטול או סיוג הצו. הצו שריר וקיים, תקף לכל דבר וענין, חל בבירור על החומרים שפורסמו, ולפיכך יש בפרסום משום הפרת הצו והחוק.

29. בסיום שידורה של הכתבה מיום 4.9.2024 אמר מר סגל כי **"אלה לא כל ההקלטות שיש לאפי נוה מתוך השיחות עם מנדלבלית"** וכי **"המשך יבוא"**. ברור, אפוא, כי בכוונת חברת החדשות ומר סגל להמשיך להפר את צווי איסור הפרסום פעם נוספת ועל-כן אין מנוס ממתן הסעדים המפורטים בפרק א(2) לעיל – וזאת עוד בטרם התגבשו במלואם נזקיו של פרופ' מנדלבלית כתוצאה משידור הכתבה מיום 4.9.2024.

30. מדובר, כמתואר לעיל, בהפרה ברורה וגסה של צווים שיפוטיים מפורשים. ברור, אפוא, כי דין התביעה להתקבל.

<sup>1</sup> <https://www.mako.co.il/mako-vod-channel2-news/main-newscast-2024/48b6caed45881910/VOD-d07816e301e8191026.htm>, דקה 38: 26. הכתבה מיום 4.9.2024 שודרה בדקות 29: 39-11: 26 למהדורה, בקישור הנ"ל.

### ייפוי כח

אני הח"מ, פרופי **אביחי מנדלבלויט**, ממנה בזאת את עוה"ד נדב ויסמן ו/או עדי קופל אביב ו/או כל עו"ד אחר ממשרד מיתר עורכי דין, מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן, כולם יחד וכל אחד לחוד ו/או כל מי מטעמו להיות באי-כוחי, להופיע ולפעול עבורה בפני כל בית משפט, בית דין, כל מוסד, כל אדם, כל רשות, כל בורר, והכל בעניין פרסום כתבה על ידי חברת החדשות.

הח"מ מצהיר בזאת, מבלי לפגוע בכלליותו של ייפוי-הכוח הניתן לעיל, כי באי-הכוח הנ"ל רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן, הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל דבר הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או הודעת צד ג' ו/או כל בקשה, כתב הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
  2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות את כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או לבצע את כל הפעולות מתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
  3. לחתום ולשלוח התראות מכל סוג, לדרוש הכרזת פשיטת רגל ו/או פירוק גוף משפטי מכל סוג שהוא ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
  4. להופיע בשמי ולייצג בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, הוצאה לפועל או רשויות ומוסדות אחרים, הן ממשלתיים והן אחרים, עד לדרגתם האחרונה.
  5. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
  6. לגבות כל סכום בכל עניין מהעניינים הנ"ל, לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי ובמקומי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים.
  7. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה, עיקולים או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ו/או התקנות על פיו.
  8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
  9. לנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניהם ובאופן שימצאו לנכון ולמועיל בקשר עם ענייני הנ"ל.
  10. למנות כל עורך דין לשמש במקומי בכל משא ומתן משפטי לפי ייפוי כוח זה.
  11. להעביר את הסמכויות שבייפוי כוח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים.
  12. הח"מ מאשר את מעשי באי כוחו או מעשי ממלאי מקומם בתוקף ייפוי כוח זה מראש.
  13. הכתוב דלעיל ביחיד יכול את הרבים ולהיפך.
- ולראיה באתי על החתום, היום 4 בספטמבר 2024.

אביחי מנדלבלויט

אביחי מנדלבלויט