

נספח 3



חיתר | עורכי דין

דרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן, 5250608, ישראל
טל. 03 6103100 פקס. 03 6103100 אחר. www.meitar.com

4 בספטמבר 2024

לכבוד

מר גיא סודרי, עורך ראשי
מר עמית סגל
מר ישגב מקדימון, יועץ משפטי
חברת החדשות הישראלית

בדוא"ל
מבלי לפגוע בזכויות

,א.נ.

הנדון: התראה לפני נקיטה בהליכים משפטיים

בשם פרופ' אביחי מנדלבליט הריני לפנות אליכם כדלקמן:

- היום בשעות אחר הצהריים הועברה למרשי לראשונה רשימה של טענות (שגויות ומוכחשות) העולות, לשיטתכם, מתוך הקלטות של שיחות שנערכו בין פרופ' מנדלבליט לבין מר אפי נווה. עוד הודעתם על כוונתכם לשדר כתבה בקשר עם טענות אלו בשעה 20:00 ביום 4.9.2024 – שעות בודדות לאחר שנשלחה הודעתכם לראשונה לפרופ' מנדלבליט.
- מבלי להתייחס לתוכן הטענות (המוכחשות) או נכונותן, אני מוצא לנכון להזכירכם כי חל איסור פרסום על כל מידע שחולץ ממכשיר הטלפון הסלולרי של מר נוה. מדובר בצווי איסור פרסום גורפים, החלים על "כל מידע אשר הועתק מן הטלפונים הניידים של המשיב 1 [מר נווה]: מידע כתוב, קולי, חזותי או אחר" (פ"ר 19-01-22968, פ"ר 19-01-22975 ופ"ר 19-01-74625).
- יובהר כי צווי איסור הפרסום חלים על הן על ההקלטות עצמן והן על תוכן. הדברים הובהרו מפורשות, בין היתר, במסגרת פניה של גורמי חדשות שונים לבית המשפט המוסמך בבקשה לצמצם את צווי איסור הפרסום, כך שלא יחולו על תוכן ההתכתבות בין מר נווה לבין כבוד השופט אורנשטיין. במסגרת ההחלטה בבקשה זו, חזר בית המשפט (כבוד השופט עלאא מסארווה) על האיסור הנרחב, החל על כל עיבוד של החומר שהופק מהמכשיר הסלולרי (פ"ר (שלום ת"א) 19-01-74625 החדשות 13 נ' נוה (נבו 8.1.2020)):

"עלי לחזור ולהבהיר שחומרים שהופקו ממכשירי הטלפון של המשיב 1 [מר נווה] אסורים בפרסום, בין אם מדובר בחומר מקורי, בין אם מדובר בהעתק של החומר המקורי, בין אם מדובר בעיבוד של ההעתק או של המקור."

◀ העתק ההחלטה מיום 8.1.2020 מצורף ומסומן כנספח "1".

- מדובר בהחלטה ברורה, אשר אוסרת על כל פרסום של חומרים שמקורם במכשיר הטלפון הסלולרי של מר נווה – בכל עניין ולכל מטרה. ברור לחלוטין מנוסח ההחלטה שהיא חלה על "כל מידע אשר הועתק מן הטלפונים הניידים של המשיב 1: מידע כתוב, קולי, חזותי או אחר".

- 2 -

5. ההחלטה חלה על **כל מפרסם ובכל נושא**. היא **לא מסוייגת, ונועדה לחול באופן רחב, שלא ניתן יהיה לעוקפו**. אין המדובר בהחלטה שמסוייגת להגן על מר נווה בלבד.
6. כל פרסום של ההקלטה או תוכנה מהווה, אפוא, **עבירה פלילית והפרה ברורה ובוטה של צווים שיפוטיים**. בנוסף, מהווה הפרסום משום פגיעה בפרטיות ולשון הרע. לפיכך, הנכם נדרשים לחדול לאלתר מכל שימוש או פרסום כאמור וכן ולהקפיד להימנע בהקשר זה מכל פרסום עתידי.
7. ככל שבכוונתכם לשדר את הכתבה האמורה חרף האיסור החוקי המובהק, הנכם נדרשים לדחות את שידור הכתבה ב-24 שעות (לפחות) על מנת לספק לפרופ' מנדלבליט שהות מספקת לפנות לבית המשפט המוסמך לצורך הכרעה בסוגיה זו.
8. אין באמור במכתבנו זה או במה שלא נאמר בו כדי להוות ויתור של מרשי על כל זכות, טענה או סעד הנתונים לו, ואין בו כדי למצות את טענותיו או לגרוע מהן ואלו שמורות לו במלואן.

בכבוד רב,



נדב ויסמן, עו"ד