

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 9037-08-24
בג"ץ 37361-08-24
בג"ץ 46277-09-24
בג"ץ 52917-09-24

גלעד הכהן

טלפון: 050-7213636 דוא"ל: atira.law@gmail.com

העותר בבג"ץ 9037-08-24

מיכל הדס ו-34 אח'

ע"י ב"כ עו"ד נאוה פינצ'וק- אלכסנדר, מירי גרוס-הורן, מורן סבוראי
טלפון: 054-4334945; דוא"ל: miri.gross-horn@npa-law.co.il

העותרים בבג"ץ 37361-08-24

אורני פטרושקה ו-5 אח'

ע"י ב"כ עו"ד גלעד ברנע
טל. 03-6135135; פקס. 03-6135135 דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

העותרים בבג"ץ 46277-09-24

גדעון אביטל-אפשטיין ו-47 אח'

ע"י ב"כ ממשד עורכי הדין דניאל חקלאי
טלפון: 077-6935508; פקס: 03-7311356; נייד: 050-7426859
דוא"ל: hacklai10@gmail.com, hacklai@smile.net.il

העותרים בבג"ץ 52917-09-24

נ ג ד

1. חה"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה
2. חה"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי
3. היועצת המשפטית לממשלה

משיבים 1 ו-3 על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011

משיב 2 ע"י ב"כ עו"ד דוד פטר

טלפון: 02-6333795, 053-7526811 דוא"ל: office@dvdptr.com

המשיבים בבג"ץ 9037-08-24

1. ראש הממשלה, חה"כ בנימין נתניהו
2. ממשלת ישראל
3. השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר
4. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בבג"ץ 37361-08-24

1. חה"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה
2. חה"כ איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי
3. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בבג"ץ 46277-09-24

1. ראש הממשלה, בנימין נתניהו
2. השר לביטחון לאומי, איתמר בן גביר
3. היועצת המשפטית לממשלה

המשיבים בבג"ץ 52917-09-24

הודעה מטעם משיבי המדינה

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבוד השופטת ד' ברק-ארז) מיום 3.11.24, ולארכות שניתנו, מוגשת בזאת הודעה מטעם המשיבים 1 ו-3 בבג"ץ 9037-08-24, בבג"ץ 46277-09-24 ובבג"ץ 52917-09-24, והמשיבים 1, 2, 4 בבג"ץ 37361-08-24 (להלן: **המשיבים**), כדלקמן.

2. במוקד העתירות שבכותרת בקשת העותרים כי ראש הממשלה יפעיל את סמכותו לפי חוק-יסוד: הממשלה, ויורה על העברתו של חה"כ בן גביר מתפקידו כשר לביטחון לאומי.

3. בית המשפט הנכבד (כבוד השופטת ד' ברק-ארז) הורה למשיבים להגיש "הודעת עדכון קצרה מטעמם, שבה יבהירו אם ניתן מענה לפנייתו של העותר, וככל שהדבר לא נעשה – האם ומתי יש בכוונתם לעשות כן."

4. היום, 14.11.24, פנתה היועצת המשפטית לממשלה לראש הממשלה בעניין זה. בפנייתה התייחסה היועצת המשפטית לממשלה לאירועים שפורטו בארבע העתירות שבכותרת, וכן בפניות ובהליכים משפטיים נוספים הנוגעים לעניינו של המשיב 3.

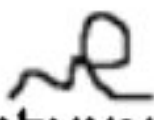
העתק מכתבה של היועצת המשפטית לממשלה מיום 14.11.24, ונספח ריכוז האירועים העיקריים שפורטו בעתירות ובפניות בעניינו של המשיב 3, מצורפים ומסומנים מש/1.

5. בהמשך לפניית היועצת המשפטית לממשלה, המענה לפניות העותרים יינתן לאחר השלמת הליך הבחינה המינהלית כמפורט במכתבה שבסעיף 4 לעיל. במצב דברים זה, נבקש לעדכן את בית המשפט הנכבד בתוך 30 יום, קרי עד ליום 14.12.24.

היום, י"ג בחשוון תשפ"ה, 14 בנובמבר 2024


נעם נורקין, עו"ד
עוזרת במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


ערין ספדי-עטילה, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה


שוש שמואלי, עו"ד
סגנית מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

נספח מש/1

**מכתבה של היועצת המשפטית
לממשלה מיום 14.11.24 ונספח
ריכוז האירועים העיקריים שפורטו
בעתירות ובפניות בעניינו של המשיב**

3

עמ' 4



היועצת המשפטית לממשלה

ירושלים, י"ג חשוון תשפ"ה
14 נובמבר 2024

מס' מסמך: 004-99-2024-022876
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד:

ח"כ בנימין נתניהו
ראש ממשלת ישראל

שלום רב,

הנדון: גיבוש עמדה בעניין כהונת השר לביטחון לאומי

טרם הקמת הממשלה הוגשה לבית המשפט העליון עתירה בה נטען כי אתה מנוע מלמנות את חבר הכנסת איתמר בן גביר לתפקיד השר לביטחון לאומי (בג"ץ 8910/22). ייצגתי אותך בעתירה זו. בהתבסס על התשתית שהייתה קיימת באותה העת, עמדתי המשפטית הייתה כי על אף שהמינוי מעורר קושי ניכר על רקע עברו הפלילי של השר והתבטאויותיו לאורך השנים, החלטתך לעמוד על המינוי מהטעמים שמנית אז אינה עולה כדי חוסר סבירות קיצוני, נוכח שיקול הדעת הרחב הנתון לך כראש ממשלה במינוי שרים.

בית המשפט דחה את העתירה תוך שעמד על כך ש"יש חוט מקשר בין העבירות השונות שבהן הורשע השר בן גביר לאורך השנים, באשר רובן ככולן קשורות במישרין ובעקיפין להפרת הסדר הציבורי, ואילו השר לביטחון לאומי, הוא הדמות שאמונה על שמירת שלטון החוק והסדר הציבורי". כמו כן, באשר להתבטאויותיו של השר נקבע כי "מדובר באמירות קשות שאינן צריכות להישמע מפי נבחר ציבור, והתנהלות שאינה הולמת שר בישראל".

בדחות את העתירה, בית המשפט ייחס משקל מכריע לדבריו של השר אשר "חזר והדגיש עד כמה שינה את דרכיו ואורחותיו בשנים האחרונות" ולחלוף הזמן מאז האירועים שעמדו בבסיס העתירה.

פסק הדין התבסס "על יסוד עצמאותה של המשטרה", ועל כך שהשר אינו משמש כ"מפכ"ל על". כמו כן, בחינת המינוי נעשתה על פי מצב הדברים הנכון ליום הגשת העתירה, קרי טרם המינוי לתפקיד השר.

מאז פסק הדין בעתירה הקודמת חל לכאורה שינוי מהותי בתשתית המנהלית הראייתית. בתוך כך, במהלך החודשים אוגוסט עד ספטמבר 2024 הוגשו לבית המשפט העליון ארבע עתירות בהן התבקש בית המשפט להורות לך על העברת השר מתפקידו. עתירות אלה מתווספות להליכים משפטיים נוספים ולפניות נוספות שהתקבלו במערך הייעוץ המשפטי לממשלה. מכאן לבחון מחדש את העמדה שהוצגה בשמך לבית המשפט ולקבל את עמדתך העדכנית בנושא, לשם גיבוש תשובה לעתירות ולפניות.

לשם כך מצורף למכתבי זה נספח הכולל תיאור תמציתי של עיקרי האירועים המהווים את התשתית המנהלית הראייתית הדורשת התייחסות בליווי חומר המקור. הנספח אינו כולל פרסומים בתקשורת שלא הובאו בפנינו בדרך של פניות או עתירות, כאמור לעיל, ומקרים נוספים שאינם עומדים בשלב זה



היועצת המשפטית לממשלה

ברף המנהלי הראייתי המצדיק את בחינתם. ככל שיתעורר צורך, השלמות לתשתית הראייתית יועברו אליך בהקדם.

אעמוד על עיקרי הדברים.

פעולתה של משטרת ישראל במקצועיות, בשוויוניות, בממלכתיות, ללא שיקולים זרים ופוליטיים, היא תנאי בסיסי לתפקודה החוקי והתקין, לשמירה על זכויות האדם בישראל ולשימור הליגיטימציה הציבורית של אכיפת החוק במדינה. על הדרג הפוליטי להימנע מלפגוע במתחם שיקול הדעת המקצועי של המשטרה או להשתמש בפעילותה כאמצעי לקידום אינטרסים זרים. התערבות פוליטית פסולה בעבודת המשטרה מובילה לפגיעה בזכויות היסוד של הפרט ובהן: הזכות לחירות, חופש התנועה, האוטונומיה של הפרט, חופש הביטוי וההפגנה, הזכות לכבוד ועוד. מדובר בפגיעה בערכים דמוקרטיים יסודיים.

לשר הממונה על המשטרה מטעם הממשלה סמכות לקבוע מדיניות כללית למשטרה. ואולם, המילה "מדיניות" אינה יכולה לשמש כסות להתערבות פסולה בעבודת משטרה ולפגיעה בציבור, הזכאי לכך שהמשטרה תפעל בעניינו לפי שיקולים מקצועיים, ענייניים, שוויוניים וממלכתיים. התערבות אופרטיבית בכסות של "מדיניות" סותרת את עקרון עצמאות המשטרה, עליה התבסס בית המשפט בדחותו את העתירה הקודמת בעניין מינוי ח"כ איתמר בן גביר כשר לביטחון לאומי.

התשתית המנהלית הראייתית שנפרשת בעתירות החדשות ובפניות מלמדת כי מאז מונה לתפקיד, השר בן גביר משפיע ומתערב לכאורה באופן בוטה, פסול, וחוזר ונשנה, בהפעלת הכוח המשטירתי, בניגוד להחלטות שיפוטיות. כמו כן, השר התבטא במהלך כהונתו בדרך שיש בה כדי להרתיע שופטים מלבצע את עבודתם; להוביל לזילות של החלטותיהם; גם בפני אנשי משטרה; להרתיע גורמי אכיפת חוק ממילוי תפקידם, וליצור דה לגיטימציה לחקירות אנשי המשטרה על ידי מח"ש, וזלזול בפעולתה בקרב שוטרי משטרת ישראל.

זאת ועוד: לפי הנטען, השר התערב בפעילות המשטרה בניגוד למדיניות הממשלה והקבינט המדיני-בטחוני.

התערבויות פסולות אלה בעבודת המשטרה, במישרין או בעקיפין, הן בעלות פוטנציאל אפקטיביות ונזק גדול במיוחד לתקינות עבודת המשטרה משעה שהן נעשות על ידי מי שמחזיק בסמכויות ייחודיות כלפי משטרת ישראל, ובכללן אישור כלל המינויים החל מדרגת סגן ניצב.

מבחינה מעשית, עתידם המקצועי של מאות קציני משטרת ישראל וקידומם תלוי ברצונו של השר. מהתשתית המנהלית הראייתית עולה לכאורה, כי השר עושה בסמכות המינוי וסיום הכהונה שימוש באופן שיש בו כדי להוות התערבות פסולה בפעילות האופרטיבית של המשטרה.



היועצת המשפטית לממשלה

יתרה מכך, השילוב בין כוחו של השר ביחס למשטרה והשפעתו המעשית והמיידי על העתיד המקצועי של קציניה לבין ההתערבויות הפסולות לכאורה בפעילותה האופרטיבית, פוגע באפשרות להבטיח כי המשטרה תפעל מתוך נאמנות לציבור, ולא לדרג הפוליטי.

מדובר בצבר אירועים רחב, שהתרחש בפרק קצר יחסית, והמשקף, על פני הדברים, חריגה שיטתית מסמכות; פגיעה בעקרון היסוד לפיו על משטרת ישראל לפעול באופן ממלכתי וא-פוליטי; ופגיעה מודעת בשלטון החוק, באמון הציבור במשטרה ובאינטרס הציבורי.

בבחינת התשתית המנהלית הראייתית המצורפת יש לשים לב להחלטות שיפוטיות שניתנו בעניינו של השר בן גביר במהלך כהונתו בבג"ץ 8987/22:

19.3.23 – החלטה של בית המשפט העליון הקובעת כי על השר להימנע ממתן הוראות אופרטיביות למשטרה, במישרין או בעקיפין, במיוחד (אך לא רק) לגבי מחאות והפגנות נגד השלטון.

10.1.24 - צו ביניים של בית המשפט העליון הקובע כי על השר להימנע מלתת הנחיות אופרטיביות למשטרה בדבר יישום מדיניותו בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה; ולהימנע מהתייחסות לכל אירוע מבצעי קונקרטי באופן העשוי לעלות כדי מתן הוראה אופרטיבית למשטרה כיצד עליה להפעיל סמכותה באותו אירוע, במישרין או בעקיפין, מראש או למפרע.

בנוסף, יש לבחון את הדברים על רקע המסמכים המפורטים להלן:

27.5.24 – מכתבו של מפכ"ל המשטרה דאז לפיו השר התערב במפגיע בפעולת המשטרה בליווי שיירות אספקה הומניטרית בניגוד להנחיותיו ולהנחיות הקבינט המדיני בטחוני, שהשר חבר בו.

18.6.24 – עמדת המפכ"ל דאז ביחס לתיקון פקודת המשטרה [נוסח חדש], תשל"א-1971, כפי שהוגשה לבית המשפט העליון, בה נכתב, בין היתר, כי "מאז שנחקק החוק אנו עדים לתהליך התערערות עקרונית בסיסיים מאוד של עבודת המשטרה – משטרה מקצועית, ממלכתית, א-פוליטית, אשר פועלת אר ורק על בסיס שיקולים מקצועיים"

14.8.24 – מכתבו של ראש שירות הביטחון הכללי המדבר בעד עצמו, ואשר עוסק, בין היתר, בהיבטים של ביטחון לאומי. המכתב הועבר, בין היתר, למזכיר הצבאי שלך ומפאת סיווגו לא נפרט לגבי תכנו.

המענים של השר, ככל שניתנו, למכתבים אלה או חלקם, מצורפים אף הם לחומר המובא בפניך.

על רקע זה, לשם קבלת החלטתך בעניין המשך כהונתו של ח"כ בן גביר כשר לביטחון לאומי וגיבוש העמדה, יודגשו שתי נקודות מרכזיות:



היועצת המשפטית לממשלה

ראשית – סעיף 8ב(א) לפקודת המשטרה קובע, כי המשטרה נתונה למרות הממשלה. סעיף 8ב(ב) קובע כי השר לביטחון לאומי הוא הממונה על משטרת ישראל מטעם הממשלה. נוכח האחריות הקולקטיבית בה נושאת הממשלה בכלל, ובפרט ביחס למשטרה על רקע הסעיף האמור, קמה אחריות מוגברת על הממשלה להבטיח את פעולתה החוקית של המשטרה כגוף ממלכתי וא-פוליטי ולמנוע התערבות פסולה בעבודתה.

החשש הוא כי שתיקת הממשלה תתפרש כגיבוי בפועל להתנהלות השר. אם כך הם פני הדברים, אחריותך כעומד בראשות הממשלה לפעול מול השר להפסקת התנהלותו זו.

שנית – כאמור, בדחותו את העתירה, ייחס בית המשפט משקל מכריע להצהרתו של השר כי שינה את דרכיו ואורחותיו בשנים האחרונות, וכן לחלוף הזמן מאז האירועים שעמדו בבסיס העתירה הקודמת. אולם, כעולה מהאמור לעיל ומהחומר המצורף, נדרשת בחינה מחודשת של העמדה שנמסרה אז בשמך לבית המשפט.

הטענה העולה מהחומרים היא שהאירועים החדשים והצטברותם לאירועים שקדמו להגשת העתירה יוצרים לכאורה מכלול חריג, חמור ומתמשך של זלזול בחוק, הפרת דין ופגיעה בעקרונות יסוד משטריים, תוך פוליטיזציה של עבודת המשטרה.

לכן נדרשת התייחסותך לתשתית העדכנית, לאופן פעולתך בעניין, וכן לשאלה אם לא נשמטה הקרקע תחת הצהרת השר על שינוי אורחותיו והטיעון בדבר חלוף הזמן.

אציע כי תבקש את התייחסותו של השר לטענות העולות מהתשתית הראייתית שהובאה בפניך. עוד אציע כי לאחר שתתקבל התייחסותו של השר, תיקבע פגישת עבודה בינינו לשם גיבוש העמדה בעתירות.

בבית דין,
גלי בהר: מיארה



היועצת המשפטית לממשלה

העתק:

פרקליט המדינה

משנים ליועצת המשפטית לממשלה

מנהל מחלקת בג"צים בפרקליטות המדינה

יועצת משפטית למשרד ראש הממשלה

ריכוז האירועים העיקריים שפורטו בעתירות ובפניות

בעניין התנהלות השר לביטחון לאומי

האירועים להלן הגיעו לשולחנו של הייעוץ המשפטי לממשלה במסגרת עתירות שהוגשו לבתי המשפט, ובהן עתירות המבקשות להורות לראש הממשלה להעביר את ח"כ איתמר בן גביר מתפקידו כשר לביטחון לאומי, מכוח סמכותו לפי סעיף 22(ב) לחוק-יסוד: הממשלה, או להעבירו מתפקידו כחבר בקבינט, וכן, במסגרת פניות שונות שנשלחו לייעוץ המשפטי לממשלה.

במסגרת העתירות האמורות נכללו גם העתירות שהוגשו לעניין תיקון פקודת המשטרה (בג"ץ 8987/22 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת**, להלן: **"עתירות פקודת המשטרה"**), בהן ניתנו שתי החלטות שיפוטיות הרלוונטיות לענייננו (להלן: **"ההחלטות השיפוטיות"**) ויש לציין כבר בפתח הדברים:

א. החלטת בית המשפט מיום 19.3.23 (ההדגשות הוספו):

"שתי בקשות – במסגרת בג"ץ 532/23 ובג"ץ 8987/22 – למתן צו ביניים האוסר על המשיב 3, השר לביטחון לאומי (להלן: השר) להתערב בעבודת המשטרה בדרך של מתן הוראות והנחיות בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה.

אתמקד אפוא בכך, ואיני נדרש, במסגרת הדיונית הנוכחית, לדון באירועים הפרטניים שתוארו ונטענו בבקשות.

1. לאחר שעיינתי בבקשות ובתגובת היועצת המשפטית לממשלה, שאליה צורפה תגובתו-עמדתו של השר, מצאתי שלמעשה קיימת הסכמה בין כל משיבי הממשלה כי השר רשאי להתוות מדיניות ועקרונות כלליים עבור משטרת ישראל, לרבות ביחס להפגנות ולחסימה ופינוי של צירי תנועה. כך, אציין כי הן השר והן היועצת המשפטית. לממשלה, נסמכו על חוות הדעת של עו"ד מרדי מיום 9.7.2019.

2. מנגד, וכפי שציין השר עצמו בתגובתו 'שיקול הדעת על אופן הפעלת הכוח, מסור למפקדים בשטח'. דומה אפוא כי גם כאן קיימת הסכמה בין כל הצדדים. ברי כי השר אינו רשאי להתערב בפרטי הביצוע האופרטיבי של המדיניות האמורה, ואינו רשאי ליתן הנחיות קונקרטיות אגב התרחשויות של אירועים פרטניים. עניינים ופרטים אלה נתונים לשיקול הדעת המבצעי-האופרטיבי של הדרגים המקצועיים של המשטרה והמפקדים בשטח, על פי הנסיבות המשתנות והתנאים בשטח.

מכאן, שאין השר רשאי ליתן הנחיות מבצעיות בדבר הדרכים ליישום מדיניותו, אופן השימוש בכוח באירוע כזה או אחר, דרכי השימוש בכוח, האמצעים לפיזור הפגנות, התנאים הנוגעים לזמן, למקום ולאופן עריכת האירוע וכי"ב. על מנת למנוע מחלוקות בעתיד, הרי שגם 'אזכור' של המדיניות במהלך אירוע מבצעי קונקרטי שעה שזה עודנו מתנהל, עלול להתפרש כהנחיה אופרטיבית.

ובקיצור, מהאמור לעיל עולה כי על השר להימנע ממתן הוראות אופרטיביות למשטרה, בין במישרין ובין בעקיפין, והדברים נכונים במיוחד לגבי מחאות והפגנות כנגד השלטון.

3. משהו בהורו והוסכמו העקרונות, חזקה כי כך ינהגו כלל המעורבים, וממילא לא נדרשת הוצאתם של צווי ביניים."

ב. החלטת בית המשפט על מתן צו ביניים מיום 10.1.24 (ההדגשות הוספו):

"1. לאחר שעיינו בבקשה, בתגובות לה ובתשובת המשיב 2, השר לביטחון לאומי (להלן: השר), ראינו להיעתר לבקשה בחלקה. כעולה מהחומרים שלפנינו, התייחסות השר להפגנה נושא הבקשה אינה עולה בקנה אחד עם האמור בהחלטת בית משפט זה (השופט 'עמית) מחודש מרץ 2023.

2. נוכח האמור לעיל מצאנו ליתן צו ביניים שלפיו השר יימנע מלתת הנחיות והוראות אופרטיביות למשטרה בדבר יישום מדיניותו בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה. בכלל זאת, יימנע השר מכל התייחסות לאירוע מבצעי קונקרטי באופן שעשוי לעלות כדי מתן הוראה אופרטיבית למשטרה כיצד עליה להפעיל סמכותה באותו אירוע – במישרין או בעקיפין, מראש או למפרע. כן יימנע השר מלהתייחס – בין היתר – לאופן השימוש בכוח באירוע כזה או אחר, דרכי השימוש בכוח, האמצעים לפיזור הפגנות, התנאים שנוגעים לזמן, למקום ולאופן עריכת האירוע ולעצם מתן אישור לקיום האירוע.

..."]

האירועים להלן, מוצגים לפי סדר כרונולוגי. כפי שיצוין במסמך, חלק מהאירועים אירעו לפני מתן ההחלטות השיפוטיות, והיוו תשתית למתן ההחלטות, וחלקם אירעו לאחר מתן ההחלטות השיפוטיות, ומהווים הפרה של החלטות אלה.

אירועים לפני החלטת בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 19.3.23

1. 8.2.23 – ביום 8.2.23 פנה ח"כ קריב למפכ"ל המשטרה בעניין זימון מספר תושבי העיר מודיעין, לרבות חבר מועצת העיר, לתחנת המשטרה בעירם על רקע מעורבותם בארגון והובלת המחאה בעיר. המכתב נענה על-ידי השר לביטחון לאומי, הגם שהופנה אל המפכ"ל, ושהשר אף לא נמנה בין מקבלי העתק המכתב. לפי הקלטת שיחה שפורסמה במהדורת החדשות של ערוץ 12, מזכירת השר ביקשה מעוזרו של ח"כ קריב למחוק את מכתב התשובה משום שנשלח בטעות בחתימת השר, וציינה כי יישלח אליו בהמשך אותו מכתב על-ידי המשטרה.

בתגובת השר לכתבה נמסר, כי פניות גורמים פוליטיים מועברות אל השר כנוהל, על מנת למנוע לחץ על המפכ"ל כגורם מקצועי.

מכתב ח"כ קריב למפכ"ל מיום 8.2.23 (נספח 37).

מכתב השר לביטחון לאומי לח"כ קריב מיום 22.2.23 (נספח 38).

בקשת האגודה לזכויות האזרח לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 5, ס' 19-21).

קישור לכתבה (מדקה 2:10): <https://www.mako.co.il/mako-vod-channel2-news/main-newscast-0f416e2d06045810/8d7d8ce9af706810/VOD-475d489b0da7681027.htm?Partner=searchResults>

2. 9.2.23 – באירועי מחאה שהתקיימו בירושלים ביום 9.2.23 ובמהלך התרחשותם, הבהיר השר בפומבי את חוסר שביעות רצונו מאופן התנהלות המשטרה באותו האירוע והודיע כי יזמין את מפקד מחוז ירושלים לבירור בעניין זה. תגובת המפכ"ל הייתה שלא ניתן לערוך הבירור תוך כדי הטיפול המבצעי באירוע, ויש להמתין לתחקיר פנימי כמקובל.

אירוע זה הוצג במסגרת תגובת המדינה מיום 15.3.23 בעתירות פקודת המשטרה, ונתמך בתצהירו של ראש לשכת המפכ"ל דאז.

תגובת המדינה לבקשת העותרות למתן צו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 15.3.23 (נספח 8, סי' 23).

3. 1.3.23 – ביום 1.3.23 פרסם השר לביטחון לאומי בחשבונו שברשת X: "בתום הערכות מצב שוטפות שקיימתי הלילה והבוקר עם המפכ"ל, ממ"ז ירושלים, וסממ"ז תל אביב הנחיתי את המשטרה שלא לאפשר חסימת צירים מרכזיים, ולפתוח את כל חסימות האנרכיסטים. בהנחיית הבוקר נפתחו החסימות בכביש 1 ובמחלף השלום, ואני בדרכי לחפ"ק המשטרתי בתל אביב על מנת לוודא שהסדר יישמר".

בהמשך היום פרסם השר בצירוף תמונה מהחפ"ק, כדלקמן: "הגעתי לחפ"ק המשטרתי בתל אביב ואמרתי לשוטרים שיש לגלות אפס סובלנות כלפי אנרכיסטים שתוקפים שוטרים, פורצים מחסומי משטרה ומביאים לאנרכיה".

החלטת בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 19.3.23 (נספח 9).
בקשת התנועה למען איכות השלטון בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 6, סי' 6).

בקשת האגודה לזכויות האזרח לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 5, סי' 9 ו-18).

4. 3.3.23 – השר לביטחון לאומי הנחה את המפכ"ל המשטרה בעניין חסימות צירי תנועה מרכזיים בהפגנות – השר לביטחון לאומי פנה למפכ"ל המשטרה במכתב רשמי וביקש ממנו לזמן את מפקד מחוז תל אביב, ולחדד בפניו את מדיניות השר בדבר חסימות צירים. השר הדגיש כי: "כמובן, שלכל מפקד בשטח שיקול דעת כיצד לממש את המדיניות, אך יש לזכור שהשר הוא שקובע את המדיניות, ולא המפקד בשטח".

מכתב השר לביטחון לאומי למפכ"ל המשטרה מיום 3.3.23 (נספח 50).
החלטת בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 19.3.23 (נספח 9).
בקשת התנועה למען איכות השלטון בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 6, סי' 7-8).

בקשת האגודה לזכויות האזרח לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 5, סי' 16-17).

5. 4.3.23 – ביום 4.3.23 נתן השר לביטחון לאומי הצהרה לכלי התקשורת מחפ"ק המשטרה בתל אביב. במסגרתה התייחס השר, בין השאר, לבדיקה של מח"ש בדבר התנהלותו של קצין משטרה.

לפי הנטען בבקשת התנועה למען איכות השלטון בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה, מדובר בהתייחסות לאירוע מיום 1.3.23 במסגרתו מפגין נפצע כתוצאה מיידוי רימון הלם לעברו. בעקבות אירוע זה נפתחה חקירת מח"ש.

בקשת התנועה למען איכות השלטון בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 6, סי' 10).

הצהרת השר לביטחון לאומי, כפי שפורסמה ב-Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=jcZRfjKw9Pk> ובעמוד הפייסבוק של השר: <https://www.facebook.com/ibengvir/videos/1853192421713538/?app=fbl>

6. 4.3.23 – ביום 4.3.23 נתן השר לביטחון לאומי הצהרה לכלי התקשורת מחפ"ק המשטרה בתל אביב, במסגרתה אמר השר, בין השאר, את הדברים הבאים: "אני מגיע לכאן כדי לממש את המדיניות שלי [...] זו המדיניות שלי, זו ההוראה שלי, המפק"ל מקיים את המדיניות הזו [...] זו הציפייה שלי כאן מכל אחד ואחד, דיברתי כאן עם מפקד המחוז הנכבד ואני אמרתי לו את זה בצורה מפורשת. הוא הסכים והבין".

ההצהרה פורסמה ב-Youtube על-ידי עוצמה יהודית וכן הועלתה לעמוד הפייסבוק של השר.

החלטת בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 19.3.23 (נספח 9).
בקשת התנועה למען איכות השלטון בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 6, סי' 9).

בקשת האגודה לזכויות האזרח לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 5.3.23 (נספח 5, סי' 13-15).
<https://www.youtube.com/watch?v=jcZRfjKw9Pk>
<https://www.facebook.com/ibengvir/videos/1853192421713538/?app=fbl>

7. 9.3.23 – ביום 9.3.23 בערב, בעיצומן של הפגנות שנערכו באותו יום ברחבי הארץ, לרבות בעיר תל אביב, פורסמה הודעת תקשורת מטעם דוברות המשרד לביטחון לאומי ודוברות משטרת ישראל לפיה, בכוונת השר לביטחון לאומי ומפק"ל המשטרה להעביר את מפקד מחוז תל אביב דאז, ניצב עמיחי (עמי) אשד, מתפקידו ולשבצו בתפקיד ראש אגף ההדרכה. על פי הנמסר בהודעה, הדבר נעשה כחלק מסבב מינויים שעתיד להתבצע במשטרת ישראל. מספר שעות לפני ההודעה הביע השר לביטחון לאומי ביקורת על שיקול הדעת שהפעילה המשטרה ביחס למחאות נגד הממשלה באותו יום בפעולותיה לאכיפת הסדר הציבורי, תחת פיקודו של ניצב אשד.

לאחר בירור ראשוני, ביום 10.3.23, הנחתה היועצת המשפטית לממשלה את השר לביטחון לאומי להקפיא את ההחלטה האמורה. מפכ"ל המשטרה דאז הודה כי הגם שהשיבוץ של ניצב אשד בתפקיד אחר היה על דעתו, הרי שעיתוי ההודעה על כך נקבע על-ידי לשכת השר. ביום 23.4.23, הוגשה תגובת המדינה לבקשה למתן צו ביניים בעניין במסגרת עתירות פקודת המשטרה,¹

¹ בג"ץ 8987/22 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הכנסת; בג"ץ 99/23 לוי נ' השר לביטחון פנים; בג"ץ 179/23 סיעת העבודה נ' מדינת ישראל; בג"ץ 532/23 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' הכנסת; בג"ץ 2985/23 ועדת המקב העליונה

במסגרתה נמסר, כי עלה חשש משמעותי שנפלו פגמים בתהליך קבלת ההחלטה בעניינו של ניצב אשד.

בהחלטת בית המשפט מיום 27.4.23 נקבע, בצד ציון החלטת המפכ"ל להקפיא את ההעברה, כך: "[...] רשמנו לפנינו את האמור בתגובת היועצת המשפטית לממשלה, כי מינוי בכירים במשטרת ישראל והעברתם מתפקידם 'צריך להיעשות בתיאום בין המפכ"ל והשר, בהתאם לנוהג ולסדר הדברים הרגיל והמקובל [...] [ו]אינו יכול לשמש כלי להתערבות אופרטיבית עקיפה בפעולות המשטרה, בין היתר תוך העברת מסרים בעלי 'אפקט מצנן' לשדרת הפיקוד'".

מכתב היועצת המשפטית לממשלה אל השר לביטחון לאומי מיום 10.3.23 (נספח 51).
בקשת התנועה למען איכות השלטון בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 9.3.23 (נספח 7).
החלטת בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 27.4.23 (נספח 10).

אירועים לאחר החלטת בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 19.3.23

8. **11.7.23** – השר איתמר בן גביר שוחח ביום 11.7.23 עם מפקד מחוז מרכז באותה עת, ניצב אבי ביטון, ולפי הודעתו של השר, כפי שפורסמה בכלי התקשורת, "ביקש להבין מדוע קיימת אפליה באכיפה בין מפגיני ימין ומפגיני שמאל, ומדוע שוטר שלף אקדח טייזר אל מול מפגין ימין בודד, בעוד דבר כזה לא קרה מול אלפי מפגיני שמאל מהבוקר. מפקד המחוז הודיע לשר בעקבות פניית השר, כי ינחה על טיפול משמעותי לשוטר".

הודעת העותרים לוי וסגלוביץ' בעתירות פקודת המשטרה (בג"ץ 99/23) מיום 14.12.23 (נספח 12, ס' 4(א)).
עיקרי טיעון מטעם התנועה למען איכות השלטון בישראל בעתירות פקודת המשטרה מיום 13.6.24 (נספח 20, ס' 23.1-23.2).

ההודעה של השר לביטחון לאומי לתקשורת מתוך: <https://www.ynet.co.il/news/article/byowls5fn> ;
<https://www.now14.co.il/article/818175>

9. **16.7.23** – במסגרת ראיון בערוץ 7 (החל מדקה 8:40 עד 10:17) מתייחס השר לביטחון לאומי גם לנושא ההפגנות. השר מציג את מדיניותו כ"דין השמאל כדין הימין" ומסביר שמדיניותו נועדה לקדם שוויון בכל הנוגע להתנהלות המשטרה בהפגנות. כך נאמר: "המשטרה יותר ויותר מבינה שדין השמאל כדין הימין, לא אגיד לך שזה מושלם, זה עדיין לא שם, אבל בוא תראה את האירוע האחרון, מה שהם קראו יום השיבוש. המשטרה הבינה וביצעה וקיימה את העבודה.. ברוך השם הניצב הפוליטי עמי אשד הלך הביתה. שלא מאפשרים לחסום כביש. לא היו צריכים אגב בגלל זה בשביל זה לא רגליים שבורות לא ידיים שבורות אבל כן הפגינו נחישות ומאידך גיסא אנחנו רואים שהמשטרה יותר מכילה הפגנות של חרדים, הפגנות של חרדים בירושלים כבר כמעט לא משתמשים לא במכתז"ית וודאי לא בבואש אני חושב שזה מדיניות שאני מביא שהיא מחלחלת לאט לאט לשוטרים. אז לא אגיד לך שעדיין הגענו לשוויון לא הגענו למנוחה ולנחלה אני בהחלט כל הזמן אומר כאן לשוטרים לא אתן שבמשמרת שלי יהיה הבדל בין אתיופים, בין חרדים בין מתיישבים לבין הפריבילגים מקפלן".

במסגרת ראיון נוסף מיום 18.7.23 לכיכר השבת (מדקה 55:13), בתשובה לשאלתו של המראיין "מנוח המדיניות מול הנוהג הירוק" הוסיף בן "המדיניות ררור הנוח מחלחלת חניניה להודוח

שמה שקורה בשבועות האחרונים. אתה ראית גם אתמול את איילון וגם ביום שלישי [...] המדיניות מחלחלת [...]".

הודעת העותרים לוי וסגלוביץ' בעתירות פקודת המשטרה (בג"ץ 99/23) מיום 14.12.23 (נספח 12, ס' 4(ב)).

העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, ס' 24-26).

הריאיון בערוץ 7: <https://www.youtube.com/watch?v=xyc4w5GU1xg>

הריאיון בכיכר השבת: <https://www.youtube.com/watch?v=YYiwtbSKrE4>

10. 27.7.23 ו- 2.8.23 – במהלך חודש יולי 2023 פתחה מח"ש בחקירה נגד מפקד יס"מ תל אביב, סני"צ יאיר חנונה, בחשד לשימוש מופרז בכוח שלא לצורך נגד מפגין בהפגנות. בתגובה לפתיחת החקירה פרסם השר לביטחון לאומי ביום 27.7.23 בחשבון X: "מח"ש מנסה כעת להלך אימים על מפקד יחידת היס"מ של מחוז תל אביב, קצין מצטיין. רק משום שפעל לאכיפת החוק בנחישות והגן על חבריו השוטרים שנפגעו ונפצעו על ידי פורעי חוק. אני מגבה את הקצין יאיר חנונה המסור, את מפקד המחוז ואת כל שוטרי משטרת תל אביב בעבודתם החשובה למנוע את השיבוש המתמשך של הסדר הציבורי אותו מנסים מחוללי החסימות ליזום".

בנוסף, ביום 2.8.23 במקביל לחקירה, קיים השר מפגש עם לוחמי יס"מ תל אביב. בחלקו הגלוי לתקשורת, התייחס גם להפגנות וציין: "אני לא מגבה אלימות של שוטרים, לפעמים יש אלימות, לפעמים קצת חורקים, קצת חורגים. אבל מהסרטונים שאני ראיתי, ראיתי שימוש בכוח סביר. ראיתי איך מנסים להרתיע אתכם, איך מנסים להלך עליכם אימים וזה לא יעזור. זה לא יעזור לאף אחד. אני אומר למחלקה לחקירת שוטרים, שאני מבין שמפקד היס"מ עדיין נמצא שם עכשיו, ממש עכשיו, שההתנהלות לא ברורה, מה רוצים? שרחובות תל אביב יהיו הפקר?". כן הוסיף כי "ההתנהלות של מח"ש תמוהה, חמורה מאוד בעיני [...] לא ראיתי התנהגות, כל כך מהר לקחת אנשים לחקירות שעות על גבי שעות, ואני אומר מח"ש לא תרתיע אתכם מלהמשיך לעשות את העבודה שלכם".

פניית עו"ד שחר בן מאיר ליועצת המשפטית לממשלה ולפרקליט המדינה מיום 3.8.23 (נספח 39).

העתירה בבג"ץ 2533/24 בן מאיר נ' פרקליט המדינה (נספח 24, ס' 16-23).

עיקרי טיעון מטעם התנועה למען איכות השלטון בישראל בעתירות פקודת המשטרה מיום 13.6.24 (נספח 20, ס' 23.4).

הודעת העותרים לוי וסגלוביץ' בעתירות פקודת המשטרה (בג"ץ 99/23) מיום 14.12.23 (נספח 12, ס' 4(ד)).

סרטון דברי השר בחלק הגלוי של הפגישה מיום 2.8.23, מתוך פרסום באתר Ynet:

<https://www.ynet.co.il/news/article/sjiiyrds2>

11. 4.8.23 – באירוע שאירע בכפר בורקה שבשומרון ביום 4.8.23 נהרג צעיר פלסטיני בן כ-19 שנים, ומח"ש זימנה שני חשודים לחקירה. סמוך לאחר מכן, פרסם השר בחשבון שברשת X כי "יהודי שמגן על עצמו ועל אחרים מפני רצח פלסטינים, הוא לא חשוד ברצח, אלא גיבור שיקבל ממני גיבוי מלא [...] תמיד בצד של העם שלי, בוודאי כשסכנת חיים מרחפת מעל ראשו של יהודי שנדרש להגיב בנחישות ובגבורה". בגין דבריו אלה הוגשו תלונות, בהן נטען כנגד קביעת השר כי מדובר בהגנה עצמית עוד טרם שנחקרו הדברים, תוך הפרעה לחקירה וניסיון להטותה לטובת החשודים.

פרסום השר מיום 6.8.23 ברשת X (נספח 41) (פניית עו"ד ירון לביא אל היועצת המשפטית לממשלה)
פניית עו"ד ירון לביא אל היועצת המשפטית לממשלה מיום 7.8.23 (נספח 41).
פניית פורום רבי ניצבים וניצבים בדימוס אל המפכ"ל, ראש שירות הביטחון הכללי, מפקד מחוז ש"י
והיועצת המשפטית לממשלה מיום 6.8.23 (נספח 40).
תגובת המדינה לבקשת העותרת למתן צו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 1.1.24 (נספח 13, סי' 30).

12. 6.9.23 – ביום 2.5.23 הרשיע בית משפט השלום בירושלים את השוטרת אוריאן בן כליפא בתקיפה של צעירה ערבית. בהכרעת הדין נקבע כי בן כליפא נהגה במתלוננת באלימות בעת שעברה במחסום. השר לביטחון לאומי מתח ביקורת על בית המשפט בגין הרשעתה בתקיפה, ובהמשך מתח ביקורת אף על מח"ש עקב ההחלטה להגיש ערעור על זיכוייה מעבירת שיבוש מהלכי משפט. ביום 6.9.23 פרסם השר בחשבון ברשת X כדלקמן: "[...] מח"ש התאהבה ברדיפת לוחמים שמוסרים את נפשם למען ביטחון ישראל. אני קורא לפרקליט המדינה להפסיק לסרס את הלוחמים שלנו ולהפסיק לנהל מדיניות שמאל שלא מתחשבת בחיילי ושוטרי מדינת ישראל. אוריאן יקרה, בשבילי ובשביל עם ישראל את לוחמת!".

השר לביטחון לאומי הגיע לדיון בבית המשפט בעניינה של כליפא ביום 6.12.22, והעלה לרשת הטיקטוק סרטון בו אמר: "היה לי חשוב להגיע לכאן ולתמוך ולהגיד לכם שאנחנו אוהבים אתכם, אוהבים את אוריאן, אנחנו חושבים שאסור להפקיר לוחמים, אסור להפקיר שוטרים, אסור להפקיר חיילים. התפקיד שלנו בע"ה זה לתת את הגב לחיילים שלנו, לשוטרים שלנו, ללוחמים שלנו. אנחנו נעשה הכל".

ביום 11.5.23 פרסם השר סרטון נוסף ברשת הטיקטוק, בו הכריז לפני שנגזר דינה של כליפא, כי היא תשוב לשרת במשטרה, כחלק מגיבויו לחיילים וללוחמים. בנוסף, ביום 20.6.23 התייחס לגזר הדין: "ההחלטה של השופטת שפירא לגזור על לוחמת שהגנה על כולנו מול פורעים עונש מאסר על תנאי היא מקוממת. לצערי האג'נדה של השופטת גברה על המקצועיות ועל ההלכה המשפטית שלא מרשיעים במקרה כזה [...]".

מכתב עו"ד שחר בן מאיר אל היועצת המשפטית לממשלה מיום 6.9.23 (נספח 42).
העתירה בבג"ץ 2533/24 בן מאיר נ' פרקליט המדינה (נספח 24, עמ' 7-9).
העתירה בבג"ץ 37361-08-24 הדס נ' ראש הממשלה (נספח 35, עמ' 10).
סרטון השר ברשת הטיקטוק מיום 6.12.22 :
https://www.tiktok.com/@itamar_ben_gvir/video/7174144338090282241?lang=he-IL
סרטון השר ברשת הטיקטוק מיום 11.5.23 :
https://www.tiktok.com/@itamar_ben_gvir/video/7231848981939145985

13. 12.9.23 – ביום 12.9.23 פרסם השר בערוץ הטלגרם שלו כי "בעקבות הסרטון המזעזע שמופץ ברשת בשעות האחרונות מגן בפתח תקווה, פניתי למשטרה לעצור את בני הנוער הנראים בסרטון מכים נער אחר עד זוב דם. המדיניות שלי למשטרת ישראל ברורה – אפס סובלנות כלפי התנהגות אלימה ומתעללת בקרב בני נוער". לאחר מכן הוסיף ועדכן כי הוא "משבח את מ"ז מרכז אבי ביטון ואת שוטרי מחוז מרכז על מעצר נחוש ומהיר של ארבעה נערים מפתח תקווה".

הודעת העותרים לוי וסגלוביץ' בעתירות פקודת המשטרה (בג"ץ 99/23) מיום 14.12.23 (נספח 12, ס' 4(ו)).
תגובת המדינה לבקשת העותרת למתן צו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 1.1.24 (נספח 13, ס' 30).
צילום הודעות השר בערוץ הטלגרם ביום 12.9.23 (נספח 1 להודעת העותרים בבג"ץ 99/23 מיום 14.12.23).

14. **5.10.23 – ביום 5.10.23 פרסם השר לביטחון לאומי בחשבונו ברשת X כך: "התיעוד בו נראה ליאו די, שאשתו ושתי בנותיו נרצחו בפיגוע הירי בבקעה נדחף על ידי מפגין בכיכר דיזנגוף, רק בגלל שהעז להתפלל ולהחזיק ארבעת המינים ברחובה של עיר הוא מזעזע ומטריד. אני מגנה את זה בכל תוקף. הנחתי את המשטרה לפעול באופן נחוש נגד אותם פורעים בדיוק כמו שעצרו את היוסקים אתמול לעבר הצליינים".**

הודעת העותרים לוי וסגלוביץ' בעתירות פקודת המשטרה (בג"ץ 99/23) מיום 14.12.23 (נספח 12, עמ' 4).
תגובת המדינה לבקשת העותרת למתן צו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 1.1.24 (נספח 13, ס' 30).
<https://x.com/itamarbengvir/status/1709839209870065916>

15. **25.10.23 – ביום 25.10.23 החליט השופט ערפאת טאהא מבית המשפט המחוזי בנצרת לקבל ערר בענין מעצרה של אזרחית ערבית בגין עבירות ביטוי. בצד הצגת חומרת הביטויים, ציין כי ספק אם יש בפרסומם עבירה פלילית, וכי פעולות החקירה שנוותר לבצע לא ניתנות לשיבוש, ושחרר אותה למעצר בית מלא בתנאים שפירט. באותו יום פרסם השר בחשבונו ברשת X כדלקמן: "[...] כל זה לא סיפק את השופט ערפאת טאהא מבית המשפט המחוזי בנצרת שהורה לשחררה [את הנאשמת] כי לדבריו 'ספק רב אם יש בפרסום הפוסטים עבירה פלילית'. כך נראים אויבים מבית. בושה".**

פניית האגודה לזכויות האזרח בישראל אל היועצת המשפטית לממשלה מיום 26.10.23 (נספח 43).
העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, עמ' 5).
הפרסום ברשת X: <https://x.com/itamarbengvir/status/1717171993324257564>

16. **30.10.23 – ביום 30.10.23 החליט השופט אחסאן כנעאן לשחרר ממעצר את יואב בר, אשר נעצר לאחר שבחיפוש בביתו נמצאו חומרי תעמולה פוליטיים. השופט כנעאן מצא שאין בחומרים שנמצאו בביתו כדי לבסס חשד להתנהגות במקום ציבורי באופן העלול להביא להפרת שלום. באותו יום פרסם השר בחשבונו ברשת X, כי השופט כנעאן הוא אויב מבית: "בבית של תומך הטרור יואב בר, 'פעיל מרכזי במחאות התומכות ומזדהות עם החמאס' נמצא חומר רב של הסתה כמו כרזות, שלטים ומדיות העוסקות באסירים ביטחוניים ובארגוני טרור. המשטרה עצרה אותו וטענה בפני בית המשפט שבר חשוד בעבירה של 'התנהגות העלולה להפר את שלום הציבור'. אך כל זה לא הספיק לשופט אחסאן כנעאן שהחליט לשחררו בעת מלחמה. כך נראים אויבים מבית. בושה".**

מכתב האגודה לזכויות האזרח בישראל ליועצת המשפטית לממשלה ופרקליט המדינה מיום 31.10.23 (נספח 44).

העתירה בבג"ץ 2533/24 בן מאיר נ' פרקליט המדינה (נספח 24, עמ' 9).
הפרסום ברשת X: <https://x.com/itamarbengvir/status/1718995544582881315>

17. **17.11.23** – ביום 17.11.23, בתגובה לפרסום של ח"כ שמחה רוטמן ברשת X במסגרתו ביקר את משטרת ישראל שלטענתו "הכשירה" עבור בית המשפט קיום הפגנה בקריאה להפסקת אש, שחרור החטופים המוחזקים בעזה וקידום שלום, פרסם השר לביטחון לאומי ברשת X, כדלקמן: "בוקר טוב חכ רוטמן. בהתאם להנחייתי, משטרת ישראל מנעה עד כה קיום מפגני הזדהות עם הנאצים מהחמאס. לצערי, פרקליטות המדינה כפתה על משטרת ישראל להסכים להפגנה הזו, וחבל שלא בדקת את העובדות לפני שאתה מציין נגד משטרת ישראל. במקום זה, אולי כדאי שתזמן את הפרקליטות שאתה אמור לפקח עליה לדיון בוועדת חוקה, כדי לבדוק מדוע הכתיבו למשטרה שחייבים לקיים את ההפגנה".

בקשה שנייה של האגודה לזכויות האזרח בישראל לצו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 27.11.23 (נספח 11, ס' 9-13).

18. **25.11.23** – ביום 25.11.23 שיתף השר לביטחון לאומי, בהמשך לציוץ שהתייחס לאירוע אלימות בין קרוב משפחה של אסירה ששחררה בעסקת שחרור חטופים לבין שוטר שנכח במקום והחלטה שיפוטית שקבעה כי: "האקט האלים הראשון של הדחיפה הגיע דווקא מצד השוטר", הודעה ברשת X לפיה: "הנחתי את המשטרה לגבות את השוטר. נמאס לראות כל פעם שופטים שמתנהגים כאילו הם מהאו"ם".

תגובת המדינה לבקשת העותרת למתן צו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 1.1.24 (נספח 13, ס' 30). הודעת העותרים לוי וסגלוביץ' בעתירות פקודת המשטרה (בג"ץ 99/23) מיום 14.12.23 (נספח 12, ס' 4(ט)).

קישור לפרסום של השר ברשת X: <https://x.com/itamarbengvir/status/1728508358523773377?s=20>

19. **9.12.23** – ביום 9.12.23 נכנסו חיילים לכפר קאסם, ירו כדורי הלם וניפצו פנסי רכב. צה"ל הודיע כי הפעולה נעשתה בניגוד להנחיות וכי הדבר ייבדק בפרסום של השר לביטחון לאומי ב-X נכתב: "אני קורא את הודעת דובר צה"ל לפיה 'כניסת לוחמים לכפר קאסם היא בניגוד להנחיות' ומשתומם. כפר קאסם היא אקס טריטוריה במדינת ישראל! אני נותן גיבוי מלא ללוחמים הגיבורים שלנו, שבמהלך פעילות מבצעית, מילאו את תפקידם וחתרו למגע. הלוחמים שלנו פועלים לילות כימים במסירות נפש ותוך סיכון חייהם, על מנת לשמור על ביטחונם וחייהם של אזרחי ישראל ואנחנו מחויבים להעניק להם גיבוי מלא. תנו לצה"ל לנצח".

הפרסום ב-X: <https://x.com/itamarbengvir/status/1700600958613348502>
העתירה בבג"ץ 37361-08-24 הדס נ' ראש הממשלה (נספח 35, עמ' 10, ס' 32.8).

20. **16.12.23** – לפי פנייה מיום 16.12.23 הורה מפקד מג"ב להשעות קצין ושוטר מג"ב נוסף לאחר שתועדו מכים בנשק ובוועטים בצלם עיתונות. לפי האמור במכתב, שנשמך על פרסום בכלי התקשורת, מפקד מג"ב הסביר ש"על פניו עולה כי האירוע אינו הולם את ערכי מג"ב" ועדכן שהעביר את פרטי המקרה למח"ש שפתחה בחקירה.

באותו יום פרסם השר בעמוד שלו ברשת X: "שוחחתי הערב עם לוחם מג"ב, קצין מצטיין אשר

כי אפעל להחזרתו לפעילות מבצעית מיד כשיסתיימו תשעת ימי ההשעיה שמח"ש קבעה. אסור לנו לשפוט לוחמים 'בתנאי מעבדה!'. על פי האמור בפנייה, באותו יום פרסמה לשכת השר לביטחון לאומי הודעה לתקשורת בלשון דומה.

מכתבו של עו"ד איתי מק בשם "פורום תג מאיר" למפכ"ל המשטרה מיום 22.12.23 (נספח 45).
העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, ס' 248-250).

אירועים לאחר צו הביניים שניתן על-ידי בית המשפט בעתירות פקודת המשטרה מיום 10.1.24

21. 13.3.24 – ביום 13.3.24 הגיע השר לביטחון לאומי למשרדי מח"ש לפני חקירתו של לוחם מג"ב ונתן הצהרה לכלי התקשורת. למרות שבמסגרת ההצהרה ציין השר, כי הוא "לא מתערב בחקירה של מח"ש", בניגוד לכך בהמשך אמר: "[...] אני אגיד את הדברים הבאים בעיניי זה מזעזע שהמחלקה לחקירת שוטרים בכלל העזה להזמין את הלוחם הזה כאן לחקירה, זו בושה וחרפה. [...] בא לוחם ועושה בדיוק מה שאנחנו מצפים ממנו ופשוט זו שערורייה הכי גדולה שמזמינים אותו לכאן ומביאים אותו לחקירה. מח"ש הורסת את ההרתעה של ישראל, ממש פוגעת בלוחמים שלנו, אני הייתי בטוח שאחרי 7.10 ילמדו, יבינו, אבל במח"ש לא מבינים. אני רוצה להגיד בתור השר לביטחון לאומי, בתור מי שממונה על הדברים האלה, אני אומר את הדברים ואני חושב שכל משטרת ישראל, אני יודע שכל משטרת ישראל מסכימה איתי. אנחנו לא נפקיר את הלוחמים האלה אנחנו ניתן להם גב. אני לא אתן שיפגעו, אתם יודעים שבמהלך השנה האחרונה אני החזרתי לא מעט לוחמים, גם כאלה שמח"ש השעתה [...]".

עוד באותו היום, נשלח מכתבה של היועצת המשפטית לממשלה, במסגרתו נאמר כי "חקירות פליליות, גם של שוטרים, מתנהלות בעצמאות מוחלטת של גורמי החקירה, לרבות מח"ש" ובהמשך "כל התערבות מטעם בחקירות, בדרך ישירה או עקיפה, מפרה את החוק, פוגעת פגיעה קשה בשלטון החוק ומהווה פוליטיזציה של מערכת אכיפת החוק והשפעה אסורה עליהן".

מכתב היועצת המשפטית לממשלה לשר לביטחון לאומי מיום 13.3.24 (נספח 52).
מכתבה של ח"כ אפרת רייטן מרום ליועצת המשפטית לממשלה מיום 11.8.24 (נספח 48).
צו ביניים בעתירות פקודת המשטרה מיום 10.1.2024 (נספח 16).
עיקרי טיעון מטעם התנועה למען איכות השלטון בישראל בעתירות פקודת המשטרה מיום 13.6.24 (נספח 20, ס' 23.5-23.6).

העתירה בבג"ץ 2533/24 בן מאיר נ' פרקליט המדינה (נספח 24, עמ' 11, ס' 43-46).
העתירה בבג"ץ 37361-08-24 הדס נ' ראש הממשלה (נספח 35, עמ' 10, ס' 32.5).
העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, עמ' 4, ס' 19(א)).
העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, עמ' 30, ס' 189-194).
פרסום הסרטון ב-YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=HPWunaAMZKY>

22. 25.3.24 – ביום 25.3.2024 פורסמה תגובת צה"ל לסרטון שהופץ ברשת ובו נראה חייל סוטר לילד הלוחם ומוריד את חולצתו המרולה וחרבו. "מדובר ראיון חמור מאוד ושווה ריונו"

לערכי צה"ל ופקודותיו. האירוע יטופל בהקדם". עוד באותו היום, ובתגובה לפרסום, פרסם השר לביטחון לאומי ברשת X, כדלקמן: "יש להעניק גיבוי מלא לחייל צה"ל שהסיר חולצה המסיתה לרצח יהודים ממחבל צעיר בחברון. העובדה שבפיקוד הבכיר של צה"ל ממהרים להתנער מכל לוחם שמשדר לאויב עוצמה ומרתיע אותו - היא מקוממת ומרתיחה, והיא נזקפת לחובתו של השר גלנט. החייל פעל בדיוק באופן המצופה ממנו ועל פי ערכי צה"ל - ולא על פי ערכי הקונספציה".

העתירה בבג"ץ 37361-08-24 הדס נ' ראש הממשלה (נספח 35, עמ' 9, ס' 32.1).
קישור לפרסום ברשת X: <https://x.com/itamarbengvir/status/1772273284895096942>

23. 14.5.24 – במכתבו של מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה מיום 27.5.24, מתואר כי השר לביטחון לאומי קיים ביום 13.1.24 ישיבה בראשותו, בהשתתפות סמפכ"ל המשטרה וממ"ז דרום, שבמסגרתה הנחה השר כי בהתאם למדיניותו אין מקום לכך שהמשטרה תסייע באבטחה של משאיות סיוע לרצועת עזה עליה החליטה הממשלה, מכיוון שמדובר באחריות צה"ל.

עוד ציין המפכ"ל, כי ביום 14.5.24 פנה אליו השר לביטחון לאומי ביחס לפעילות המשטרה לאבטחת שיירות הסיוע. בהמשך לכך, מצוין במכתב, כי במהלך נסיעתו של השר לשדרות הבחין, ככל הנראה, בכוחות משטרה המאבטחים את משאיות הסיוע. השר ניגש לכוחות בשטח והבהיר להם את התנגדותו לפעילות זו.

לבסוף, נכתב כי במהלך הערכת מצב שבועית שהתקיימה ביום 23.5.24, הביע השר התנגדות על השקעת כוחות משטרה רבים בפעילות ליווי השיירות, על אף שזו נעשית בהתאם למדיניות ראש הממשלה ולהחלטת הקבינט המדיני-ביטחוני.

מכתב מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה מיום 27.5.24 (נספח 53).
פניית עו"ד בן מאיר לפרקליט המדינה מיום 8.7.24 (נספח 46).
מכתבה של ח"כ אפרת רייטן מרום ליועצת המשפטית לממשלה מיום 11.8.24 (נספח 48).
העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, ס' 17-19).
העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, ס' 19 (ג) ו-88).
הודעת עדכון בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 27, ס' 15).
העתירה בבג"ץ 46277-09-24 פטרושקה נ' ראש הממשלה (נספח 33, ס' 52).
ראו גם פרסום התכתבות בין השר לביטחון לאומי וראש עיריית ערד, שפורסמה ברשת X: <https://x.com/pozailov1/status/1783741605482045612>

24. 26.5.24 – לפי מכתבו של מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה מיום 27.5.24, ביום 26.5.24 פעלה המשטרה בהר מירון להרחקת אנשים שניסו להתקהל במקום בניגוד לחוק ולצו אלוף הפיקוד. במהלך האירוע התרחשו מספר אירועים של הפעלת כוח על-ידי שוטרים.

לפי המפכ"ל, נודע לו מכלי התקשורת, כי השר לביטחון לאומי שוחח עם מפקד מחוז צפון ומפקד מג"ב, וסיכם עמם על השעיית חלק מהשוטרים המעורבים. בעקבות הפרסום שוחח המפכ"ל עם

מכתב מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה מיום 27.5.24 (נספח 53).
 פניית עו"ד שחר בן מאיר לפרקליט המדינה מיום 8.7.24 (נספח 46).
 מכתבה של ח"כ אפרת רייטן מיום 11.8.24 (נספח 48).
 העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, סי' 89-91).
 העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, סי' 19(ה), 88(ב)).
 הודעת עדכון בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 27, סי' 15).
 העתירה בבג"ץ 46277-09-24 פטרושקה נ' ראש הממשלה (נספח 33, סי' 52).
 עיקרי טיעון מטעם התנועה למען איכות השלטון בישראל בעתירות פקודת המשטרה מיום 13.6.24 (נספח 20, סי' 23.8).
 דיווח כאן 11 ובו סרטון של השר, אשר מתייחס ישירות לסיכום מול מפקד מחוז צפון ומפקד מג"ב:
<https://www.youtube.com/watch?v=mJLK058D870>

25. **27.5.24** – ביום 27.5.24 פנה מפכ"ל המשטרה ליועצת המשפטית לממשלה בגין התערבות השר לביטחון לאומי באירועים קונקרטיים. באותו יום, זימן השר את המפכ"ל לשימוע טרם שיגבש את המלצתו לממשלה בעניין הקדמת סיום כהונתו.

בעקבות כך שלחה היועצת המשפטית לממשלה מכתב לשר ביום 28.5.24, בו נכתב בין היתר: "השבוע הודיע המפכ"ל, כי פנה אליי ודיווח כי אתה שב וחורג מסמכותך כלפי משטרת ישראל. סמוך לאחר מכן הודעת למפכ"ל, כי אתה מזמנו לשימוע". בנסיבות אלו קבעה היועצת המשפטית לממשלה: "סמיכות הזמנים מעוררת חשש כבד, כי במסווה של טענות עקרוניות כביכול נגד המפכ"ל אתה מבקש 'להענישו' על כך שביקש למנוע ממך להתערב באופן פסול בעבודת המשטרה, וכל זאת שעה שאתה פועל לכאורה בניגוד להחלטה מפורשת של בג"ץ. כן מתעורר חשש כבד שאתה מבקש להעביר מסר לכל שרשרת הפיקוד במשטרה, למען ייראו וייראו".

לשם שלמות התמונה יצוין, כי בהמשך לכך, ובתגובה לבקשה למתן צו ארעי שהוגשה במסגרת עתירות פקודת המשטרה, הודיע השר לביטחון לאומי לבית המשפט, כי לאור עמדת היועצת המשפטית לממשלה כי השימוע אינו חוקי, בכוונתו לבטל את השימוע באופן שייתר את הבקשה. לצד זאת הודיע השר, כי בכוונתו להביא בתוך 10 ימים לדיון בממשלה את סיום כהונתו של המפכ"ל, ונימק זאת בהמשך לדו"ח ועדת החקירה לחקר אסון הר מירון. בפועל השר לא עשה כן.

מכתבו של השר לביטחון לאומי למפכ"ל המשטרה מיום 27.5.24 (נספח 54).
 מכתב היועצת המשפטית לממשלה לשר לביטחון לאומי מיום 28.5.24 (נספח 55).
 בקשה בהולה של התנועה למען איכות השלטון בישראל למתן צו ארעי מיום 28.5.24, במסגרת עתירות פקודת המשטרה (נספח 18).
 העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, סי' 106-113).
 העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, סי' 21(ב)).

26. **18.6.24** – עמדת מפכ"ל משטרת ישראל דאז ביחס לתיקון פקודת המשטרה, כפי שהוגשה לבית המשפט העליון, בה נכתב, בין היתר, כי "מאז שנחקק החוק אנו עדים לתהליך התערערות עקרונית

בסיסיים מאד של עבודת המשטרה – משטרה מקצועית, ממלכתית, א-פוליטית, אשר פועלת אך ורק על בסיס שיקולים מקצועיים".

עמדת מפכ"ל משטרת ישראל דאז מיום 18.6.24 (נספח 22).

27. 8.7.24 – ביום 8.7.24 ביקר השר בן גביר את ישראל ביטון, שהיה חשוד בביצוע עבירות פליליות שונות הקשורות למעשיו ביום 7.10.23 ומצוי תחת חקירה משטרתית. השר פרסם בחשבון X שלו: "הגעתי אמש לבקר את ישראל ביטון, האזרח הגיבור שנחקר בהנחיית פרקליט המדינה בחשד ל'רצח' מחבל נוח'בה. ישראל, אתה לא רוצח – אתה גיבור. יש לך את הגיבוי המלא ממני. בשמי ובשם מדינת ישראל – תודה רבה לך!". בפרסום אחר ברשת X, התייחס לחקירה כ"מטורללת".

פניית עו"ד בן מאיר לפרקליט המדינה מיום 8.7.24 (נספח 46).
העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, ס' 19(ב)).
העתירה בבג"ץ 37361-08-24 הדס נ' ראש הממשלה (נספח 35, ס' 32.2).

28. 17.7.24 – ביום 17.7.24 התקיים דיון במליאת הכנסת שעניינו "צורך בהקמת ועדת חקירה פרלמנטרית בפרשת אום אלחיראן 2017". השר לביטחון לאומי פנה לחברי הכנסת הערבים ואמר את הדברים הבאים: "מחבלים, החוצה החוצה כל המחבלים החוצה. בררא בררא". בעקבות הדברים החל עימות מילולי בין חברי הכנסת הערבים לשר. השר הצביע לעבר חבר הכנסת אימן עודה ואמר "מחבל, מחבל". לאחר שנקרא לסדר, אמר השר: "הם (הח"כים הערבים) דואגים לחיילי צה"ל? הם דואגים לחטופים שלנו?"

פרסום תיעוד הדברים ב-Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=5Nb_PI0zkEE
העתירה בבג"ץ 46277-09-24 פטרושקה נ' ראש הממשלה (נספח 33, עמ' 17-18).
ראו פירוט אירועים נוספים במסגרת העתירה בבג"ץ 9037-08-24 הכהן נ' ראש הממשלה (נספח 26, ס' 20(ב)).

29. 18.7.24 – רפ"ק סוויסה נחקר במח"ש בגין שני אירועים הקשורים בהפעלת כוח כלפי מפגינים נגד הממשלה. בגין אחד מהאירועים הוגש נגדו ביום 18.7.24 כתב אישום בגין רשלנות בשימוש ברימוני הלם שהושלכו על ידו לעברם של מפגינים בניגוד לנהלי המשטרה ובאופן שגרם לפציעתה של אחת המפגינות אשר אובחנה לאחר מכן גם כסובלת מהפרעה פוסט-טראומתית, בעקבות הגשת כתב האישום, פרסם בן גביר הודעה ברשת X, ולפיה: "החלטת מח"ש להגיש כתב אישום נגד רפ"ק מאיר סוויסה ושוטרים נוספים נגועה במניעים פוליטיים ולחץ פוליטי - מח"ש, בהנחיית היועמ"שית ופרקליט המדינה, דבקה בעיקרון של אכיפה בדרגית ומספקת הגנה למפרי חוק וחוסמי כבישים מצד אחד של המפה הפוליטית תוך ניסיון להרתיע שוטרים מלאכוף את החוק נגדם".

הפרסום ברשת X: <https://x.com/itamarbengvir/status/1813843384559100348?s=48>
מכתבה של ח"כ אפרת רייטן מרום ליועצת המשפטית לממשלה מיום 11.8.24 (נספח 48).

30. 8.8.24 – ביום 7.8.24 פתחה המחלקה לחקירות שוטרים בחקירה נגד סני"צ עמית פולק בחשד לביצוע עבירות של שימוש לרעה בכוח, תקיפה ושיבוש מהלכי משפט. עוד באותו היום צייץ השר לביטחון לאומי ברשת X: "מגבה גיבוי מלא את מפקד תחנת חדרה סני"צ עמית פולק שכל חטאו היה לשמור על הסדר והחוק, ומאז חייו וחיי משפחתו הפכו לגיהנום על ידי מפגינים וכעת גם על ידי מח"ש שערכו חיפוש בביתו ליד ילדיו הקטנים בשעות מאוחרות כאילו מדובר באחרון העבריינים. שוחחתי איתו הערב וחזקתי אותו ואת רעייתו-מח"ש לא יהלכו אימים על שוטרים".

ביום 8.8.24 הזמין השר לביטחון לאומי את החשוד לשכתו, ופרסם ברשת X תמונה עם סני"צ פולק ואת הדברים הבאים: "מיום כניסתי לתפקיד השר לביטחון לאומי הצבתי לעצמי מטרה עליונה: להעניק גיבוי מלא לשוטרים שלנו כאשר פוגעים בהם. זה נכון ודאי כאשר מדובר בקצין מצטיין כמו מפקד תחנת חדרה, סני"צ עמית פולק, שכל חטאו היה שאכף את החוק והסדר באופן נחוש. נפגשתי איתו היום ועם רעייתו שלומית והדגשתי בפניהם כי אני מעניק לסני"צ פולק את מלוא הגיבוי, ומחזק אותם ואת ילדיהם אל מול קמפיין השיימינג שהם עוברים - הכולל יחס מחפיר גם ממח"ש".

הפרסום ברשת X מיום 7.8.24: <https://x.com/itamarbengvir/status/1821269842504089892>

הפרסום ברשת X מיום 8.8.24: <https://x.com/itamarbengvir/status/1821610317090349449>

פניית עו"ד שחר בן מאיר מיום 11.8.24 (נספח 47).

העתירה בג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, עמ' 36).

העתירה בבג"ץ 37361-08-24 הדס ואח' נ' ראש הממשלה (נספח 35, עמ' 10).

31. 11.8.24 – בתשעה באב האחרון עלו השר לביטחון לאומי ושר הנגב והגליל למתחם הר הבית, במקביל, מאות מבקרים יהודים התפללו במתחם. לאורך השנים, לפי הסטטוס-קוו לא התקיימה תפילת יהודים בהר הבית. המשטרה נכחה במקום ולא ביצעה פעולות אכיפה לאיסור התפילה.

השר לביטחון לאומי התבטא במספר מקרים שונים כי המדיניות בהר השתנתה בהקשר זה.

לשכת ראש הממשלה פרסמה הבהרה לפיה "קביעת המדיניות בהר הבית כפופה ישירות לממשלה ולעומד בראשה. אין מדיניות פרטית של שר כלשהו בהר הבית – לא של השר לביטחון לאומי ולא של שום שר אחר. כך היה תמיד בכל ממשלות ישראל. האירוע הבוקר בהר הבית הוא חריגה מהסטטוס-קוו. המדיניות של ישראל בהר הבית לא השתנתה - כך היה וכך יהיה".

לנושא זה ראה גם התייחסותו של ראש שירות הביטחון הכללי במכתבו מיום 14.8.2024, להלן (סעיף 32).

ציוץ ברשת X מיום 24.7.24: <https://x.com/itamarbengvir/status/1816031713299960138>

מסמך מדיניות השר לביטחון לאומי לשנת העבודה 2024, מטרה מס' 4.

https://www.gov.il/BlobFolder/policy/ministers_policy_24/he/news_ministers_policy_24.pdf

העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, ס' 253-257).
העתירה בבג"ץ 46277-09-24 פטרושקה נ' ראש הממשלה (נספח 33, ס' 74-84).
פניית התנועה למען איכות השלטון בישראל מיום 28.8.24 (נספח 49).

32. 14.8.24 – ביום 14.8.24 שלח ראש השב"כ מכתב המדבר בעד עצמו, ועוסק, בין היתר, בהיבטים של ביטחון לאומי.

בשים לב לכך שהמכתב מסווג וממוען, בין היתר, למזכיר הצבאי של ראש הממשלה, לא פירטנו בדבר תוכנו מעבר לאמור שהוא אינו מצורף למסמך זה.

העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, עמ' 33-34).
העתירה בבג"ץ 7163-09-24 נוי נ' ראש הממשלה (נספח 32, עמ' 10-12, 34-38).
העתירה בבג"ץ 46277-09-24 פטרושקה נ' ראש הממשלה (נספח 33, ס' 91-94).
בקשה להמצאת מכתב רונן בר לתיק בבג"ץ 37361-08-24 הדיס נ' ראש הממשלה (נספח 36).
פניית התנועה למען איכות השלטון בישראל מיום 28.8.24 (נספח 49).

33. 22.8.24 – ביום 22.8.24 במהלך טקס סיום קורס פו"מ של קציני משטרה, העניק השר לביטחון לאומי לרפ"ק סוויסה דרגות סגן-ניצב, לקראת קידומו לתפקיד מפקד תחנת המשטרה בדרום תל אביב. המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) פנה במכתב אל היועצים המשפטיים במשטרה ובמשרד לביטחון לאומי ביום 25.8.24 ובו כתב שעל פני הדברים, קידום רפ"ק סוויסה – לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בגין השלכת רימוני הלם לעבר מפגינים – היא התנהגות חמורה שהיא בניגוד לדין ופוגעת בשלטון החוק. עוד צוין שהמינוי התבצע מבלי שהתקיימה הבדיקה המשפטית הנדרשת, על אף הנסיבות המיוחדות של המקרה.

בהמשך לכך, הוגשה עתירה מנהלית ולצדה בקשה לצו ביניים (עת"מ (מינהליים י-ם) 67496-08-24 אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי). כפי שהובהר בתגובת המדינה בהליך, שנתמכה בתצהיר מטעם משטרת ישראל, זהו המקרה היחיד (לפחות בשנים האחרונות) בו קודם קצין לדרגה בכירה בעת שתלוי ועומד נגדו כתב אישום. ביום 5.9.24 בית המשפט קיבל את הבקשה לצו ביניים, בהתאם לעמדת המדינה, והורה להקפיא את המינוי. בפסק הדין נכתב כי מינוי רפ"ק סוויסה וקידומו בדרגה נעשו לכאורה "תוך סטייה ברורה מנהלי המשטרה הדורשים בחינה מקדימה של גורמי המקצוע הרלבנטיים והגורמים המשפטיים טרם קבלת החלטת המשיב מס' 1 [השר לביטחון לאומי] על מינוי קצין משטרה בכיר (מדרגת סגן ניצב ומעלה). הדברים יפים אף ביתר שאת עת עסקינן בהחלטה בדבר מינוי וקידום קצין משטרה אשר תלוי ועומד כנגדו כתב אישום פלילי".

מכתב המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) ליועצים המשפטיים במשטרה ובמשרד לביטחון לאומי מיום 25.8.24 (נספח 56).

עתירה בעת"מ (מינהליים י-ם) 67496-08-24 אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי (נספח 28).
בקשה למתן צו ביניים בעת"מ (מינהליים י-ם) 67496-08-24 אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי (נספח 29).
תגובה מקדמית ותגובה למתן צו ביניים בעת"מ (מינהליים י-ם) 67496-08-24 אשכנזי נ' השר לביטחון

החלטת בית המשפט בעת"מ (מינהליים י-ם) 67496-08-24 אשכנזי נ' השר לביטחון לאומי מיום 5.9.24
(נספח 31).

העתירה בבג"ץ 52917-09-24 אפשטיין נ' ראש הממשלה (נספח 34, עמ' 21-30).

העתירה בבג"ץ 46277-09-24 פטרושקה נ' ראש הממשלה (נספח 33, ס' 55-58).